

# ALCANCES Y LIMITACIONES DE LOS ÍNDICES ESPECTRALES DE LA VEGETACIÓN: ANÁLISIS DE ÍNDICES DE BANDA ANCHA

## Scopes and Limitations of Spectral Vegetation Indices: Analysis of Broad Band Indices

Fernando Paz Pellat<sup>1‡</sup>, Martín Enrique Romero Sanchez<sup>2</sup>, Enrique Palacios Vélez<sup>1</sup>,  
Martín Bolaños González<sup>1</sup>, José René Valdez Lazalde<sup>1</sup> y Arnulfo Aldrete<sup>1</sup>

<sup>1</sup> GRENASER, Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo. 56230 Montecillo, Estado de México.

<sup>‡</sup> Autor responsable (ferpazpel@gmail.com)

<sup>2</sup> CENID-COMEF, INIFAP. Av. Progreso, Barrio Sta. Catarina, Del. Coyoacán. 04010 México, D. F.

### RESUMEN

Actualmente existen publicaciones donde se abordan múltiples y diversos índices de vegetación (IV), sin embargo, la evidencia teórica y experimental manifiesta problemas en su diseño y aplicación. En este trabajo se analizan sesenta IV, usando modelos radiativos de interacciones de orden uno y dos. Los IV analizados se desarrollan en un formato general asociado a los patrones de las curvas espectrales iso-IAF (igual índice de área foliar); tanto a nivel estático como dinámico. En el caso dinámico, se demuestra que utilizando patrones teórico-experimentales, solo uno de los IV analizados reproduce la estructura matemática-experimental espectral del crecimiento de la vegetación. Al final se presentan varios ejercicios de diseño de IV para el caso de interacciones de orden uno e interacciones mixtas de orden uno y dos, usando el marco analítico directo desarrollado. Se concluye que solo un IV cumple con los requerimientos teórico-experimentales, aunque solo para la etapa vegetativa-reproductiva, hasta el IAF máximo.

**Palabras clave:** análisis de patrones, curvas iso-IAF, espacios espectrales, sensores remotos.

### SUMMARY

Currently, multiple and diverse vegetation indices (VI) are published. However, theoretical and experimental evidence indicates that problems exist in their design and application. In this paper, sixty indices were analyzed using radiative models of interactions of order one and two. The VI analyzed were converted into a general format associated with the patterns of the spectral curves isoLAI (equal leaf area index), at the static and dynamic levels. In the dynamic case,

using spectral theoretical and experimental patterns or structures, it was shown that only one IV reproduced the pattern formulated. At the end, several exercises are presented for designing IV in the case of order one interactions and mixed order (one and two), using the analytic framework developed. As a conclusion, only one of the IV satisfies the theoretical and empirical requirements, but only for the vegetative-reproductive stage and up to maximum LAI.

**Index words:** patterns analysis, iso-LAI curves, spectral spaces, remote sensing.

### INTRODUCCIÓN

El uso de la tecnología de los sensores remotos a bordo de plataformas espaciales ha tenido gran auge durante varias décadas, principalmente por la facilidad de acceso a software de procesos de imágenes satelitales de bajo costo o gratuitas. No obstante, aún se presenta el reto de diseñar aplicaciones con sustento teórico - empírico que permitan avances en la estimación de variables biofísicas en forma sólida y confiable.

Los resultados obtenidos del uso de los datos provenientes de sensores remotos se explican, en buena parte, de los patrones espectrales de la reflectancia del follaje de la vegetación, la cual obedece a principios biofísicos y bioquímicos (Ross, 1981; Goel, 1988; Myneni *et al.*, 1989; Jacquemoud and Baret, 1990; Myneni and Ross, 1991).

Una estrategia de análisis de los datos obtenidos por sensores remotos, es mediante modelos biofísicos de la transferencia de la radiación en el follaje de la vegetación (Ross, 1981; Goel, 1988; Myneni *et al.*, 1989). Aunque se han realizado grandes esfuerzos de modelación y de inversión (dados los resultados obtenidos bajo las condiciones iniciales del modelo)

de éstos para obtener parámetros biofísicos de la vegetación, los resultados obtenidos han sido limitados (Jacquemoud *et al.*, 1995 y 2000; Weiss *et al.*, 2000); independientemente del tiempo y costos de computación requeridos, lo cual hace esta estrategia poco práctica para aplicaciones en tiempo “casi real” (1-5 días). El problema fundamental de la inversión de modelos radiativos biofísicos es que son tareas matemáticamente indeterminadas; esto es, generalmente usando un par de datos (rojo o *R* e infrarrojo cercano o *IRC*), es necesario estimar la distribución espacial y angular de los fitoelementos (hojas principalmente) del follaje y sus propiedades ópticas. Para caracterizar esta información generalmente es necesario al menos ocho datos: reflectancia y transmitancia de las hojas; reflectancia del suelo; media y varianza de la distribución angular de las hojas y factor de agrupamiento espacial de éstas; esto sin considerar información de la fuente de iluminación (radiación difusa y directa) y la geometría sensor – iluminación. Es matemáticamente claro que obtener información de más de once variables con dos datos, es algo que implica soluciones múltiples del problema, donde cualquiera de ellas puede ser la correcta. Aún en el caso de contar con información multi o hiper-espectral (más de once bandas), el problema de indeterminación permanece por la alta correlación entre las bandas espectrales (Price, 1990 y 1992a).

De la problemática asociada a la inversión de modelos biofísicos, un camino ampliamente utilizado en las aplicaciones de los sensores remotos es el uso de índices espectrales de la vegetación o IV. Los IV basados en sensores remotos explotan el alto contraste entre la banda del *R* y del *IRC* (Tucker, 1979), para caracterizar y diferenciar la vegetación de otros objetos terrestres. En la actualidad hay un gran número de IV publicados en la literatura, que han sido propuestos bajo diferentes argumentos y que aducen criterios de optimización para los efectos del suelo (fondo de la vegetación), atmósfera o geometría sol-sensor (Chehbouni *et al.*, 1994; Liu y Huete, 1995; Verstraete y Pinty; 1996; Gao *et al.*, 2002).

En este trabajo se analiza la estructura o patrones matemáticos asociados a IV reportados en diferentes publicaciones, utilizando como referencia el marco teórico general desarrollado por Paz *et al.* (2014). Para esta tarea, los IV se han reformulado en relación con las curvas iso-*IAF*, de tal manera que resulten claras las hipótesis implicadas por los IV, para analizar su validez

desde el punto de vista de transferencia radiativa. El planteamiento de este trabajo se fundamenta en términos de eficacia (hacer lo correcto) y eficiencia (hacerlo correctamente) en el diseño de IV; es decir, un IV debe cumplir los requerimientos teóricos y experimentales para que sea sólido y confiable. Aunque es posible generar muchos IV bajo diferentes planteamientos y obtener correlaciones estadísticas significativas con variables biofísicas, desde la referencia teórica y experimental, solo aquellos IV que se ajusten a los patrones observados serán viables para su uso generalizado, más allá del conjunto de datos que se utilice para su diseño y calibración. Definido el patrón que debe cumplir un IV (eficacia), el segundo objetivo es parametrizarlo adecuadamente (eficiencia) en función de conjuntos de datos. Al final de este trabajo se realizan varios ejercicios de diseño de IV para lograr los objetivos planteados.

El contexto para el análisis de los IV discutidos es su aplicación en áreas relativamente grandes (por ejemplo: zonas de riego), donde las propiedades ópticas de los suelos siguen una “línea del suelo”. Un análisis a escala de pixel por pixel esta fuera del alcance de este trabajo.

La discusión siguiente está en función de las bandas del sensor ETM+ del satélite Landsat 7, como referencia: banda azul o *A* centrada en 480 nm; banda verde o *V* centrada en 570 nm; banda *R* centrada en 660 nm; banda *IRC* centrada en 840 nm; banda infrarrojo medio 1 o *IRMI* centrada en 1650 nm; banda infrarrojo medio 2 o *IRM2* centrada en 2200 nm.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Marco Teórico de Referencia

Para analizar los patrones matemáticos asociados a los IV publicados en la literatura, es necesario establecer un marco teórico de referencia que permita revisar su congruencia en relación a la teoría de la transferencia radiativa en la vegetación. En la Figura 1 se muestra el patrón temporal de crecimiento de un cultivo, en el espacio espectral *R* e *IRC*, representado por curvas de igual *IAF* (iso-*IAF*), misma cantidad de vegetación y suelos ópticamente diferentes, la cual se generó usando seis tipos de suelos (S2, S5, S7, S9, S11 y S12; del más oscuro al más claro). Paz *et al.* (2005) detallan las simulaciones radiativas mostradas.

Las reflectancias del suelo debajo de la vegetación

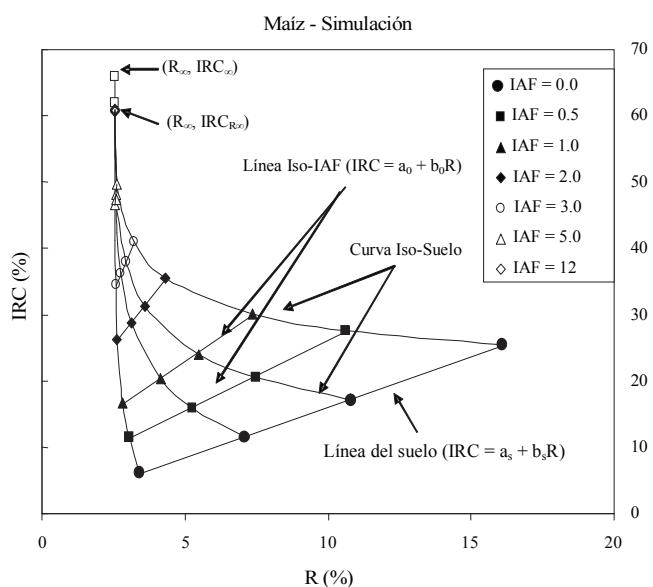


Figura 1. Espacio espectral IRC-R para las simulaciones del cultivo de maíz. R = rojo; IRC = infrarojo cercano; IAF = índice de área foliar.

generalmente forman una “línea del suelo” (Baret *et al.*, 1983), definida por:

$$IRC_s = a_s + b_s R_s \quad (1)$$

donde:  $a_s$  y  $b_s$  son constantes empíricas.

En la Figura 1 se han ajustado líneas rectas (interacciones de primer orden) a los valores iso-IAF de la reflectancia de la vegetación, donde las reflectancias del suelo (línea del suelo) varían. Para un mismo valor de reflectancia del suelo, la curva iso-Suelo (no lineal) representa una curva de crecimiento (diferentes

valores del IAF) de la vegetación. Las curvas iso-Suelo convergen a valores en el ápice de la Figura 1, representados por las reflectancias en el infinito o de un medio ópticamente denso para las bandas del  $R$  e  $IRC$ . En este caso, las reflectancias, particularmente en la banda  $R$  están saturadas (no cambian de valor al incrementarse el follaje de la vegetación).

El patrón de la Figura 1 ha sido verificado experimentalmente (Huete *et al.*, 1985; Price, 1992b con datos de Huete y Jackson, 1987; Bausch, 1993; Gilabert *et al.*, 2002; Meza Diaz y Blackburn, 2003; Romero *et al.*, 2009; Odi-Lara *et al.*, 2010) y por modelos de transferencia radiativa (Richardson y Wiegand; 1991, Baret y Guyot, 1991; Qi *et al.*, 1994; Yoshioka *et al.*, 2000; Gao *et al.*, 2000).

La Figura 2 muestra dos experimentos de campo con cultivos contrastantes: maíz (Bausch, 1993) y algodón (Huete *et al.*, 1985). En ambos experimentos, mediciones a nadir y cultivos sin estrés, se utilizaron charolas deslizantes con diferentes suelos debajo de los cultivos. En las referencias mencionadas se detallan los experimentos discutidos. En el experimento de maíz el ángulo cenital solar durante toda la campaña de muestreo varió de 17.2° a 24.2°. En el caso del experimento de algodón, las variaciones fueron de 22° a 31.7°. Considerando que las variaciones de la geometría sol-sensor fueron mínimas y que ambos experimentos muestran una ventana de condiciones de iluminación más o menos similares, no se hizo ningún intento de estandarizar la geometría sol-sensor de estos experimentos.

Las curvas iso-IAF (la línea recta es un caso especial) pueden aproximarse usando un modelo de

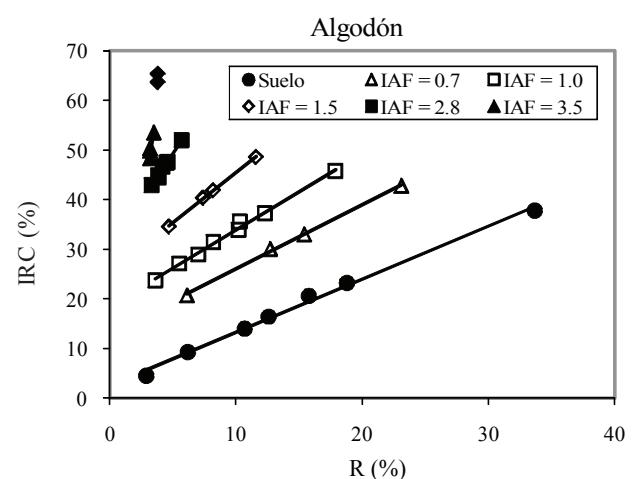
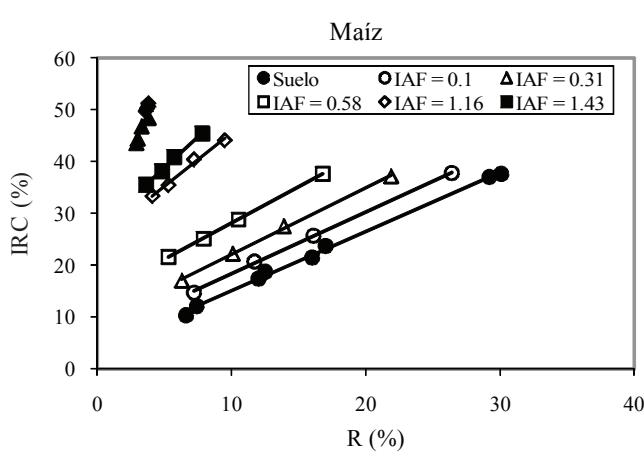


Figura 2. Curvas iso-IAF del experimento de maíz y algodón. R = rojo; IRC = infrarojo cercano; IAF = índice de área foliar.

transferencia radiativa en la vegetación para medios turbios, homogéneos o heterogéneos (Paz *et al.*, 2014). En este caso hay varias aproximaciones, dependiendo del tipo de interacciones: de primer orden (los fotones tocan una vez al suelo del fondo de la vegetación) y de segundo orden (los fotones tocan al suelo dos veces), etc. El Cuadro 1 ejemplifica la estructura matemática de diferente orden de interacción para las bandas del *R* e *IRC* (Paz *et al.*, 2014), donde *sv* se refiere a la mezcla suelo (*s*) y vegetación (*v*).

Las constantes de los modelos presentados en el Cuadro 1, los primeros dos casos, están definidas en términos de variables radiativas y biofísicas en Paz *et al.* (2014). El caso de interacciones de segundo orden para las bandas del *R* e *IRC*, tienen una justificación práctica baja, ya que la relación polinómica es compleja y solo contribuye en un porcentaje pequeño (menor al 1%) al del uso de interacciones de primer orden para el *R* e interacciones de segundo orden para el *IRC* (Paz *et al.*, 2014). El caso de interacciones de primer orden para las bandas del *R* e *IRC* aproxima bien el patrón espectral de las curvas iso-*IAF* y solo tiene errores pequeños (alrededor del 10%) para el caso de suelos muy reflectivos (Paz *et al.*, 2014).

**Cuadro 1. Curvas espetrales iso-*IAF* para diferentes aproximaciones.**

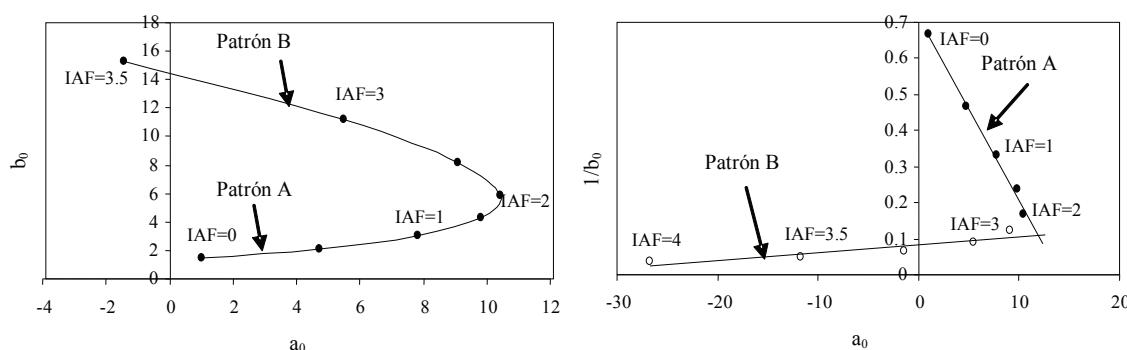
Orden de las interacciones radiativas		Modelo
<i>R<sub>sv</sub></i>	<i>IRC<sub>sv</sub></i>	
1	1	$IRC_{sv} = a_0 + b_0 R_{sv}$
1	2	$IRC_{sv} = a_0 + b_0 R_{sv} + c_0 R_{sv}^2$
2	2	$IRC_{sv}^2 = k_0 + k_1 R_{sv} + k_2 R_{sv}^2 + k_3 IRC_{sv} + k_4 IRC_{sv} R_{sv}$

*R* = rojo; *IRC* = infrarojo cercano.

Los patrones de las rectas iso-*IAF* mostrados en la Figura 1 y definidos en el Cuadro 1 son estáticos; es decir, representan un punto en la curva de crecimiento de la vegetación. Para analizar el ciclo completo del crecimiento de la vegetación (etapa vegetativa), Paz *et al.* (2007) plantearon el espacio paramétrico  $a_0-b_0$  (espacio de fase, con el tiempo implícito). La Figura 3 muestra el caso de interacciones de primer orden para el *R* e *IRC*, relación lineal, para el caso mostrado en la Figura 1, pero generalizado a suelos muy oscuros ( $Rs = 1\%$ ) a muy claros ( $Rs = 35\%$ ), con intervalos del *IAF* de 0.5. La letra *s* es usada para definir la condición de solo suelo (*IAF* = 0).

En la Figura 3b se ilustra una transformación del espacio  $a_0-b_0$ , la cual hace lineal los dos segmentos del patrón original  $a_0-b_0$ , que fue usada por Paz *et al.* (2007) para el desarrollo del índice espectral NDVIcp. La Figura 4 muestra los datos del experimento de maíz y algodón de la Figura 2, donde ambos experimentos fueron mezclados, mostrando patrones similares a los de la Figura 3b.

En términos de la dinámica del crecimiento de la vegetación, la relación entre  $a_0$  y  $b_0$  debe seguir los dos patrones (A y B) mostrados en la Figura 3. Si un índice



**Figura 3. (a) Espacios paramétricos  $a_0-b_0$ , y, (b)  $a_0-1/b_0$  para el caso de interacciones de primer orden de las bandas espetrales del *R* e *IRC*. IAF = índice de área foliar; *R* = rojo; *IRC* = infrarojo cercano.**

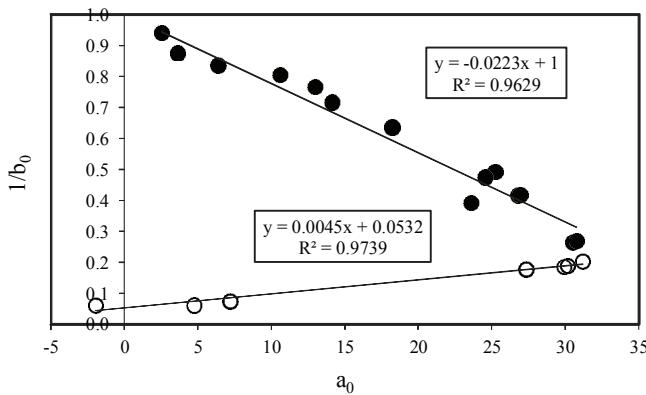


Figura 4. Patrón  $a_0^{-1}/b_0$  para el experimento de maíz y algodón combinados.

de vegetación solo presenta un patrón, no modela en forma completa el crecimiento en la etapa vegetativa y reproductiva de la vegetación.

Los modelos descritos en el Cuadro 1 fueron ajustados por regresión estadística a los valores de las simulaciones radiativas de la Figura 1. Para los casos del Cuadro 1, de interacciones mayor que orden uno, se requiere un espacio paramétrico multidimensional. Partiendo del argumento de que si en el espacio de los dos primeros parámetros, un IV no cumple la relación  $a_0^{-1}/b_0$  definida en forma teórica y experimental, entonces el modelo del IV no será válido; así, se analizan espacios paramétricos similares al caso de la Figura 3, para mostrar en forma gráfica las implicaciones de los IV.

La Figura 5a presenta el caso del modelo de interacciones de primer orden del  $R$  e interacciones

de segundo orden del  $IRC$ . En la Figura 5b se incluyó el caso de un modelo lineal con interacciones, el cual puede considerarse como el caso de primer orden no lineal del modelo de interacciones de segundo orden ( $k_0 + k_1 R_{sv} + k_2 R_{sv}^2 + k_3 IRC_{sv} + k_4 IRC_{sv} + k_5 IRC_{sv} = 0; k_2 = 0, k_5 = 0$ ).

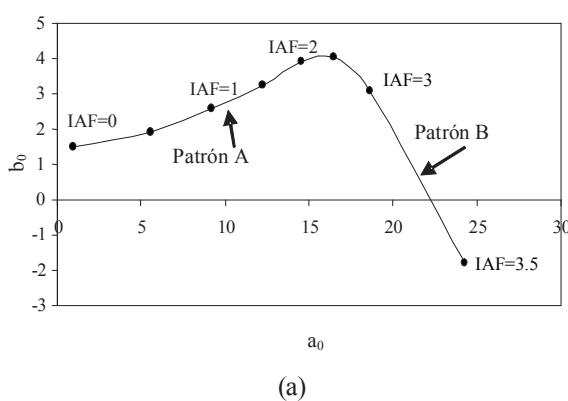
El caso de interacciones de segundo orden para las bandas del  $R$  e  $IRC$  esta mostrado en la Figura 6.

Como se discute más adelante en el análisis de los IV, es importante revisar dos casos especiales del modelo de interacciones de segundo orden para el  $R$  e  $IRC$ : caso donde  $k_1 = 0$ ,  $k_2 = 0$  y  $k_5 = 0$ ; y, caso donde  $k_4 = 0$  (Figura 7).

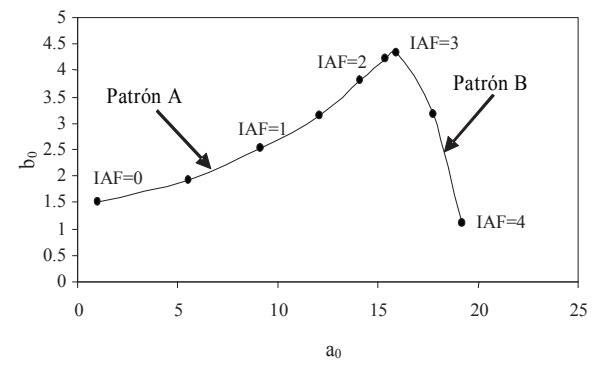
De las figuras asociadas a los modelos teóricos, y sus variaciones, mostrados en el Cuadro 1 podemos establecer algunos puntos básicos para el análisis de los IV:

a) Los patrones matemáticos asociados a los dos primeros parámetros de los modelos teóricos de la transferencia radiativa analizados tienden a un cambio de pendiente (Patrón A → Patrón B) alrededor de un IAF entre 1 y 3, definiendo un requerimiento esencial para el diseño de IV que approximen la etapa vegetativa-reproductiva del crecimiento de la vegetación.

b) Los patrones generales de los dos primeros parámetros de los modelos teóricos representan un primer segmento no lineal (Patrón A), que puede ser aproximado en forma razonable por una línea recta; y después de la transición del cambio de pendiente de la curva general, se presenta un segmento que puede acercarse por una línea recta (Patrón B). Esto es más fácil de visualizar si hacemos una transformación, no

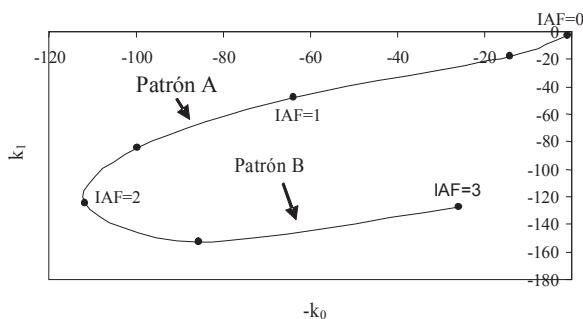


(a)



(b)

Figura 5. Espacios paramétricos  $a_0$ - $b_0$  para los casos: (a) interacciones de primer orden del  $R$  e interacciones de segundo orden del  $IRC$ ; y (b) caso de primer orden no lineal del modelo de interacciones de segundo orden.  $R$  = rojo;  $IRC$  = infrarrojo cercano; IAF = índice de área foliar.



**Figura 6. Espacios paramétricos  $k_0$ - $k_1$  para interacciones de segundo orden para las bandas espectrales del R e IRC. R = rojo; IRC = infrarojo cercano; IAF = índice de área foliar.**

lineal, del segundo parámetro, tal como está mostrado en la Figura 3b.

c) En términos generales, partiendo de que los modelos teóricos analizados representan el comportamiento espectral de la vegetación (en términos teóricos y experimentales), deberán cumplirse dos requerimientos para el diseño de un IV válido: i) modelar las curvas iso-IAF particulares (Figura 1 y Cuadro 1 para patrones matemáticos); y ii) modelar los patrones de los espacios paramétricos del crecimiento de la vegetación (Figura 3 a 7). El primer requerimiento es cumplido por un polinomio de  $n \geq 1$  grado, donde el caso de interacciones de primer ( $n = 1$ ) o segundo orden ( $n = 2$ ) son casos particulares. El segundo requerimiento es más difícil de cumplir y debe estructurarse en una formulación explícita de los IV (Paz *et al.*, 2007).

### Índices Espectrales Actuales del Espacio R-IRC

Siguiendo los argumentos de Paz *et al.* (2014) en relación a los espacios espectrales, en esta sección solo se analiza el caso del espacio del R-IRC. Posteriormente,

los desarrollos son generalizados a otros espacios espectrales y al caso de los efectos atmosféricos. Independientemente de la formulación original, la gran mayoría de los IV que se han publicado pueden clasificarse en función de los modelos definidos en el Cuadro 1. En lo siguiente, los análisis parten de considerar a las reflectancias como fracciones. Los resultados mostrados en las Figuras 3 a 5 no se modifican, pero  $a_0$  y  $k_0$  deben dividirse entre 100 para convertirlos al formato de fracciones.

### IV Asociados a Modelos de Interacciones de Primer Orden del R e IRC

En el Cuadro 2 se enlistan los IV analizados en este trabajo que implican un modelo radiativo de interacciones de primer orden para las bandas del R e IRC. En el mismo cuadro se define la formulación de  $a_0$  y  $b_0$  en función de los IV, así como la relación implicada entre estos.

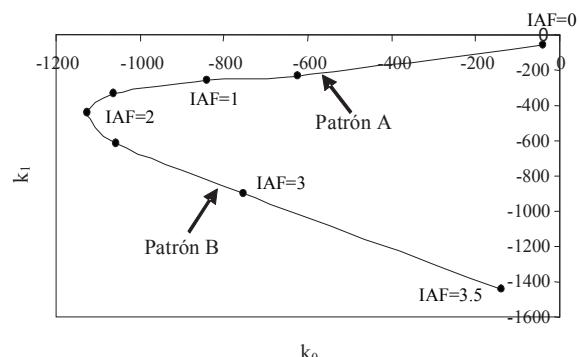
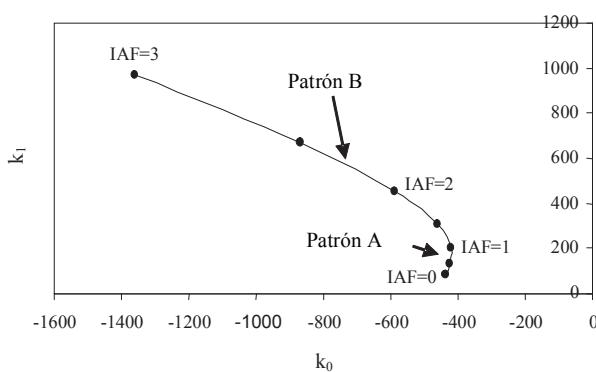
Para estimar las relaciones para  $a_0$ ,  $b_0$  y entre  $a_0$  y  $b_0$ , el procedimiento consiste de los siguientes pasos:

i. Desarrollar el IV en términos de  $R$  e  $IRC$ , para establecer el patrón matemático entre éstos. Por ejemplo, el índice SAVI (Huete, 1988) definido por:

$$SAVI = \left( \frac{IRC - R}{IRC + R + L} \right) (1 + L) \quad (2)$$

puede ser puesto como:

$$IRC = \left[ \frac{(SAVI)L}{(1+L)-SAVI} \right] + \left[ \frac{(1+L)+SAVI}{(1+L)-SAVI} \right] R \quad (3)$$



**Figura 7. Espacios paramétricos  $k_0$ - $k_1$  para interacciones de segundo orden para el R e IRC: (a)  $k_1 = 0$ ,  $k_2 = 0$  y  $k_4 = 0$ ; y, (b)  $k_1 = 0$ ,  $k_2 = 0$  y  $k_4 = 0$ . R = rojo; IRC = infrarojo cercano; IAF = índice de área foliar.**

que implica un modelo tipo  $IRC = a_0 + b_0 R$ , por lo que los parámetros están definidos en la relación (3).

ii. Si  $a_0$  y  $b_0$  ó ( $k_0$  y  $k_1$ ) están en función del IV, entonces es posible establecer la relación entre  $a_0$  y  $b_0$  ( $k_0$  y  $k_1$ ). El procedimiento consiste en poner primero el IV en función de  $a_0$ . Para el ejemplo analizado, quedaría como:

$$a_0 = \frac{(SAVI)L}{(1+L)-SAVI}$$

$$SAVI = \frac{L-a_0}{a_0(1+l)} \quad (4)$$

iii. Finalmente, el IV en función de  $a_0$  es sustituido en la relación entre  $b_0$  y el IV, para generar la relación entre  $a_0$  y  $b_0$ . Para el ejemplo analizado, quedaría como:

$$b_0 = \frac{(1+L)+SAVI}{(1+L)-SAVI}$$

$$b_0 = 1 + \left(\frac{2}{L}\right)a_0 \quad (5)$$

iv. Cuando  $a_0$  ó  $b_0$  ( $k_0$  ó  $k_1$ ) no es función del IV y tiene un valor constante, no es posible establecer una relación entre  $a_0$  y  $b_0$ . En estos casos  $a_0$  ó  $b_0$  ( $k_0$  ó  $k_1$ ) es función del IV [ $f(IV)$ ].

De acuerdo al Cuadro 2, solo existen cuatro patrones generales (patrones A):

Patrón1:

$$a_0 = 0$$

$$b_0 = f(IV)$$

Patrón2:

$$a_0 = f(IV)$$

$$b_0 = k$$

Patrón3:

$$b_0 = s + ta_0$$

Patrón4:

$$b_0 = \frac{1}{c + da_0}$$

$k, s, t, c, d$  constantes (6)

El caso del patrón 1 y 2 de la relación (6) está mostrado en la Figura 8 en relación al patrón teórico-empírico discutido anteriormente. Se observa que el patrón 1 es una línea recta vertical en el origen de  $a_0$  y el

patrón 2 es una línea recta horizontal con intersección con el eje  $b_0$  en el punto  $k$ . Así, en la Figura 8 es claro que estos dos tipos de patrones asociados a diferentes IV (Cuadro 2) son malas aproximaciones al patrón teórico-experimental.

Todos los índices asociados al patrón 1 pueden ser hechos equivalentes entre sí, al igualar las expresiones de  $b_0$ , ya que  $a_0 = 0$  para todos ellos.

En el caso del patrón 2, los índices  $PV_1$  e  $IVIS$  generan los mismos valores para  $a_0$ , por lo que ambos índices son similares. Esto puede ser visualizado al poner el índice  $IVIS$  en forma explícita para  $R$  e  $IRC$ , sustituyendo  $dIRC$  por su valor. Aunque ambos índices fueron diseñados con diferentes argumentos, los resultados obtenidos son similares.

En el caso del patrón 3 de la relación (6), al describir en forma explícita la relación entre  $a_0$  y  $b_0$ , podemos encontrar varias situaciones de interés:

- Los índices  $SAVI_2$  y  $PPVI$  son similares (misma relación entre  $a_0$  y  $b_0$ ) aunque fueron formulados con diferentes metodologías.
- El índice  $GESAVI$  es equivalente al  $TSAVI_2$  al utilizar  $Z = b_s X - a_s$ .
- En lo general, todos los índices asociados al patrón lineal  $a_0$ - $b_0$  pueden ser hechos equivalentes entre sí por transformaciones lineales.
- El mejor índice asociado al patrón 3 es el que cuyo origen (intersección con el eje  $b_0$ ) pasa por el punto de la línea del suelo ( $a_s, b_s$ ) y tiene una pendiente similar a la del patrón teórico – experimental, tal como se exemplifica en la Figura 8.

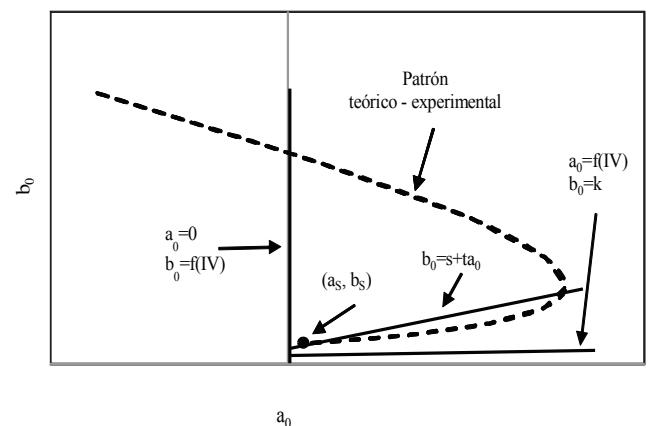


Figura 8. Patrones entre  $a_0$ - $b_0$  asociados al caso  $a_0 = 0$  y  $b_0 = f(IV)$  y  $a_0 = f(IV)$  y  $b_0 = k$ , donde  $k$  es una constante.

Cuadro 2. Índices espectrales de la vegetación para interacciones orden uno para el *R* e *IRC*.

Índice	Expresión	$a_0$	$b_0$	Relación $a_0 - b_0$	Autores
RVÍ	$\frac{IRC}{R}$	0	$RVÍ$	$a_0 = 0$ $b_0 = f(IV)$	Pearson y Miller, 1972
NDVI	$\frac{IRC - R}{IRC + R}$	0	$\frac{1 + NDVI}{1 - NDVI}$	$a_0 = 0$ $b_0 = f(IV)$	Rouse <i>et al.</i> , 1974
TVI	$\sqrt{\frac{(IRC - R)}{(IRC + R)} + 0.5}$	0	$\frac{0.5 + TVI^2}{1.5 - TVI^2}$	$a_0 = 0$ $b_0 = f(IV)$	Deering <i>et al.</i> , 1975
LNDVI	$1.2 \frac{IRC - R}{IRC + 5R}$	0	$\frac{1.2 - 5LNDVI}{1.2 - LNDVI}$	$a_0 = 0$ $b_0 = f(IV)$	Jiang y Huete, 2010
WDRVI	$\frac{aIRC - R}{aIRC + R}$	0	$\frac{1 + WDRVI}{a(1 - WDRVI)}$	$a_0 = 0$ $b_0 = f(IV)$	Gitelson, 2004
DVI	$IRC - R$	$DVI$	1	$a_0 = f(IV)$ $b_0 = 1$	Jordan, 1969
PVI <sub>1</sub>	$\frac{IRC - b_S R - a_S}{\sqrt{1 + b_S^2}}$	$a_S + PVI_1(1 + b_S^2)^{1/2}$	$b_S$	$a_0 = f(IV)$ $b_0 = b_S$	Richardson y Wiegand, 1977
IVIS	$- \ln \left( 1 - \frac{dIRC}{dIRC\infty} \right)$ $dIRC = IRC - (a_S + b_S R)$	$(dIRC\infty + a_S) - (dIRC\infty)\exp(-IVIS)$	$b_S$	$a_0 = f(IV)$ $b_0 = b_S$	Paz <i>et al.</i> , 2011
SLI	$\frac{R + b_S (IRC - a_S)}{\sqrt{1 + b_S^2}}$	$a_S + \frac{SLI(1 + b_S^2)^{1/2}}{b_S}$	$-\frac{1}{b_S}$	$a_0 = f(IV)$ $b_0 = -1/b_S$	Richardson y Wiegand, 1977
PVI <sub>3</sub>	$a_S IRC - b_S R$	$\frac{PVI_3}{a_S}$	$\frac{b_S}{a_S}$	$a_0 = f(IV)$ $b_0 = b_S/a_S$	Qi <i>et al.</i> , 1994

Cuadro 2. Índices espectrales de la vegetación para interacciones orden uno para el *R* e *IRC* (continuación).

Índice	Expresión	$a_0$	$b_0$	Relación $a_0 - b_0$	Autores
SAVI <sub>2</sub>	$\frac{IRC}{R + \left( \frac{a_S}{b_S} \right)}$	$\left( \frac{a_S}{b_S} \right) SAVI_2$	$SAVI_2$	$b_0 = \left( \frac{b_S}{a_S} \right) a_0$	Major <i>et al.</i> , 1990
PPVI	$\frac{IRC - b_S R - a_S}{IRC}$	$\frac{a_S}{1 - PPVI}$	$\frac{b_S}{1 - PPVI}$	$b_0 = \left( \frac{b_S}{a_S} \right) a_0$	Paz <i>et al.</i> , 2003
SAVI	$\frac{(IRC - R)}{(IRC + R + L)} (1 + L)$	$\frac{SAVI * L}{(1 + L) - SAVI}$	$\frac{(1 + L) + SAVI}{(1 + L) - SAVI}$	$b_0 = 1 + \left( \frac{2}{L} \right) a_0$	Huete, 1988
OSAVI	$\frac{IRC - R}{IRC + R + Y}$	$\frac{OSAVI * Y}{(1 - OSAVI)}$	$\frac{1 + OSAVI}{1 - OSAVI}$	$b_0 = 1 + \left( \frac{2}{Y} \right) a_0$	Rondeaux <i>et al.</i> , 1996
TSAVI <sub>2</sub>	$\frac{b_S [IRC - b_S R - a_S]}{R + b_S IRC - a_S b_S + X(1 + b_S^2)}$	$a_S + \frac{X(1 + b_S^2) * TSAVI_2}{b_S(1 - TSAVI_2)}$	$\frac{b_S^2 + TSAVI_2}{b_S(1 - TSAVI_2)}$ $+ \left[ \frac{1}{X} \right] a_0$	$b_0 = \left[ \frac{b_S X - a_S}{X} \right]$	Baret y Guyot, 1991
GESAVI	$\frac{IRC - b_S R - a_S}{IRC + Z}$	$\frac{a_S + Z * GESAVI}{1 - GESAVI}$	$\frac{b_S}{1 - GESAVI}$ $+ \left( \frac{b_S}{a_S + Z} \right) a_0$	$b_0 = \left( \frac{b_S Z}{a_S + Z} \right)$	Gilabert <i>et al.</i> , 2002
NDVIcp	$\frac{(IRC - a_0) - R}{(IRC - a_0) + R} = \frac{b_0 - 1}{b_0 + 1}$	$\frac{1}{d} \left( \frac{1 - NDVIcp}{1 + NDVIcp} \right) - \frac{c}{d}$	$\frac{1 + NDVIcp}{1 - NDVIcp}$	$b_0 = \frac{1}{c + da_0}$	Paz <i>et al.</i> , 2007
MSAVI <sub>2</sub>	$\frac{2IRC + 1 - [(2IRC + 1)^2 - 8(IRC - R)]^{1/2}}{2}$	$\frac{1}{2} MSAVI_2$	$\frac{1}{1 - MSAVI_2}$	$b_0 = \frac{1}{1 - 2a_0}$	Qi <i>et al.</i> , 1994

En el caso del patrón 4, solo el MSAVI<sub>2</sub> y NDVIcp tienen un patrón no-lineal correcto (ver Figura 3b y 4). Es sorprendente que el MSAVI<sub>2</sub>, generado bajo argumentos diferentes del NDVIcp, concuerde con este último. En el caso del NDVIcp, las constantes utilizadas son  $c = 1$  y  $d = -2.2$  (Paz *et al.*, 2007). No obstante lo anterior, el NDVIcp fue propuesto para modelar explícitamente solo la fase exponencial (y el inicio de su transición a un cambio de fase) de la etapa vegetativa del crecimiento de la vegetación, dejando en claro que su uso fuera de esta fase no es adecuado. Adicionalmente, el NDVIcp fue diseñado para usar un valor de la constante  $c$  en función de las constantes de la línea del suelo (el valor de  $c = 1$  corresponde a la hipótesis explícita de suponer  $a_s = 0$  y  $b_s = 1$ ; cuando no se conocen estos valores) (Paz *et al.*, 2007).

La discusión presentada permite analizar diferentes IV en un formato genérico de análisis, permitiendo detectar índices que son similares.

En el Cuadro 3 están los IV asociados con el caso de primer orden no lineal del modelo de interacciones de segundo orden.

#### IV Asociados a Modelos de Interacciones de Primer Orden del *R* e Interacciones de Segundo Orden del *IRC*

Aunque el caso de los modelos de interacciones de primer orden de la banda del *R* e interacciones de segundo orden de la banda del *IRC* son los que mejor aproximan el comportamiento espectral de

la vegetación (caso de incluir suelos muy reflectivos como en desierto), los autores no pudieron encontrar ningún IV asociado a este modelo.

#### IV Asociados a Modelos de Interacciones de Segundo Orden del *R* e *IRC*

El Cuadro 4 muestra los IV asociados con el modelo de interacciones de segundo orden para las bandas del *R* e *IRC*. El formato general usado en el Cuadro 4 es para las constantes del polinomio del Cuadro 1, para el modelo en cuestión.

El Cuadro 5 presenta la relación  $k_0 - k_1$  asociada al Cuadro 4. Como ya se comentó, esta relación es suficiente para visualizar las hipótesis implicadas en los IV de interacciones de segundo orden.

Dos IV analizados y no presentados en los Cuadros 4 y 5 son el MSR (Chen, 1996) y el MSAVI<sub>1</sub> (Qi *et al.*, 1994). El índice MSR tiene una estructura matemática definida por:

$$k_1 R_{sv} + k_3 I_{RCsv} + k_4 I_{RCsv} R_{sv} + k_7 I_{RCsv} R_{sv}^2 + k_{11} R_{sv}^3 I_{RCsv} + k_{12} R_{sv}^4 = 0 \quad (7)$$

El índice MSAV<sub>1</sub> tiene una estructura matemática definida por

$$k_1 R_{sv} + k_2 R_{sv}^2 + k_3 I_{RCsv} + k_4 I_{RCsv} R_{sv} + k_5 I_{RCsv}^2 + k_7 I_{RCsv} R_{sv}^2 + k_8 I_{RCsv}^2 R_{sv} + k_9 R_{sv}^3 + k_{10} I_{RCsv}^3 = 0 \quad (8)$$

**Cuadro 3. Índices espectrales de la vegetación para el caso de primer orden no lineal del modelo de interacciones de segundo orden.**

Índice	Expresión	$a_0$	$b_0$	$c_0$	Relación $a_0 - b_0$	Autores
PVI <sub>2</sub>	$\frac{b_S [(IRC - b_S)(R - a_S)]}{R + b_S IRC - a_S b_S}$	$a_S + \frac{(1 + a_S^2) PVI_2}{b_S}$	$\frac{a_S}{b_S}$	$-\frac{1}{b_S}$	$a_0 = f(IV)$ $b_0 = a_S/b_S$	Baret <i>et al.</i> , 1989
TSAVI <sub>1</sub>	$\frac{(IRC - a_S)(R + b_S)}{\sqrt{1 + a_S^2}}$	$\frac{a_S (TSAVI_1 + b_S)}{TSAVI_1 + a_S}$	$-\frac{b_S^2 + TSAVI_1}{b_S (a_S + TSAVI_1)}$	$\frac{1}{a_S + TSAVI_1}$	$b_0 = \left( \frac{1 + b_S}{a_S + b_S} \right) + \left( \frac{a_S - b_S^2}{a_S b_S (a_S + b_S)} \right) a_0$	Bannari <i>et al.</i> , 1996

Cuadro 4. Índices espectrales de la vegetación para interacciones orden dos para el R e IRC.

Índice	Expresión	$k_0$	$k_1$	$k_2$	$k_3$	$k_4$	Autores
RDVI	$\frac{(IRC - R)}{(IRC + R)^{1/2}}$	0	$RDVI^2$	-1	$RDVI^2$	2	Roujean y Breon, 1993
MNLI	$\frac{(IRC^2 - R)(1 + L)}{IRC^2 + R + L}$	$\frac{L * MNLI}{(1 + L) - MNLI}$	$\frac{(1 + L) + MNLI}{(1 + L) - MNLI}$	0	0	0	Gong <i>et al.</i> , 2003
NLI	$\frac{IRC^2 - R}{IRC^2 + R}$	0	$\frac{1 + NLI}{1 - NLI}$	0	0	0	Goel y Qi, 1994
BAI	$\frac{1}{(fR - R)^2 + (fIRC - IRC)^2}$	$\frac{1}{BAI(f - 1)^2}$	0	-1	0	0	Martin y Chuvieco, 2001
IVI <sub>1</sub>	$\left[ R^2 + (1 - IRC)^2 \right]^{1/2}$	$IVI_1^2 - 1$	0	-1	2	0	Verstraete y Pinty, 1996
IVI <sub>2</sub>	$\frac{1}{R^2 + (1 - IRC)^2}$	$\frac{1 - IVI_2}{IVI_2}$	-1	0	2	0	Verstraete y Pinty, 1996
IV <sub>3</sub>	$\frac{1}{(c_R - R)^2 + (c_{IRC} - IRC)^2}$	$\frac{1 - IV_3 c_R^2 + IV_3 c_{IRC}^2}{IVI_3}$	$2c_R$	-1	$2c_{IRC}$	0	Verstraete y Pinty, 1996
NDVI <sub>SR</sub>	$\frac{IRC^2 - R}{IRC + R}$	0	$1 + NDVI_{SR}$	0	$NDVI_{SR}$	0	Gong <i>et al.</i> , 2003
IVI <sub>5</sub>	$\frac{PVI}{(c_R - R)^2 + (c_{IRC} - IRC)^2}$	$-\frac{c_R^2 + c_{IRC}^2 + a_S}{(1 + b_S^2)^{1/2} IVI_5}$	$2c_R - \frac{b_S}{(1 + b_S^2)^{1/2} IVI_5}$	-1	$2c_{IRC} + \frac{1}{(1 + b_S^2)^{1/2} IVI_5}$	0	Verstraete y Pinty, 1996
GEO	$\frac{(IRC - a_S)^2 + R2}{p(IRC - a_S) + qR}$ $p = (b_S - 1)(1 + b_S^2)^{1/2}$ $q = (b_S + 1)(1 + b_S^2)^{1/2}$	$-a_S(a_S + pGEO)$	$qGEO$	-1	$2a_S + pGEO$	0	Malet, 1996
SAVI <sub>SR</sub>	$\frac{IRC^2 - R}{(IRC + R + L)R}$	0	$(SAVI_{SR})L + 1$	$SAVI_{SR}$	0	$SAVI_{SR}$	Gong <i>et al.</i> , 2003
IVI <sub>7</sub>	$\frac{PVI(1 - 0.22R)}{(c_R - R)^2 + (c_{IRC} - IRC)^2}$	$-(c_R^2 + c_{IRC}^2 + a_S)$	$-2(1 + b_S^2)^{1/2} c_R IVI_7$ $-0.22a_S + b_S$	$(1 + b_S^2)^{1/2}$ $IVI_7 - 0.22$	$2(1 + b_S^2)^{1/2}$ $c_{IRC} IVI_7 + 1$	- 0.22	Verstraete y Pinty, 1996

**Cuadro 5. Relación  $k_0-k_1$  para índices espectrales de la vegetación con interacciones orden dos para el  $R$  e  $IRC$ .**

Índice	Relación $k_0-k_1$
NLI	$k_0 = 0, k_1 = f(IV)$
RDVI	$k_0 = 0, k_1 = f(IV)$
NDVIxSR	$k_0 = 0, k_1 = f(IV)$
SAVIxSR	$k_0 = 0, k_1 = f(IV)$
BAI	$k_0 = f(IV), k_1 = 0$
IVI <sub>1</sub>	$k_0 = f(IV), k_1 = 0$
IVI <sub>2</sub>	$k_0 = f(IV), k_1 = -1$
IV <sub>3</sub>	$k_0 = f(IV), k_1 = 2c_R$
MNLI	$k_1 = -1 + \left( \frac{2}{L} \right) k_0$
IVI <sub>5</sub>	$k_1 = -\left( c_R \right) + \left( \frac{c_{IRC}b_S - c_R}{c_R^2 + c_{IRC}^2 + a_S} \right) k_0$
GEO	$k_1 = -\left[ \frac{qa_S}{p} \right] + \left( \frac{q}{pa_S} \right) k_0$
IVI <sub>7</sub>	$k_1 = \left( \frac{c_R}{c_{IRC}} \right) + \left( \frac{0.22a_Sc_{IRC} - c_R - b_Sc_{IRC}}{c_{IRC}(c_R^2 + c_{IRC}^2 + a_S)} \right) k_0$

Aunque en apariencia complejos, los índices MSR y MSAVI1 tienen las mismas hipótesis intrínsecas que los analizados anteriormente, por lo que su complejidad no aporta nuevo conocimiento. En general, una estructura matemática, curva iso-*IAF*, tipo polinómica mayor de segundo grado, con o sin interacciones, solo tiene beneficios muy marginales en la modelación de las reflectancias.

## RESULTADOS

Para poder visualizar en forma gráfica las hipótesis implícitas de los índices espectrales de la vegetación analizados en la sección anterior, se usó la representación del espacio de los dos primeros parámetros del modelo de las curvas espectrales iso-*IAF*, para compararlos contra los patrones teóricos mostrados en las Figuras 3 a 5, tal como se ejemplificó en la Figura 8.

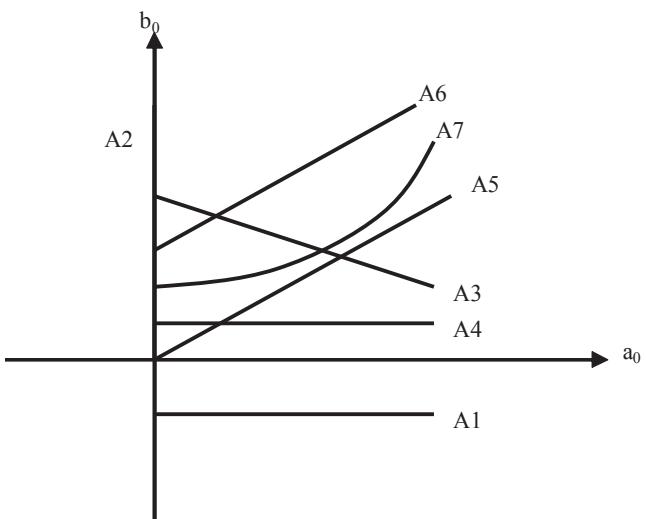
## Patrones de los IV Asociados a Modelos de Interacciones de Primer Orden del R e IRC

En la Figura 9 se representan diferentes patrones asociados con los IV analizados en los Cuadros 2 y 3; éstos están clasificados del peor (A1) al mejor (A7), de acuerdo a la Figura 3a y 3b.

En el Cuadro 6 se enlistan los índices de vegetación de los Cuadros 2 y 3, mostrando en forma resumida el tipo de variación, y su signo, para los parámetros del modelo radiativo, de primer orden y con el caso de primer orden no lineal del modelo de interacciones de segundo orden, así como el tipo de patrón correspondiente a cada IV.

En los patrones de la Figura 6 no se consideraron las constantes asociadas a cada patrón, solo su formato general. El punto central de discusión es que ningún IV de los analizados modela adecuadamente el patrón espectral asociado a las curvas espectrales iso-*IAF* para la etapa vegetativa - reproductiva completa del crecimiento de la vegetación, la cual requiere de dos patrones (A y B en la Figura 3) con signos contrarios.

El caso del patrón A6 (lineal con origen diferente de cero) aproxima en algunos índices el patrón no-lineal, Figura 3a y Figura 8 para valores de *IAF* < 2.



**Figura 9. Clasificación de patrones asociados con los índices de vegetación en el espacio  $a_0-b_0$ .**

**Cuadro 6. Patrones asociados a los IV de interacciones de orden uno para el *R* e *IRC*.**

Índice	$a_0$	$b_0$	$c_0$	Patrón
RVI	0	V (+)	0	A2
NDVI	0	V (+)	0	A2
TVI	0	V (+)	0	A2
LNDVI	0	V (+)	0	A2
WDRVI	0	V (+)	0	A2
DVI	V (+)	C (+)	0	A4
PVI <sub>1</sub>	V (+)	C (+)	0	A4
IVIS	V (+)	C (+)	0	A4
SLI	V (+)	C (+)	0	A1
PVI <sub>3</sub>	V (+)	C (-)	0	A4
SAVI	V (+)	C (+)	0	A6
SAVI <sub>2</sub>	V (+)	V (+)	0	A5
OSAVI	V (+)	V (+)	0	A6
TSAVI <sub>2</sub>	V (+)	V (+)	0	A6
GESAVI	V (+)	V (+)	0	A6
PPVI	V (+)	V (+)	0	A5
MSAVI <sub>2</sub>	V (+)	V (+)	0	A7
NDVIcp	V (+)	V (+)	0	A7
PVI <sub>2</sub>	V (+)	C (+)	C (-)	A4
TSAVI <sub>1</sub>	V (+)	V (+)	V (+)	A3

V = variable; C = constante.

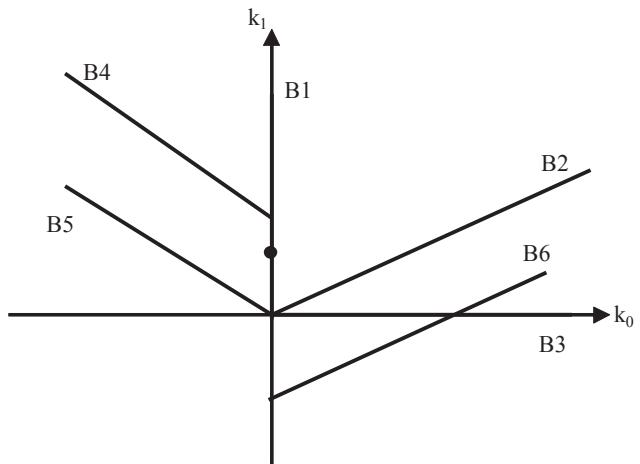
### Patrones de los IV Asociados a Modelos de Interacciones de Segundo Orden del *R* e *IRC*

En la Figura 10 se presentan diferentes patrones asociados con los IV analizados en los Cuadros 4 y 5, los cuales están clasificados del peor (B1) al mejor (B6), de acuerdo a las Figuras 6 y 7.

En el Cuadro 7 se muestran los índices de vegetación de los Cuadros 3 y 4, mostrando en forma resumida el tipo de variación (y signo) asociada a los parámetros del modelo radiativo, así como el tipo de patrón correspondiente a cada IV.

A diferencia del caso de los modelos de interacciones de primer orden, en lo general los patrones matemáticos asociados a los IV asociados a interacciones de segundo orden resultan inadecuados y no justifican su complejidad.

Así, en el caso de los índices de vegetación asociados a modelos de interacciones de segundo orden, ningún IV de los analizados modela en forma adecuada el patrón espectral asociado a las curvas espectrales iso-



**Figura 10. Clasificación de patrones asociados a los índices de vegetación en el espacio  $k_0$ - $k_1$ .**

*IAF* para la etapa vegetativa - reproductiva completa del crecimiento de la vegetación, ya que requiere dos patrones con signos contrarios.

### Espacios Espectrales Diferentes del *R-IRC*

En los espacios espectrales del visible (*R-A*, *R-V* y *V-A*), las curvas del suelo son aproximadamente lineales (Gitelson *et al.*, 2002; Paz *et al.*, 2005) y están altamente correlacionadas linealmente (Clevers, 1999). Asimismo, las bandas del infrarrojo medio están altamente correlacionadas linealmente con las del visible (Kaufman *et al.*, 1997; Karnieli *et al.*, 2001; Jiang *et al.*, 2008), por lo que pueden ser usadas en términos intercambiables.

Otros espacios diferentes del *R* e *IRC* dejan invariante los patrones discutidos en las secciones anteriores, ya que puede plantearse una relación lineal entre los espacios del *R* e *IRC* y los demás (Paz *et al.*, 2014).

$$\begin{aligned} V_{sv} &= m_0 + n_0 R_{sv} \\ A_{sv} &= p_0 + q_0 R_{sv} \end{aligned} \quad (9)$$

$$\begin{aligned} IRM1sv &= r_0 + s_0 IRCSv \\ IRM2sv &= t_0 + v_0 IRCSv \\ IRM1sv &= x_0 + w_0 R_{sv} \\ IRM2sv &= y_0 + z_0 R_{sv} \end{aligned} \quad (10)$$

Aunque el desarrollo de modelos radiativos, primer y segundo orden, para otros espacios espectrales sigue

**Cuadro 7. Patrones asociados a los índices de vegetación de interacciones de orden dos para el *R* e *IRC*.**

Índice	$k_0$	$k_1$	$k_2$	$k_3$	$k_4$	Patrón
RDVI	0	V (+)	C (-)	V (+)	C (+)	B2
MNLI	V (+)	V (+)	0	0	0	B6
NLI	0	V (+)	0	0	0	B2
BAI	V (+)	0	C (-)	0	0	B3
IVI <sub>1</sub>	V (-)	0	C (-)	C (+)	0	B4
IVI <sub>2</sub>	V (+)	C (-)	0	C (+)	0	B6
IVI <sub>3</sub>	V (-)	C (+)	C (-)	C (+)	0	B4
NDVI×SR	0	V (+)	0	V (+)	0	B1
IVI <sub>5</sub>	V (-)	V (-)	C (-)	V (+)	0	B6
GEO	V (-)	V (+)	C (-)	V (+)	0	B6
RDVI	0	V (+)	C (-)	V (+)	C (+)	B3
SAVI×SR	0	V (+)	V (+)	0	V (+)	B3
IVI <sub>7</sub>	C (-)	V (-)	V (+)	V (+)	C (-)	B4

V = variable; C = constante.

pasos similares al caso del *R-IRC*, el problema de la falta de simetría en la línea del suelo hace esta tarea compleja e inestable (dispersión en la línea del suelo); con excepción de los espacios del visible (*A*, *V* y *R*) y del *IRC*.

En el Cuadro 8 se presentan la mayoría de los IV de espacios espectrales diferentes de *R-IRC* o en combinación con ellos.

Suponiendo líneas del suelo en los espacios espectrales de los IV del Cuadro 8, los índices mostrados tienen patrones lineales y representan el caso de interacciones de orden uno en la transferencia radiativa; con excepción de los índices MTVI2 y MCARI<sub>2</sub>. Estos dos índices, después del uso de las relaciones (9), tienen un formato definido por:

$$IRCSV^2 = k_0 + k_1 RSV + k_2 RSV^2 + k_3 IRCsv + k_4 IRCsvRSV + k_{11} R^{1/2} \quad (11)$$

Los patrones entre  $k_0$  y  $k_1$ , mismos argumentos que para el caso de interacciones de orden dos, muestran un formato similar a los casos analizados, por lo que no aportan información adicional.

En lo general, usando las transformaciones (9) y (10) y la discusión de Paz *et al.* (2014), los IV mostrados en el Cuadro 8 tienen las mismas restricciones que los casos analizados para el espacio del *R-IRC*, por lo que ningún IV de los analizados modela en forma correcta el patrón\_espectral asociado a las curvas espectrales

iso-*IAF* para la etapa vegetativa-reproductiva completa del crecimiento de la vegetación, que implica dos patrones con signos contrarios.

### Efectos Atmosféricos en los Índices de Vegetación

Los efectos atmosféricos modifican los valores de los IV (Myneni y Asrar, 1994), pero dejan invariantes los patrones matemáticos asociados a  $a_o-b_o$  o  $k_o-k_1$  (Paz *et al.*, 2014). El Cuadro 9 enlista los principales índices espectrales de la vegetación propuestos para minimizar el efecto atmosférico.

El Cuadro 9 resume que, usando las relaciones (9) y (10), todos los índices tienen patrones lineales y corresponden a transformaciones lineales del modelo de interacciones de primer orden para *R* e *IRC*; con excepción del índice GEMI, el cual es un polinomio de sexto grado en *RSV* y de quinto grado en *IRCSV*, con interacciones. En este caso, la complejidad de este índice no se justifica por los argumentos vertidos anteriormente para el caso de polinomios de grado mayor a dos.

Considerando que las propuestas de modificación de los efectos atmosféricos en los IV están orientadas a los IV analizados anteriormente y que los efectos atmosféricos son simples transformaciones lineales de las bandas espectrales (los patrones matemáticos de un polinomio de cualquier orden no se alteran), entonces

**Cuadro 8. Índices espectrales de la vegetación asociados a otros espacios espectrales diferentes de *R* e *IRC* o en combinación con ellos.**

Índice	Expresión	Patrón $a_0-b_0$ o $k_0-k_1$	Autores
GNDVI	$\frac{IRC - V}{IRC + V}$	Lineal	Gitelson <i>et al.</i> , 2002
VARI	$\frac{IRC - [V - (A - R)]}{IRC + [V - (A - R)]}$	Lineal	Gitelson <i>et al.</i> , 2002
VARI <sub>GREEN</sub>	$\frac{V - R}{V + R - A}$	Lineal	Gitelson <i>et al.</i> , 2002
MSI	$\frac{IRM1}{IRC}$	Lineal	Rock <i>et al.</i> , 1986
IRI	$\frac{IRC - IRM1}{IRC + IRM1}$	Lineal	Hardiski <i>et al.</i> , 1983
MIRI	$\frac{IRM1}{IRM2}$	Lineal	Musick y Pelletier, 1986
NDVI <sub>75</sub>	$\frac{IRM2 - IRM1}{IRM2 + IRM1}$	Lineal	Lee y Nekane, 1997
NDVI <sub>51</sub>	$\frac{IRM1 - A}{IRM1 + A}$	Lineal	Schneider, 1998
NDVI <sub>52</sub>	$\frac{IRM1 - V}{IRM1 + V}$	Lineal	Schneider, 1998
MTVI <sub>1</sub>	$1.2[1.2(IRC - V) - 2.5(R - V)]$	Lineal	Haboudane <i>et al.</i> , 2004
MCARI <sub>1</sub>	$1.2[2.5(IRC - R) - 1.3(IRC - V)]$	Lineal	Haboudane <i>et al.</i> , 2004
GVI/MGVI	$l_1A + l_2V + l_3R + l_4IRC + l_5IRM1 + l_6IRM2$	Lineal	Kauth y Thomas, 1976 / Misra y Wheeler, 1977
MTVI <sub>2</sub>	$\frac{1.5[1.2(IRC - V) - 2.5(R - V)]}{[(2IRC + 1)^2 - 6IRC - 5R^{1/2} - 0.5]^{1/2}}$	Lineal	Haboudane <i>et al.</i> , 2004
MCARI <sub>2</sub>	$\frac{1.5[2.5(IRC - R) - 1.3(IRC - V)]}{[(2IRC + 1)^2 - 6IRC - 5R^{1/2} - 0.5]^{1/2}}$	Lineal	Haboudane <i>et al.</i> , 2004

En este cuadro se reporta a los autores que primeramente publicaron el IV ningún IV de los analizados modela en forma correcta el patrón espectral asociado a las curvas espectrales iso-*IAF* para la etapa vegetativa - reproductiva completa del crecimiento de la vegetación, que implica dos patrones con pendientes con signos contrarios.

#### Diseño de \'ndices de Vegetación Generalizados – Interacciones de Orden 1 en *R* e *IRC*

Para modelar los patrones espectrales de las curvas iso-*IAF* es posible utilizar el modelo simple de

Cuadro 9. Índices espectrales de la vegetación para minimizar el efecto atmosférico.

Índice	Relación $k_0-k_1$	Patrón $a_0-b_0$ o $k_0-k_1$	Autores
EVI <sub>2</sub>	$2.5 \left[ \frac{IRC - R}{IRC + 2.4R + 1} \right]$	Lineal	Jiang <i>et al.</i> , 2008
EVI	$2 \left[ \frac{IRC - V}{IRC + c_1R + c_2A + L} \right]$	Lineal	Liu y Huete, 1995
ARVI	$\frac{IRC - [R - \gamma(A - R)]}{IRC + [R - \gamma(A - R)]}$	Lineal	Kaufman y Tanre, 1992
SARVI	$\frac{IRC - [R - \gamma(A - R)]}{IRC + [R - \gamma(A - R)] + L} (1 + L)$	Lineal	Kaufman y Tanre, 1992
AFRI <sub>IRM2</sub>	$\frac{IRC - 0.5IRM2}{IRC + 0.5IRM2}$	Lineal	Karnielli <i>et al.</i> , 2001
AFRI <sub>IRM1</sub>	$\frac{IRC - 0.66IRM1}{IRC + 0.66IRM1}$	Lineal	Karnielli <i>et al.</i> , 2001
SARVI <sub>2</sub>	$\frac{2.5(IRC - R)}{1 + IRC + 6R - 7.5A}$	Lineal	Huete <i>et al.</i> , 1996
NDVI <sub>IRM1</sub>	$\frac{IRC - IRM1}{IRC + IRM1}$	Lineal	Miura <i>et al.</i> , 1998
NDVI <sub>IRM2</sub>	$\frac{IRC - IRM2}{IRC + IRM2}$	Lineal	Miura <i>et al.</i> , 1998
SAVI <sub>IRM1</sub>	$\frac{IRC - IRM1}{IRC + IRM1 + L} (1 + L)$	Lineal	Miura <i>et al.</i> , 1998
SAVI <sub>IRM2</sub>	$\frac{IRC - IRM2}{IRC + IRM2 + L} (1 + L)$	Lineal	Miura <i>et al.</i> , 1998
GEMI	$\eta(1 - 0.25\eta) - \frac{R - 0.125}{1 - R}$ $\eta = \frac{2(IRC^2 - R^2) + 1.5IRC + 0.5R}{IRC + R + 0.5}$	Lineal	Pinty y Verstraete, 1992

interacciones de primer orden en las bandas del  $R$  e  $IRC$  (Figura 1), pero bajo la consideración de modelar el patrón definido en la Figura 3a. Este patrón no logra modelarse por un polinomio, ya que su posición restringe esta aplicación.

El problema fundamental del espacio del  $R$ - $IRC$  es que induce un cambio de pendiente en la curvatura del patrón entre  $a_0-b_0$ , que muchos IV la interpretan como una “saturación” de las bandas. En realidad no hay tal saturación (antes del punto  $R^\infty$ ), solo es

consecuencia de que los patrones lineales de algunos índices difieren más y más de los valores del segmento, aproximadamente lineal, asociado a  $a_0-b_0$  cuando el  $IAF$  es mayor que 2. Esta saturación es consecuencia del formato de razones usado en la mayoría de los IV con patrones lineales en el espacio paramétrico  $a_0-b_0$ . Para evitar estas dificultades se puede realizar una transformación del espacio  $R$ - $IRC$  al espacio  $dIRC$ - $R$  ( $dIRC = IRC - a_s - b_sR$ ) (Figura 11) y se transporta al nuevo espacio  $a_1 - \beta$ . La transformación está dada por

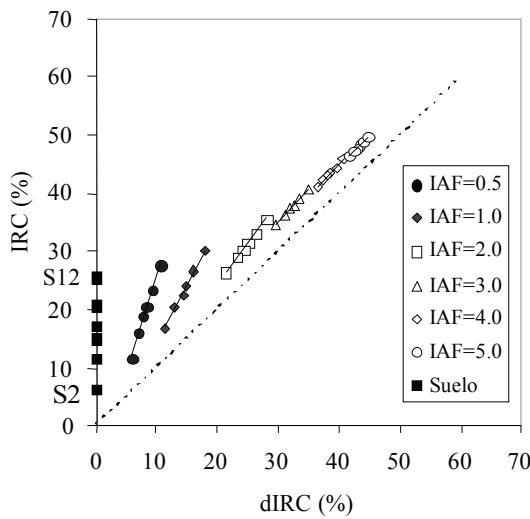


Figura 11. Espacio transformado  $dIRC$ - $IRC$  de los datos de la Figura 1.  $IRC$  = infrarojo cercano;  $IAF$  = índice de área foliar.

(Paz *et al.*, 2005):

$$\begin{aligned}\beta &= \frac{90 - \arctan(b_1)}{45} \\ b_1 &= \frac{b_0}{b_0 - b_s} \\ a_1 &= a_0(1 - b_1) + a_s b_1\end{aligned}\quad (12)$$

En el espacio  $dIRC-R$ , la transformación lineal del espacio del  $R-IRC$ , las curvas espectrales iso- $IAF$  tienen constantes  $a_1$  y  $b_1$ . En este espacio, la línea del suelo está sobre el eje  $IRC$  y la línea del ápice de la Figura 1 tiene una orientación de  $45^\circ$  (pendiente igual a 1.0), Figura 11 e intersección con el eje  $IRC$  de  $(a_s + b_s R)$ .

La transformación lineal y angular usada para  $\beta$  permite evitar los problemas asociados a los parámetros de las líneas iso- $IAF$  en el espacio del  $R-IRC$ . Ünsalan y Boyer (2004); Jiang *et al.* (2006) y Paz *et al.* (2006) han discutido este tipo de transformaciones lineales.

Para el caso de procesos radiativos tri-dimensionales (con sombreado), la relación entre  $a_1$  y  $\beta$  es lineal. La Figura 12 ilustra en forma esquemática la relación entre  $a_1$  y  $\beta$ . La variable  $\beta$  toma valores entre 0 y 1, donde el valor de  $\beta = 1$  representa el caso donde la banda del  $R$  está saturada (reflectancia en el infinito). Para la condición de suelo desnudo (línea del suelo)  $\beta$  está indefinido, ya que  $a_1$  es inestable (dependiendo de

la cercanía a  $a_s$  y  $b_s$ ) para esta situación. No obstante esto, para valores del  $IAF$  ligeramente arriba de  $\beta_c$  (valor umbral), el patrón es lineal, tal como el mostrado en la Figura 11.

La ventaja del modelo de la Figura 12 es que todos los patrones de crecimiento, líneas iso- $IAF$ , convergen al punto  $\beta = 1$ ; independientemente de las constantes de las líneas del suelo. Aunque para estimar  $a_1$  y  $\beta$  se requiere conocer las constantes  $a_s$  y  $b_s$ , el patrón mostrado en la Figura 12 se mantiene si se utilizan una línea del suelo “virtual”, por ejemplo con  $a_s = 0$  y  $b_s = 1$ .

La Figura 13a muestra la relación  $a_1 - \beta$  para el experimento de maíz y algodón discutido en la Figura 4, donde los valores de  $IAF$  menores a 0.5 no fueron utilizados.

En la Figura 13b se muestra el caso de la utilización de todos los valores del  $IAF$  de los experimentos, pero con una línea del suelo virtual con  $a_s = 0$  y  $b_s = 0.5$ , donde se observan dos patrones similares a los de la Figura 4.

Romero *et al.* (2009), desarrollaron el índice de vegetación cinéticamente modificado y ajustado por el efecto del suelo o IV\_CIMAS para modelar los dos patrones mostrados en la Figura 4 y Figura 13, usando el índice NDVIcp que es función de  $b_0$  (Paz *et al.*, 2007). La estrategia de modelación consistió en dos partes: usar el espacio  $a_0 - 1/b_0$  para valores del  $IAF$  menores a 1.0 y el espacio  $a_1 - \beta$  para valores del  $IAF$  mayores o iguales a 1. Para el caso del espacio  $a_0 - 1/b_0$  se utilizó la relación (Figura 4, despejándola para  $a_0$ ):

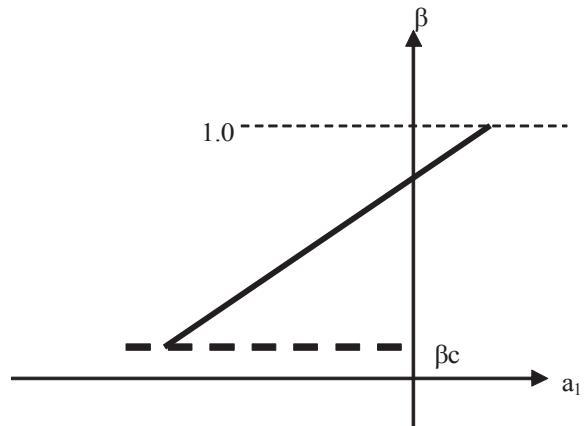


Figura 12. Patrón entre  $a_1 - \beta$  para el caso tri-dimensional de transferencia radiativa.

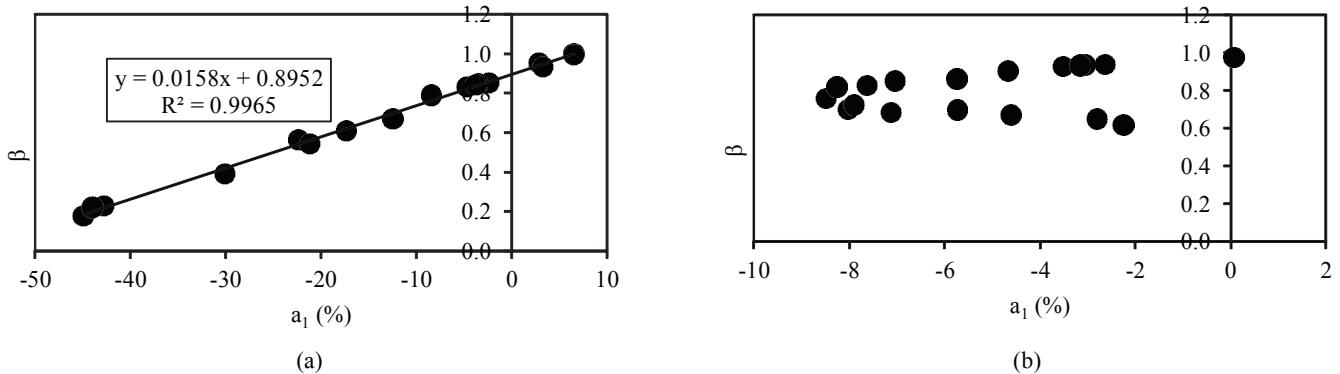


Figura 13. Patrones  $a_1 - \beta$  para los experimentos de maíz y algodón de la Figura 4: (a) consideración del uso de  $a_s$  y  $b_s$  medidos y solo valores para IAF mayor que 0.5 y (b) valores de todos los IAF, pero para  $a_s = 0$  y  $b_s = 0.5$ .

$$a_0 = \frac{1}{db_0} - \frac{c}{d} \quad c, d \text{ constantes} \quad (13)$$

Si sustituimos la relación (13) en  $IRC = a_0 + b_0 R$  (interacciones de primer orden), se puede resolver la ecuación para  $b_0$ :

$$b_0 = \left( \frac{1}{2R} \right) \left[ \frac{c}{d} + IRC + \left\{ \left( \frac{c}{d} + IRC \right)^2 - \left( \frac{4}{R} \right) R \right\}^{1/2} \right] \quad (14)$$

La relación (14) muestra que con el conocimiento del patrón entre  $a_0$  y  $b_0$  podemos simplificar el problema a estimar un solo parámetro ( $b_0$ ) usando solo el par medido de reflectancias ( $R$ ,  $IRC$ ).

En el caso del espacio  $a_1 - \beta$ , se utiliza la relación (Figura 12a):

$$\beta = q + ra_1 \quad q, r \text{ constantes} \quad (15)$$

La relación (15) puede ser planteada en el espacio  $a_0 - b_0$  como (Romero *et al.*, 2011):

$$a_0 = \frac{1}{r} \left\{ (1 - b_0)(2 - q) + \left[ \frac{\arctan \left( \frac{b_0}{b_0 - 1} \right) \left( \frac{180}{\pi} \right)}{45} \right] (b_0 - 1) \right\} \quad (16)$$

Al sustituir esta relación en  $IRC = a_0 + b_0 R$  (interacciones de primer orden), se puede estimar  $b_0$  de:

$$IRC = \left( \frac{1 - b_0}{r} \right) \left\{ (2 - q) - \left( \frac{\arctan \left( \frac{b_0}{b_0 - 1} \right) \left( \frac{180}{\pi} \right)}{45} \right) \right\} + b_0 R \quad (17)$$

La obtención de  $b_0$  de la relación (17) fue haciendo una aproximación con el inverso de un polinomio de tercer grado en  $R$  e  $IRC$  (Romero *et al.*, 2011), la cual es implícita en las constantes  $r$  y  $q$  de la relación (15).

Una forma directa de estimar  $b_0$  en el espacio  $a_0 - b_0$  es usando el patrón bilineal mostrado en la Figura 4 (reflectancias en porcentajes):

$$\begin{aligned} a_0 &= \frac{1}{db_0} - \frac{c}{d}, \quad \frac{1}{b_0} \geq 0.2 \\ a_0 &= \frac{1}{fb_0} - \frac{e}{f}, \quad \frac{1}{b_0} < 0.2 \\ c &= 1, \quad d = -0.0223 \\ e &= 0.0532, \quad f = 0.0045 \end{aligned} \quad (18)$$

Usando el par ( $R$ ,  $IRC$ ) medido,  $b_0$  se estima de la relación (14) para ambos patrones lineales. La Figura 14 muestra los valores estimados del índice  $(b_0 - 1)/b_0$  para los experimentos del maíz y algodón de la Figura 4, donde las estimaciones (casos de suelos diferentes y solo usando  $R$  e  $IRC$ ) son similares a los valores medidos ( $b_0$  se midió del ajuste a las líneas del suelo de la Figura 2).

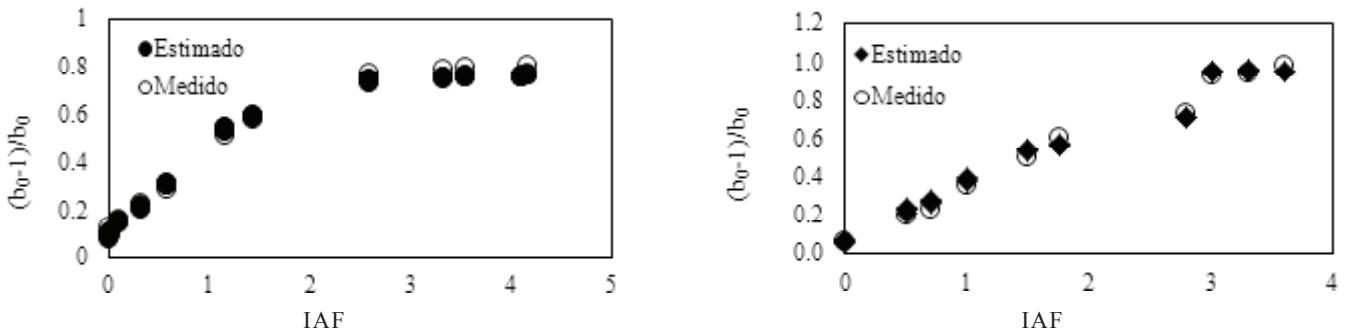


Figura 14. Valores medidos y estimados de  $(b_0-1)/b_0$  del experimento de maíz y algodón.

### Diseño de índices de vegetación generalizados – interacciones de orden 1 en *R* y orden 2 en *IRC*

En el caso de interacciones de orden 1 en *R* e interacciones de orden 2 en *IRC*, tal como se mencionó anteriormente, los autores no pudieron encontrar ningún IV con este patrón, por lo que esta sección discute el diseño de este tipo de índices.

En un enfoque semi-empírico (con base teórica en funciones matemáticas), es posible desarrollar diferentes IV para interacciones como las mencionadas (IV12). En el contexto general estático, el modelo de interacciones 12 (orden 1 en *R* y orden 2 en *IRC*) estará dado en el Cuadro 1 como:

$$IRC = a_0 + b_0 R + c_0 R^2 \quad (19)$$

Un primer ejercicio es el desarrollo de un IV12 que tenga una relación lineal entre  $a_0$  y  $b_0$  y  $c_0$  sea una constante, por lo que estas condiciones pueden ser utilizadas para el índice:

$$IV12_1 = \frac{aR^2 + bR - cIRC + d}{eR + f} \quad (20)$$

$a, b, c, d, e, f$  constantes

El IV121 implica un polinomio como el de la relación (19), con parámetros dados por:

$$IRC = \left( \frac{d - fIV12_1}{c} \right) + \left( \frac{b - eIV12_1}{c} \right) R + \left( \frac{a}{c} \right) R^2 \quad (21)$$

Por lo que de acuerdo a la metodología discutida previamente, se puede establecer la relación entre  $a_0$  y  $b_0$  ( $c_0 = a/c$ ) como:

$$b_0 = \left( \frac{fb - ed}{fc} \right) + \left( \frac{ec}{fc} \right) a_0 \quad (22)$$

Dado el objetivo planteado, el IV de la relación (20) es eficaz en lograrlo. Ahora bien, en relación a eficiencia, las constantes pueden ser establecidas para capturar la esencia de la relación buscada, por lo que se puede hacer  $c = 1$ ,  $d = 0$  y  $f = 1$ , para obtener:

$$\begin{aligned} b_0 &= b + ea_0 \\ c_0 &= a \end{aligned} \quad (23)$$

La relación (23) puede ser simplificada a solo dos parámetros si se evalúa la relación de  $b_0$  para el caso límite del suelo desnudo ( $b_0 = b_s$  y  $a_0 = a_s$ ), conociendo el parámetro  $e$ :

$$b = b_s - ea_s \quad (24)$$

Ahora solo se requiere de las constantes  $e$  y  $a$ ; aunque todavía es posible reducirlas si se consideran condiciones límite superiores (reflectancias en el infinito).

Otro índice que además de tener una relación lineal entre  $a_0$  y  $b_0$ , genere una relación lineal (sin constante aditiva) entre  $a_0$  y  $c_0$  es:

$$\begin{aligned} IV12_2 &= \frac{aR^2 + bR + c}{dIRC - eR} \\ a, b, c, d, e &\text{ constantes} \\ IRC &= \left( \frac{c}{dIV12_2} \right) + \left( \frac{b + eIV12_2}{dIV12_2} \right) R + \left( \frac{a}{dIV12_2} \right) R^2 \\ b_0 &= \left( \frac{e}{d} \right) + \left( \frac{b}{c} \right) a_0 \\ c_0 &= \left( \frac{a}{c} \right) a_0 \end{aligned} \quad (25)$$

Finalmente, además de la relación lineal entre  $a_0$  y  $b_0$ , podemos generar un IV que tenga una relación lineal genérica entre  $a_0$  y  $c_0$ :

$$\begin{aligned} IV12_3 &= \frac{aR^2 + bR - cIRC + d}{eIRC - fR + g} \\ a, b, c, d, e, f, g & \text{ constantes} \\ IRC &= \left( \frac{d - qIV12_3}{c + eIV12_3} \right) + \left( \frac{b + fIV12_3}{c + eIV12_3} \right) R + \left( \frac{a}{c + eIV12_3} \right) R^2 \\ b_0 &= \left( \frac{bg - fd}{cg + ed} \right) + \left( \frac{eb - fc}{cg + ed} \right) a_0 \\ c_0 &= \left( \frac{ag}{cg + ed} \right) + \left( \frac{e}{cg + ed} \right) a_0 \end{aligned} \quad (26)$$

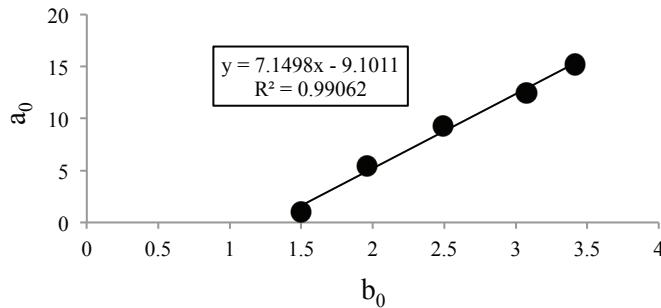
La parametrización de las relaciones (25) y (26) sigue los mismos pasos que para el caso de las relaciones (22) a (24).

Un procedimiento directo para el diseño de un IV12 es estimar las constantes  $a_0$ ,  $b_0$  y  $c_0$  en función de las relaciones entre ellas, similar al caso de la estimación de  $b_0$  a partir de su relación con  $a_0$ . Para exemplificar este enfoque, las curvas iso-IAF de la Figura 1 fueron parametrizadas con la relación (19), con una curva del suelo con  $aS = 1$ ,  $b_s = 1.5$  y  $c_s = 0.002$ .

La Figura 15 muestra las relaciones entre  $b_0$  y  $a_0$ ; y  $c_0$  y  $a_0$  para el caso de  $a_0 < 16$  equivalente a  $IAF \leq 2$  (reflectancias en porcentajes).

La estimación de  $a_0$  puede ser puesta, de la Figura 15, como:

$$\begin{aligned} \text{Caso } a_0 \leq 16 \\ a_0 &= a + bb_0 \\ a_0 &= c + d \ln(c_0) \\ a, b, c, d & \text{ constantes} \end{aligned} \quad (27)$$



por lo que al sustituir las relaciones (27) en la (19) se tiene que:

$$IRC = a_0 + \left( \frac{a_0 - a}{b} \right) R + \exp \left( \frac{a_0 - c}{d} \right) R^2 \quad (28)$$

Las constantes  $a$  y  $c$  pueden ser puestas en función de los parámetros de la curva del suelo, por lo que solo se requieren dos parámetros.

Dados el par de valores ( $R$ ,  $IRC$ ), la ecuación (28) puede ser resuelta para  $a_0$  y de las relaciones (27) se puede estimar  $b_0$  y  $c_0$ , por lo que la curva iso-IAF queda totalmente definida.

Al igual que la estimación de  $b_0$  usando los patrones bilineales de la Figura 4, podemos definir las relaciones para  $a_0 > 16$  (Figura 16) por lo que se tiene:

$$\begin{aligned} \text{Caso } a_0 > 16 \\ a_0 &= d + eb_0 \\ a_0 &= f + gc_0 \\ d, e, f, g & \text{ constantes} \end{aligned} \quad (29)$$

Con las nuevas relaciones, la estimación de  $a_0$  se obtiene de:

$$IRC = a_0 + \left( \frac{a_0 - d}{e} \right) R + \left( \frac{a_0 - f}{g} \right) R^2 \quad (30)$$

Las constantes  $d$  y  $f$  pueden ser puestas en función de las reflectancias en el infinito o de los valores asociados a la transición en  $a_0 = 16$ , por lo que solo se requieren dos parámetros.

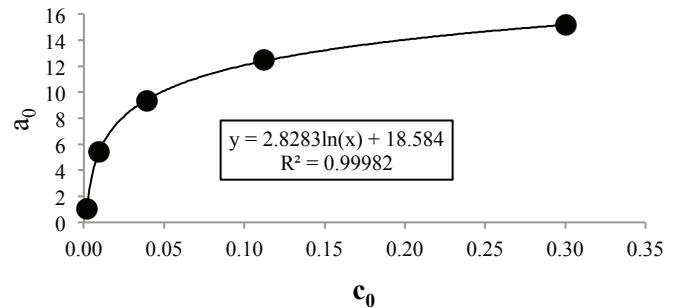


Figura 15. Relaciones entre  $b_0$  y  $a_0$ , así como  $c_0$  y  $a_0$ , para el caso de  $a_0 \leq 16$  ( $IAF \leq 2$ ), curvas iso-IAF de la Figura 1.

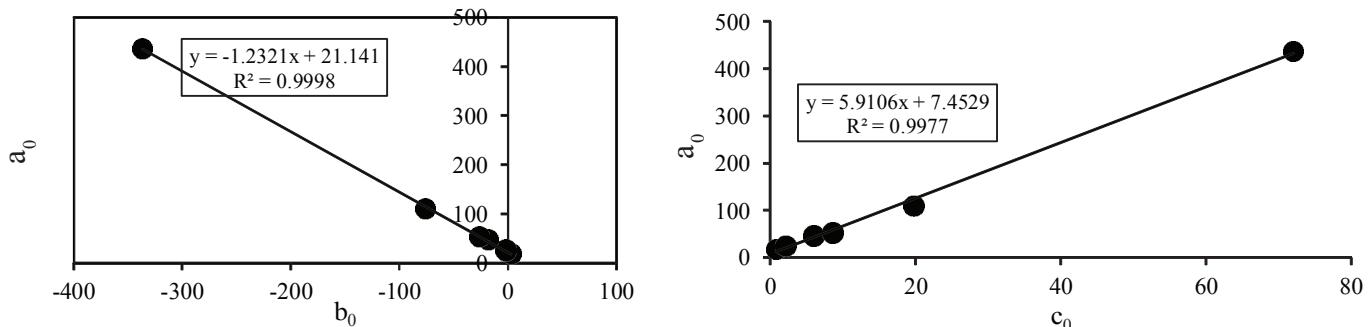


Figura 16. Relaciones entre  $b_0$  y  $a_0$ , así como  $c_0$  y  $a_0$ , para el caso de  $a_0 > 16$  ( $IAF > 2$ ), curvas iso-IAF de la Figura 1.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

- En este trabajo se analizó la estructura matemática (patrones) de un gran número de índices de vegetación (IV) espectrales publicados en la literatura, bajo diferentes transformaciones y modelos de transferencia radiativa en la vegetación, y se expusieron las hipótesis o patrones en estos índices. Así, después del análisis estructural de los índices de vegetación, se concluye que solo un IV de los analizados modela en forma correcta el patrón espectral asociado a las líneas espectrales iso-IAF (interacciones de primer orden) para la etapa vegetativa y reproductiva completa del crecimiento de la vegetación. Este índice fue simplificado en un formato del espacio entre los parámetros de las líneas iso-IAF, para evitar los problemas de las transformaciones lineales y angulares usadas.

- La metodología planteada para el análisis de los índices de vegetación fue utilizada para el desarrollo de nuevos IV para el caso de interacciones de orden 1 de la banda del rojo y de orden 2 de la banda del infrarrojo cercano; tanto a nivel de enfoques matemáticos indirectos como de modelación directa.

- El procedimiento directo presentado en este trabajo es general para cualquier caso del orden de las interacciones y si se utiliza patrones por partes (lineales o no lineales); además de considerar el caso de que los parámetros puedan ser definidos empírica o teóricamente.

## LITERATURA CITADA

Bannari, A., A. R. Huete, D. Morin, and F. Zagolski. 1996. Effets de la couleur et de la brillance du sol sur les indices de végétation. Int. J. Remote Sens. 17: 1885-1906.

Baret, F. and G. Guyot. 1991. Potentials and limits of vegetation Indices for LAI and APAR assessment. Remote Sens. Environ. 35: 161-173.

Baret, F., G. Guyot, and D. J. Major. 1989. TSAVI: A vegetation index which minimizes soil brightness effects on LAI and APAR estimation. pp: 1355-1358. In: Proceedings of IGARSS'89. 12th Canadian Symposium on Remote Sensing. Vancouver, Canada.

Baret, F., S. Jacquemoud, and J. F. Hanocq. 1983. The soil line concept in remote sensing. Remote Sens. Rev. 7: 65-82.

Bausch, W. C. 1993. Soil background effects on reflectance based crop coefficients for corn. Remote Sens. Environ. 46: 213-222.

Chehbouni, A., Y. H. Kerr, J. Qi, A. R. Huete, and S. Sorooshian. 1994. Toward the development of a multidirectional vegetation index. Water Resour. Res. 30: 1281-12860.

Chen, J. M. 1996. Evaluation of vegetation indices and a modified ratio for boreal applications. Can. J. Remote Sens. 22: 229-242.

Clevers, J. G. P. W. 1999. The use of imaging spectrometry for agricultural applications. ISPRS J. Photogram. Remote Sens. 54: 299-304.

Deering, D. W., J. W. Rouse, R. H. Haas, and J. A. Schell. 1975. Measuring "forage production" of grazing units from Landsat MSS data. Proceedings of the 10th International Symposium on Remote Sens. Environ. II. 1169-1178.

Gao, F., Y. Jin, L. Xiaowen, C. B. Schaaf, and A. H. Strahler. 2002. Bidirectional NDVI and atmospherically resistant BRDF inversion for vegetation canopy. IEEE Trans. Geosci. Remote Sens. 40: 1269-1278.

Gao, X., A. R. Huete, W. Ni, and T. Miura. 2000. Optical-biophysical relationships of vegetation spectra without background contamination. Remote Sens. Environ. 74: 609-620.

Gilbert, M. A., J. González-Piqueras, F. J. García-Haro, and J. Meliá. 2002. A generalized soil-adjusted vegetation index. Remote Sens. Environ. 82: 303-310.

Gitelson, A. A. 2004. Wide dynamic range vegetation index for remote quantification of biophysical characteristics of vegetation. J. Plant Physiol. 161: 165-173.

Gitelson, A. A., Y. J. Kaufman, R. Stark, and D. Rundquist. 2002. Novel algorithms for remote estimation of vegetation fraction. Remote Sens. Environ. 80: 76-87.

Goel, N. S. 1988. Models of vegetation canopy reflectance and their use in the estimation of biophysical parameters from reflectance data. Remote Sens. Rev. 4: 1-212.

Goel, N. S. and W. Qi. 1994. Influences of canopy architecture on relationships between various vegetation indices and LAI and Fpar: A computer simulation. *Remote Sens. Rev.* 10: 309-347.

Gong, P., R. Pu, G. S. Biging, and M. R. Larrieu. 2003. Estimation of forest leaf area index using vegetation indeces derived from hyperion hyperspectral data. *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.* 41: 1355-1362.

Haboudane, D., J. R. Miller, E. Pattey, P. J. Zarco-Tejada, and I. B. Strachan. 2004. Hyperspectral vegetation indices and novel algorithms for predicting green LAI of crop canopies: modeling and validation in the context of precision agriculture. *Remote Sens. Environ.* 90: 337-352.

Hardisky, M. S., V. Klemas, and M. Smart. 1983. The influence of soil salinity, growth form, and leaf moisture on the spectral radiance of *Spartina alterniflora* canopies. *Photogram. Engin. Remote Sens.* 49: 77-83.

Huete, A. R. 1988. A soil-adjusted vegetation index (SAVI). *Remote Sens. Environ.* 25: 295-309.

Huete, A. R. and R. D Jackson. 1987. Suitability of spectral indices for evaluating vegetation characteristics on arid rangelands. *Remote Sens. Environ.* 23: 213-232.

Huete, A. R., C. Justice, and W. van Leeuwen. 1996. MODIS vegetation index (MOD13). EOS MODIS Algorithm Theoretical Basis Document. NASA Goddard Space Flight Center. Greenbelt, MD, USA.

Huete, A. R., R. D. Jackson, and D. F. Post. 1985. Spectral response of a plant canopy with different soil backgrounds. *Remote Sens. Environ.* 17: 37-53.

Jacquemoud, S. and F. Baret. 1990. PROSPECT: A model of leaf optical properties spectra. *Remote Sens. Environ.* 34: 75-91.

Jacquemoud, S., C. Bacour, H. Poilv  , and J. P. Frangi. 2000. Comparison of four radiative transfer models to simulate plant canopy reflectance: Direct and inverse mode. *Remote Sens. Environ.* 74: 471-481.

Jacquemoud, S., F. Baret, B. Andrew, F. M. Danson, and K. Jaggard. 1995. Extraction of vegetation biophysical parameters by inversion of the PROSPECT + SAIL models on sugar beet canopy reflectance data: application to TM y AVIRIS data. *Remote Sens. Environ.* 52: 163-172.

Jiang, Z., A. R. Huete, J. Li, and Y. Chen. 2006. An analysis of angle-based with ratio-based vegetation indices. *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.* 44: 2506-2513.

Jiang, Z., A. R. Huete, K. Didan, and T. Miura. 2008. Development of a two-band enhanced vegetation index without a blue band. *Remote Sens. Environ.* 112: 3833-3845.

Jiang, Z. and A. R. Huete. 2010. Linearization of NDVI based on its relationship with vegetation fraction. *Photogram. Engin. Remote Sens.* 76: 965-975.

Jordan, C. F. 1969. Derivation of leaf-area index from quality of light on the forest floor. *Ecology* 50: 663-666.

Karnieli, A., Y. J. Kaufman, L. Remer, and A. Wald. 2001. AFRI: aerosol free vegetation index. *Remote Sens. Environ.* 77: 10-21.

Kaufman, Y. J., A. E. Wald, L. A. Remer, B. C. Gao, R. R. Li, and F. Luke. 1997. The MODIS 2.1-  m channel-correlation with visible reflectance for use in remote sensing of aerosol. *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.* 35: 1286-1298.

Kaufman, Y. J. and D. Tanre. 1992. Atmospherically resistant vegetation index (ARVI) for EOS-MODIS. *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.* 30: 261-270.

Kauth, R. J. and G. S. Thomas. 1976. The tasseled cap-A graphic description of the spectral-temporal development of agricultural crops as seen by Landsat. pp: 41-51. *In: Proceedings Symposium on Machine Processing of Remotely Sensed Data.* Purdue University. West Lafayette, IN, USA.

Lee, N. J. and K. Nakane. 1997. Forest vegetation classification and biomass estimation based on Landsat TM data in a mountainous region of West Japan. *For. Sci.* 50: 159-171.

Liu, H. Q. and A. Huete. 1995. A feedback based modification of the NDVI to minimize canopy background and atmospheric noise. *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.* 33: 457-465.

Major, D. J., F. Baret, and G. Guyot. 1990. A ratio vegetation index adjusted for soil brightness. *Int. J. Remote Sens.* 11: 727-740.

Malet, Ph. 1996. Classifying the geometry of canopies from time variations of red and near-infrared reflectance. *Remote Sens. Environ.* 56: 164-171.

Martin, M. P. y E. Chuvieco. 2001. Propuesta de un nuevo ´ndice para cartograf  a de ´reas quemadas: aplicación a imágenes NOAA-AVHRR y Landsat-TM. *Rev. Teledetec.* 16: 57-64

Meza Díaz, B. and G. A. Blackburn. 2003. Remote sensing of mangrove biophysical properties: Evidence from a laboratory simulation of the possible effects of background variation on spectral vegetation indices. *Int. J. Remote Sens.* 24: 53-73.

Misra, P. N. and S. G. Wheeler. 1977. Landsat data from agricultural sites-crop signature analysis. *Proceedings of the International Symposium on Remote Sens. Environ.* 2: 1473-1482.

Miura, T., A. R. Huete, W. J. D. van Leeuwen, and K. Didan. 1998. Vegetation detection trough smoke-filled AVIRIRS images: An assessment using MODIS band passes. *J. Geophys. Res.* 103: 32001-32011.

Musick, H. B. and R. A. Pelletier. 1986. Response of some thematic mapper band ratios to variation in soil water content. *Photogram. Engin. Remote Sens.* 52: 1661 1668.

Myneni, R. B. and G. Asrar. 1994. Atmospheric effects and spectral vegetation indices. *Remote Sens. Environ.* 47: 390-402.

Myneni, R. B. and J. Ross. 1991. Photon-vegetation interactions: applications in optical remote sensing and plant ecology. Springer-Verlag. Berlin-Heidelberg.

Myneni, R. B., J. Ross, and G. Asrar. 1989. A review on the theory of photon transport in leaf canopies. *Agric. Forest Meteorol.* 45: 1-153.

Odi-Lara, M., F. Paz-Pellat, R. López-Urrea y J. González-Piqueras. 2010. Limitaciones en la estimación de variables biofisicas en cultivos usando ´ndices de vegetación espectrales: efecto de la densidad del follaje. *Agrociencia* 44: 807- 819.

Paz, F., E. Romero, E. Palacios, M. Bolaños, R. Valdez, y A. Aldrete. 2014. Alcances y limitaciones de los ´ndices espectrales de la vegetación: marco teórico. *Terra Latinoamericana* 3: 177-194.

Paz, F., E. Palacios, M. Bolaños, L. A. Palacios, M. Martínez, E. Mejía y A. Huete. 2007. Diseño de un ´ndice espectral de la vegetación: NDVIcp. *Agrociencia* 41: 539-554.

Paz, F., E. Palacios, E. Mejía, M. Martínez y L. A. Palacios. 2006. Determinación del estado del crecimiento de cultivos usando la transformada de Hough de las reflectividades del follaje. *Agrociencia* 40: 99-108.

Paz, F., E. Palacios, E. Mejía, M. Martínez y L. A. Palacios. 2005. Análisis de los espacios espectrales de la reflectividad del follaje de los cultivos. *Agrociencia* 39: 293-301.

Paz, F., L. A. Palacios, E. Palacios, M. Martínez y E. Mejía. 2003. Un índice de vegetación sin efecto atmosférico: IVPP. pp: 46-51. *In: A. de Alba, L. Reyes y M. Tiscareño (eds.). Memoria del Simposio Binacional de Modelaje y Sensores Remotos en Agricultura México-USA. INIFAP-SAGARPA, Aguascalientes, México.*

Pearson, R. L. and L. D. Miller. 1972. Remote mapping of standing crop biomass for estimation of the productivity of the short-grass prairie, Pawnee National Grasslands, Colorado. Pp: 1357-1381. *In: Proceedings of the 8th International Symposium on Remote Sensing of Environment, ERIM International. Ann Arbor, MI, USA.*

Pinty, B. and M. M. Verstraete. 1992. GEMI: a non-linear index to monitor global vegetation from satellites. *Vegetation* 101: 15-20.

Price, J. C. 1990. On the information-content of soil reflectance spectra. *Remote Sens. Environ.* 33: 113-121.

Price, J. C. 1992a. Variability of high-resolution crop reflectance spectra. *Int. J. Remote Sens.* 13: 2593-2610.

Price, J. C. 1992b. Estimating vegetation amount from visible and near infrared reflectances. *Remote Sens. Environ.* 41: 29-34.

Qi, J., A. Chehbouni, A. R. Huete, Y. H. Kerr, and S. Sorooshian. 1994. A modified soil adjusted vegetation index. *Remote Sens. Environ.* 48: 119-126.

Richardson, A. J. and C. L. Wiegand. 1977. Distinguishing vegetation from soil background information. *Photogram. Engin. Remote Sens.* 43: 1541-1552.

Richardson, A. J. and C. L. Wiegand. 1991. Comparison of two models for simulating the soil vegetation composite reflectance of a developing cotton canopy. *Int. J. Remote Sens.* 11: 447-459.

Rock, B. N., J. E. Vogelmann, D. L. Williams, A. F. Vogelman, and T. Hoshizaki. 1986. Remote detection of forest damage. *BioScience* 36: 439-445.

Romero E., F. Paz, E. Palacios, M. Bolaños, R. Valdez y A. Aldrete. 2009. Diseño de un índice espectral de la vegetación desde una perspectiva conjunta de los patrones lineales y exponenciales del crecimiento. *Agrociencia* 43: 291-307.

Rondeaux, G., M. Steven, and F. Baret. 1996. Optimization of soil-adjusted vegetation indices. *Remote Sens. Environ.* 55: 97-107.

Ross, J. 1981. The radiation regime and architecture of plant stands. Dr. W. Junk. Norwell, MA, USA.

Roujeau, J. L. and F. M. Breon. 1995. Estimating PAR absorbed by vegetation from bidirectional reflectance measurements. *Remote Sens. Environ.* 51: 375-384.

Rouse, J. W., R. H. Haas, J. A. Schell, D. W. Deering, and J. C. Harlan. 1974. Monitoring the vernal advancement and retrogradation (greenwave effect) of natural vegetation. MASA/GSFC, Type III, Final Report. Greenbelt, MD, USA.

Schneider, C. A. 1998. Erarbeitung methodischer grundlagen zur erfassung von galeriewäldern in Mittelbrasiliens aus satellitendaten. Magister der tropischen forstwirtschaft. Fakultät für Forstwissenschaften. Universität Göttingen, Germany.

Tucker, C. J. 1979. Red and photographic infrared linear combination for monitoring vegetation. *Remote Sens. Environ.* 8: 127-150.

Ünsalan, C. and K. L. Boyer. 2004. Linearized vegetation indices based on a formal statistical framework. *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.* 42: 1575-1585.

Verstraete, M. M. and B. Pinty. 1996. Designing optimal spectral indexes for remote sensing applications. *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.* 34: 1254-1265.

Weiss, M., F. Baret, R. B. Myneni, A. Pragnere, and Y. Knyazikhin. 2000. Investigation of a model inversion technique to estimate canopy biophysical variables from spectral and directional reflectance data. *Agronomie* 20: 3-22.

Yoshioka, H., T. Miura, A. R. Huete, and B. D. Ganapol. 2000. Analysis of vegetation isolines in red-NIR reflectance space. *Remote Sens. Environ.* 74: 313-326.