

# Relative abundance and habitat selection of the montane guinea pig *Cavia tschudii* in a wetland at coastal desert with comments on its predators

MANUEL QUISPE-LÓPEZ<sup>1\*</sup>, SUE BARREDA<sup>1</sup>, DIEGO MARCELO-CARRANZA<sup>2</sup>, VÍCTOR PACHECO<sup>2</sup>, HÉCTOR APONTE<sup>3,5</sup>, AND DÁMASO W. RAMIREZ<sup>4,5</sup>

<sup>1</sup> División de Mastozoología, Centro de Ornitológia y Biodiversidad (CORBIDI). Santa Rita 105 Dpto. 202, CP. 15023, Lima. Lima, Perú. Email: [manuel.artq@gmail.com](mailto:manuel.artq@gmail.com) (MQ-L); [valerysue.bo@gmail.com](mailto:valerysue.bo@gmail.com) (SB).

<sup>2</sup> Departamento de Mastozoología, Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Av. Arenales 1256, CP. 15072, Lima. Lima, Perú. Email: [diego.marcelo@unmsm.edu.pe](mailto:diego.marcelo@unmsm.edu.pe) (DM-C); [vpachecot@unmsm.edu.pe](mailto:vpachecot@unmsm.edu.pe) (VP).

<sup>3</sup> Carrera de Biología Marina, Facultad de Ciencias Veterinarias y Biológicas, Universidad Científica del Sur. Panamericana Sur Km. 19, CP. 15067, Lima. Lima, Perú. Email: [haponte@cientifica.edu.pe](mailto:haponte@cientifica.edu.pe) (HA)

<sup>4</sup> Dirección de Cursos Básicos, Universidad Científica del Sur. Panamericana Sur Km. 19, CP. 15067, Lima. Lima, Perú. Email: [dramirezh@cientifica.edu.pe](mailto:dramirezh@cientifica.edu.pe) (DWR)

<sup>5</sup> Laboratorio de Florística, Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Av. Arenales 1256, CP. 15072, Lima. Lima, Perú.

\*Corresponding author

*Cavia tschudii* inhabits coastal and Andean wetlands where it is important prey for medium carnivores, but its habitat selection and its role in the wetlands are unknown. In order to reduce this lack of knowledge, we evaluated changes in the abundance for two seasons and the habitat selection of *C. tschudii* in a wetland on the central coast of Peru. Additionally, we report information on their movement distances and provide comments on their predators. We carried out six evaluations during the autumn and spring of 2019, with nine grids in three plant communities: grassland, bulrush community, and cattail community. Each captured individual was marked with a numbered ear tag. We compared the relative abundance between seasons using the Mann-Whitney U test, and calculated the relative abundance per evaluated month and carried out regressions to model its behavior. The use/availability of habitat was evaluated with the Chi-square test together with Bonferroni confidence intervals to show habitat selection. Finally, we estimate the mean maximum distance moved (MMDM) of recaptured individuals. The results show significant differences between the seasons, with higher relative abundance in autumn. The relative abundance showed a peak in April, from which the values decrease. Likewise, we found significant differences in habitat selection, showing positive selection for the cattail community, neutral selection for the bulrush community, and negative selection for the grassland. The MMDM was  $36.5 \pm 15.7$  m. We report a decrease in the relative abundance of *C. tschudii*, possibly related to seasonal changes in habitat quality or to the presence of predators. The peak of abundance in mid-autumn and the apparent decrease in the population until late spring resembles the annual dynamics reported for *C. aperea*. It is also confirmed that *C. tschudii*, like other *Cavia*, select environments with greater plant coverage, possibly as an anti-predation strategy. We report dogs predating *C. tschudii* and provide a list of other potential predators. This study increases the information on *C. tschudii* in coastal wetlands and gives a first approach to the necessary knowledge for its management and conservation within these fragile ecosystems.

*Cavia tschudii* habita humedales costeros y andinos donde es presa importante de carnívoros medianos, pero su selección de hábitat y su rol en los humedales son desconocidos. Con el fin de disminuir estos vacíos de información, evaluamos cambios en la abundancia de *C. tschudii* durante dos estaciones del año y su selección de hábitat en un humedal de la costa central del Perú. Adicionalmente, reportamos información sobre sus movimientos y ofrecemos comentarios sobre sus depredadores. Realizamos seis evaluaciones durante el otoño y primavera de 2019; con nueve cuadrantes en tres comunidades vegetales: gramadal, juncal y totoral. Cada individuo capturado fue marcado con un arete numérico. Comparamos las abundancias relativas entre estaciones mediante la prueba de U de Mann-Whitney. Además, calculamos las abundancias relativas por mes evaluado y realizamos regresiones para modelar su comportamiento. Evaluamos el uso/disponibilidad del hábitat con la prueba Chi-cuadrado junto con intervalos de confianza de Bonferroni para evidenciar selección de hábitat. Además, estimamos el promedio de distancias máximas de movimiento (MMDM). Los resultados muestran diferencias significativas entre las estaciones, siendo la abundancia relativa mayor en otoño. La abundancia relativa mostró un pico en abril, a partir del cual los valores descienden. Asimismo, encontramos diferencias significativas en la selección de hábitat, mostrando selección positiva por el totoral, selección neutra por el juncal y selección negativa por el gramadal. El MMDM fue de  $36.5 \pm 15.7$  m. Reportamos una disminución en la abundancia relativa de *C. tschudii*, posiblemente relacionados a cambios estacionales en la calidad de hábitat o en la presencia de depredadores. El pico de abundancia a mediados de otoño y el aparente decrecimiento de la población hasta fines de la primavera, se asemeja a dinámicas anuales reportadas en *C. aperea*. Confirmamos también que *C. tschudii*, similar a otros *Cavia*, prefiere ambientes con mayor cobertura vegetal; posiblemente como una estrategia anti-depredación. Reportamos perros depredando *C. tschudii* y proveemos una lista de otros depredadores potenciales. Este estudio incrementa la información sobre *C. tschudii* en humedales costeros y da un primer acercamiento al conocimiento necesario para su manejo y conservación dentro de estos ecosistemas frágiles.

**Keywords:** Habitat selection; movement distance; Ramsar wetland; relative abundance; small mammal.

## Introducción

*Cavia tschudii* es la especie de cuy silvestre que originó al cuy doméstico *C. porcellus* ([Dunnum y Salazar-Bravo 2010](#)). Esta especie se distribuye principalmente en los Andes del Perú, Bolivia, Chile y Argentina, con un rango desde los 0 a 4500 msnm. Habita humedales costeros, andinos y pastizales donde es una importante presa de carnívoros medianos ([Dunnum 2015](#)). A nivel internacional, su estado de conservación es Preocupación Menor de acuerdo a la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN; [Dunnum y Teta 2016](#)); sin embargo, el conocimiento sobre las poblaciones de esta especie es escaso. Al límite sur de su distribución, en Argentina y Chile, ha sido categorizado como una especie con Datos Insuficientes ([Cirignoli 2019](#)) y Rara ([Ministerio de Agricultura 1998, 2015](#)) respectivamente por los escasos registros, desconocimiento general sobre el estado de sus poblaciones y de las amenazas que pueden afectar a las poblaciones que habitan el territorio de cada país. En Bolivia, [Tarifa et al. \(2010\)](#) evidencian la falta de información sobre su ecología; especialmente sobre la abundancia y densidad poblacional de *C. tschudii*.

En Perú, se conoce su presencia en las ecorregiones de serranía esteparia, puna y desierto costero ([Pacheco et al. 2009](#)). En esta última ecorregión, los cuyes silvestres habitan los humedales costeros, ecosistemas que son considerados de acuerdo con la legislación peruana como ecosistemas frágiles de conservación prioritaria ([Congreso de la República 2005](#)). A pesar de ello, estos ecosistemas son continuamente afectados principalmente por la agricultura y la ganadería ([Aponte y Ramírez 2011](#)), así como por otros procesos antropogénicos como la urbanización, cambio de uso de suelo e incendios ([Aponte et al. 2015; Gonzales et al. 2019; Flores et al. 2020](#)). Particularmente en este tipo de ambientes la información es escasa; los estudios publicados solo abordan registros de presencia de la especie ([Zeballos 2010; Pacheco et al. 2015](#)), un reporte de amenaza por incendios ([Ramírez et al. 2018](#)) y un caso de albinismo ([Ramírez et al. 2019](#)).

El Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa (Pantanitos de Villa) es un Área Natural Protegida (ANP) amenazada por la creciente presión urbana ([SERNANP 2016](#)) y el único humedal costero del departamento de Lima donde se ha reportado la especie ([Pacheco et al. 2015](#)). Este humedal es importante por su belleza paisajística, la gran diversidad biológica que alberga y por ser un lugar esencial en el recorrido migratorio para numerosas especies de aves a lo largo de la región Neotropical. Por ello, los estudios en esta ANP se han enfocado principalmente en su vegetación y sus aves ([Cano et al. 1993; Wust et al. 1994; Ramírez y Cano 2010; Pulido 2018; Flores et al. 2020](#)).

En este sentido, con el fin de aumentar el conocimiento sobre las poblaciones de *C. tschudii* en los humedales costeros, nos planteamos dos objetivos: evaluar cambios en la abundancia de *C. tschudii* en el humedal Pantanos de Villa durante otoño y primavera del 2019 y su selección de hábitat dentro de este humedal costero. Adicionalmente,

proveemos comentarios sobre depredadores potenciales y confirmados de *C. tschudii* en el área de estudio y reportamos información sobre el movimiento de sus individuos.

## Materiales y métodos

Área de estudio. Pantanos de Villa se ubica en el departamento y provincia de Lima (Perú), en el distrito de Chorrillos, entre los kilómetros 18 y 21 de la antigua carretera panamericana sur ( $-12^{\circ} 11' 42''$ ,  $-12^{\circ} 13' 18'' S$ ,  $-76^{\circ} 58' 42''$ ,  $-76^{\circ} 59' 42'' W$ ; Figure 1). El área se encuentra rodeada de zonas urbanas, clubes campestres, un club hípico y una universidad. El ecosistema comprende una superficie de 263 ha ([Ministerio de Agricultura 2006](#)). Debido a que el humedal es un refugio de aves migratorias, fue reconocido internacionalmente a partir del 20 de febrero de 1997 como un humedal de importancia internacional o sitio RAMSAR. En el 2006 fue recategorizado a nivel nacional como Refugio de Vida Silvestre. El ecosistema está conformado por seis espejos de agua de diferentes tamaños (Laguna Mayor, Laguna Génesis, Laguna ANAP, Laguna Marvilla, Laguna Las Garzas y Laguna La Pampa), dos canales principales que abastecen de agua a todo el humedal, un afloramiento y zonas pantanosas con abundante materia orgánica de origen vegetal y terrenos calcáreos-arenosos ([Ramírez et al. 2018](#)).

El clima se caracteriza por una estación húmeda durante los meses de julio y septiembre (temperatura media: 15 a 17 °C) y una estación seca entre diciembre y abril (temperatura media: 23 a 25 °C). La ausencia de lluvias en la costa central peruana es casi constante, oscilando entre 0 y 5.5 mm de precipitación total mensual promedio ([Ministerio del Ambiente 2015; Pulido 2018](#)). Con el fin de comparar este estudio con otros estudios poblacionales del género *Cavia*, consideramos las estaciones de otoño y primavera, comprendiendo el otoño los meses antes de la época húmeda (de marzo a junio) y la primavera los meses posteriores a la época húmeda (de septiembre a diciembre). El otoño se caracteriza por ser una transición entre la época seca y húmeda, donde las temperaturas medias van descendiendo según avanzan los meses (de los 23 °C a los 19 °C). Por el contrario, en la primavera las temperaturas van aumentando con el avance de los meses (de 17 °C a 22 °C; [CORPAC S. A. 2020; SENAMHI 2020](#)).

La vegetación predominante es de tipo herbácea y está representada por comunidades vegetales como totoriales (66.1 ha), junciales (52.2 ha), gramadales (73.4 ha), zonas arbustivas (5.8 ha) y acuáticas (1.8 ha; [Cano y Young 1998; Aponte et al. 2018](#)). En el presente estudio evaluamos tres tipos de vegetación: 1) gramadal; vegetación típicamente dominada por *Distichlis spicata* y menos frecuente por *Sporobolus virginicus* "grama salada", especies que alcanzan alturas de 50 a 70 cm y presentan coberturas cercanas al 60 a 80 %; en algunos sectores puntuales del humedal el gramadal es dominado por *Paspalum vaginatum* "grama dulce" con presencia de un suelo más húmedo y terroso (Figure 2a). 2) juncal; comunidad vegetal dominada por *Schoenoplectus americanus* "juncos" que alcanza alturas de



**Figura 1.** Ubicación del Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa (Lima, Perú), comunidades vegetales que lo componen y distribución de grillas de muestreo dentro del área de estudio.

1.0 a 1.5 m y presenta coberturas cercanas al 100 %; en algunos juncales se puede observar una codominancia con *D. spicata*; el sustrato donde se desarrolla esta comunidad se encuentra húmedo a saturado y depende de la dinámica del agua subterránea para su distribución en el humedal (Figure 2b). 3) totoral; comunidad vegetal dominada por *Typha domingensis* "totora" de 2.0 a 2.5 m de altura, la especie puede cubrir rápidamente los espacios libres en los bordes de los cuerpos de agua y presenta coberturas cercanas al 80 a 100 %; el sustrato de esta comunidad se caracteriza por estar siempre saturado o inundado; la vegetación se desarrolla principalmente en los bordes de las lagunas o cubriendo canales de escorrentía lenta (Figure 2c). No evaluamos las zonas arbustivas por su poca extensión y por no hallar indicios de la presencia del cuy silvestre ([Aponte et al. 2018](#); Quispe-López obs. pers.).

**Diseño de muestreo.** Realizamos evaluaciones mensuales durante seis meses, abarcando el otoño (de marzo a mayo) y la primavera (de septiembre a diciembre) del 2019. En cada

evaluación establecimos nueve cuadrantes, colocando tres por cada comunidad vegetal (totoral, juncal, gramadal; Figure 1); excepto por el gramadal en las dos primeras evaluaciones, donde contó sólo con una grilla en la primera evaluación y con dos en la segunda. Los cuadrantes estuvieron activos cinco días continuos por evaluación. Cada cuadrante consistió en un arreglo de 3 x 4 trampas Tomahawk abarcando un área de 30 x 40 m<sup>2</sup>. Cada trampa fue cebada con una mezcla de hojas de alfalfa y conejina humedecida (alimento balanceado para conejo), y cubierta con la vegetación circundante para reducir el estrés en los individuos capturados.

La distancia entre cuadrantes continuos fue 310 ± 222 m (promedio ± SD) (distancia mínima 113 m, distancia máxima 804 m). Buscamos distanciar los cuadrantes al menos 125 m por ser la longitud máxima de área de acción registrada para *C. aperea* ([Asher et al. 2004](#)). Sin embargo, por lo relativamente pequeña del área de estudio dos cuadrantes se distanciaron 113 m. Al respecto, utilizando el marcaje de individuos durante este estudio, obtuvimos el valor promedio de distancias máximas de movimiento (mean maximum distance moved, MMDM) y lo consideramos un proxy del área de acción ([Wilson y Anderson 1985](#); [Karanth y Nichols 1998](#)); basados en ello, confirmamos que el distanciamiento mínimo entre cuadrantes fue suficiente para este estudio (ver resultados). Calculamos el esfuerzo de muestreo multiplicando el número de trampas activas por el número de noches que las trampas estuvieron activas, obteniendo la cantidad de trampas/noche (T/N; [Grinnell 1914](#); [Lim y Pacheco 2016](#)).

**Captura de individuos.** Cada individuo capturado fue marcado con un arete de código único (ear tag 1005-1, National Band & Tag Co., Kentucky, Estados Unidos) y liberado en el mismo punto de captura (Figure 2d), permitiéndonos distinguir las recapturas. El estrés observado en los animales capturados fue reducido cubriendo las trampas antes de cada manipulación. Durante las recapturas no observamos daños causados por los aretes. Los métodos descritos fueron previamente aprobados por la autoridad nacional SERNANP (RJ-RVSLPV N°005-2019-SERNANP-JEF), la autoridad municipal PROHVILLA (carta de consentimiento, 04-04-2019) y por el comité ético de la Universidad Científica del Sur (constancia N° 38-CIEI-AB-CIENTIFICA-2019). Asimismo, seguimos los lineamientos de la American Society of Mammalogists para el uso de mamíferos silvestres en investigación y educación ([Sikes et al. 2016](#)).

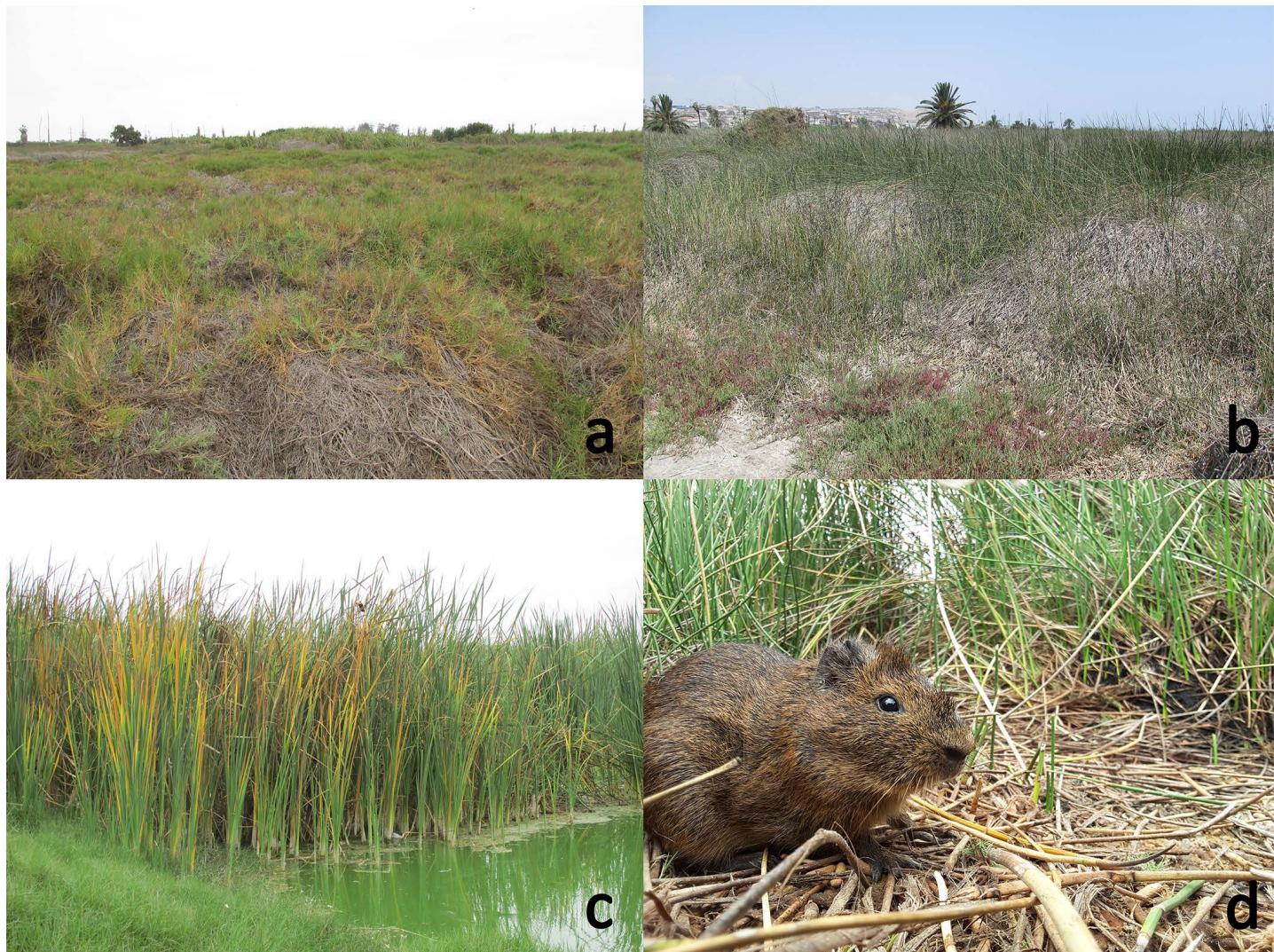
**Cambios en la abundancia.** Para evaluar cambios en la abundancia de *C. tschudii* comparamos las abundancias relativas entre las estaciones de otoño y primavera. Calculamos las abundancias relativas con el índice de capturabilidad (W; [Pucek 1981](#)). Dicho índice estandariza el esfuerzo de muestreo expresando la abundancia relativa como el número de individuos capturados por cada 100 trampas-noche ([Pacheco et al. 2007](#); [Salas et al. 2013](#)). Las comparaciones las hicimos por cada comunidad vegetal y agrupando las tres comunidades vegetales; obtuvimos la significancia mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney en el software [Minitab 17 \(2010\)](#).

Para evaluar los cambios mensuales graficamos y modelamos el comportamiento de la muestra de población que obtuvimos durante el periodo de estudio realizando múltiples regresiones no polinómicas seguidas de un proceso de selección de modelos; las variables utilizadas fueron la abundancia relativa y el tiempo (en meses, se consideró el primer mes de muestreo como el mes 1); para ello, se utilizó el coeficiente de correlación ( $r$ ), el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) y el Criterio de Información de Akaike (AIC). El mejor modelo fue aquel que tuvo un AIC más bajo (que representa un modelo de mejor calidad) y un  $R^2$  y  $r$  más cercano a la unidad (que nos indica que ese modelo representa mejor la distribución de la data evaluada). Todo este procedimiento fue realizado mediante la función Curve finder del programa Curve Expert Professional 2.6.5 ([Hyams 1996](#)).

**Selección de hábitat.** Consideramos el hábitat como un ambiente delimitado por las asociaciones vegetales ([Hall et al. 1997](#)), las capturas como un indicador de uso de hábitat y la disponibilidad como el área de las comunidades vegetales estudiadas. La existencia de selección negativa o rechazo, y selección positiva de *C. tschudii* hacia alguna

comunidad vegetal fue evaluada determinando las diferencias entre los valores del uso y la disponibilidad de hábitat con la prueba de Chi-cuadrado de bondad de ajuste donde los datos observados son las capturas por hábitat y los datos esperados son calculados con la multiplicación entre el área relativa del tipo de hábitat y el número total de individuos ([Byers et al. 1984](#)). Las áreas de cada comunidad vegetal fueron tomadas del mapa de vegetación del humedal ([Aponte et al. 2018](#)). Cuando estas diferencias fueron estadísticamente significativas, se calcularon los intervalos simultáneos de Bonferroni al 95 % de confianza a partir del número de individuos observados y el área relativa de cada comunidad vegetal ([Neu et al. 1974; Byers et al. 1984](#)).

**Promedio de distancias máximas de movimiento (MMDM).** Calculamos el MMDM de *C. tschudii* para ambas temporadas y por cada temporada por separado. Para ello utilizamos la siguiente fórmula ([Williams et al. 2002](#)):  $\bar{d} = \sum_{i=1}^m d_i / m$ . Donde  $\bar{d}$  = Promedio de distancias máximas de movimiento,  $m$  = número de individuos capturados al menos dos veces,  $d_i$  = distancia máxima entre lugares de captura de cada individuo  $i$  capturado al menos dos veces.



**Figura 2.** Comunidades vegetales evaluadas en el Refugio de Vida Silvestre los Pantanos de Villa y ejemplar de *Cavia tschudii*. a. Gramadal. b. Juncal. c. Totoral. d. *C. tschudii* liberado en su punto de captura.

**Comentarios sobre depredadores.** Reportamos evidencias de depredación observadas durante el trabajo de campo. Asimismo, revisamos la literatura publicada sobre rapaces presentes en Pantanos de Villa ([Pulido 2018](#)) y elaboramos un cuadro (Apéndice 1) señalando los potenciales depredadores de *C. tschudii* en base a reportes de consumo de especies del género *Cavia* en otros lugares, o consumo de otros roedores.

## Resultados

Con un esfuerzo de muestreo total de 3,060 trampas/noche (T/N) obtuvimos 43 capturas de 33 individuos; incluyendo 15 machos, 15 hembras y 3 indeterminados. Veinticinco individuos fueron capturados durante el otoño (1,440 T/N) y 11 durante la primavera (1,620 T/N; Tabla 1). Seis individuos fueron recapturados a lo largo del estudio, tres fueron recapturados una vez, dos recapturados dos veces, y sólo un individuo fue recapturado tres veces.

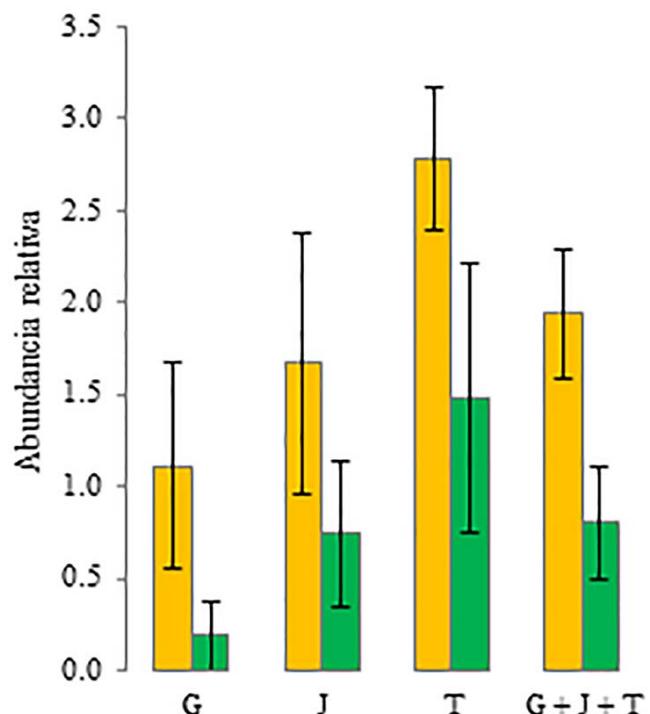
**Cambios en la abundancia.** Al comparar el otoño y la primavera en cada comunidad vegetal las abundancias relativas promedio siempre fueron mayores en otoño (Figure 3). Sin embargo, el test de Mann-Whitney no soportó estas diferencias (gramadal  $P = 0.11$ ; juncal  $P = 0.282$ ; totoral  $P = 0.107$ ). Por otro lado, al agrupar los datos de las tres comunidades vegetales y compararlos entre las dos estaciones, se hallaron diferencias significativas ( $P < 0.01$ ) siendo la abundancia relativa mayor en otoño (Figure 3).

Durante los meses evaluados registramos un pico de abundancia relativa en abril a partir del cual los valores descendieron (Figure 4). Por otro lado, el proceso de selección de modelos brindó la puntuación más alta a tres modelos: el modelo de DR-Hill, el modelo Morgan-Mercer-Flodin (MMF), y el modelo de Weibull. Dichos modelos mostraron los mismos valores de  $r$  (0.96),  $R^2$  (0.93) y AIC ( $-3.34$ ) que les brindan confianza matemática. Las tres ecuaciones muestran la disminución de la población en el período de estudio. Por la menor complejidad de la ecu-

**Tabla 1.** Número de individuos capturados de *Cavia tschudii* en tres comunidades vegetales de Pantanos de Villa durante otoño y primavera del 2019.

Mes	Comunidad vegetal			Sexo		
	Gramadal	Juncal	Totoral	♂	♀	Total
<b>Otoño</b>						
Marzo	2	2	5	2	5	9*
Abril	1	4	6	3	7	11*
Mayo	1	3	4	3	5	8
<b>Primavera</b>						
Septiembre	0	2	2	2	2	4
Noviembre	1	2	3	5	1	6
Diciembre	0	0	3	2	1	3
Total	5	13	15	15	15	33

\*Contando individuos de sexo indeterminado.



**Figura 3.** Abundancias relativas (promedio  $\pm$  IC) de *Cavia tschudii* en Pantanos de Villa durante otoño y primavera del 2019. Comparaciones por cada comunidad vegetal y considerando las tres comunidades juntas. Las abreviaciones son: G, gramadal; J, juncal; T, totoral. Otoño (de marzo a mayo; naranja); Primavera (de septiembre a diciembre, verde).

ación escogimos describir el modelo MMF (Figure 4); la ecuación obtenida es la siguiente:  $y = ab + cx^d / b + x^d$ . Donde  $x$  = es el tiempo en meses;  $y$  = la abundancia relativa;  $a = 8.02$ ;  $b = 9.35$ ;  $c = -2.22$  y  $d = -1.9$ .

**Selección de hábitat.** El valor obtenido de Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) fue de 14.10 ( $n = 43$ ;  $P < 0.01$ ; g. l. = 2). Un análisis de los datos obtenidos encuentra que el totoral fue el hábitat más usado de lo esperado, evidenciando selección positiva. Por el contrario, el gramadal fue la comunidad vegetal donde *C. tschudii* tuvo una proporción de uso menor a lo esperado, mostrando una selección negativa. El juncal no presentó diferencias significativas entre su disponibilidad y el uso de los cuyes silvestres (Tabla 2).

**Promedio de distancias máximas de movimiento.** Considerando ambas temporadas obtuvimos un MMDM de  $36.5 \pm 15.7$  m (promedio  $\pm SD$ ), siendo la mayor distancia máxima de movimiento registrados para un mismo individuo de 54.8 m en los totorales. El MMDM en otoño fue de  $27.2 \pm 14.9$  m y en primavera  $34.8 \pm 8.8$  m. La distancia máxima de movimiento de un mismo individuo en otoño fue 43.6 m y en primavera 44 m. Teniendo en cuenta que ningún individuo capturado en una grilla fue recapturado en otra grilla distinta, confirmamos que el distanciamiento mínimo establecido entre grillas fue suficiente para este estudio.

**Comentarios sobre depredadores.** Durante el trabajo de campo observamos evidencias que señalarían a los perros como uno de los principales depredadores de cuyes silvestres dentro de Pantanos de Villa. Observamos al menos 10 perros distintos formando grupos que recorrían el área de estudio revisando senderos y madrigueras de *C. tschudii*.

**Tabla 2.** Resultados del uso y disponibilidad de hábitat de *Cavia tschudii* en 3 comunidades vegetales diferentes. Los signos de uso significan: (+) selección positiva, (-) rechazo o selección negativa y (n.s.) no hay selección.

Comunidad vegetal	Área total (ha) <sup>1</sup>	Uso observado	Uso esperado	Proporción de uso observado ( $p_i$ )	Proporción de uso esperado	Intervalos de Bonferroni
Gramadal	73.4	5	16	0.116	<b>0.383 (-)</b>	0.00 $\leq p_i \leq$ 0.23
Juncal	52.2	14	11	0.326	0.272 (n.s.)	0.16 $\leq p_i \leq$ 0.50
Totoral	66.12	24	15	0.558	<b>0.345 (+)</b>	0.38 $\leq p_i \leq$ 0.74

<sup>1</sup>Tomado de Aponte *et al.* (2018).

Asimismo, dentro de los totorales hallamos un refugio con cachorros de perros y carcasas de cuyes silvestres; y en una ocasión pudimos observar directamente perros cazando un cuy silvestre.

Entre las rapaces presentes resaltan *Tyto alba* y *Parabuteo unicinctus* por ser residentes de la zona y tener reportes donde especies del género *Cavia* han sido la presa principal en cuanto a biomasa consumida ([Vargas \*et al.\* 2002](#); [Aliaga-Rossel y Tarifa 2005](#); [Salvador 2012](#); [Gómez y Lires 2015](#)).

## Discusión

**Cambios en la abundancia.** Nuestros resultados muestran una disminución en la población de *C. tschudii* a nivel de las tres comunidades vegetales juntas, donde la mayor abundancia fue durante el otoño. Al no haber otros estudios sobre variación en poblaciones de *C. tschudii*, no es posible complementar estos resultados para la especie. No obstante, existen estudios de este tipo en otras especies del mismo género las cuales muestran que algunas de sus especies siguen un patrón estacional. [Galante y Cassini \(1994\)](#) y [Bilenga \*et al.\* \(1995\)](#) encontraron fluctuaciones estacionales en las densidades de poblaciones de *C. aperea* en Argentina. Los picos de densidad más altos ocurrieron a finales de otoño e inicios de invierno, declinaron durante el invierno y alcanzaron sus niveles más bajos en primavera o verano; a partir del cual, los valores de densidad volvieron a incrementar hasta llegar a un nuevo pico en otoño. Nuestros resultados sugieren un patrón parecido: la abundancia relativa tuvo sus valores más altos durante el otoño (marzo y abril), empezó a descender a finales de esta temporada (mayo), y alcanzaría sus valores más bajos durante el invierno y primavera (de junio a diciembre; Figure 4). De cumplirse este patrón, las abundancias relativas empezarían a aumentar durante el verano, alcanzando nuevamente sus valores más altos durante el otoño. Sin embargo, para poder confirmar un patrón estacional, son necesarios estudios que abarquen todo el año durante más años.

Las dinámicas estacionales en especies del género *Cavia* son principalmente atribuidas a la disminución de la calidad de hábitat ([Galante y Cassini 1994](#); [Bilenga \*et al.\* 1995](#)) o a la presión por depredación ([Kraus y Rödel 2004](#)). Respecto a la disminución de calidad de hábitat, las especies vegetales dominantes en humedales como Pantanos de Villa sufren una disminución de biomasa durante las épocas secas ([Mitsch \*et al.\* 2009](#); [López-Rosas y Moreno-Casasola 2012](#)). Este cambio puede interpretarse como una disminución en la calidad de hábitat para *C. tschudii* pues disminuiría la calidad de alimento y la cobertura vegetal que los protege de

depredadores, incrementando la mortalidad y disminuyendo el número de individuos. Por otro lado, respecto a cambios en la presión por depredación, se ha reportado que *C. magna* presenta estacionalidad en su abundancia debido a cambios estacionales en la presencia de *Galictis cuja* ([Kraus y Rödel 2004](#)). Una dinámica parecida podría estar ocurriendo en Pantanos de Villa, donde algunas de las aves rapaces siguen hábitos migratorios ([Pulido y Bermúdez 2018](#)). El cambio estacional en la presencia de estas aves rapaces podría propiciar cambios estacionales en la abundancia de *C. tschudii*.

**Selección de hábitat.** Este trabajo es el primer estudio realizado sobre selección de hábitat de *C. tschudii*, por lo que resulta complejo mostrar semejanzas con otras investigaciones. Sin embargo, muchos estudios muestran que otras especies del género *Cavia* también seleccionan hábitats caracterizados por su densa cobertura. [Asher \*et al.\* \(2004\)](#) evidenciaron selección positiva de *C. aperea* para una vegetación densa de largas cañas de más de 3 m de longitud, crecidas en áreas húmedas como las orillas de un lago o pequeños arroyos en Brasil. En Argentina, [Guichón y Cassini \(1998\)](#) no encontraron diferencias significativas sobre el uso de hábitat por *C. aperea* respecto a la disponibilidad de plantas que consumen, pero sí a los ambientes con cobertura vegetal de más de 1.5 m de longitud. Asimismo, las otras especies de roedores que habitan Pantanos de Villa, también fueron más abundantes en los totorales, aunque no se evaluó selección de hábitat ([Pacheco \*et al.\* 2015](#)). Este patrón de comportamiento podría deberse a una estrategia anti-depredación. [Ebensperger y Hurtado \(2005\)](#) explican que el animal que selecciona un ambiente con cobertura vertical busca protección frente a los depredadores aéreos a costa de su visibilidad lateral, facilidades en el escape y la detección de depredadores terrestres.

La selección negativa de *C. tschudii* por los gramadales, puede deberse también a la presencia de potenciales depredadores. [Pulido \*et al.\* \(2020\)](#) analizaron la selección de hábitat de las aves residentes y migratorias del ANP, evidenciando el siguiente comportamiento de las aves rapaces: todas las especies de la familia Accipitridae y de las ordenes Falconiformes y Strigiformes estaban presentes en los gramadales; todos los falcónidos y cinco de los seis accipitriformes fueron encontrados en la vega de ciperáceas (entendida como juncales para el presente estudio) y no hubo registros de ningún falcónido, accipitriforme o strigiforme en los totorales. Por otro lado, durante el trabajo en campo observamos evidencias de depredación de cuyes silvestres por parte de perros en los tres hábitats eval-

uados, siendo más recurrente su presencia en los gramadales. [Amaro y Goyoneche \(2017\)](#) atribuyeron que la disminución de nidos de aves en Pantanos de Villa se debe a la presencia de especies introducidas como perros, caballos y actividades humanas. Sin embargo, se necesitan estudios que evidencien dicho impacto en la selección de hábitat y población del cuy silvestre.

Dentro de los juncales y gramadales, hemos observado que *C. tschudii* mostraría otras estrategias para disminuir el riesgo de exposición a depredadores como el uso de madrigueras, las cuales no fueron vistas en los tutoriales. Asimismo, en el humedal de Caucato (Ica, Perú), se ha observado a *C. tschudii* realizar actividades de forrajeo en grupo a cortas distancias desde la zona con mayor cobertura vegetal (V. Pacheco obs. pers.). Ambos comportamientos también fueron reportados en *C. aperea* ([Asher et al. 2004](#); [Cassini 1991](#)).

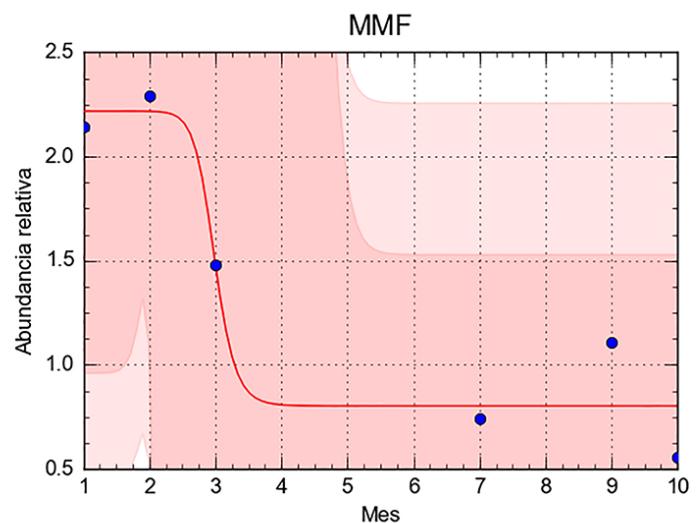
Desde el punto de vista de la conservación, se destaca que *C. tschudii* muestre un mayor uso de hábitat en tutoriales y juncales, pues ambas comunidades vegetales se han visto afectadas por amenazas como la fragmentación de su hábitat e incendios antrópicos ([Pulido 2018](#); [Ramirez et al. 2018](#)). En este contexto, recomendamos fortalecer el plan de manejo de estas comunidades vegetales para evitar su degradación, pues probablemente son hábitats fuente y de gran calidad para *C. tschudii*. Adicionalmente, es resaltante que el hábitat seleccionado por *C. tschudii* sea un ambiente con suelos frecuentemente saturados de agua o inundados. A la fecha no hay estudios que documenten alguna adaptación de *C. tschudii* que le permita minimizar la pérdida de calor al mojarse, un problema al que son susceptibles los mamíferos pequeños por su limitada capacidad de termorregulación ([Hull 1973](#)).

*Promedio de distancias máximas de movimiento.* Al no haber reportes del MMDM para otros *Cavia* no fue posible comparar adecuadamente el valor obtenido en este estudio para *C. tschudii*, aun así, mencionaremos algunos estudios que reportan información de movimiento en *Cavia*. [Rood \(1972\)](#) reporta para *C. aperea* el promedio de longitud de rango observado (la distancia entre los cuadrantes más exteriores en los que fue observado un mismo individuo), alcanzando  $48 \pm 7$  m para machos y  $47 \pm 8$  m para hembras. Dicho valor es cercano a lo registrado en este estudio, sin embargo, por corresponder a una metodología distinta, no se puede señalar si el movimiento de *C. aperea* fue mayor o menor que el de *C. tschudii*. En estudios con telemetría, [Asher \(2004\)](#) reporta áreas de acción para *C. aperea* con distancias máximas de alrededor de 125 m, siendo mucho mayor a lo reportado aquí para *C. tschudii*; sin embargo, estos *C. aperea* habitaban parches de vegetación alargados que bordeaban un lago, explicando la gran diferencia de valores. Es posible que los *C. tschudii* en Pantanos de Villa tengan áreas de acción más circulares debido a lo extenso de las comunidades vegetales que habitan. Por otro lado, el MMDM y la distancia máxima de movimiento fueron mayores en primavera, esto podría estar relacionado con una mayor escasez de recursos, correspondiendo también con el descenso de la abundancia

reportado en este estudio. Sin embargo, son necesarios estudios de telemetría para poder esclarecer los distintos aspectos de sus áreas de acción.

*Comentarios sobre depredadores.* Los perros observados durante el estudio probablemente se traten de individuos cimarrones debido a la presencia de cachorros dentro del área natural ([Silva et al. 2018](#)). [Kraus y Rödel \(2004\)](#) sostienen que los principales depredadores de *C. magna* son otros mamíferos. Del mismo modo, los perros podrían estar ocupando este rol con *C. tschudii* en nuestra área de estudio, pues dentro del área no se han reportado mamíferos silvestres que los puedan depredar ([Pacheco et al. 2015](#)).

En este estudio encontramos una disminución en la abundancia relativa de *C. tschudii* durante el periodo de evaluación y sugerimos que este cambio puede ser parte de una dinámica estacional donde la abundancia estaría respondiendo a cambios estacionales de la calidad de hábitat o de la presión por depredación, como ha sido observado en otras especies del género *Cavia*. Sin embargo, son necesarios estudios a largo plazo para entender la dinámica de la población, pues también pueden ser ciclos normales de la especie. Por otro lado, identificamos una selección positiva por los ambientes con mayor cobertura vegetal y altura como los tutoriales, mientras que en ambientes menos protectores como los gramadales y juncales *C. tschudii* podría estar usando otras estrategias anti-depredación como el uso de madrigueras y actividades de forrajeo en grupo. Asimismo, reportamos perros, probablemente cimarrones, como depredadores de *C. tschudii* y presentamos una lista de aves rapaces como potenciales depredadores de esta especie. En este sentido, este estudio contribuye a la escasa información actual sobre *C. tschudii*, brindando un primer acercamiento al conocimiento necesario para el manejo y conservación de esta especie dentro de ecosistemas frágiles como los humedales costeros.



**Figura 4.** Modelo de regresión Morgan-Mercer-Flodin (MMF) ajustado a la abundancia relativa de *Cavia tschudii* por mes evaluado durante el 2019 en Pantanos de Villa (mes 1: marzo; mes 10: diciembre; meses 4, 5, 6 y 8 no evaluados).

## Agradecimientos

El presente estudio se realizó gracias al financiamiento de la Dirección General de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad Científica del Sur (código de proyecto: 009-2019-PRO99) con quienes estamos muy agradecidos. Así mismo, agradecemos a la Jefatura del Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa del SERNANP y a la Autoridad Municipal de los Pantanos de Villa - PROHVILLA por las autorizaciones brindadas para la presente investigación, así como a los directores y guardaparques de cada institución quienes nos brindaron las facilidades logísticas durante el trabajo de campo. También agradecemos por el apoyo en el trabajo de campo a B. Mamani, G. Burneo y O. Ruelas, así como al Departamento de Mastozoología del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, los estudiantes voluntarios de la Universidad Científica del Sur, al Círculo de Investigación en Ecología de Micromamíferos de la Universidad Nacional Agraria La Molina y a la División de Mastozoología del Centro de Ornitológica y Biodiversidad. Damos agradecimientos especiales a los revisores, quienes ayudaron a enriquecer y mejorar las versiones previas de este manuscrito. Finalmente, agradecemos a los señores Honorato y Gustavo Quispe quienes gentilmente nos recibieron en su hogar durante la fase de campo de esta investigación.

## Literatura citada

- ALIAGA-ROSSEL, E., Y T. TARIFA.** 2005. *Cavia* sp. como principal presa de la lechuza de campanario (*Tyto alba*) al final de la estación seca en una zona intervenida al norte del Departamento de La Paz, Bolivia. *Ecología en Bolivia* 40:35-42.
- AMARO, L., Y G. GOYONECHE.** 2017. Anidación de aves en el Refugio de Vida Silvestre los Pantanos de Villa 2007-2009, Lima-Perú. *The Biologist* 15:155-171.
- APONTE, H., Y D. W. RAMIREZ.** 2011. Humedales de la costa central del Perú: Estructura y amenazas de sus comunidades vegetales. *Ecología Aplicada* 10:31-39.
- APONTE, H., D. W. RAMIREZ, G. LÉRTORA, Y F. GIL.** 2018. Mapa de cobertura vegetal del Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa. Mapa temático no publicado. Disponible en haponete@cientifica.edu.pe.
- APONTE, H., D. W. RAMIREZ, G. LÉRTORA, R. VARGAS, F. GIL, N. CARAZAS, Y R. LIVIAC.** 2015. Incendios en los humedales de la Costa Central del Perú: Una amenaza frecuente. *Científica* 12:70-81.
- ASHER, M., E. S. DE OLIVEIRA, Y N. SACHSER.** 2004. Social system and spatial organization of wild guinea pigs (*Cavia aperea*) in a natural population. *Journal of Mammalogy* 85:788-796.
- BALADRÓN, A. V., M. S. BÓ, M. CAVALLI, Y G. MARTÍNEZ.** 2012. Comparación de la dieta de dos especies de rapaces ornitófagas, el halcón perdiguero (*Falco femoralis*) y el vari (*Circus cinereus*), en la región pampeana de Argentina. *Boletín Chileno de Ornitológía* 18: 62-67.
- BILENCA, D. N., E. A. CITTADINO, Y F. O. KRAVETZ.** 1995. Influencia de la actividad de *Cavia aperea* sobre la estructura del hábitat y la distribución de *Akodon azarae* y *Oryzomys flavescens* (Rodentia: Caviidae, Muridae) en bordes de cultivos de la región Pampeana (Argentina). *Iheringia Serie Zoología* 79: 67-75.
- BÓ, M., A. BALADRÓN, Y L. BIONDI.** 2007. Ecología trófica de Falconiformes y Strigiformes: Tiempo de síntesis. *Hornero* 22:97-115.
- BYERS, C. R., R. K. STEINHORST, Y P. R. KRAUSMAN.** 1984. Clarification of a technique for analysis of utilization-availability data. *The Journal of Wildlife Management* 48:1050-1053.
- CADENA-ORTIZ, H., J. FREILLE, Y D. BAHAMONDE-VINUEZA.** 2013. Información sobre la dieta de algunos búhos (Strigidae) del Ecuador. *Ornitología Tropical* 24:469-474.
- CANO A., B. LEÓN, Y K. YOUNG.** 1993. Plantas vasculares de los Pantanos de Villa., Lima. Pp. 177-207, in Las plantas acuáticas en las aguas continentales del Perú (Kahn, F., B. León, y K. Young, comps.). Serie Travaux de l'Institut Français d'Études Andines Tomo 75, Instituto Francés de Estudios Andinos. Lima, Perú.
- CANO, A., Y K. YOUNG** (eds.). 1998. Los Pantanos de Villa: Biología y Conservación. Serie de Divulgación N.º 11, Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- CASSINI, M. H.** 1991. Foraging under predation risk in the wild guinea pig *Cavia aperea*. *Oikos* 62:20-24.
- CASSINI, M. H., Y M. L. GALANTE.** 1992. Foraging under predation risk in the wild guinea pig: The effect of vegetation height on habitat utilization. *Annales Zoologici Fennici* 29:285-290.
- CIRIGNOLI, S.** 2019. *Cavia tschudii*. En: Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista roja de los mamíferos de Argentina (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, eds.). cma.sarem.org.ar. Consultado el 7 de junio 2020.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA.** 2005. Ley N°28611, Ley general del ambiente. Diario Oficial El Peruano. Perú. 15 de octubre de 2005.
- CORPAC S. A.** 2020. Tablas y resúmenes climáticos de aeródromos. En: <http://www.corpac.gob.pe/app/Meteorologia/TRClimatologicas/Tablas.html>. Consultado el 5 de noviembre 2020.
- DE LA OSSA, V., A. DE LA OSSA-LACAYO, Y V. MONTES.** 2018. Anotaciones etológicas de *Mivalgo chimachima*, Vieillot, 1816 (Aves: Falconidae). *Revista MVZ Córdoba* 23:6514-6522.
- DUNNUM, J. L.** 2015. Family Caviidae Fisher, 1817. Pp. 690-726, in *Mammals of South America Volume 2: Rodents* (Patton, J. L., U. F. J. Pardiñas, y G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press. Chicago, EE.UU.
- DUNNUM, J. L., Y J. SALAZAR-BRAVO.** 2010. Molecular systematics, taxonomy and biogeography of the genus *Cavia* (Rodentia:Caviidae). *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* 48:376-388.
- DUNNUM, J. L., Y P. TETA.** 2016. *Cavia tschudii*. The IUCN Red List of Threatened Species. Versión 2016.3.1. [www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org). Consultado el 7 de junio 2020.
- EBENSPERGER, L. A., Y M. J. HURTADO.** 2005. On the relationship between herbaceous cover and vigilance activity of degus (*Octodon degus*). *Ethology* 111:593-608.
- FITCH, H.** 1974. Observations on the food and nesting of the broad-winged hawk (*Buteo platypterus*) in northeastern Kansas. *The Condor* 76:331-360.
- FLORES, N., I. CASTRO, Y H. APONTE.** 2020. Evaluación de las unidades de vegetación en Los Pantanos De Villa (Lima, Perú) mediante sistemas de información geográfica y teledetección. *Arnaldoa* 27:303-321.

- GALANTE, M. L., Y M. H. CASSINI.** 1994. Seasonal Variation of a Cavy population in the Pampa region, east-central Argentina. *Mammalia* 58:549-556.
- GÓMEZ, R. O., Y A. I. LIRES.** 2015. Dieta del gavilán mixto (*Parabuteo unicinctus*) en un humedal de la ciudad de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 60:97-101.
- GONZALES, S., H. APONTE, Y A. CANO.** 2019. Actualización de la flora vascular del humedal Santa Rosa - Chancay (Lima, Perú). *Arnaldoa* 26:867-882.
- GRINNELL, J.** 1914. An account of the mammals and birds of the lower Colorado Valley. *Zoology* 12:51-294.
- GUICHÓN, M. L., Y M. H. CASSINI.** 1998. Role of diet selection in the use of habitat by pampas cavies *Cavia aperea pamparum* (Mammalia, Rodentia). *Mammalia* 62:23-36.
- HALL, L. S., P. R. KRAUSMAN, Y M. L. MORRIS.** 1997. The habitat concept and a plea for standard terminology. *Wildlife Society Bulletin* 25:173-182.
- HULL, D.** 1973. Thermoregulation in young mammals. Pp. 167-200, in Comparative physiology of thermoregulation Volume III (Causey Whittow, G., ed.). Academic Press. New York, EE.UU.
- HYAMS, D.** 1996. CurveExpert: A Curve Fitting System for Windows. Clensom University. Clensom, EE.UU.
- IDOETA, F., E I. ROESLER.** 2012. Presas consumidas por el carancho (*Caracara plancus*) durante el periodo reproductivo, en el noroeste de la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 57:80-83.
- JAKSIC, F., Y J. SIMONETTI.** 1987. Predator/prey relationships among terrestrial vertebrates: an exhaustive review of studies conducted in southern South America. *Revista chilena de Historia Natural* 60:221-244.
- KARANTH, K. U., Y J. D. NICHOLS.** 1998. Estimation of tiger densities in India using photographic captures and recaptures. *Ecology* 79:2852-2862.
- KRAUS, C., Y H. G. RÖDEL.** 2004. Where have all the cavies gone? Causes and consequences of predation by the minor grison on a wild cavy population. *Oikos* 105:489-500.
- LIM, B. K., Y V. PACHECO.** 2016. Small non-volant mammals. Pp. 83-92 en Core standardized methods for rapid biological field assessment (Larsen, T. H., ed.). Conservation International. Arlington, EE.UU.
- LÓPEZ-ROSAS, H., Y MORENO-CASASOLA, P.** 2012. Invader versus native: Effects of hydroperiod on competition between hydrophytes in a tropical freshwater marsh. *Basic and Applied Ecology* 13:40-49.
- MADER, W.** 1982. Ecology and breeding habits of the Savanna Hawk in the Llanos of Venezuela. *The Condor* 84:261-271.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA.** 1998. Decreto Supremo Nº 05, Reglamento de la Ley de Caza. Diario Oficial de la República de Chile. Chile. 9 de enero de 1998.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA.** 2006. Decreto Supremo Nº055-2006-AG, Que dispone la categorización de la Zona Reservada Los Pantanos de Villa. Gaceta Jurídica, Boletín oficial de normas legales de El Peruano. Perú. Viernes 1 de setiembre de 2006.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA.** 2015. Decreto Nº65, Modificación al reglamento de la Ley de Caza. Diario Oficial de la República de Chile. Chile. 31 de enero de 2015.
- MINISTERIO DEL AMBIENTE.** 2015. Guía de inventario de la fauna silvestre. Dirección General de Evaluación, Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural. Lima, Perú.
- MINITAB 17 STATISTICAL SOFTWARE.** 2010. State College, PA: Minitab, Inc. www.minitab.com
- MITSCH, W. J., G. GOSSELINK, C. ANDERSON, Y L. ZHANG.** 2009. Wetland ecosystems. John Wiley and Sons Inc. Nueva York, EE.UU.
- NEU, C. W., C. R. BYERS, Y J. M. PEEK.** 1974. A technique for analysis of utilization-availability data. *The Journal of Wildlife Management* 38:541-545.
- PACHECO, V., R. CADENILLAS, E. SALAS, C. TELLO, Y H. ZEBALLOS.** 2009. Diversidad y endemismo de los mamíferos del Perú. *Revista peruana de biología* 16:5-32.
- PACHECO, V., E. SALAS, L. CAIRAMPOMA, M. NOBLECILLA, H. QUINTANA, F. ORTIZ, P. PALERMO, Y R. LEDESMA.** 2007. Contribución al conocimiento de la diversidad y conservación de los mamíferos en la cuenca del río Apurímac, Perú. *Revista Peruana de Biología* 14:169-180.
- PACHECO, V., A. ZEVALLOS, K. CERVANTES, J. PACHECO, Y J. SALVADOR.** 2015. Mamíferos del Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa, Lima-Perú. *Científica* 12:26-41.
- PINTO, M., H. ZUÑIGA, Y O. TORRES.** 2002. Estudio sistemático del género *Cavia* Pallas, 1766 (Rodentia: Caviidae) en Colombia. Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Bogotá, Colombia.
- PUCEK, Z.** 1981. *Keys to vertebrates of Poland: mammals*. Polish Scientific Publishers. Varsovia, Polonia.
- PULIDO, V.** 2018. Ciento quince años de registros de aves en Pantanos de Villa. *Revista Peruana de Biología* 25:291-306.
- PULIDO, V., Y L. BERMÚDEZ.** 2018. Patrones de estacionalidad de las especies de aves residentes y migratorias de los Pantanos de Villa, Lima, Perú. *Arnaldoa* 25:1107-1128.
- PULIDO, V., SALINAS, L., DEL PINO, J., Y ARANA, C.** 2020. Preferencia de hábitats y estacionalidad de las especies de aves de los Pantanos de Villa en Lima, Perú. *Revista Peruana de Biología* 27:349-360.
- RAMIREZ, D. W., H. APONTE, G. LERTORA, Y F. GIL.** 2018. Incendios en el humedal Ramsar Los Pantanos de Villa (Lima-Perú): Avances en su conocimiento y perspectivas futuras. *Revista de Investigaciones Altoandinas* 20:347-360.
- RAMIREZ, D. W., Y A. CANO.** 2010. Estado de la diversidad de la flora vascular de los Pantanos de Villa (Lima - Perú). *Revista Peruana de Biología* 17:111-114.
- RAMIREZ, D. W., M. QUISPE-LÓPEZ, D. MARCELO-CARRANZA, Y V. PACHECO.** 2019. Primer reporte de albinismo para el cuy silvestre *Cavia tschudii* (Mammalia: Rodentia). *Revista Peruana de Biología* 26: 521-524.
- ROOD, J. P.** 1972. Ecological and Behavioural Comparisons of Three Genera of Argentine Cavies. *Animal Behaviour Monographs* 5:1-83.
- SALAS, E., C. BARRIGA, E. RENGIFO, Y V. PACHECO.** 2013. Assessment of the Impact of the PERU LNG Pipeline on Sigmodontine Rodent Populations in a Montane Forest of Ayacucho, Peru. Pp. 101-109, in Monitoring Biodiversity, lessons from a Trans-Andean Megaproject (Alonso, A., F. Dallmeier, y S. P. Servat, eds.). Smithsonian Institution Scholarly Press. Washington, EE.UU.
- SALVADOR, S. A.** 2012. Dieta del gavilán mixto (*Parabuteo unicinctus*) en Villa María, Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves* 57: 21-23.
- SÁNCHEZ, K., A. MALIZIA, Y M. BÓ.** 2008. Trophic ecology of the burrowing owl (*Athene cunicularia*) in urban environments of Mar Chiquita Biosphere Reserve (Buenos Aires province, Argentina). *Ornitología Neotropical* 19:71-80.

- SENAMHI (SERVICIO NACIONAL DE METEOROLOGÍA E HIDROLOGÍA DEL PERÚ).** 2020. Mapa Climático del Perú. En: <https://www.senamhi.gob.pe/?p=mapa-climatico-del-peru>. Consultado el 5 de noviembre 2020.
- SERNANP (SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO).** 2016. Plan Maestro del Refugio de Vida Silvestre los Pantanos de Villa 2016-2020. Lima, Perú.
- SIKES, R. AND THE ANIMAL CARE AND USE COMMITTEE OF THE AMERICAN SOCIETY OF MAMMALOGISTS.** 2016. Guidelines of the American Society of Mammalogists for the use of wild mammals in research and education. *Journal of Mammalogy* 97:663-688.
- SILVA, K. V., C. F. KENUP, C. KREISCHER, F. A. S. FERNANDEZ, Y A. S. PIRES.** 2018. Who let the dogs out? Occurrence, population size and daily activity of domestic dogs in an urban Atlantic Forest reserve. *Perspectives in Ecology and Conservation* 16:228-233.
- TARIFA, T., E. YENSEN, P. DE LA TORRE, Z. PORCEL, Y A. NOSS.** 2010. Caviidae. Pp. 763-804 en Distribución, ecología y conservación de los mamíferos medianos y grandes de Bolivia (Wallace, R. B., H. Gómez, Z. R. Porcel, y D. I. Rumiz, eds.). Centro de Ecología Simon I. Patiño. Santa Cruz, Bolivia.
- VARGAS, J., C. A. LANDAETA, Y J. A. SIMONETTI.** 2002. Bats as prey of barn owls (*Tyto alba*) in a tropical savanna in Bolivia. *Journal of Raptor Research* 36:146-147.
- WILLIAMS, B. K., J. D. NICHOLS, Y M. J. CONROY.** 2002. Analysis and management of animal populations. Academic Press. San Diego, EE.UU.
- WILSON, K. R. Y D. R. ANDERSON.** 1985. Evaluation of two density estimators of small mammal population size. *Journal of Mammalogy*. 66:13-21
- WUST, W., A. LUSCOMBE, Y T. VALQUI.** 1994. Las aves de los Pantanos de Villa y alrededores. Asociación de Ecología y Conservación (ECCO). Lima, Perú.
- ZEBALLOS, H.** 2010. Notas sobre los mamíferos registrados en las lagunas de Mejía entre el año 1996 al 2000. *Revista de Investigación Dilloniana* 6:46.

Associated editor: Monica Díaz

Submitted: November 11, 2020; Reviewed: December 10, 2020;

Accepted: March 23, 2021; Published on line: April 7, 2021.

## Apéndice 1

Lista de depredadores potenciales de *Cavia tschudii* presentes en los Pantanos de Villa y el tipo de presa reportada en la literatura.

	<i>C. tschudii</i>	<i>Cavia spp.</i>	Otros roedores
<i>Canis lupus familiaris</i>	Este estudio		
<i>Asio flammeus</i>		Jaksic y Simontetti 1987	
<i>Athene cunicularia</i>		Sánchez et al. 2008	
<i>Buteo platypterus</i>			Fitch 1974
<i>Buteo polyosoma</i>			Bó et al. 2007
<i>Buteogallus meridionalis</i>			Mader 1982
<i>Caracara plancus</i>		Idoeta y Roesler 2012	
<i>Circus cinereus</i>		Baladrón et al. 2012	
<i>Falco femoralis</i>			Bó et al. 2007
<i>Falco peregrinus</i>			Bó et al. 2007
<i>Falco sparverius</i>			Bó et al. 2007
<i>Geranoaetus melanoleucus</i>		Pinto et al. 2002	
<i>Glaucidium peruanum</i>			Cadena-Ortiz et al. 2013
<i>Milvago chimachima</i>			De La Ossa et al. 2018
<i>Parabuteo unicinctus</i>		Gómez y Lires 2015	
<i>Tyto alba</i>		Aliaga-Rossel y Tarifa 2005	