

Pablo González Casanova: coordenadas teóricas de un sociólogo latinoamericano

Pablo González Casanova:
Theoretical Coordinates of a
Latin American Sociologist

*Raúl Romero**

RESUMEN

En el presente escrito se analiza de manera general la obra del doctor Pablo González Casanova y del Valle, particularmente la que tiene a América Latina como centro de sus preocupaciones, ya sea desde su labor como intelectual y forjador de instituciones o desde su arduo trabajo impulsando redes de colaboración intelectual. Con lo anterior identificamos coordenadas, entendidas como puntos de referencia que ayudan a leer las trayectorias —no unidireccionales, sino como un “ir y venir”— que marcarán su trabajo. Éstas son: a) de la Historia de las ideas a la sociología del conocimiento; b) del conocimiento perseguido al conocimiento para la emancipación; c) de cómo Europa piensa a América a cómo América se piensa a sí misma, y d) de la sociología de la explotación a la sociología de la liberación.

PALABRAS CLAVE: Pablo González Casanova, sociología, Latinoamérica, pensamiento crítico, redes de colaboración.

* Sociólogo. Técnico Académico en el Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor de asignatura en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. Con Rebeca Salazar, compiló la antología: *Pablo González Casanova. El colonialismo interno: origen, desarrollo y vigencia de un concepto* (2026). Columnista de *La Jornada*. Correo electrónico: <raul.romero@sociales.unam.mx>. ORCID: <<https://orcid.org/0000-0002-2371-3033>>.

ABSTRACT

This article analyzes the work of Dr. Pablo González Casanova y del Valle in general, and particularly the part that centers on Latin America, whether from the point of view of his labors as an intellectual and forger of institutions or that of his hard work fostering networks for intellectual collaboration. The author identifies coordinates, points of reference that help us read the trajectories —not one-directional, but as a “back and forth”— that would mark his work: *a)* from the history of ideas to the sociology of knowledge; *b)* from knowledge sought after to knowledge for emancipation; *c)* from how Europe thinks about America to how America thinks about itself; and, *d)* from the sociology of exploitation to the sociology of liberation.

KEY WORDS: Pablo González Casanova, sociology, Latin America, critical thought, collaboration networks.



INTRODUCCIÓN

Marcos Roitman Rosenmann, quien elaboró la antología de textos del doctor Pablo González Casanova titulada *De la sociología del poder a la sociología de la explotación: pensar América Latina en el siglo XXI* (2009), organiza en cuatro etapas la formación del pensamiento del exrector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). A grandes rasgos, menciona las siguientes características:

1. La primera etapa, corresponde al estudio del método histórico, de “las técnicas de investigación, del papel ético y político del científico social, y de las formas de interpretación de la historia colonial y la relación entre sociología e historia” (Roitman, 2009: 13).

2. En la segunda etapa, que va de 1950 a 1969, se forja su compromiso antiimperialista en un contexto de Guerra Fría, recupera el uso de datos empíricos para la investigación crítica, formula sus primeras categorías y “reivindica la apropiación del conocimiento y el uso de las técnicas como lucha política entre clases sociales” (Roitman, 2009: 14).
3. En la tercera etapa, entre 1969 y 1989, reformula categorías como explotación, democracia, colonialismo interno y desarrollo. Consolida sus estudios sobre imperialismo y liberación en América Latina, y también critica al socialismo burocrático al tiempo que reivindica el marxismo científico.
4. Por último, en la cuarta etapa, de 1989 al 2016 se destacan “dos puntos de inflexión: la insurrección zapatista de 1 de enero de 1994 y la caída de las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York” (Roitman, 2009: 20). Para González Casanova, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional marcará el inicio de alternativas de nuevo tipo.

Siguiendo esta ruta trazada por Roitman, podemos encontrar algunas constantes en el pensamiento de González Casanova, como la presencia del método dialéctico en sus análisis, o la utilización de métodos y técnicas interdisciplinarias. A raíz de estas premisas, en el presente texto partimos de analizar su obra, en particular la que tiene a América Latina como centro de sus preocupaciones. Al hacerlo, identificamos algunas coordenadas teóricas que ayudan a leer las trayectorias en su pensamiento, trayectorias en el sentido no unidireccional, sino como un “ir y venir”. Estas son: 1) de la historia de las ideas a la sociología del conocimiento; 2) del conocimiento perseguido al conocimiento para la emancipación; 3) de cómo Europa piensa a América a cómo América se piensa a sí misma, y 4) de la sociología de la explotación a la sociología de la liberación. He ahí

nuestro objetivo: brindar una serie de coordenadas teóricas, resumidas en estas cuatro trayectorias, para acercarse al conjunto de la obra de González Casanova sobre América Latina

El texto se organiza en tres apartados. El primero, “Intelectual y forjador de instituciones”, en el que hacemos una rápida semblanza destacando parte de la obra del exrector de la UNAM, y mencionamos algunas de las instituciones que dirigió o ayudó a crear. El segundo apartado, “Las redes de colaboración de Pablo González Casanova”, en el que analizamos su impulso al trabajo colectivo en México, América Latina y el mundo; y el tercero, “Pablo González Casanova: un sociólogo latinoamericano”, en el que se revisan algunas reflexiones de nuestro autor sobre la región. Al final se presentan unas breves conclusiones enumerando algunos aportes identificados.

INTELECTUAL Y FORJADOR DE INSTITUCIONES

En otros trabajos se ha revisado con profundidad el itinerario intelectual de Pablo González Casanova y Del Valle (1922-2023),¹ pero aquí sólo se destacan, de manera general, algunos elementos de su larga y fructífera carrera.

¹ Torres Guillén, Jaime (2014). *Dialéctica de la imaginación: Pablo González Casanova, una biografía intelectual*. Ciudad de México: La Jornada-Demos. Torres Guillén, Jaime y Jaime Antonio Preciado Coronado (2024). *Pablo González Casanova (1922-2023): una introducción a su obra*. Jalisco: Universidad de Guadalajara. Kahl, Joseph (1986). *Tres sociólogos latinoamericanos*. Germani, González Casanova y Cardoso. Ciudad de México: Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México. González Casanova, Pablo (2009). *De la sociología del poder a la sociología de la explotación: pensar América Latina en el siglo XXI*, compilado por Marcos Roitman. Bogotá: Siglo del Hombre Editores-Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades (CLACSO). González Casanova, Pablo (2013). *Obras históricas, 1948-1958*. Ciudad de México: El Colegio de México. González Casanova, Pablo (2017). *Explotación, colonialismo y lucha por la democracia en América Latina, Antología*, compilado por Marcos Roitmal. Ciudad de México: Akal.

Como se sabe, estudió la maestría en historia en un programa conjunto de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y El Colegio de México (COLMEX). En 1947 obtiene el título de Maestro en Ciencias Históricas, con la tesis *El Misoneísmo y la modernidad cristiana en el siglo XVIII*. Realizó estudios de doctorado en la Universidad de La Sorbona, siendo asesorado por Fernand Braudel. En 1950, obtiene el Doctorado con la tesis *Introducción a la Sociología del Conocimiento de la América Española a través de los datos de la Historiografía Francesa*.²

González Casanova (1995) reconoció que durante sus estudios en Francia transitó de la *historia de las ideas* a la *sociología del conocimiento*, una etapa en la que aprendió también métodos, técnicas y estrategias de investigación del conocimiento interdisciplinario. Es esta la primera trayectoria que identificamos al sumergirnos en la obra de González Casanova y que se ve claramente reflejada en sus primeras obras: *El misoneísmo y la modernidad cristiana en el siglo XVIII* (1948), *Sátira anónima del siglo XVIII*. Antología en colaboración con José Miranda (1953c), *Una utopía de América* (1953d), *La ideología Norteamericana sobre inversiones extranjeras* (1955b), *La literatura perseguida en la crisis de la colonia* (1958d), *Estudio de la Técnica Social* (1958b), *La democracia en México* (1965a), *Las categorías del desarrollo económico y la investigación en ciencias sociales* (1967), y *Sociología de la Explotación* (1969). Como veremos más adelante, nuestro autor volverá constantemente a la historia de las ideas, y tuvo nuevas preocupaciones sobre el conocimiento perseguido, y también sobre la historia en la formación de conceptos.

González Casanova ocupó importantes cargos a lo largo de su vida: Secretario General de la Asociación de Universi-

² López Leyva, Miguel Armando (coord.) (2024). *Pablo González Casanova en su centenario*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México-Cordinación de Humanidades-Instituto de Investigaciones Sociales.

dades (1953-1954), Director de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (ENCPyS) de la UNAM (1957-1965) y Director del Instituto de Investigaciones Sociales (1966-1970). En 1970 sería electo rector de la UNAM, cargo en el que estuvo sólo dos años (1970-1972). Fue Consejero de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU) de 1982 a 1988, y Director y fundador del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades de 1986 al 2000, (en 1995 su nombre cambió por Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades).

Su obra de nuestro autor es muy extensa. Su primer texto académico es de 1944, y su última publicación fue en 2021. Son 78 años de trabajo en el que hemos encontrado 66 libros publicados como autor, coautor o coordinador, y 480 artículos académicos y de opinión. A esta labor se suman cientos de conferencias y decenas de proyectos de investigación que aún están por contabilizarse. Entre los principales libros que siguieron a los ya mencionados, están: *Imperialismo y liberación en América Latina* (1978), *El Estado y los partidos políticos* (1981), *La nueva metafísica y el socialismo* (1982), *La hegemonía del pueblo y la lucha centroamericana* (1984), *El poder al pueblo* (1985), *Los militares y la política en América Latina* (1988), *Colonialismo global e a democracia* (1995), *La Universidad necesaria en el siglo XXI* (2001) y *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política* (2004).

A lo anterior hay que agregar otros libros de autoría propia, o en los que fue coordinador o coautor. La variedad de temas abordados en dichas obras va desde el desarrollo latinoamericano, la violencia política en América Latina, la educación y la universidad, la clase obrera, elecciones y democracia, partidos políticos, colonialismo interno y colonialismo global, matemáticas y ciencias sociales, socialismos, liberación y democracia; y sobre el vínculo entre el sistema de dominación y acumulación capitalista y el ecocidio. Destaca también su trabajo en la formación y actualiza-

ción de conceptos en las ciencias sociales y en los pueblos indios, así como su preocupación sobre los diálogos y avances entre las ciencias sociales, el pensamiento crítico, las ciencias de la complejidad y lo que él definía como las nuevas ciencias.

Una de las características de González Casanova es que su trabajo teórico se combinó con la conducción y formación de instituciones y redes académicas: tenía la capacidad de materializar en éstas y en organizaciones sociales lo que estaba reflexionando. Ese *pensar y hacer* del exrector de la UNAM, lo llevó a los cargos ya mencionados, y también a otros, como el de Presidente y miembro del Comité Directivo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (1959-1965), Presidente y miembro del Centro Latinoamericano de Investigaciones en Ciencias Sociales (con sede en Río de Janeiro, 1959 - 1965), Presidente de la Asociación Latinoamericana de Sociología (1968-1972 y 1983-1985), Coordinador del proyecto “Las perspectivas de América Latina” (auspiciado por la UNAM y la UNU), por mencionar algunos. En todos estos puestos González Casanova no sólo realizó tareas administrativas, sino que configuró proyectos de investigación y sólidas redes académicas y políticas para pensar y actuar frente a los problemas de su tiempo.³ Como rector de la UNAM, por ejemplo, creó nuevas instituciones como los Colegios de Ciencias y Humanidades o el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia, instituciones que, junto a todas sus acciones en los dos años que estuvo al frente de la UNAM, representaron quizá la última gran reforma universitaria con vías a democratizar el acceso al conocimiento y a la misma universidad.

³ Véase Cadena Roa, Jorge (2024). “Los proyectos de investigación desarrollados y promovidos por Pablo González Casanova entre 1983 y 1993”. En *Pablo González Casanova en su centenario*, coordinado por Miguel Armando López Leyva. Ciudad de México: UNAM-Coordinación de Humanidades-Instituto de Investigaciones Sociales.

LAS REDES DE COLABORACIÓN DE PABLO GONZÁLEZ CASANOVA

A lo largo de su vida, González Casanova tuvo varios interlocutores políticos e intelectuales. Con muchos de ellos y ellas colaboró de distintas formas y también les reconoció su influencia. De su etapa de bachiller y en su fugaz paso por la carrera de jurisprudencia, don Pablo recuerda cómo lo marcaron Erasmo Castellanos Quinto y Agustín Yáñez; de su etapa en el COLMEX menciona a José Gaos, José Miranda, Silvio Zavala, Conchita Muedra (que le enseñó paleografía), o a José Medina Echeverría. De esa etapa también recuerda la influencia de su amigo, el comunista cubano Julio Le Riverend y su esposa Mercedes Morales con quienes conoció a profundidad la obra de José Martí. Como maestro extra-cátedra, reconoce a Alfonso Reyes: “que, en pláticas sabatinas, con mal vino y poco que servía sólo a veces doña Manuelita, su esposa, me enseñó el rigor de las narraciones alegres sobre literatura, y la forma de mezclarlas con las anécdotas de la vida y de las travesuras” (González Casanova, 2009: 64).

En Francia fue Fernand Braudel quien marcaría su obra, pero también los cursos con Jean Hyppolite, Georges Gurvitch, Georges Friedmann y Gabriel Le Bras. A su formación universitaria, se añadieron los aprendizajes que adquirió de la mano de su entonces esposa Natacha Henríquez Lombardo, hija de Pedro Henríquez Ureña e Isabel Lombardo Tolezano. Así lo señala González Casanova: “mi mujer me presionó para que fuera más culto o menos ignorante de los grandes novelistas de Francia, Inglaterra, Alemania, Rusia e Italia. Ella misma estudiaba crítica de arte en la Escuela del Museo del Louvre, y me dio a leer libros como *Saper vedere*, que, con las visitas a los museos, me crearon la adicción de ver cuadros” (González Casanova, 2009: 64). Por aquellos años, otros interlocutores de don Pablo fueron Lázaro Cárdenas, Octavio Paz, Luis Cardoza y Aragón y Lya Kos-

takowsky, Manuel Cabrera, Vicente Lombardo Toledano y Lucio Mendieta y Núñez.

Coordinador de grandes obras que buscaban explicar sectores y procesos sociales, etapas históricas o problemas de su tiempo, González Casanova abrió paso para que nuevas generaciones de investigadores dialogaran y debatieran con investigadores consolidados, generando no sólo un diálogo transgeneracional, sino también interdisciplinario e ideológicamente plural. Esto puede observarse en obras como *América Latina: Historia de medio siglo (1925-1975)*, aparecida en 1977 y coordinada por don Pablo, y en el que colaboraron Marcos Kaplan, René Zavaleta, Vania Bambirra, Theotonio dos Santos, Agustín Cueva, Gerónimo de Sierra, Julio Le Riverend, Gérard Pierre-Charles, Julio Labastida Martín del Campo y Ricardo Pozas, por mencionar algunos. En el mismo año, 1977, González Casanova también coordinó *América Latina en los años treinta*, en el que se publicaron textos de intelectuales como Susy Castor, Franklin J. Franco, Aníbal Quijano Obregón y Hugo H. Zemelman.

En 1979, junto con Enrique Flores Cano, convocarían a un grupo de investigadores para pensar el México de su tiempo. El resultado sería el libro *México Hoy*, en el que escribieron José Ayala Blanco, Guillermo Bonfil, Rolando Cordera, Arnaldo Córdova, Fátima Fernández Christlieb, Enrique Leff, Carlos Monsiváis, Alejandra Moreno Toscano, Olga Pellicer, Carlos Pereira, Raúl Trejo Delarbre, Luis Villoro y Arturo Warman.

Otros interlocutores y colaboradores en la larga vida de González Casanova fueron Marcos Roitman Rosenmann y Jorge Cadena Roa, con quienes publicaría libros como coautor y coordinaría sendos proyectos de investigación. También resalta Ricardo Pozas Horcasitas, quien sería primero su becario y luego coautor en artículos académico y colega en el Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. Con Jorge Alonso también mantendría una relación de colaboración y amistad cer-

cana, al igual que con José Gandarilla. Destacamos también a Guadalupe Valencia, quien sería su colaboradora en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) y con quien después trabaría una relación de amistad y confianza, ya que a menudo acudía a ella para solicitarle consejos e información sobre la vida universitaria.

Luego del alzamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional el 1 de enero de 1994, González Casanova también construiría una relación política y de diálogo con activistas, intelectuales y periodistas que se articulaban en el grupo Paz con Democracia, y en el que participaban el obispo Samuel Ruiz García, Miguel Concha Malo, Miguel Álvarez Gándara, Luis Hernández Navarro, Alicia Castellanos Guerrero, Gilberto López y Rivas, Héctor de la Cueva, Ana Esther Ceceña, Magdalena Gómez, Higinio Muñoz, Dolores González, Pablo Romo, Gonzalo Ituarte, Juan Bañuelos, Juan Brom, Guillermo Almeyra, Paulina Fernández, Luis Villoro, Carlos Fazio y otros y otras que adherían propuestas, pronunciamientos e impulsaban iniciativas políticas.

Un trabajo exhaustivo sobre los interlocutores políticos y académicos de González Casanova a lo largo de su vida, así como de la conformación de redes y grupos de investigación merecería una investigación propia y extensa que implicaría también una mirada internacional, pues era un pensador mundial, con presencia internacional, nacional y regional; capaz de integrar en sus propias reflexiones lo local y lo global. Su presencia en espacios como la revista *Socialism in the World*, publicada en la antigua Yugoslavia, o su labor como profesor visitante en la Universidad de Oxford (1974), en la Universidad de Cambridge (1981-1982), o en los cursos de verano que dirigiría junto a Marcos Roitman en la Universidad Complutense de Madrid (1991, 1992, 1993 y 2005), le permitieron reforzar su influencia y conocimiento internacional, algo que ya había logrado desde la publicación de lo que es su obra más conocida, *La democracia en México*, y que fue traducida al portugués, inglés, francés y japonés.

Pablo González Casanova dictaría conferencias en países como Alemania, Argentina, Bélgica, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Haití, Inglaterra, Italia, Kenia, Luxemburgo, Nicaragua, Panamá, Sarajevo, Uruguay, Venezuela y Yugoslavia. De todas estas participaciones queda registro con constancias en su *currícula*, aunque habría que agregar las participaciones en foros y espacios políticos en otros países, pues no solía registrar este tipo de actividades en su historial académico.

Reconocido como un pensador anticolonial y antiimperialista, González Casanova también construyó proyectos políticos y académicos con pensadores de lo que hoy podríamos denominar el sur global. Su participación en actividades del Foro Social Mundial, por ejemplo, eran constantes. Una obra notable en este sentido es la que coordinó con el intelectual egipcio Samir Amin, *La nueva organización capitalista mundial vista desde el sur*, en dos tomos: *I. Mundialización y acumulación* y *II. El Estado y la política en el sur del mundo*. De ésta destacan artículos como “América Latina: el largo ciclo de la transnacionalización” de Héctor Silva Michelena y Armando Córdova; “El factor transnacional en la economía árabe contemporánea” de Fayçal Yachir; “El África subsahariana: la cuartomundización en crisis” de Bernard Founou-Tchui-goua; “Transnacionalización en Asia del Sur” de Amiya Kumar Bagchi; “Las consecuencias de la crisis de transnacionalización para el sudeste asiático: (Indonesia, Filipinas, Malasia y Tailandia)” de Suthy Prasartset; “El colonialismo global y la democracia” de Pablo González Casanova; “Estado, política y economía en el mundo árabe” de Samir Amin; “Desarrollo capitalista y crisis de la política india” de Nirmal Kumar Chandra, y “Estado, sociedad y democracia en América Latina: notas sobre la problemática contemporánea” de Carlos M. Vilas.

Entre los últimos proyectos de investigación que González Casanova coordinó se encuentra *Conceptos y fenómenos*

fundamentales de nuestro tiempo, que se venía gestando desde la década de los ochenta en el CEIICH y que se materializó en 2013 mediante el lanzamiento de un sitio electrónico que se describe de la siguiente forma:

Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo tiene como función principal el enfrentar lo que algunos comunicólogos llaman “ruido” o “exceso de información”, por lo que busca facilitar la selección de lecturas a quienes deseen profundizar sobre determinado concepto o fenómeno. Más que un diccionario o enciclopedia especializada, el sitio electrónico Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo busca ser una fuente de consulta para el estudio de las distintas definiciones que se dan en las ciencias sociales, el pensamiento crítico y las nuevas ciencias (Fuente: <<https://conceptos.sociales.unam.mx/>>).

Para la construcción y mantenimiento de este sitio, González Casanova colaboró durante dos décadas con jóvenes estudiantes e investigadores consolidados, generando una herramienta para la investigación mediante la elaboración de *Estados del arte*, que facilitara el proceso de investigación. En dicho proyecto colaboraron especialistas como Jérôme Baschet, Hugo Aboites, Carlos Antonio Aguirre Rojas, Elmar Altvater, Graciela Bensusán Areous, Atilio Boron, Raúl Béjar Navarro, Rosalba Casas Guerrero, Michel Chossudovsky, Esther Díaz de Kóbila, Víctor Flores Olea, Rolando García, Ana Teresa Gutiérrez del Cid, Marta Harnecker, Armando Hart Dávalos, François Houtart, Claudia Korol, Sylvia Marcos, Fernando Martínez Heredia, Michèle y Armand Mattelart, Walter Mignolo, Carlos Montemayor, Denise Najmanovich, Carol Proner, Isabel Rauber, Rosaura Ruiz Gutiérrez, John Saxe-Fernández, Rodolfo Stavenhagen, Diego Valadés, Immanuel Wallerstein, Raúl Zibechi y Boaventura de Sousa Santos.

PABLO GONZÁLEZ CASANOVA:
UN SOCIÓLOGO LATINOAMERICANO

En octubre de 2021, en plena pandemia de Covid-19, un grupo de estudiantes y profesores de la Facultad de Estudios Superiores de Cuautitlán, UNAM, le pidieron a González Casanova que les hablara sobre la situación de Cuba. Él, generoso como siempre, invitó a su casa a un pequeño grupo y les impartió la conferencia “La situación actual de Cuba”. Los estudiantes pidieron permiso para transmitir en vivo la conversación vía Facebook, y fue así como quedó registro de una de las frases que sintetiza mucho del pensamiento de nuestro autor sobre el papel de la Universidad y de América Latina: “El futuro de la humanidad, si la humanidad tiene futuro, está en nuestra América, y en nuestra América la Universidad Nacional Autónoma de México representa una de las principales universidades del mundo y la principal de América Latina”.⁴

Don Pablo no era un hombre de consignas, ni enamorado de su pensamiento. Buscaba siempre que sus palabras dijeran lo que estaba pensando. Antes de publicar un libro, escribía varios borradores y en cada uno de ellos iba abandonando apartados enteros, o incorporando otros nuevos. El que asegurara que el futuro de la humanidad estaba en América Latina y en la UNAM, era parte de las conclusiones de su reflexión teórica y también de su proyecto político. No profundizaremos en este texto sobre el papel de la Universidad pública en la obra de nuestro autor, para ello pueden revisarse trabajos como *La Universidad necesaria en el Siglo XXI*, escrito por el mismo González Casanova, o el texto

⁴ Véase <<https://www.facebook.com/reel/726828332563242>>. [Consulta: 16 de enero de 2026].

Pablo González Casanova, un “intelectual orgánico de la universidad” (Romero, 2023) en el que indagamos sobre esta materia. Basta resaltar que desde sus primeras investigaciones sobre la historia de las ideas y el conocimiento perseguido, y después con sus trabajos sobre sociología del conocimiento, conoció el potencial liberador del conocimiento y la importancia del vínculo entre *pensar* y *hacer*. Con el “aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser” planteó un proyecto que dejó en la UNAM. Además, encontró en el conocimiento un potencial liberador, y pensaba que la universidad pública podría contribuir a esa función. Por eso también veía como una gran contribución para América Latina el movimiento de la autonomía universitaria desde Argentina hasta México.

Encontramos aquí la segunda trayectoria que identificamos en la obra de González Casanova, la de investigar el conocimiento perseguido y el conocimiento para la emancipación, misma que se ve claramente reflejada en uno de sus primeros libros, y el último que publicó en su vida: *La literatura perseguida en la crisis de la colonia* (1958) y *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política* (2004).

En esa larga trayectoria de más de cincuenta años en la obra de nuestro autor, se pueden observar temas particulares que son recurrentes en sus reflexiones, como la reforma universitaria, la educación y la enseñanza en los niveles superior y medio superior, la disputa y generación del conocimiento, la interdisciplina y las ciencias de la complejidad, las innovaciones tecnológicas, los movimientos estudiantiles, la pedagogía y producción de material didáctico, los saberes extra cátedra, la alfabetización, la formación de comunidades de conocimiento. Don Pablo siempre estuvo preocupado por las innovaciones científicas y tecnológicas, por el conocimiento de vanguardia de las ciencias críticas, pero también de las ciencias hegemónicas. Así llegará a la teoría de sistemas y a la de los sistemas complejos pensadas desde el tercer mundo. Desde ahí entablará un diálogo productivo con autores como

Immanuel Wallerstein, Samir Amin y François Houtart, con quienes pensará y debatirá sobre el sistema mundial y el sistema global. Sus diálogos con los físicos y pioneros en estudios de la complejidad, Germinal Cocho y Rolando García, y con toda una generación de pensadores y pensadoras de las ciencias de la complejidad, se verán reflejados también en el libro *las nuevas ciencias y las humanidades*, donde argumentará la necesidad de que las izquierdas y las organizaciones revolucionarias se acerquen a las nuevas ciencias y las utilicen para la emancipación de la humanidad.

Como se ha señalado en el apartado anterior, don Pablo fue un pensador mundial con influencia internacional, con la capacidad de articular lo local, lo regional y lo global. En su obra, se pueden encontrar trabajos sobre la comunidad, los pueblos originarios, las entidades federativas, la nación, Latinoamérica, el Tercer Mundo, y también sobre lo mundial y lo global. Al estudio de las clases sociales agregó los estudios de las regiones, y encontró las formas particulares en las que las relaciones de explotación y de dominación se despliegan en dichas regiones. La sociología se pretendía universal o nacional, y nuestro autor contribuyó a los estudios de lo regional, en particular de cómo las clases trabajadoras de las metrópolis se ven beneficiadas de la explotación de las clases trabajadoras de las colonias.

Para explicar esas particularidades González Casanova formuló categorías como la de colonialismo interno, o recuperó otras como la de imperialismo. Fue un intelectual que pensaba y actuaba, principalmente, desde América Latina, que reflexionaba sobre el colonialismo global, el colonialismo entre naciones y también sobre el colonialismo interno. Fue un investigador que dedicó parte de sus trabajos a pensar el imperialismo y también un pensador de las alternativas que fueron surgiendo en esta región y con las que él tanto se comprometió intelectual y políticamente, como la revolución cubana, la vía chilena al socialismo, o la experiencia de los pueblos zapatistas.

Desde muy joven tuvo relaciones políticas y personales con América Latina. Sus primeras investigaciones, como hemos visto, en parte estaban dedicadas a reflexionar sobre la historia de las ideas, sobre el conocimiento perseguido, y sobre cómo Europa, y en particular Francia, pensaron a América. Su tesis de doctorado llevará por título “Introducción a la sociología del conocimiento de la América *Española* a través de los datos de la historiografía francesa”.

Cuadro 1

Año	Libros	Artículos
1944		Aspectos políticos de Palafox y Mendoza
1947		Un estudio de sociología religiosa
1948	El misionismo y la modernidad cristiana en el siglo XVIII	
1949		Sociología de un error (Notas sobre la mentalidad primitiva)
1951		La sátira popular de la ilustración
1952		El auge del comercio francés en las Indias Españolas La enseñanza y la investigación en ciencias sociales en México Ideología de la primera industrialización mexicana
1953	<i>Sátira anónima del siglo XVIII. Antología en colaboración con José Miranda</i> <i>Una utopía de América</i>	El Problema del Método en la Reforma de la Enseñanza Media El pecado de amar a Dios en el siglo XVIII
1954		Ensayo sobre México
1955	<i>La ideología norteamericana sobre inversiones extranjeras</i>	Sociología y economía
1957		El don, las inversiones extranjeras y la teoría social
1958	<i>La literatura perseguida en la crisis de la Colonia</i> <i>Estudio de la técnica social</i>	Sobre la situación política de México y el desarrollo económico La democracia como camino de la ciencia social y del conocimiento político El desarrollo, la política y la ciencia social

Año	Libros	Artículos
1960		Las ciencias sociales y la Guerra Fría
1961		La opinión pública en México
1962		México: el ciclo de la revolución agraria Sociedad plural y desarrollo: el caso de México
1963		El México que tiene y el que no tiene Sociedad plural, colonialismo interno y desarrollo México: desarrollo y subdesarrollo
1964		C. Wright Mills, An American Conscience. The Need for Democracy
1965	<i>La democracia en México</i>	Participación política y programación del desarrollo L'évolution du Système des Clases au Mexicu Mediación de las discontinuidades internacionales mediante índices compuestos del grado y la tasa de desarrollo

Fuente: Elaboración propia, Raúl Romero Gallardo, 2025.

A su regreso a México, González Casanova enfocó sus investigaciones en temas que tienen que ver más con problemas del desarrollo en México, la educación media superior, las ciencias sociales y la democracia (cuadro 1). En 1957 es nombrado director de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, cargo en el que durará hasta 1965. Como ha sido ampliamente investigado, por aquellos años las ciencias sociales, y en particular la sociología, comenzarán a vivir un auge en todo el continente, fenómeno que se verá reflejado en la creación de importantes instituciones, centros y asociaciones.

- 1950 - Asociación Latinoamericana de Sociología.
- 1957 - Centro Latinoamericano de Investigación en Ciencias Sociales.
- 1957 - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).

- 1967 - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso).
- 1973 - Centro de Investigaciones Sociológicas de El Colegio de México.

Este auge de la sociología y las ciencias sociales responde, sin duda, al contexto latinoamericano, marcado por la posguerra, por la búsqueda de identidad propia, por la consolidación de las instituciones. Estos espacios de pensamiento, por lo tanto, no sólo funcionaban como centros de investigación o de docencia, sino como laboratorios en los que se desarrollaban las ideas que también serían núcleo de las disputas políticas. Así lo resume Rodolfo Stavenhagen:

Como sabemos bien, las ciencias sociales y sus particulares disciplinas e instituciones tienen un proceso de incubación y evolución en los países latinoamericanos que las distingue de dinámicas semejantes en otras regiones. Para no ir más a fondo en la historia de las ideas, en nuestros países la época de la post-guerra (de la Segunda Guerra Mundial) tuvo particular relevancia, especialmente en el campo de la economía. Y para no ir más lejos, la tuvo en la conformación de nuestras dos instituciones (CLACSO y FLACSO) a través de su cercanía con el pensamiento innovador de la Comisión Económica de América Latina (CEPAL) de la Organización de las Naciones Unidas[ONU]. La CEPAL (cuya sede latinoamericana se encuentra en Santiago de Chile) introdujo en el discurso político y académico el concepto del “desarrollo” desde fines de la década de los cuarentas, cuando en Europa aún se hablaba de la reconstrucción post-bélica. Para la adecuación de este concepto a las condiciones latinoamericanas algunos expertos de la CEPAL consideraron la utilidad de interactuar con diversos científicos sociales, entre ellos el sociólogo José Medina Echavarría, trasterrado de la guerra civil española, quien fundó el primer Centro de Estudios Sociales en El Colegio de México en los años cuarenta, y posteriormente fue el primer director de la Escuela Latinoamericana de Sociología (ELAS), de donde pasó precisamente a colaborar con la CEPAL. En esta institución de la ONU, como sabemos, el pensamiento innovador de Raúl Prebisch fue fundamental para reorientar el discurso de la economía política en América Latina, y desde el ILPES (Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social), en donde laboraba José Medina Echavarría, emergen los estudios sobre la modernización y la dependencia, asidos al concepto de desarrollo

económico y social, dos perspectivas fundamentales que orientaron el quehacer científico social latinoamericano durante varias décadas, con fuerte influencia en las investigaciones de FLACSO y CLACSO. (Stavenhagen, 2014)

En este proceso, González Casanova jugó un papel central para el sur del continente americano. Al ser nombrado, en 1959, presidente y miembro del Comité Directivo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), y presidente y miembro del Centro Latinoamericano de Investigaciones en Ciencias Sociales de la UNESCO, con sede en Río de Janeiro, Brasil; no sólo estuvo cerca del desarrollo de la sociología latinoamericana, sino que fue uno de los conductores de ese proceso. Lo anterior tendría repercusiones en México, ya que en 1960 impulsaría la creación del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA) en la ENCPyS de la UNAM, con una inclinación más sociológica, lo que lo diferenciaba de otros importantes esfuerzos que se centraban más en la reflexión filosófica o de historia de las ideas, como los que hacía Leopoldo Zea.

También se veía influido por los acontecimientos del continente. En 1954, cuando el golpe de Estado en Guatemala contra el presidente Jacobo Árbenz, don Pablo y su gran amigo Luis Cardoza y Aragón fueron a pedir apoyo al expresidente Lázaro Cárdenas (Hernández Navarro, 2022: 225). Desde 1956 miró con simpatía los sucesos en Cuba, y a partir de 1959 se comprometió activamente con esa revolución que sacudió al mundo. Para defender los procesos y luchas que se expandían por América Latina y África, en 1961 junto a Lázaro Cárdenas del Río y otros importantes personajes de la época, participó del Movimiento de Liberación Nacional que además de proponerse cambios dentro de México, tenía como causa prioritaria la solidaridad con Cuba. En las décadas posteriores, Nicaragua, El Salvador, Venezuela y otros procesos latinoamericanos ocuparían parte de sus reflexiones, y las ideas de Fidel Castro, Salvador Allende, Hugo Chávez y el Subcomandante Insurgente Marcos lo influirían profundamente.

En la obra de González Casanova podemos observar una tercera trayectoria relevante: si en sus primeros años como investigador es visible el estudio de la *historia de las ideas* y la *sociología del conocimiento*, y en toda su obra encontramos también el análisis *del conocimiento perseguido y del conocimiento para la emancipación*; entre las décadas de los sesenta y setenta, se preocupará por investigar *las ideas de Europa sobre América a como América se piensa a sí misma*, desde sus problemas y sus alternativas.

Marcos Roitman, gran conocedor de su obra escribe lo siguiente:

González Casanova analiza cómo la América hispánica ve alterada su percepción en función de las ideologías, las utopías y las creencias culturales europeas, con lo cual demuestra que la identidad y la historia de esta región no eran explicadas a partir de su propia realidad, sino que se extrapolaban las ideas de las sociedades francesa y europea. El resultado era una visión errónea, llena de prejuicios y falta de análisis críticos inducidos por los historiógrafos franceses (Roitman, 2009: 13).

En este sentido, para alejarse de esa visión errónea y llena de prejuicios, González Casanova se dará a la tarea de pensar y convocar a pensar la historia y particularidades de América Latina desde América Latina. Esto se verá reflejado en muchos de los libros que coordinó desde la década de los setenta, propiciando además el diálogo entre especialistas de la región (cuadro 2).

Cuadro 2

Año	Libro como autor	Libro como coordinador
1970		<i>Sociología del desarrollo latinoamericano</i>
1975		<i>Cronología de la violencia política en América Latina</i>
1977	<i>Imperialismo y liberación en América Latina. (Una introducción a la historia contemporánea de América Latina)</i>	<i>América Latina. Historia de medio siglo (1925-1975)</i> <i>América Latina en los años treinta</i>

Año	Libro como autor	Libro como coordinador
1983		<i>No intervención, autodeterminación y democracia en América Latina</i>
1984	<i>La hegemonía del pueblo y la lucha centroamericana</i>	<i>Cultura y creación intelectual en América Latina</i>
1984 — 1985		<i>Historia del movimiento obrero en América Latina. Cuatro tomos.</i>
1984 — 1985		<i>Historia de los campesinos latinoamericanos. Cuatro tomos.</i>
1985	<i>El poder al pueblo</i>	
1988	<i>Los militares y la política en América Latina</i>	
1990		<i>América Latina hoy</i>
1992		<i>La democracia en América Latina, coordinado con Marcos Roitman.</i>
1996		<i>Democracia y Estado Multiétnico en América Latina, coordinado con Marcos Roitman.</i>

Fuente: Elaboración propia, Raúl Romero Gallardo, 2025.

González Casanova de esta manera caminará en dos rutas, la institucionalización de la sociología en México con un amplio diálogo interdisciplinario, pero también en la consolidación de la sociología y la teoría social latinoamericana.

Otra línea de investigación pendiente en esta materia tiene que ver con las gestiones que realizó para apoyar a intelectuales y artistas latinoamericanos que se veían obligados a dejar sus países por la persecución de las dictaduras de la región. Su relación con Pedro Vuskovic, quien fuera ministro de Economía, Fomento y Reconstrucción durante el gobierno de Salvador Allende, es ejemplo de este tipo de relaciones sobre las que hay que indagar.

No obstante, la sociología de don Pablo, al igual que gran parte de la sociología latinoamericana, tiene como objetivo coadyuvar a resolver los problemas de sus sociedades. Así lo dice Ricardo Pozas: “En su proyecto –al frente de la ENCPyS–

destacó el propósito de dejar a un lado la cultura puramente libresca para aplicar el conocimiento a la solución de problemas nacionales, esto es: hacer sociología práctica y política práctica” (Pozas, 1984). Joseph A Kahl (1986), en *Tres sociólogos latinoamericanos*, coincidirá con esta lectura, pero él la generalizará como una característica de la sociología latinoamericana luego de revisar los trabajos de Gino Germani, Fernando Henrique Cardoso y Pablo González Casanova.

Otra característica que distingue Joseph Kahl es que la sociología latinoamericana crea categorías propias para explicar su situación particular, de regiones y naciones. González Casanova se lo dirá en entrevista:

Muchos escritores sudamericanos están recalcando actualmente el concepto de “dependencia”, lo cual es interesante, pero de alguna manera se aparta de nuestra línea de pensamiento. Lo que debemos hacer es buscar modos de alcanzar la independencia. Hallar métodos de descolonización y técnicas para aumentar el poder nacional y la capacidad de negociación. Esta es una manera menos ascética de ver las cosas (Joseph A. Kahl, 1986: 161).

Ese esfuerzo por construir categorías propias, pero en diálogo con las corrientes de pensamiento más avanzadas de su época, será una de las características que destacarán de *La democracia en México*, donde don Pablo combina las categorías del marxismo, con los métodos y técnicas del empirismo estadounidense, estrategia que algunos calificaran de ecléctica, pero que fue más bien un esfuerzo por actualizar e historizar las ciencias sociales en el estudio de América Latina. Nuevamente se refleja la importancia del conocimiento histórico de nuestro autor, mediante la utilización de series estadísticas históricas y comparadas, con cronologías y *estados del arte*. Insistimos, eso que algunos verán como ecléctico, para González Casanova fue una estrategia para recuperar el diálogo con las ciencias sociales hegemónicas y las ciencias críticas, y construir desde ese diálogo un pensamiento propio,

latinoamericano: “Acabar con los últimos vestigios de colonialismo intelectual —con disfraz conservador o revolucionario— intentar un análisis de las relaciones entre la estructura política y la estructura social, con categorías propias de los países subdesarrollados, es de vital importancia para el análisis de las instituciones políticas de México” (González Casanova, 1965a: 19).

Con *La democracia en México*, el exrector de la UNAM contribuyó a *ampliar* el concepto de *democracia*, lo anterior al integrar variables económicas (tasas de interés, explotación, acumulación de capital), psicológicas (necesidad de logros, valores modernos), sociológicas (identificación de clase, movilidad social) y políticas (movilización, participación en la construcción de la nación). Desde entonces, la idea de democracia en González Casanova estará fuertemente vinculada a la justicia social y a la liberación nacional. Este vínculo se encuentra presente en sus trabajos sobre el Estado, los partidos políticos, las elecciones e incluso en la propia *Sociología de la explotación*, pero donde más se profundizó fue en *Democracia, liberación y socialismo: tres alternativas en una* (2002).

Para pensar a América Latina desde sus particularidades, nuestro autor utilizará la categoría de *explotación* como categoría científica que le servirá para explicar y cuantificar formas concretas de relaciones sociales. Así, en *Sociología de la explotación*, libro que dedica a Camilo Torres y Wright Mills, no sólo refuerza la idea de colonialismo interno como forma concreta de las relaciones de explotación en la región, sino que además muestra su dominio de las matemáticas y de la teoría marxista. La tesis principal de dicho texto es que la explotación, base del modelo capitalista, es incompatible con la democracia, con la justicia social y con la libertad de los pueblos y las personas. Desde entonces, González Casanova pensaba ya en una *Sociología de la liberación*, muy a tono con el sentir de su época, donde la Teología de la Liberación, la Filosofía de la Liberación y la Pedagogía de la Liberación,

generaron importantes cambios en el conocimiento, en las formas de conocer y también en la realidad material.

De esta forma podemos observar una trayectoria más en la obra de González Casanova: estudia y formula categorías propias para entender las relaciones concretas de explotación en Latinoamérica, para que desde elaborar la crítica, e imaginar y construir alternativas, estrategias de liberación; ir *de la sociología de la explotación a la sociología de la liberación* será otra característica de su pensamiento.

Desde sus primeros escritos, don Pablo estudió el pensamiento religioso perseguido, para luego dar una importancia singular al pensamiento independentista y al liberalismo en México y en América Latina con Benito Juárez, Simón Bolívar y José Martí como exponentes. Pensaba que ahí había una base anticolonialista y antiimperialista, que partía de observar a Latinoamérica como región. Más tarde, se preocuparía en pensar el socialismo latinoamericano con todas sus variantes: la vía cubana, la vía chilena o la vía del poder popular con comunas y caracoles zapatistas. Así lo manifestará en la edición corregida de *Sociología de la explotación* que se publicó en 2006:

Al releer este texto para una nueva edición viví varias tentaciones que la falta de tiempo me impidió realizar. Mi primer impulso fue quitar la lista de fórmulas matemáticas que aparecía al principio de la edición y que sirvió más para intimidar a los marxistas que para quitar a los empiristas el argumento de que el pensamiento crítico es incapaz de precisar sus tesis con modelos matemáticos. He logrado —con una benévola simpatía de los editores— que en esta nueva edición ya no aparezca al principio ni al final la lista intimidante. Lo que no alcancé, fue a preparar un texto ampliado que incluyera, junto con la sociología de la explotación, la sociología de la liberación. Espero que el propósito no se quede en proyecto, pues ese desenlace permitirá leer y entender más a fondo el texto original (González Casanova, 2006: 13).

Y agregará:

El análisis de las relaciones de explotación puede llevar a otro más preciso de las relaciones de liberación. Para eso será necesario ir más

allá de los actores y factores de la mediación que está al servicio del actual modo de acumulación, en actores y creadores de la mediación para un mundo o modo alternativo de dominación y acumulación. A la lucha esencial por la reestructuración social de la propiedad se añadirá la lucha inseparable por el poder de decisión comunitaria, nacional, ciudadana, obrera, trabajadora, así como el problema pedagógico-moral, político de organizaciones de pueblos, ciudadanos y trabajadores que se comprometan existencialmente con la suerte de los excluidos. La organización multitudinaria de quienes estén decididos a luchar hasta el fin constituirá un grupo de presión que, de acuerdo con las circunstancias, decidirá cuáles son las rutas a seguir. En ese terreno, ciencia, conciencia y organización tendrán las palabras y las decisiones de lo previsto y de lo incierto". (González Casanova, 2006: 19).

CONCLUSIONES

Al revisar de manera general el conjunto de la obra del doctor Pablo González Casanova, y poniendo especial atención a la labor y pensamiento que elaboró sobre América Latina, podemos identificar algunas preocupaciones constantes, a las que seguramente se sumarán otras derivadas de investigaciones futuras. Las hemos planteado en forma de coordenadas teóricas que ayudan acercarse a las trayectorias identificadas a lo largo de su obra: a) de la historia de las ideas a la sociología del conocimiento; b) del conocimiento perseguido al conocimiento para la emancipación; c) de cómo Europa piensa a América a cómo América se piensa a sí misma, y d) de la Sociología de la Explotación a la Sociología de la Liberación.

La identificación de estas coordenadas teóricas en su obra, nos ha servido también para identificar algunos de sus aportes a la sociología latinoamericana. El primero que destacamos es que contribuyó a la institucionalización de la sociología en México y América Latina, esto al crear y conducir instituciones con este objetivo en particular.

La segunda contribución que se observa es que abona al ejercicio colectivo de la sociología, mediante el impulso de sólidas redes de colaboración e intercambio, las cuales, como

revisamos rápidamente en el texto, superaron fronteras nacionales y generacionales, lo que también ayudó a la formación de nuevas generaciones. Estas redes, aparecidas en un momento sumamente convulso en el continente, propiciaron diálogos e intercambios de ideas que marcaron la época y que también definieron agendas de investigación.

Una tercera contribución que identificamos fue que ayudó a posicionar mundialmente el pensamiento latinoamericano, no sólo a través de su figura y de su obra, sino impulsando el tejido de puentes con el Tercer Mundo. Dicha labor no sólo se realizaría con encuentros y publicaciones académicas, sino que se extendería a encuentros políticos y culturales. Como intelectual público, González Casanova sería la cabeza de la Red de Artistas e Intelectuales en Defensa de la Humanidad, nacida en 2003 al calor de las agresiones de EUA contra Irak y con abiertas amenazas hacia Cuba. Pensar y actuar en lo local, lo regional y lo global hicieron de él un intelectual con alcance universal.

La sociología que impulsó no estaba alejada de los problemas sociales, por el contrario, no sólo se planteaba entenderlos sino también abonar a su solución. Está será una característica en la región: el pensamiento crítico latinoamericano, un pensamiento que sin abandonar la rigurosidad metodológica y conceptual se plantea comprender e incidir en la arena política. Don Pablo no sólo será exponente del pensamiento crítico latinoamericano, sino que lo llevará a la academia, propiciará diálogos y debates con los sectores hegemónicos que se opondrán a esta visión, buscará construir puentes y, en cierto sentido, la academia formal también se verá beneficiada de esas tensiones. Ahí, otra contribución de nuestro autor.

Mucho queda por investigarse sobre la obra de González Casanova. Sirva el presente texto como una serie de coordenadas para navegar en esa inmensa obra. No queda duda que el lugar al que se arrije servirá, como lo ha sido todo su trabajo, herramienta para la emancipación de la humanidad.

BIBLIOGRAFÍA

- BLOCH, Marc (1952). *Introducción a la historia*, Traducción de Pablo González Casanova y Max Au. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- CÉSAIRE, Aimé (1955). *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid: Akal.
- DÍAZ ARCINIEGA, Víctor (1994). "Entrevista con Arnaldo Orfila. La Huella Indeleble", *La Jornada Semanal*, 9 de octubre. 18-27.
- FANON, Franz (1961). *Los condenados de la tierra*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- GANDARILLA, José (2018). "Notas sobre la construcción de un instrumento intelectual. El 'colonialismo interno' en la obra de Pablo González Casanova". *Pléyade* (Santiago) 21: 141-162.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1944). "Aspectos políticos de Palafox y Mendoza", *Revista de Historia de América* 17: 27-67.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1947). "Un estudio de Sociología Religiosa", *Revista Mexicana de Sociología* 3: 353-365.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1948). *El Misoneísmo y la Modernidad Cristiana en el Siglo XVIII*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1949). "Sociología de un Error. (Notas sobre la mentalidad primitiva)", *Revista Mexicana de Sociología* 2: 229-245.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1951). "La sátira popular de la Ilustración", *Historia Mexicana* 1: 78-95.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1952a). "El auge del comercio francés en las Indias Españolas", *Revista de Comercio Exterior* 1: 24-107.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1952b). *La enseñanza de las ciencias sociales en América Central y el Caribe*. Ciudad de México: Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (Unesco).

- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1952c). "Ideología de la primera industrialización Mexicana". *Jornadas Industriales*.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1953a). "El problema del método en la reforma de la enseñanza media", *Boletín de la Asociación Nacional de Universidades* 2: 1-24.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1953b). "El pecado de amar a Dios en el siglo XVIII", *Historia Mexicana* 4: 529-548.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo y José Miranda (1953c). *Sátira Anónima del Siglo XVIII*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1953d). *Una Utopía de América*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1954). "Ensayo sobre México", *Cuadernos Americanos* 3: 256-259.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1955a). "Sociología y economía", *Investigación Económica* 3: 279-301.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1955b). *La ideología norteamericana sobre inversiones extranjeras*. Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1957). "El don, las inversiones extranjeras y la teoría social", *Problemas Científicos y Filosóficos* 2: 230-252.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1958a). "Sobre la situación política de México y el desarrollo económico", *Cuadernos Americanos* 100: 4-5.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1958b). *Estudio de la técnica social*. Ciudad de México Universidad Nacional Autónoma de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1958c). "El desarrollo, la política y la ciencia social". Inédito.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1958d). *Estudio de la técnica social*. Ciudad de México: Colección en Problemas Científicos y Filosóficos, Universidad Nacional Autónoma de México.

- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1960). "Las Ciencias Sociales en América Latina", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 30: 117-8.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1961). "La opinión pública en México". En *México: cincuenta años de Revolución*, tomo III, La Política. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1962a). "México: el ciclo de una revolución agraria", *Cuadernos Americanos* 1: 7-29.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1962b). "Sociedad plural y desarrollo: el caso de México", *América Latina* 4: 31-51.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1963a). "Société pluraliste et développement: le cas du Mexique", *Tiers-Monde* 15 (4): 305-333.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1963b). "México: desarrollo y subdesarrollo", *Desarrollo Económico* 1/2 (3): 285-302.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1963c). "Sociedad plural, colonialismo interno y desarrollo", *América Latina* 3 (VI): 15-32.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1964). "Société plurale colonialisme interne et développement", *Tiers Monde* 18: 291-295.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1965a). *La democracia en México*. Ciudad de México: Era.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1965b). "Internal Colonialism and National Development", *Studies in Comparative International Development* (1): 27-37.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1967). *Las Categorías del Desarrollo Económico y la Investigación en Ciencias Sociales*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1968). "Educación superior y desarrollo económico", *Revista del Movimiento Estudiantil Universitario Reforma Universitaria* (2): 25.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1969). *Sociología de la Explotación*. Ciudad de México: Siglo XXI.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1970). *Aspectos Sociales de la Planeación de la Educación Superior. Planeación Universitaria en México*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, coord. (1977). *América Latina en los años treinta*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1978). *Imperialismo y Liberación en América Latina. (Una Introducción a la Historia Contemporánea de América Latina)*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1981). *El Estado y los Partidos Políticos en México*. Ciudad de México: Ediciones Era.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1982). *La Nueva Metafísica y el Socialismo*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1984). *La Hegemonía del Pueblo y la Lucha Centroamericana*. Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA).
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1985). *El Poder al Pueblo*. Ciudad de México: Ediciones Océano.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1988). *Los Militares y la Política en América Latina*. Ciudad de México: Ediciones Océano.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1992). "El colonialismo interno. (Una definición)". En *América Latina. Historia y Destino*, libro de homenaje a Leopoldo Zea tomo II, 263-266. Ciudad de México: Dirección General de Publicaciones, Universidad Nacional Autónoma de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1994). Palabras pronunciadas como Presidente del Comité de Homenaje Nacional a José Carlos Mariátegui (México), en el acto de inauguración del Ciclo de Mesas Redondas "Mariátegui: entre la memoria y el futuro de América Latina". Ciudad de México, 20 de septiembre, Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1995a). "Proceso de análisis e investigación: autopercepción intelectual de un proceso histórico", *Anthropos. Huellas del Conocimiento* 168, octubre, 7-13. Barcelona.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (1995b) *Colonialismo global e a democracia*. Brasil: Editora Civilização Brasileira, S. A.

- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2001). *La Universidad Necesaria en el Siglo XXI*. Ciudad de México: Ediciones ERA, colección Problemas de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2002). "Democracia, liberación y socialismo: tres alternativas en una", *Observatorio Social de América Latina* 8. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponible en: <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/casanova.pdf>>.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2003). "Colonialismo Interno (una redefinición)", *Revista Rebeldía* 1.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2004). *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política*. Barcelona: Anthropos Editorial-Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, colección Ciencias Sociales.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2006). *Sociología de la Explotación*. Nueva edición. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2009). *De la sociología del poder a la sociología de la explotación: pensar América Latina en el siglo XXI*, compilado por Marcos Roitman. Bogotá: Siglo del Hombre Editores-Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2013). *Obras históricas, 1948-1958*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2017). *Explotación, colonialismo y lucha por la democracia en América Latina, Antología*. Compilado por Marcos Roitman. Ciudad de México: Akal.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2021). "Epistemología del Animal político", *El Perfil de La Jornada*, 5 de agosto.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo y Samir Amin (dirs.) (1995). *La nueva organización capitalista mundial vista desde el Sur*, tomo I. Mundialización y acumulación. Barcelona: Anthropos.

- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo y Samir Amin (dirs.) (1996). *La nueva organización capitalista mundial vista desde el Sur*, tomo II. El Estado y la política en el Sur del Mundo. Barcelona: Anthropos.
- GUTIÉRREZ CHONG, Natividad (2010). “Los pueblos indígenas en los nacionalismos de independencia y liberación: El colonialismo interno revisitado”. En *Independencia y revolución: contribuciones en torno a su conmemoración*, 117-150. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales.
- HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis (2022). “A contracorriente”, *Suplemento. 100 años de amor y lucha*. Pablo González Casanova, 12 de febrero, 8-9.
- HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis (2023). “Don Pablo, elogio a la coherencia”. En *Pablo González Casanova. Democracia y pensamiento radical*, coordinado por John M. Ackerman, Ambrosio Velasco y Rene Ramírez. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- HENRIQUE MARTINS, Paulo (2018). “La actualidad de la Teoría del Colonialismo Interno para el debate sobre la dominación y los conflictos inter-étnicos”. En *Encrucijadas abiertas. América Latina y el Caribe. Sociedad y pensamiento crítico Abya Yala*, tomo II, editado por Alberto L. Bialakowsky, Nora Garita Bonilla, Marcelo Arnold Cathalifaud, Paulo Henrique Martins y Jaime A. Preciado Coronado, 311- 334. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- KAHL, Joseph A. (1986). *Tres sociólogos latinoamericanos: Germani, González Casanova, Cardoso*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- ORTIZ MENA, Antonio (1988). *El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre una época*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- POZAS, Ricardo (1984). “Pablo González Casanova 1957-1965”. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas y Sociales* 30:115-116. Disponible en: <<https://revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/72156>>.

- POZAS, Ricardo (2019). "Pablo González Casanova 1957-1965", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 30 (115-6). Disponible en: <<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1984.115-6.72156>>.
- ROMERO, Raúl (2023). "Pablo González Casanova, un 'intelectual orgánico de la Universidad Pública'". En *Pablo González Casanova. Democracia y pensamiento radical*, coordinado por John M. Ackerman, Ambrosio Velasco y Rene Ramírez. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- RIVERA CUSICANQUI, Silvia (1993). "La raíz: colonizadores y colonizados". En *Violencias encubiertas en Bolivia*, coordinado por Xavier Albó y Raúl Barrios, 27-142. La Paz: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA).
- ROITMAN ROSENMAN, Marcos (2009). "Pablo González Casanova: de la sociología del poder a la sociología de la explotación". En *González Casanova, Pablo. De la sociología del poder a la sociología de la explotación: pensar América Latina en el siglo XXI*, compilado por Marcos Roitman Rosenmann. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso).
- STAVENHAGEN, Rodolfo (1981). *Sociología y subdesarrollo*. Ciudad de México: Nuestro Tiempo.
- STAVENHAGEN, Rodolfo. (2014). "Flacso, Clacso y la búsqueda de una sociología latinoamericana". *Perfiles latinoamericanos* 22 (43): 7-17. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532014000100001&lng=es&tlng=es [consulta: 18 de junio de 2026].
- TAPIA, Luis (2022). *Dialéctica del colonialismo interno*. Madrid: Traficantes de sueños.
- TORRES GUILLÉN, Jaime (2014). "El carácter analítico y político del concepto de colonialismo interno de Pablo González Casanova", *Desacato* 45.

- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (1983). *Pablo González Casanova 6 de mayo de 1970-7 de diciembre de 1972. La Universidad y sus rectores*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- VARGAS, Ángel (2015). "Rodolfo Stavenhagen resalta las condiciones desoladoras de América Latina", *La Jornada*, 27 de junio.
- WRIGHT MILLS, Charles (1961). "The Problem of Industrial Developments". En *Power Politics and People. The Collected Essays of C. Wright Mills*, editado por Irving Louis Horowitz, 150- 156. Nueva York: Oxford University Press.