Revista PANAMERICANA de COMUNICACIÓN

Vol. 8, n. 1, enero-junio 2026

Estudios afrolatinoamericanos en perspectiva bibliométrica

Afro-Latin American studies in a bibliometric perspective

Juan-David Luján-Villar

Juan-David Luján-Villar
https://orcid.org/0000-0001-8622-4774
Secretaría de Educación del Distrito, Colombia.
lujanvillar@gmail.com

Cómo citar este artículo

Luján-Villar, J. D. (2026). Estudios afrolatinoamericanos en perspectiva bibliométrica. *Revista Panamericana de Comunicación*, *8*(1), 3446. https://doi.org/10.21555/rpc.v8i1.3446

Recibido: 14 - 05 - 2025
Aceptado: 18 - 01 - 2026
Publicado en línea: 17-02-2026

Resumen

Los estudios afrolatinoamericanos abordan una serie de cuestiones de máxima complejidad sobre poblaciones latinoamericanas que incluyen las Américas y el Caribe a partir de perspectivas multidisciplinares. En años recientes este campo de estudio se consolida como una vertiente con una solidez epistemológica clave en procesos de movilización y reivindicación de poblaciones que comparten experiencias racializadas de vida. Este estudio aborda los estudios afrolatinoamericanos desde una perspectiva cienciométrica que establece un diseño bibliométrico a partir de dos bases de información científica prominentes: Scopus y Web of Science. Entre los resultados se presentan las instituciones y países más productivos, autores sobresalientes a lo largo del tiempo, la ley de Lotka y Bradford aplicada a las fuentes de publicación y autores, los principales artículos con mayor número de citaciones, fuentes de publicación con mayor producción, temáticas y palabras clave significativas en el corpus analizado. Entre las conclusiones se enfatiza la necesidad de delimitar los enfoques de los estudios afrolatinoamericanos y considerar las nuevas formas de trabajo colectivo, reconocer las diversas perspectivas y los cambios de la cultura científica actual para avanzar hacia la inclusión de las visiones y voces poblacionales afrolatinoamericanas, en tanto *locus* de enunciación que encuentra en los movimientos sociales un respaldo social sólido.

Palabras clave: Bibliometría; Estudios afrolatinoamericanos; Afrodescendientes; Cienciometría; Latinoamérica; Afrohispano.

Este trabajo está bajo una licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

Abstract

Afro-Latin American studies address a series of highly complex issues on Latin American populations that include the Americas and the Caribbean from multidisciplinary perspectives. In recent years, this field of study has consolidated itself as an epistemologically solid and key aspect in the processes of mobilization and vindication of populations that share racialized life experiences. This study approaches Afro-Latin American studies from a scientometric perspective that establishes a bibliometric design based on two prominent scientific databases, Scopus and Web of Science. Among the results are presented the most productive institutions and countries, outstanding authors over time, Lotka and Bradford's law applied to publication sources and authors, the main articles with the highest number of citations, publication sources with the highest production, themes and significant keywords in the corpus analyzed. The conclusions emphasize the need to delimit the approaches to Afro-Latin American studies and consider the new forms of collective work, to recognize the diverse perspectives and changes in the current scientific culture in order to advance towards the inclusion of Afro-Latin American visions and voices, as a *locus* of enunciation that finds solid social support in social movements.

Keywords: Bibliometrics; Afro-Latin American studies; Afro-descendants; Scientometrics; Latin America; Afro-Hispanic.

Introducción

Los estudios afrolatinoamericanos (*Afro-Latin American studies*) son una corriente investigativa que aborda de manera académica y científica el estudio de la vida de diversas comunidades afrolatinoamericanas y sus múltiples dimensiones de existencia. Recientemente el etnónimo *afro* y lo *afro* se concibe como concepto que remite de manera indiscutible a las personas africanas y descendientes de africanos no solo en las Américas, igualmente en diversas excolonias europeas en África (Zeuske, 2025). Este término tiene diversos matices, complejidades contextuales y un impacto fuerte en términos políticos (Whitten y Friedemann, 1974), su uso académico se remonta a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, principalmente por parte de la academia cubana y norteamericana, a cargo de diversos profesionales en disciplinas como la antropología, sociología, historia y lingüística, entre otros.

En la contemporaneidad los estudios afrolatinoamericanos a nivel académico se establecen a finales de los años sesenta (Andrews, 2023), principalmente en países como Brasil, Colombia, Venezuela, Panamá y Cuba, entre otros, debido a diversos movimientos sociales que encuentran en la cultura y la historia de las poblaciones negras diversas fuentes de identidad sociocultural y etnicidad. Entre los académicos que figuran en la historia de esta perspectiva se encuentran autores fundacionales como José Antonio Saco, Agostinho Marques Perdigão Malheiro, Raimundo Nina Rodrigues, Fernando Ortiz, Manuel Raimundo Querino, Evaristo de Moraes, Arturo Alfonso Schomburg, entre otros. Como resultado actual los estudios afrolatinoamericanos componen un enorme campo de trabajo que aborda la historia de este enfoque multidisciplinar (Andrews, 2023), las experiencias afrolatin@s en el campo de la literatura americana contemporánea (Richardson, 2016), la afrolatinidad y su relación con la esclavitud colonial (Zeuske, 2025), las diásporas afrolatinas y los movimientos sociales (Rivera-Rideau et al., 2016) o las representaciones plásticas y el empoderamiento visual de mujeres afrolatinoamericanas (Scerbo, 2024).

Reiter y Sánchez (2023) editan un compendio sólido y complejo sobre los estudios afrolatinoamericanos, como suele ser usual en este tipo de manuales, algunos campos de investigación se abordan de manera sencilla y sin la profundidad requerida. Por ejemplo, se nombran algunas veces los estudios etnomusicológicos de la música afrolatinomericana que hoy suman una enorme corriente mundial en torno a músicas afrolatinas. Algo similar ocurre con la lingüística histórica y base antropológica, el estudio de los creoles o criollos afrolatinoamericanos, las lenguas de contacto o *pidgins*, un campo fructífero de investigación afropoblacional. Otros campos como la genética poblacional que hoy goza de una reputación científica formidable y es un campo de aplicación internacional envidiable, son nombrados de manera ligera en el texto de consulta.

Aunque hace poco tiempo se denominaba a los estudios afrolatinoamericanos como un "campo nuevo" en algunos compendios (De-la-Fuente y Andrews, 2018), lo cierto es que el estudio de fenómenos como el colonialismo, la esclavitud y la posterior desigualdad socioeconómica, el racismo y la discriminación (Andrews, 2023), el nacimiento de la industria del entretenimiento, las expresiones culturales y estéticas de las poblaciones afrolatinoamericanas y su diáspora, se puede rastrear hasta ciento cincuenta años atrás por lo menos, en diversas disciplinas y campos del conocimiento. La ciencia contemporánea ligada a los estudios afrolatinoamericanos aborda perspectivas étnicas ligadas al territorio y la geografía, la historia social y la autoidentificación, enfermedades y epidemias, tecnologías vermiculares, literatura y pedagogía, arqueología y estudios del territorio, geografías poblacionales y procesos migratorios, participación política y desarrollos económicos poblacionales, entre otros.

Algunos estudios abordan casos afroamericanos, como Mushunje y Graves (2023) quienes realizan un análisis bibliométrico de la investigación de suicidios entre la juventud negra, temáticas relacionadas emergentes, fuentes de publicación, términos clave sobre el tema y autores referentes en este campo investigativo. Huggins-Hoyt et al. (2015) exploran la productividad académica de autores afroamericanos en veinticinco escuelas de trabajo social, identifican diversas barreras para estos académicos en la obtención de puestos de docencia titulares en comparación con otros grupos étnicos, de manera similar identifican una situación parecida en la obtención de becas. Otros datos revelan que aproximadamente el 80% de estos académicos, exhiben índices individuales de impacto en citaciones que superan la media de impacto de toda su facultad. Ambos ejemplos permiten conocer algunas formas creativas de introducir indicadores bibliométricos en campos de las humanidades, para identificar de manera consistente y contextualizada fenómenos complejos con el fin de establecer discusiones pertinentes.

El Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE, 2014) reconoce la necesidad de contextualizar los indicadores de carácter bibliométrico considerando las especificaciones de cada caso de manera independiente. Considera la necesidad de delimitar la calidad o el impacto de los trabajos científicos más allá de los índices de impacto que la literatura, campos disciplinares o autores puedan tener. Algunos abordajes recientes incluyen el uso de técnicas bibliométricas para estudiar la literatura sobre aplicaciones del del internet de las cosas (IoT) en el campo de la sanidad (Belfiore et al., 2022); el aprendizaje profundo en lenguas extranjeras (Zao et al., 2025), el estudio de las tendencias y desafíos de aplicaciones de tecnología digital en el campo de la conservación del patrimonio cultural (Li et al., 2025), establecer la cartografía temporal de estudios sobre la integridad de la investigación (Tang, 2025); o la mejora de sistemas bibliotecarios en asocio con diversos modelos de inteligencia artificial (IA) (Senthilkumar y Jagajeevan, 2024).

La presente investigación tiene como objetivo identificar las tendencias y temas centrales de investigación que comprenden los estudios afrolatinoamericanos, más allá de disciplinas, marcos teóricos u orientaciones conceptuales predefinidas. Este estudio aborda de manera empírica el análisis de bases de datos de publicaciones científicas, de manera sistemática y procesada

a partir del flujo de trabajo que se delinea en la figura 1. La investigación presenta de manera secuencial el análisis de los siguientes indicadores: total de publicaciones por año, campos de estudio, instituciones y países más productivos, autores más productivos, top 20 de artículos con más citaciones, fuentes de publicación con mayor producción y palabras clave significativas, entre otros.

Metodología

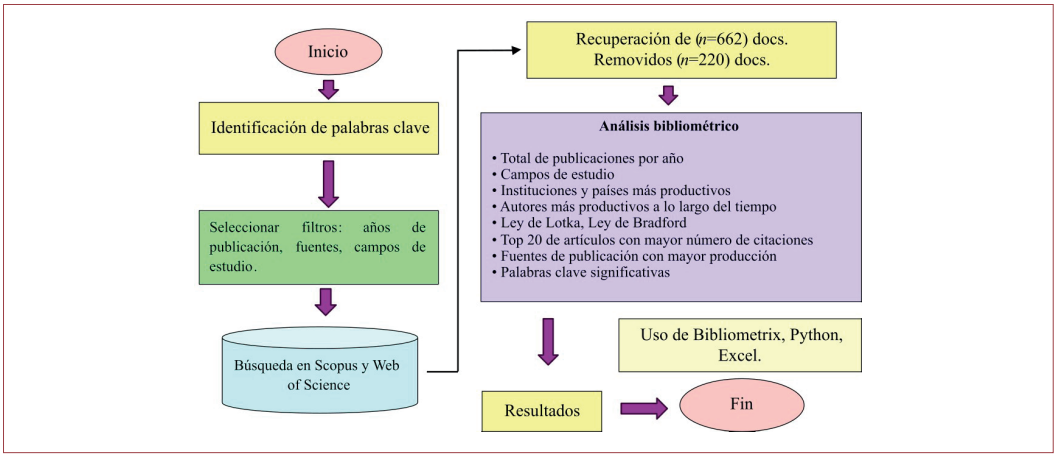
La bibliometría es una rama de la cienciometría, un campo especializado en el abordaje de la ciencia desde múltiples disciplinas del conocimiento. Esta poderosa perspectiva permite la comprensión de diversos indicadores y patrones estadísticos, tendencias, campos inter y transdisciplinares, instituciones y financiamiento a través del abordaje de bases de datos y corpus literarios enormes, lo cual sería sumamente difícil sin la tecnología informática actual disponible. Esta perspectiva ofrece diversos indicadores los cuales son independientes de alguna teoría o campo epistemológico específico, por el contrario, este tipo de estudios pretenden realizar aportes a la denominada ciencia abierta, una red de principios investigativos que cada vez toma más fuerza (Ball, 2021, Sooryamoorthy, 2020; Wang et al., 2024).

Para la realización del presente análisis bibliométrico se emplea Biblioshiny, interfaz web del programa Bibliometrix v.4.3.3 (Aria y Cuccurullo, 2017), con la finalidad de obtener los principales indicadores del conjunto de trabajos publicados que comprende el total de la muestra. Esta plataforma opera en RStudio v.4.4.1 (R Core Team, 2009). De manera complementaria se emplea el entorno de programación Python 3.13.2 (Van-Rossum y Drake, 2003) para la realización de algunos gráficos y análisis complementarios.

Materiales y estrategia de búsqueda

La figura 1 presenta de manera detallada el flujo de trabajo adelantado en el presente estudio para acarrear el análisis bibliométrico propuesto. Las fuentes de los datos son dos de las bases con mayor reconocimiento mundial en la indexación de literatura científica: Scopus y Web of Science. Ambas plataformas son algunas de las más reputadas bases de datos de producción científica de alta calidad a nivel planetario e histórico. En términos de la estrategia de recuperación de la información, se opta por identificar de manera adecuada la literatura específica que remite a los estudios afrolatinoamericanos, posteriormente descargar los datos, limpiar el total de la base bibliográfica y luego unir ambos resultados mediante RStudio (R Core Team, 2009).

Figura 1
Flujo de trabajo del análisis bibliométrico



Fuente: Elaboración propia a partir de Bansal y Rajput (2025).

La tabla 1 delinea de manera específica los algoritmos de búsqueda delimitados por operadores boléanos en las plataformas Scopus y Web of Science (WoS), con la finalidad de refinar la búsqueda y responder a los objetivos de este estudio. Se especifica el tiempo de búsqueda, que comprende 1985 a 2025, los tipos de documentos que se abordan y el número de publicaciones encontradas en cada plataforma.

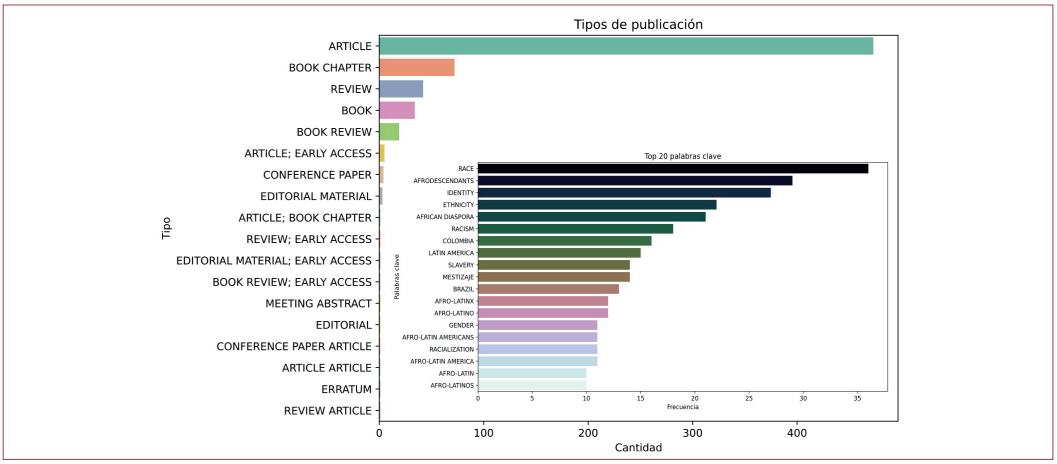
Tabla 1
Algoritmos de búsqueda bibliométrica

Categorías	
Fuente: Scopus	**Fuente: Web of Science**
TITLE-ABS-KEY(“Afro-Latin American” OR “Afro-Latin” OR “Afro-Latino” OR “Afro-Latinos” OR “Afrodescendant*” OR “African descendant*” OR “Black Latin American*” OR “Afro-Latinx” OR “Afro-Latinas”)	TS=(“Afro-Latin American” OR “Afro-Latin” OR “Afro-Latino” OR “Afro-Latinos” OR “Afrodescendant*” OR “African descendant*” OR “Black Latin American*” OR “Afro-Latinx” OR “Afro-Latinas”)
AND TITLE-ABS-KEY(history OR identity OR culture OR “social movements” OR race OR ethnicity OR politics OR diaspora)	AND TS=(history OR identity OR culture OR “social movements” OR race OR ethnicity OR politics OR diaspora)
Tipos de publicación: todo	Tipos de publicación: todo
Número de publicaciones: 529	Número de publicaciones: 361
Periodo de búsqueda: 1985-2025	Periodo de búsqueda: 1985-2025

Resultados

A continuación, se presentan algunos resultados producto de los análisis correspondientes de este estudio, aportes y las implicaciones de su desarrollo; selección específica y delimitada de los estudios que se incluyen, limpieza en la configuración del archivo final para establecer los análisis, eliminación de duplicidad producto de ambas bases de datos y selección de los indicadores bibliométricos relevantes.

Figura 2
Tipos de publicación y top 20 de las temáticas relevantes a partir de palabras clave



La figura 2 presenta los tipos de publicaciones que comprende la muestra actual de (*n*=662) documentos. Se evidencia una base de datos compuesta en su mayoría por artículos (*n*=475), capítulos de libros (*n*=72), fuentes (revistas, libros, entre otros) (*n*=478), escritos por un total de (*n*=1706) autores, (*n*=359) documentos de un solo autor, (*n*=1811) palabras clave de autores y (*n*=1228) palabras clave plus, las cuales son un algoritmo que determina términos derivados de títulos y referencias citadas. Un porcentaje de (*n*=8.157%) coautorías internacionales, y

de manera general con una tasa de crecimiento anual (*n*=7.34%) lo cual indica una tendencia a la subida. Las principales lenguas de publicación de los trabajos son; alemán, inglés, español, francés, italiano, polaco y portugués.

La figura 3 presenta la frecuencia de términos mediante nubes de palabras, derivadas de palabras clave de autores, lo cual evidencia los principales campos de estudio en el corpus analizado; "*race* (*n*=36), "*afrodescendants*" (*n*=29), "*identity*" (*n*=27), "*ethnicity*" (*n*=22), "*african diaspora*" (*n*=21), "*racismo*" (*n*=18), "*Colombia*" (*n*=16), "*latin america*" (*n*=15), "*mestizaje*" (*n*=14), "*slavery*" (*n*=14), "*brazil*" (*n*=13), "*afro-latino*" (*n*=12), "*afro-latinx*" (*n*=12), "*afro-latin america*" (*n*=11), "*afro-latin american*"*s* (*n*=11), "*gender*" (*n*=11) "*racialization*" (*n*=11), "*afro-descendants*" (*n*=10), "*afro-latin*" (*n*=10). Como se puede observar, este resultado ratifica la eficacia de la búsqueda de los documentos pertenecientes al campo de los estudios afrolatinoamericanos, términos como "raza", "afrodescendientes", "identidad", "etnicidad" y "diáspora africana" (Franco, 1975), constituyen un marcador diferencial en la investigación de la génesis de grupos sociales, vinculados con las personas que llegaron a América desde África, desde inicios del siglo XVI hasta finales del siglo XIX.

En este panorama aparecen Brasil y Colombia como referentes indiscutibles de este tipo de estudios. Países ligados a términos como «Latinoamérica", "mestizaje", "esclavitud", "afrolatino", "género" y "racialización", lo cual puede comprenderse como temáticas o conceptos que dialogan de manera constante en la literatura científica y diversas investigaciones. La Frecuencia de términos categóricos de la plataforma WoS establece temáticas disciplinares o campos de estudio relacionados con los estudios afrolatinoamericanos: "estudios étnicos" (*n*=34), "estudios de área" (*n*=31), "historia" (*n*=29), "antropología" (*n*=28), "humanidades multidisciplinarias" (*n*=28), sociología» (*n*=25), "literatura romance" (*n*=19), "lenguaje y lingüística" (*n*=16), "ciencias políticas" (*n*=16), "ciencias sociales interdisciplinarias" (*n*=16), "lingüística" (*n*=15), "medioambiente público y salud laboral" (*n*=14), "educación e investigación educativa" (*n*=12), "genética y herencia" (*n*=10), "geografía" (*n*=9), "estudios culturales" (*n*=8), "literatura" (*n*=8), "urología y nefrología" (*n*=8), "arqueología" (*n*=7), y "psicología multidisciplinar" (*n*=6).

Figura 3

Nubes de palabras de campos de estudio a partir de; a) palabras clave de autores; y b) categorías temáticas de WoS

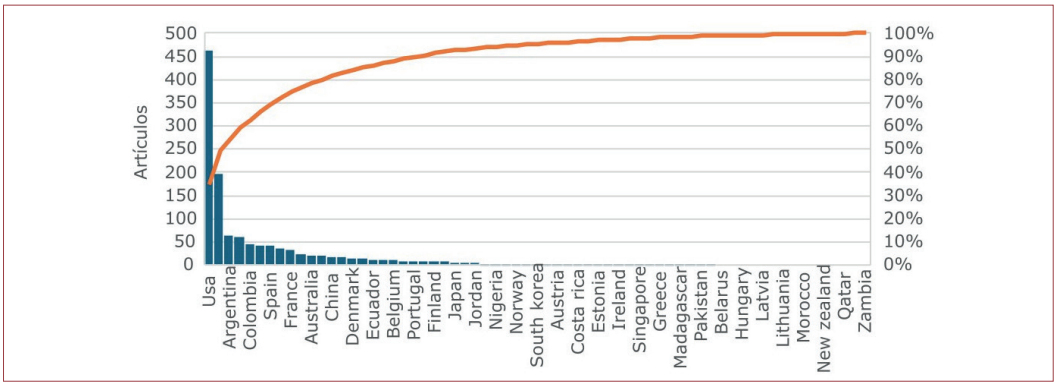
Los resultados indican predominio de los estudios étnicos, seguido de los denominados estudios de área, investigaciones históricas y antropológicas en la conformación de los estudios afrolatinoamericanos. En este conglomerado es posible reconocer la importancia de la etnografía y el trabajo de campo, así como la aplicación de métodos documentales; además, se evidencia la existencia de perspectivas testimoniales sobre fenómenos poblacionales específicos como el racismo, la segregación (Andrews, 2023), la geografía humana y cultural, el estudio de las lenguas y la literatura desde perspectivas de carácter humanista y multidisciplinar. Entre los campos disciplinares se observa un fuerte componente de las ciencias sociales y en menor grado biológicas, algunas de carácter innovador como los estudios interdisciplinares que conjugan genética de poblaciones y lingüística, realizados en el Departamento de Bolívar (Colombia), sobre el papel sobresaliente que desempeñaron a nivel ancestral los africanos en la

conformación del acervo genético de poblaciones caribeñas como el Palenque de San Basilio (Noguera et al., 2014).

La figura 4 presenta la producción de documentos por país. A lo largo del tiempo se observa a través de las barras azules una predominancia de países como Estados Unidos (*n*=463), Brasil (*n*=198), Argentina (*n*=66), Reino Unido (*n*=62), Colombia (*n*=47), Canadá (*n*=45), España (*n*=44), Alemania (*n*=39), Francia (*n*=35), y Chile (*n*=24). La línea naranja representa la frecuencia relativa acumulada, lo cual indica el porcentaje alcanzado de cada país en su producción. Estados Unidos presenta un liderazgo absoluto en materia de publicaciones, seguido de manera lejana por Brasil, Argentina, Reino Unido y Colombia, aunque es importante recalcar el papel de los autores con afiliación latinoamericana. Como se puede observar la distancia del porcentaje de Estados Unidos con el resto de los países es significativa: 90% del total de la producción en frecuencias absolutas y casi un 35% en frecuencias relativas.

Figura 4

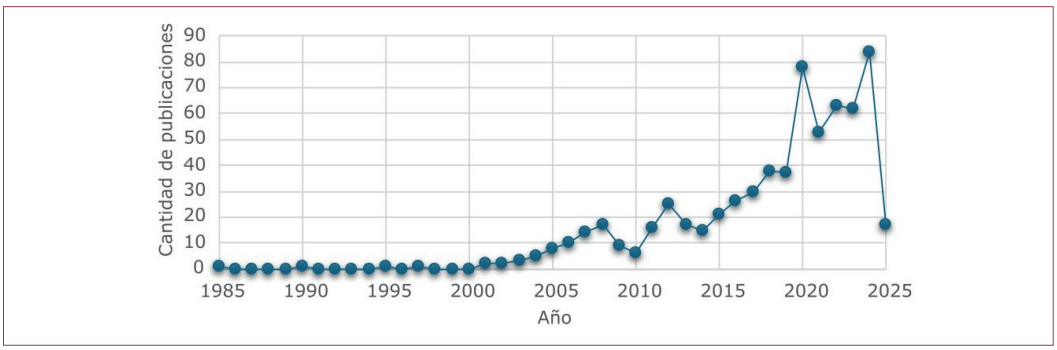
Produccion de documentos por país



La figura 5 muestra el número de publicaciones anuales. Este indicador se asocia a un crecimiento anual de (*n*=7.34%), lo cual indica un crecimiento moderado de las publicaciones en el tiempo, y se suma a la edad media de (*n*=6.97) documentos por año en cada trabajo que se publica. La distribución de las citaciones del corpus analizado presenta (*n*=9.379) media de citas por documento, y puede incrementar sí el conglomerado de documentos se consolida a través del tiempo. A esto se suma el índice de coautoría internacional (*n*=8.157%) bastante positivo, si se compara con el dominio casi exclusivo de Estados Unidos como eje central en la producción de estudios afrolatinoamericanos.

Figura 5

Publicaciones por año y autores frecuentes

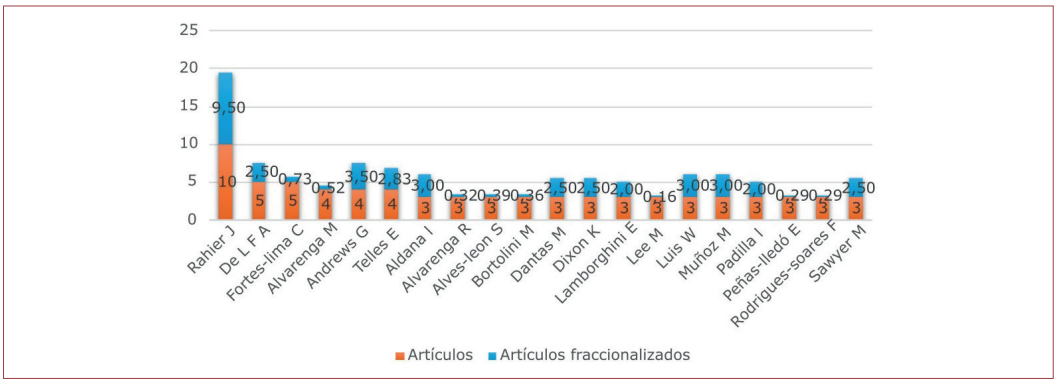


La figura 6 contiene los primeros veinte autores relevantes según su volumen de producción, entre los cuales sobresalen J. Rahier, A. De-La-Fuente, C. A. Fortes-Lima, M. P. Alvarenga y G. Andrews quienes constituyen un cúmulo variado de profesionales en antropología, his-

toria, ciencias biomédicas e historia. En este grupo de académicos se evidencia la existencia de una diversidad autorial en el campo de los estudios y la ciencia que investiga el mundo afrolatinoamericano. La naturaleza multidisciplinar de este conjunto permite evidenciar la posibilidad de establecer vínculos entre diversos campos de investigación, sobre fenómenos afrolatinoamericanos a través de diversas disciplinas y locus de enunciación descentralizados. La aplicación de metodologías complementarias, análisis y argumentos interdisciplinares posibilita la apertura e incidencia de los estudios afrolatinoamericanos en diversos campos del conocimiento, fomenta la curiosidad académica y establece un diálogo alterno en las ciencias sociales y humanas que son base del campo analizado.

Figura 6

Autores frecuentes por número de publicaciones



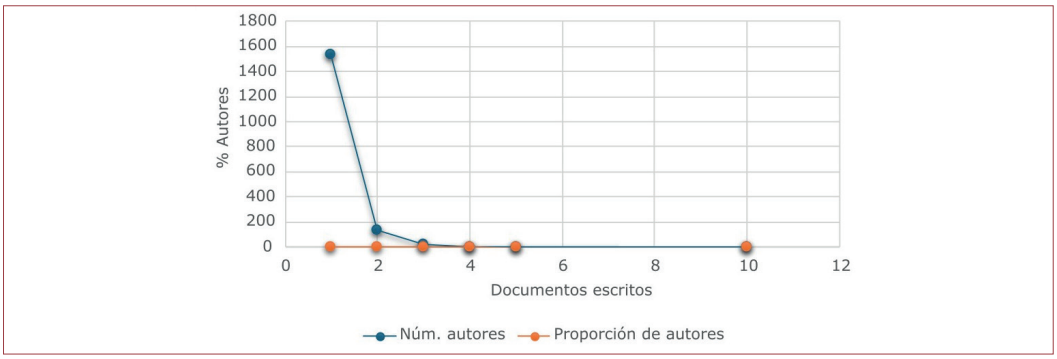
La Ley de Lotka (Lotka, 1926), también conocida como ley de productividad científica, es un índice cardinal en los estudios cienciométricos. Su nombre hace honor a A. Lotka quien en 1926 concluye que la frecuencia de publicación de los autores que componen un campo científico determinado puede describirse a partir de una ley de cuadrado inverso, graficada como una ley de potencia donde se explica que un grupo pequeño de autores reporta un mayor número de publicaciones (Sooryamoorthy, 2020). Donde $y(n)$ = número de autores con n publicaciones, C = es la constante de proporcionalidad, y n = número de artículos publicados por un autor, este último es el coeficiente beta β que es igual a *2*, dependiendo el caso.

La figura 7 presenta los resultados de la colección bibliográfica analizada en este estudio. La mayoría de los autores del campo (n=1537) mantiene una baja productividad, han escrito solo 1 publicación, representan el grupo más grande donde muchos autores tienen una contribución mínima, un hallazgo usual a través de la Ley de Lotka. Se evidencia una productividad decreciente en términos de la distribución de las publicaciones: 139 autores han escrito 2 documentos, 24 autores han escrito 3 documentos, 3 autores han escrito 4 documentos, 2 autores han escrito 5 documentos, y solamente 1 autor firma 10 documentos. Según estos resultados es difícil hablar de algún tipo de liderazgo indiscutible en las publicaciones del campo, debido a que el volumen de producción máximo de un investigador no sobrepasa otros autores. Se puede afirmar que el campo de los estudios afrolatinoamericanos no tiene una productividad concentrada en una figura emblemática.

Esta distribución de las publicaciones en la cual un pequeño grupo de autores prolíficos encabeza el número de documentos, difiere con la mayoría que contribuye de manera esporádica. Esto puede atribuirse a diversos factores entre los cuales se encuentran barreras para acceder a la publicación en revistas que incluyen indexación en las principales bases de datos, como puede verse en la caída abrupta de (n=1537) autores con 1 documento y 139 autores con 2 documentos. Otro aspecto que podría explicar este fenómeno es la ausencia de comunidades en las cuales colaborar a nivel investigativo, otro hallazgo de este estudio. Por último, se hace evidente la necesidad de publicar en lenguas como el inglés, debido a que existe una enorme

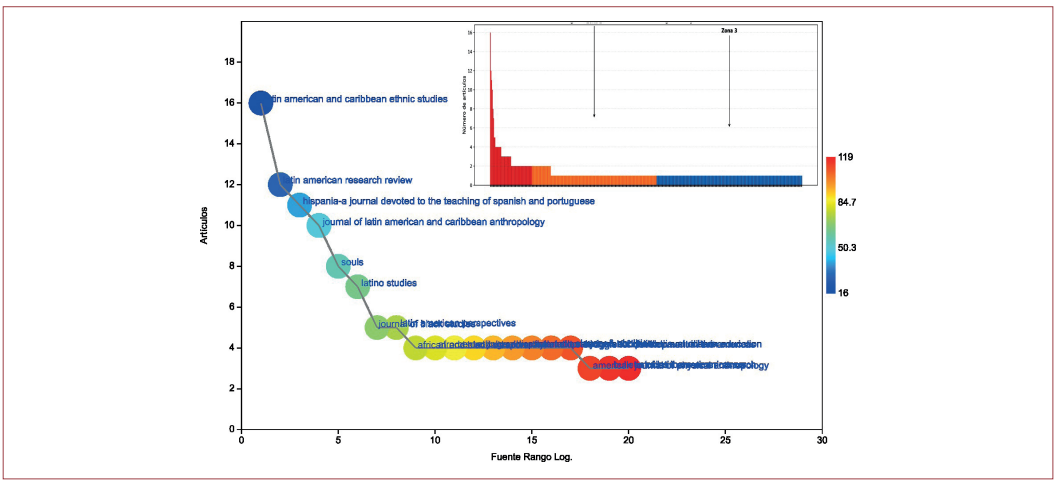
literatura de un gran valor científico escrita en español, la cual difícilmente se registra en índices como Scopus o WoS.

Figura 7
Productividad de los autores según la ley de Lotka



La figura 8 explica la ley propuesta por S. C. Bradford (Brookes, 1985) un índice bibliométrico que explica la dispersión bibliográfica y la distribución de los documentos de un campo investigativo y las diversas fuentes donde se publican los trabajos escritos. Según Bradford la concentración de la información publicada puede ordenarse en un núcleo y dos zonas; el primero agrupa un pequeño grupo de revistas que en su conjunto reúnen el grueso o núcleo R_1 de las publicaciones sobre un tema específico, la segunda zona $R_2 = k \cdot R_1$ reúne un grupo intermedio de publicaciones y el tercero congrega una larga cola marginal $R_3 = k_2 \cdot R_1$ y dispersa en un gran número de revistas, donde la k es una constante (por lo general, entre 2 y 5).

Figura 8
Núcleo de revistas: Ley de Bradford



Fuente: elaboración propia.

Si se organizan de manera decreciente las revistas de acuerdo con el número de publicaciones periódicas se encuentra el núcleo y se puede establecer una distribución de ley de potencia en la cual se localizan dos zonas más (Sooryamoorthy, 2020). Los resultados indican un total de 478 fuentes de publicación que corresponden a 662 artículos, de lo cual el núcleo constituye un (n=64 ~ 13,3%) revistas y 219 artículos, la zona 2 contiene (n=196 ~ 41%) revistas y 225 artículos, y la zona 3 soporta (n=218 ~ 41%) revistas y 218 artículos. Se observa que un pequeño grupo de fuentes o revistas sostiene la mayor parte de artículos del corpus, aunque 64 revistas implica la existencia de un núcleo amplio o menos concentrado y las colas largas de las zonas 1 y 2 reflejan cierto nivel de diversificación; esto explica el carácter interdisciplinario de

los estudios afrolatinoamericanos. Una última observación sostiene que el resultado se puede relacionar con la existencia de múltiples campos desagregados en la periferia dispersa de 414 revistas.

La tabla 2 presenta los documentos más citados a nivel global o mundial, se puede asumir que estos documentos generan el mayor impacto de citaciones del total de la muestra. Se presentan las referencias bibliográficas, el total de las citaciones, el número de citaciones por año y el total de citaciones normalizadas. Entre los campos temáticos sobresalen estudios de antropología, historia, áreas biomédicas, sociología, pedagogía y política. Los temas de cada documento reflejan la confluencia de disciplinas, temas y enfoques que revelan la muestra que se analiza. Algunos trabajos utilizan marcadores étnicos que se sobreponen a nivel histórico, con relación al término "afro" se emplean términos símiles como la palabra "negros" (*blacks*) que en la práctica denota un sustantivo o el gentilicio "latinoamericanos" (*latin americans*) de un claro carácter georreferencial (Rao et al., 2004; Yelvington, 2001).

Desde inicios del siglo XXI se encuentra en entornos académicos la inclusión del etnónimo afrolatino (*Afro-Latin*) sobre todo en campos de estudio como la antropología (Hale, 2006) o la historia (Andrews, 2004). Documentos posteriores incluyen el término "afrodescendiente" en el complejo contexto latinoamericano, como un concepto medular a nivel discursivo, político y analítico en relación con perspectivas como el género y el territorio (Htun, 2016), y problemáticas en la atención en el derecho a la salud a causa de la discriminación etnico-racial o de género (Castro et al., 2015). Estudios posteriores en campos como la sociología de la discriminación y el racismo latinoamericano (Telles & Bailey, 2013) o los estudios de migrantes afrolatinos y sus experiencias racializadas en contextos norteamericanos (Haywood, 2017), incluyen de manera directa el término "afrolatinoamericano" como marcador político y reivindicativo a nivel étnico e identitario.

Tabla 2

Documentos con mayor número de citaciones de manera global o mundial

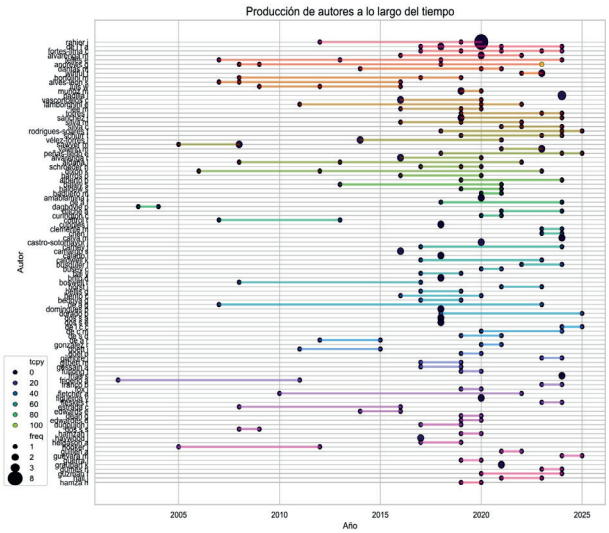
Referencia: autor, año y fuente	Nombre del trabajo y DOI	TC*	TC/año	TC Normal
Hale, C., 2006, *Cultural Anthropology*	Activist research v. cultural critique: indigenous land rights and the contradictions of politically engaged anthropology https://doi.org/10.1525/can.2006.21.1.96	422	21,10	5,30
Andrews, G. R., 2004, *Afro-latin America, 1800-2000*	Afro-latin America, 1800-2000 https://doi.org/10.1093/oso/9780195152326.001.0001	342	114,00	51,84
Webb, P. A., 1985, *American Journal of Physical Anthropology*	Epiphyseal union of the anterior iliac crest and medial clavicle in a modern multiracial sample of American males and females https://doi.org/10.1002/ajpa.1330680402	312	7,61	1,00
Gee, G., et al., 2006, *American Journal of Public Health*	Self-reported discrimination and mental health status among african descendants, mexican americans, and other latinos in the new hampshire reach 2010 initiative: the added dimension of immigration https://doi.org/10.2105/AJPH.2005.080085	260	13,00	3,27
Hooker, J., 2005, *Journal of Latin American Studies*	Indigenous inclusion/black exclusion: race, ethnicity and multicultural citizenship in latin America https://doi.org/10.1017/S0022216X05009016	237	11,29	3,26
Gomez, M., 2005, *Black crescent: the experience and leg of african muslims in the americas*	Black crescent: the experience and leg of african muslims in the americas https://doi.org/10.1017/CBO9780511802768	223	10,62	3,07
Ramírez, G. L., 2008, *Lupus*	Childhood systemic lupus erythematosus in Latin America. The GLADEL experience in 230 children https://doi.org/10.1177/0961203307088006	123	6,83	6,43

Referencia: autor, año y fuente	Nombre del trabajo y DOI	TC*	TC/año	TC Normal
González, L. A., 2013, *Lupus*	Ethnicity in systemic lupus erythematosus (SLE): its influence on susceptibility and outcomes https://doi.org/10.1177/0961203313502571	116	8,92	5,98
Yelvington, K. A., 2001, *Annual Review of Anthropology*	The anthropology of Afro-Latin America and the Caribbean: diasporic dimensions https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.30.1.227	110	4,40	1,73
Htun, M., 2016, *Inclusion without representation in Latin America: Gender quotas and ethnic reservations*	Inclusion without representation in Latin America: Gender quotas and ethnic reservations https://doi.org/10.1017/CBO9781139021067	97	9,70	8,88
Telles, E.; Bailey, S, 2013, *American Journal of Sociology*	Understanding latin american beliefs about racial inequality. https://doi.org/10.1086/670268	85	6,54	4,38
Osei, K. et al., 1997, *Metabolism*	Race and ethnicity determine serum insulin and C-peptide concentrations and hepatic insulin extraction and insulin clearance: comparative studies of three populations of West African ancestry and white Americans https://doi.org/10.1016/S0026-0495(97)90167-0	83	2,86	1,00
Rao, S. et al., 2004, *American Family Physician*	Impaired glucose tolerance and impaired fasting glucose	83	3,77	3,37
Ewing, A., 2014, *The age of Garvey: How a Jamaican activist created a mass movement and changed global Black politics*	The age of Garvey: How a Jamaican activist created a mass movement and changed global Black politics https://www.jstor.org/stable/j.ctt7zvgvn	78	6,50	4,68
Dogra, S. et al., 2010, *IInternational Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*	Variation in mode of physical activity by ethnicity and time since immigration: A cross-sectional analysis https://doi.org/10.1186/1479-5868-7-75	78	4,88	3,80
Vélez-Torres, I., 2014, *Political Geography*	Governmental extractivism in Colombia: Legislation, securitization and the local settings of mining control https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2013.11.008	74	6,17	4,44
Castro, A. et al., 2015, *Revista Panamericana de Salud Pública*	Assessing equitable care for Indigenous and Afrodescendant women in Latin America https://iris.paho.org/handle/10665.2/10044	67	6,09	8,79
Ramos, B. et al., *2003, Hispanic Journal of Behavioral Sciences*	Dual ethnicity and depressive symptoms: implications of being black and latino in the united states https://doi.org/10.1177/0739986303025002002	66	2,87	1,45
Romberg, R., 2003, *Witchcraft and welfare: Spiritual capital and the business of magic in modern Puerto Rico*	Witchcraft and welfare: Spiritual capital and the business of magic in modern Puerto Rico.	66	2,87	1,45
Haywood, J., 2017, *International Journal of Qualitative Studies in Education*	'Latino spaces have always been the most violent': Afro-Latino collegians' perceptions of colorism and Latino intragroup marginalization https://doi.org/10.1080/09518398.2017.1350298	61	6,78	4,80

*Citación total.

La figura 9 presenta de manera detallada el volumen de producción de los autores en el corpus bibliográfico y el despliegue de su evolución. Se puede señalar el impacto de los estudios afrolatinoamericanos después del año 2016 cuando se incrementa de manera considerable la producción del campo. A partir del año 2020 se puede observar una consolidación de esta vertiente académica, después de esta fecha se presenta un nivel de producción creciente, tendencia que continúa hasta el presente. Este panorama concuerda con algunos autores que señalan un crecimiento significativo del campo entre otros factores, resultado de la visibilización y trabajo colectivo de movimientos étnicos que interpelan la academia en su rol de activistas, investigadores y sujetos que construyen conocimiento desde diversos enfoques, experiencias y perspectivas (Andrews, 2016; De-la-Fuente, 2018; Edwards, 2022).

Figura 9
Producción de autores a lo largo del tiempo



La citación *bursts* o explosión de citas permite establecer picos o tendencias de citas. Algunos de los usos de este algoritmo permiten la identificación de picos de citas (*burst detection*) o temas con bursts recientes (*hot topics*). Por ejemplo, la inteligencia artificial y sus múltiples investigaciones, estudios de tendencias por año (*temporal analysis*) o la identificación de áreas emergentes con alta actividad de citaciones (*research fronts*). El presente análisis se realiza a partir de palabras clave del corpus bibliográfico, la tabla 3 contiene las veinticinco palabras con mayor número de apariciones en el conjunto de datos. Se realiza un análisis de las ráfagas de palabras clave donde el valor se indica mediante la frecuencia de citación (Huang et al. 2020), para identificar temas tendencia en el periodo de 1985-2025.

Los términos "mujer" (2020-2025), "racismo" (2011-2025), "cultura (2014-2025), "raza (1997-2025), "variación genética" (2009-2025), "poder" (2011-2024) y "adolescente" (1985-2024) presentan la mayor fuerza en el conjunto de la literatura. Algunos conceptos como "adolescente"evidencian una mayor longevidad, de manera seguida por el concepto de "raza" e "identidad" (2001-2025), aunque otras nociones relacionadas como la de "identidad étnica" figuren de manera mucho más reciente (2024-2025). Términos como "lingüística" (2023) o "ancestralidad" (2023-2024) figuran de manera reciente y se mantienen vigentes en el campo, como soporte a nuevas temáticas por explorar junto a otros enfoques.

Tabla 3
Explosión de citas o *citation bursts*

Palabra clave	Fuerza	Inicio	Fin	1985-2025
women	1,666667	2020	2025	
racismo	1,333333	2011	2025	
culture	1,333333	2014	2025	
race	1,333333	1997	2025	
genetic variation	1	2009	2025	
power	1	2011	2024	
adolescent	1	1985	2024	
impact	0,666667	2020	2024	
identity	0,666667	2001	2025	
group consciousness	0,666667	2021	2025	

Palabra clave	Fuerza	Inicio	Fin	1985-2025
gender	0,666667	2007	2023	■■■■■■■■■■■■■■■■■■
american	0,666667	2012	2025	■■■■■■■■■■■■■■■
reflections	0,666667	2014	2023	■■■■■■■■■■■
phenotype	0,666667	2018	2025	■■■■■■■■
prejudice	0,666667	2013	2025	■■■■■■■■■■■■■■
pharmacogenetics	0,666667	2018	2025	■■■■■■■■
linguistics	0,666667	2023	2023	■
ancestry	0,666667	2023	2024	■■
youth	0,666667	2017	2024	■■■■■■■■
african-americans	0,666667	2007	2024	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
barriers	0,666667	2023	2023	■
bayes theorem	0,666667	2009	2023	■■■■■■■■■■■■■■■■
genotype	0,666667	2018	2025	■■■■■■■■
strategies	0,666667	2023	2024	■■
ethnic-identity	0,666667	2024	2025	■■

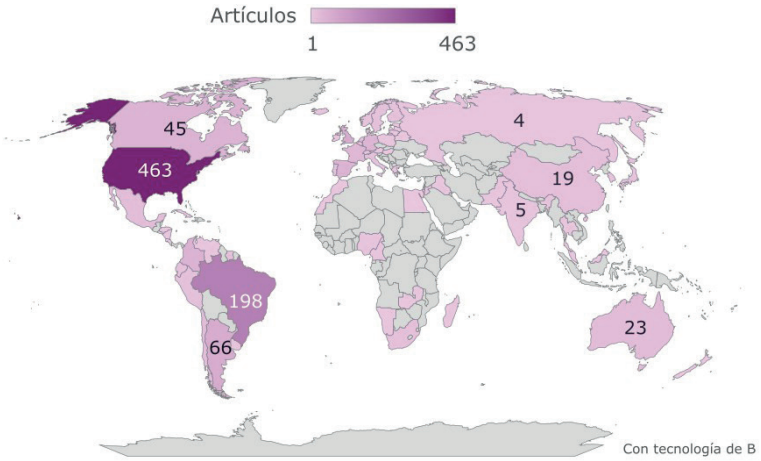
La tabla 4 exhibe las principales fuentes de publicación de los estudios afrolatinoamericanos y los países de referencia. Entre las primeras cinco revistas figuran *Latin American and Caribbean Ethnic Studies* (Reino Unido) (*n*=16); *Latin American Research Review* (Estados Unidos) (*n*=12), *Hispania A Journal Devoted to the Teaching of Spanish and Portuguese* (Estados Unidos) (*n*=11); *Journal of Latin American and Caribbean Anthropology* (México) (*n*=10) y *Souls* (Estados Unidos) (*n*=8). Se evidencia el origen de la mayor parte de los estudios en Estados Unidos y Reino Unido, con una gran diferencia sobre los demás países.

Tabla 4
Fuentes de publicación relevantes de los estudios afrolatinoamericanos entre 1985-2025

Fuentes	País	Art.	Porcentaje del total
Latin American and Caribbean Ethnic Studies	Reino Unido	16	2,42
Latin American Research Review	Estados Unidos	12	1,81
Hispania A Journal Devoted to the Teaching of Spanish and Portuguese	Estados Unidos	11	1,66
Journal of Latin American and Caribbean Anthropology	México	10	1,51
Souls	Estados Unidos	8	1,21
Latino Studies	Reino Unido	7	1,06
Journal of Black Studies	Estados Unidos	5	0,76
Latin American Perspectives	Reino Unido	5	0,76
African and Black Diaspora	Reino Unido	4	0,6
Afrodescendants, Identity, and The Struggle for Development in the Americas	Estados Unidos	4	0,6
Centro Journal	Puerto Rico	4	0,6
Ethnic and Racial Studies	Reino Unido	4	0,6
Grassroots Development	Estados Unidos	4	0,6
Hispania	España	4	0,6
International Journal of Qualitative Studies in Education	Reino Unido	4	0,6
Latin American and Latinx Visual Culture	Estados Unidos	4	0,6
Slavery & Abolition	Reino Unido	4	0,6
American Journal of Physical Anthropology	Estados Unidos	3	0,45
Bulletin of Latin American Research	Reino Unido	3	0,45
Estudos Ibero-Americanos	Brasil	3	0,45

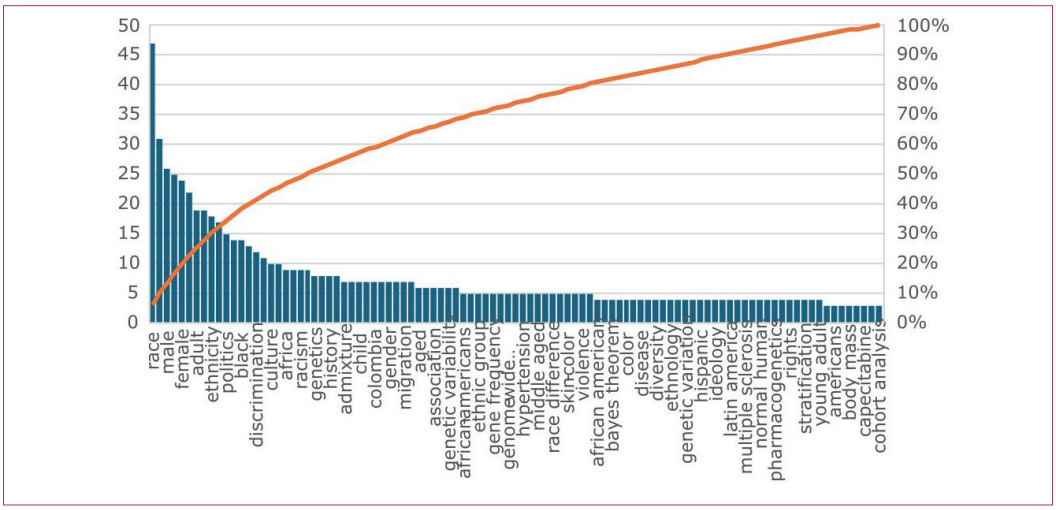
La figura 10 presenta la distribución georreferenciada del volumen de producción mundial de los estudios afrolatinoamericanos. La producción científica de los países permite conocer la frecuencia de las publicaciones y las apariciones de autores por país de afiliación, lo cual se refleja en los indicadores de los autores de un documento publicado. En el presente se observa el liderazgo de los Estados Unidos, Brasil, Argentina, Reino Unido y Colombia (ver figura 4). Jiménez & Flores (2010) reúnen en la edición de un volumen los conceptos de "africanidad" y "latinidad", a partir un constructo identitario que incluye la identificación multigeográfica que sostiene un pasado colectivo comparable, una serie de sentidos de tradición localizados, realidades sociales y experiencias de tipo cultural compartidas. Este resultado permite identificar la influencia determinante de diversos académicos latinoamericanos que encuentran la necesidad de investigar el mundo contemporáneo y la génesis de las formaciones sociales de matriz africana en Latinoamérica. Por otra parte, evidencia el interés en el campo de los estudios afrolatinoamericanos por parte de las academias norteamericana y europea, a manera de proyecto activo en el reconocimiento de epistemologías históricamente marginalizadas y la diversidad poblacional del mundo contemporáneo.

Figura 10
Distribución geográfica de las publicaciones



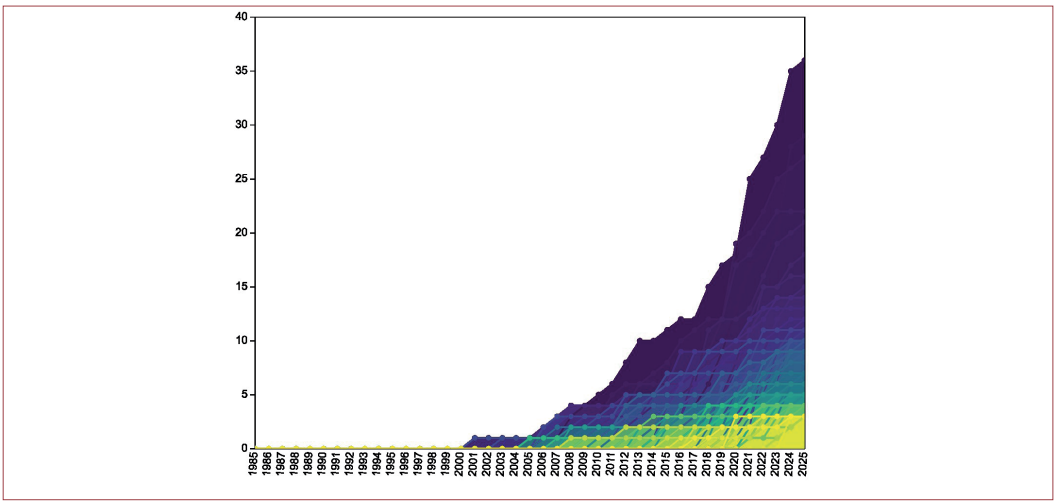
La figura 11 presenta la distribución de Ley de Pareto de las palabras más frecuentes y su dinámica temporal, con la finalidad de demostrar la distribución de los términos que generan un mayor impacto en el campo. Este fenómeno permite evidenciar de manera general, que unas pocas palabras funcionan como vectores conceptuales determinantes a lo largo del corpus bibliográfico. Términos como "raza", "etnicidad", "políticas, "negro, "discriminación", "cultura", "África", "racismo", "genética", "historia", mezcla", "Colombia", "género", "migración", "asociación", "variabilidad genética", "afroamericanos", "grupo étnico", "frecuencia génica", "genoma completo", "hipertensión", "color de piel", "violencia", "afroamericano", entre otros, conjugan un basto marco de acción de los estudios afrolatinoamericanos. La influencia de esta terminología escapa del mundo científico y académico, sí se reconoce su enorme impacto en términos de políticas públicas o el acceso a derechos básicos afropoblacionales (Andrews, 2023; Ewing, 2014; Hale, 2006; Vélez-Torres, 2014).

Figura 11
Distribución de Ley de Pareto de palabras más frecuentes y dinámica de palabras en el tiempo



La figura 12 presenta la frecuencia de las palabras y las dinámicas de su evolución. En la imagen se puede observar la explosión de términos a partir del año 2016, cuando se puede considerar la consolidación del campo de los estudios afrolatinoamericanos de manera multidisciplinar a nivel académico. La imagen permite observar el incremento de temáticas y su notable diversificación disciplinar (ver figura 3), y cómo aumentan de manera paulatina los temas que se incorporan, se acumulan y evolucionan en el campo. Laó-Montes (2005) identifica tempranamente la importancia del término afrolatino en términos plurales; "afrolatinidades", desde este momento advierte sobre la capacidad y polivalencia del concepto en tanto significador para conjugar diversos sentires raciales, devenires políticos e identitarios, incluso comerciales, sobre el campo de investigación que aborda las complejidades de los latinoamericanos de ascendencia africana y su impacto en el mundo (Jiménez y Flores, 2010).

Figura 12
Palabras más frecuentes y dinámica de palabras en el tiempo

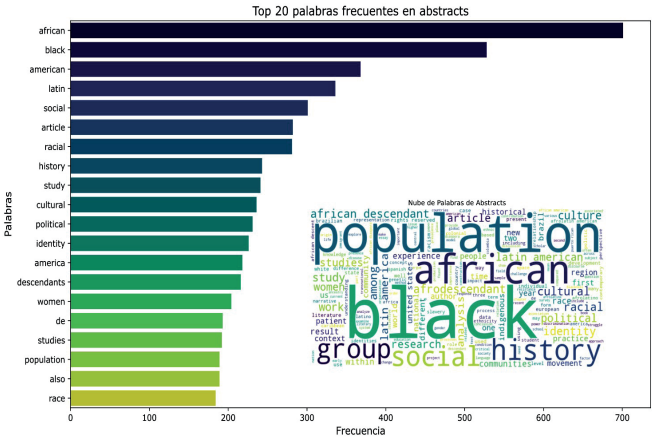


La figura 13 permite conocer la frecuencia o popularidad de los términos vinculantes en el campo epistemológico de los estudios afrolatinoamericanos y la nube de palabras derivada de los resúmenes del corpus. En este caso nótese la posibilidad de establecer combinatorias entre los distintos términos que figuran de manera relevante. Términos como "africanos", "americano", "latino", "social", "racial", "histórico", "cultural" o "político" ofrecen diversas

posibilidades analíticas, por ejemplo, el término afrolatino es símil del concepto de afrohispánico (*afro-hispanic*) un campo altamente productivo en los últimos años, en disciplinas como la sociolingüística comparada e histórica de poblaciones afrolatinoamericanas, y utilizada para referirse a diversas lenguas de ascendencia afrohispana (Lipski, 2005; Schwegler, 2014), también denominadas afrohispanoamericanas (*african+hispanic+american*) (Luján, 2019).

Otros conceptos contienen la misma lógica combinatoria; afroamérica (*african+american*) equivalente al conjunto de poblaciones en las Américas (no solo del norte) de origen africano; afrodescendiente (*african+descendants*) o afroamericano (*african+american*) relativo a un aspecto o individuo vinculado genealógicamente con África; afropoblacional (*african+population*) correspondiente a una población afro, entre muchas otras posibilidades conceptuales y etimológicas. En muchos casos estos conceptos son medulares en campos como la dialectología afrolatinoamericana (Luján, 2019), los estudios políticos y movimientos sociales desarrollados en áreas afrodescendientes (Dixon & Burdick, 2012), la etnomusicología (Luján, 2016) o estudios interdisciplinares que incluyen genética de poblaciones y sociolingüística histórica (Noguera et al., 2014).

Figura 13
Top 20 palabras frecuentes en resúmenes



Discusión y conclusiones

El presente estudio aborda el campo de los estudios afrolatinomaericanos desde una perspectiva bibliométrica a partir de aspectos estructurales de este campo a nivel cienciométrico; instituciones, países más productivos, publicaciones y autores a lo largo del tiempo, ley de Lotka, ley de Bradford, principales artículos con mayor número de citaciones, fuentes de publicación con mayor producción y palabras clave significativas, entre otros indicadores. El resultado permite conocer los principales temas y enfoques disciplinares de esta corriente científica, caracterizada principalmente por un diálogo interdisciplinar constante, el cual cuenta con una tradición académica significativa.

De-la-Fuente (2016) considera que la afrolatinidad exige contemplar las diferencias americanas o las diversas formaciones raciales relacionadas con sus respectivos nacionalismos, sin embargo, la afrolatinidad comparte historias paralelas sobre la esclavitud, el viacrucis de las génesis poblacionales afrolatinas, las múltiples discriminaciones raciales y los conflictos de tipo cultural. Dzidzienyo (2003) documenta de manera temprana algunas de las dificultades históricas del reconocimiento de lo afrolatinoamericano en el mundo de las ideas, a partir de la denuncia de ideologías occidentales, prejuicios, invisibilizaciones humanas y unilateralidad histórica en los discursos nacionalistas. En el contexto de la globalización el término afrolati-

noamericano se inserta en discursos y agendas de carácter nacional e internacional, más allá del mito neoliberal de la ideología y la democracia racial (Andrews, 2023).

Los resultados del presente estudio plantean el reto necesario de realizar una continua delimitación de la agenda investigativa en relación con los enfoques de los estudios afrolatinoamericanos (De-la-Fuente & Andrews, 2018). Esta perspectiva implica reconocer los diversos aportes de las disciplinas al campo, realizar balances científicos respecto al momento en el cual se encuentra las realidades académicas regionales e internacionales, en relación con campos como las investigaciones afroamericanas, las ciencias sociales y humanas computacionales y los diversos modelos de investigación interdisciplinaria en el estudio de la cultura, la etnicidad, las desigualdades, el territorio, las lenguas, el arte y la estética.

Un aspecto importante de la vida académica contemporánea de manera general, demanda considerar las nuevas formas de trabajo colectivo y reconocer diversas perspectivas que atraviesan los cambios de la cultura científica actual desde los equipos pequeños hasta los grandes conglomerados (Ball, 2021; Sooryamoorthy, 2020), con la finalidad de avanzar en la inclusión de las visiones y voces poblacionales afrolatinoamericanas, en tanto locus de enunciación que encuentra en los movimientos sociales y culturales un respaldo humano sólido a través de acciones complejas por parte de gente afrodescendiente en Latinoamérica y el resto del planeta (Andrews, 2023).

Financiación

El presente texto nace como producto del proyecto investigativo doctoral del autor titulado; "Efectos de la percepción musical en estudiantes de educación básica y media en Bogotá, Colombia, en espacios formativos", realizado en el marco del Doctorado en Docencia y Educación Artística, Universidad de Las Américas y el Caribe, UNAC, Colima, México.

Declaración de conflictos de intereses

El autor manifiesta que no existen conflictos de intereses de ninguna índole en relación con el presente artículo entre el autor, la revista, la entidad editora u otra entidad.

Referencias

Andrews, G. R. (2004). *Afro-Latin America, 1800–2000*. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oso/9780195152326.001.0001

Andrews, G. R. (2016). *Afro-Latin America: Black lives, 1600–2000*. Harvard University Press.

Andrews, G. R. (2023). A short history of Afro-Latin American studies, 1890–2020. En B. Reiter & J. A. Sánchez (Eds.), *Routledge handbook of Afro-Latin American studies* (pp. 17–31). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003159247-3

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, *11*(4), 959–975. https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007

Ball, R. (Ed.). (2021). *Handbook bibliometrics*. De Gruyter Saur. https://doi.org/10.1515/9783110646610

Bansal, R., & Rajput, N. K. (2025). Quantum machine learning: Unveiling trends, impacts through bibliometric analysis. *arXiv*. https://doi.org/10.48550/arXiv.2504.07726

Belfiore, A., Cuccurullo, C., & Aria, M. (2022). IoT in healthcare: A scientometric analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, *184*, Artículo 122001. https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.122001

Brookes, B. C. (1985). "Sources of information on specific subjects" by S.C. Bradford. *Journal of Information Science*, *10*(4), 173–175. https://doi.org/10.1177/016555158501000406

Castro, A., Savage, V., & Kaufman, H. (2015). Assessing equitable care for Indigenous and Afrodescendant women in Latin America. *Revista Panamericana de Salud Pública*, *38*(2), 96–109. https://iris.paho.org/handle/10665.2/10044

De-la-Fuente, A. (2016). Afterword: Afro-Latinos and Afro-Latin American studies. En P. Rivera-Rideau, J. A. Jones & T. Paschel (Eds.), *Afro-Latin@s in movement: Critical approaches to blackness and transnationalism in the Americas* (pp. 289–303). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/978-1-137-59874-5_14

De-la-Fuente, A. (2018). El activismo y los estudios afrolatinoamericanos. En R. Campoalegre (Ed.), *Voces en resistencia en homenaje al centenario de Nelson Mandela* (pp. 237–243). CLACSO.

De-la-Fuente, A., & Andrews, G. R. (2018). Los estudios afrolatinoamericanos, un nuevo campo. En *Los estudios afrolatinoamericanos: una introducción*, (pp. 11-38). CLACSO. https://doi.org/10.2307/j.ctv253f51t.4

Dixon, K., & Burdick, J. (Eds.). (2012). *Comparative perspectives on Afro-Latin America*. University Press of Florida. https://doi.org/10.5744/florida/9780813037561.001.0001

Dogra, S., Meisner, B. A., & Ardern, C. I. (2010). Variation in mode of physical activity by ethnicity and time since immigration: A cross-sectional analysis. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, *7*(1), Artículo 75. https://doi.org/10.1186/1479-5868-7-75

Dzidzienyo, A. (2003). Afro-Latin Americans within the changing global order. *Revista del CESLA. International Latin American Studies Review*, (5), 53–70. https://www.revistadelcesla.com/index.php/revistadelcesla/article/view/293

Edwards, E. (2022). Afro-Latin American studies: An introduction, ed. Alejandro de la Fuente and George Reid Andrews. *The English Historical Review*, *137*(587), 1300–1302. https://doi.org/10.1093/ehr/ceaa290

Ewing, A. (2014). *The age of Garvey: How a Jamaican activist created a mass movement and changed global black politics*. Princeton University Press.

Franco, J. L. (1975). *La diáspora africana en el Nuevo Mundo*. Editorial de Ciencias Sociales.

Gee, G. C., Ryan, A., Laflamme, D. J., & Holt, J. (2006). Self-reported discrimination and mental health status among African descendants, Mexican Americans, and other Latinos in the New Hampshire REACH 2010 Initiative: The added dimension of immigration. *American Journal of Public Health*, *96*(10), 1821–1828. https://doi.org/10.2105/AJPH.2005.080085

Gómez, M. A. (2005). *Black crescent: The experience and legacy of African Muslims in the Americas*. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511802768

González, L. A., Toloza, S. M., McGwin, G., Jr., & Alarcón, G. S. (2013). Ethnicity in systemic lupus erythematosus (SLE): Its influence on susceptibility and outcomes. *Lupus*, *22*(12), 1214–1224. https://doi.org/10.1177/0961203313502571

Hale, C. R. (2006). Activist research v. cultural critique: Indigenous land rights and the contradictions of politically engaged anthropology. *Cultural Anthropology*, *21*(1), 96–120. http://www.jstor.org/stable/3651549

Haywood, J. M. (2017). 'Latino spaces have always been the most violent': Afro-Latino collegians' perceptions of colorism and Latino intragroup marginalization. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, *30*(8), 759–782. https://doi.org/10.1080/09518398.2017.1350298

Hooker, J. (2005). Indigenous inclusion/black exclusion: Race, ethnicity and multicultural citizenship in Latin America. *Journal of Latin American Studies*, *37*(2), 285–310. https://doi.org/10.1017/S0022216X05009016

Htun, M. (2016). *Inclusion without representation in Latin America: Gender quotas and ethnic reservations*. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9781139021067

Huang, L., Shi, X., Zhang, N., Gao, Y., Bai, Q., Liu, L., Zuo, L., & Hong, B. (2020). Bibliometric analysis of trends and issues in traditional medicine for stroke research: 2004–2018. *BMC Complementary Medicine and Therapies*, *20*, Artículo 39. https://doi.org/10.1186/s12906-020-2832-x

Huggins-Hoyt, K. Y., Holosko, M. J., Briggs, H. E., & Barner, J. R. (2015). Citation impact scores of top African American scholars in social work schools: The story behind the data. *Research on Social Work Practice*, *25*(1), 164–170. https://doi.org/10.1177/1049731514530004

IEEE. (2014). Appropriate use of bibliometric indicators for the assessment of journals, research proposals, and individuals. *IEEE Computer Graphics and Applications*, *34*(2), 86–87. https://doi.org/10.1109/MCG.2014.24

Jiménez, M., & Flores, J. (Eds.). (2010). *The Afro-Latin@ reader: History and culture in the United States*. Duke University Press. https://doi.org/10.1215/9780822391319

Laó-Montes, A. (2005). Afro-Latinidades and the diasporic imaginary. *Iberoamericana*, *5*(17), 117–130. https://doi.org/10.18441/ibam.5.2005.17.117-130

Li, W., Xie, Q., Ao, J., Lin, H., Ji, S., Yang, M., & Sun, J. (2025). Systematic review: A scientometric analysis of the status, trends and challenges in the application of digital technology to cultural heritage conservation (2019–2024). *Heritage Science*, *13*, Artículo 90. https://doi.org/10.1038/s40494-025-01636-8

Lipski, J. (2005). *A history of Afro-Hispanic language: Five centuries and five continents*. Cambridge University Press.

Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, *16*(12), 317–323. https://www.jstor.org/stable/24529203

Luján, J. D. (2016). Los hijos de la violencia y la segregación: La escena afrojuvenil del rap en la ciudad de Cali en la década de los noventa. *Methaodos. Revista de Ciencias Sociales*, *4*(1), 177–188. https://doi.org/10.17502/m.rcs.v4i1.96

Luján, J. D. (2019). El kikongo y su continuum en afrohispanoamérica; posibilidades etimológicas para su estudio. *Lingüística y Literatura*, *40*(75), 94–120. https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n75a05

Mushunje, R., & Graves, S. L., Jr. (2023). Bibliometric analysis of suicide research among Black youth. *Journal of Black Psychology*, *49*(3), 302–318. https://doi.org/10.1177/00957984211032209

Noguera, M. C., Schwegler, A., Gomes, V., Briceño, I., Alvarez, L., Uricoechea, D., Amorim, A., Benavides, E., Silvera, C., Charris, M., Bernal, J. E., & Gusmão, L. (2014). Colombia's racial crucible: Y chromosome evidence from six admixed communities in the department of Bolivar. *Annals of Human Biology*, *41*(5), 453–459. https://doi.org/10.3109/03014460.2013.852244

Osei, K., Schuster, D. P., Owusu, S. K., & Amoah, A. G. (1997). Race and ethnicity determine serum insulin and C-peptide concentrations and hepatic insulin extraction and insulin clearance: Comparative studies of three populations of West African ancestry and white Americans. *Metabolism*, *46*(1), 53–58. https://doi.org/10.1016/s0026-0495(97)90167-0

R Core Team. (2009). *R: A language and environment for statistical computing (versión 2024.04.2)* [Software]. R Foundation for Statistical Computing. https://www.R-project.org/

Ramírez, L. A., Uribe, O., Osio, O., Grisales, H., Cardiel, M. H., Wojdyla, D., Pons-Estel, B. A., Catoggio, L. J., Soriano, E. R., Imamura, P. M., Manni, J. A., Grimaudo, S., Sarano, J., Maldonado-Cocco, J. A., Arriola, M. S., Gómez, G., García, M. A., Marcos, A. I., Marcos, J. C., … Vivas, J. (2008). Childhood systemic lupus erythematosus in Latin America. The GLADEL experience in 230 children. *Lupus*, *17*(6), 596–604. https://doi.org/10.1177/0961203307088006

Ramos, B., Jaccard, J., & Guilamo-Ramos, V. (2003). Dual ethnicity and depressive symptoms: Implications of being black and Latino in the United States. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, *25*(2), 147–173. https://doi.org/10.1177/0739986303025002002

Rao, S. S., Disraeli, P., & McGregor, T. (2004). Impaired glucose tolerance and impaired fasting glucose. *American Family Physician*, *69*(8), 1961–1968.

Reiter, B., & Sánchez, J. A. (Eds.). (2023). *Routledge handbook of Afro-Latin American studies*. Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003159247

Richardson, J. T. (2016). *The Afro-Latin@ experience in contemporary American literature and culture: Engaging blackness*. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-319-31921-6

Rivera-Rideau, P., Jones, J. A., & Paschel, T. (Eds.). (2016). *Afro-Latin@s in movement: Critical approaches to blackness and transnationalism in the Americas*. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/978-1-137-59874-5_6

Romberg, R. (2003). *Witchcraft and welfare: Spiritual capital and the business of magic in modern Puerto Rico*. University of Texas Press.

Scerbo, R. (2024). *The Afro-descendant woman in Latin American diasporic visual art*. Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003378594

Schwegler, A. (2014). Portuguese remnants in the Afro-Hispanic diaspora. En A. M. Carvalho & P. Amaral (Eds.), *Portuguese-Spanish interfaces: Diachrony, synchrony, and contact* (pp. 403–441). John Benjamins.

Senthilkumar, K. R., & Jagajeevan, R. (2024). *Improving library systems with AI: Applications, approaches, and bibliometric insights*. IGI Global. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-5593-0

Sooryamoorthy, R. (2020). *Scientometrics for the humanities and social sciences*. Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003110415

Tang, G. (2025). Mapping nine decades of research integrity studies (1935–2024): A scientometric analysis. *Accountability in Research*, 1–36. https://doi.org/10.1080/08989621.2025.2470860

Telles, E., & Bailey, S. (2013). Understanding Latin American beliefs about racial inequality. *American Journal of Sociology*, *118*(6), 1559–1595. https://doi.org/10.1086/670268

Van Rossum, G., & Drake, F. L., Jr. (Eds.). (2003). *An introduction to Python* (Release 2.2.2). Network Theory Limited. https://www.python.org/downloads/release/python-222/

Vélez-Torres, I. (2014). Governmental extractivism in Colombia: Legislation, securitization and the local settings of mining control. *Political Geography*, *38*, 68–78. https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2013.11.008

Yelvington, K. A. (2001). The anthropology of Afro-Latin America and the Caribbean: diasporic dimensions. *Annual Review of Anthropology*, 30(1), 227-260. https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.30.1.227

Wang, C., Chen, X., Yu, T., Liu, Y., & Jing, Y. (2024). Education reform and change driven by digital technology: A bibliometric study from a global perspective. *Humanities and Social Sciences Communications*, *11*, Artículo 256. https://doi.org/10.1057/s41599-024-02717-y

Webb, P. A. O., & Suchey, J. M. (1985). Epiphyseal union of the anterior iliac crest and medial clavicle in a modern multiracial sample of American males and females. *American Journal of Physical Anthropology*, *68*(4), 457–466. https://doi.org/10.1002/ajpa.1330680402

Whitten, N., & Friedemann, N. S. de. (1974). La cultura negra del Litoral Ecuatoriano y Colombiano: Un modelo de adaptación étnica. *Revista Colombiana de Antropología*, *17*, 81–115. https://doi.org/10.22380/2539472X.1563

Zeuske, M. (2025). *Afro-latinidad e historia de las esclavitudes*. Bielefeld University Press. https://doi.org/10.32870/9786075812564

Zhao, W., Tang, Y., & Ma, X. (Wanli) (2025). From learning science to computer science: A scientometric review of deeper learning in foreign languages (1993–2024). *SAGE Open*, *15*(1), 1–20. https://doi.org/10.1177/21582440251322564