

# Escrutando al periodismo político mexicano. Análisis discursivo de los tres debates presidenciales 2024

## Scrutinizing Mexican Political Journalism. The 2024 Presidential Debates

Rodrigo Urcid-Puga; Claudio Coloma



**Rodrigo Urcid-Puga**

Tecnológico de Monterrey  
México  
<https://orcid.org/0000-0002-5102-3558>  
rurcid@tec.mx



**Claudio Coloma**

Universidad de Las Américas  
Chile  
<https://orcid.org/0000-0002-0773-6454>  
ccoloma@udla.cl

### Cómo citar este artículo

Urcid-Puga, R., & Coloma, C. (2024). Escrutando al periodismo político mexicano. Análisis discursivo de los tres debates presidenciales 2024. *Revista Panamericana de Comunicación*, 6(2), 1-19. <https://doi.org/10.21555/rpc.v6i2.3246>

Recibido: 01 - 10 - 2024

Aceptado: 15 - 10 - 2024

Publicado en línea: 27 - 12 - 2024

### Resumen

Este artículo estudia las noticias sobre los tres debates presidenciales, llevados a cabo durante el primer semestre de 2024 de los diarios mexicanos El Universal y La Jornada. Se analiza el significado y rol que estos periódicos le asignaron a los nombres de las tres candidaturas: Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Mázquez. Se lleva a cabo un análisis de discurso, se aplica una metodología cualitativa y una estrategia interpretativa para evaluar el sesgo editorial con respecto a quienes fueron candidatos para identificar los principales rasgos de sus discursos. El campo empírico se construye a partir de los botones de búsqueda de las páginas de internet oficiales usando el término: "debate presidencial". Los resultados arrojan que dichos medios masivos tienen una línea editorial claramente definida. El Universal manifiesta su postura crítica al gobierno identificado con Sheinbaum, resalta el estilo agresivo de Gálvez y frivoliza la figura de Álvarez Mázquez. La Jornada se centra en las propuestas de los candidatos; aunque no se manifiesta de forma deliberada una inclinación política, su desconsideración con Mázquez es notoria. Se concluye que las publicaciones de ambos medios masivos se ciñen a la línea editorial de cada diario.

**Keywords:** Análisis discursivo; Medios masivos; Periodismo político; Debate presidencial; Periódico; Línea editorial.

### Abstract

This article studies the news about the three presidential debates, carried out during the first half of 2024 of the Mexican newspapers El Universal and La Jornada. The meaning and role that these newspapers assigned to the names of the three candidates is analyzed: Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez and Jorge Álvarez Mázquez. A discourse analysis is carried out, a qualitative methodology and an interpretative strategy are applied to evaluate the editorial bias with respect to those who were candidates to identify the main features of their speeches. The empirical field is constructed

from the search buttons of the official Internet pages using the term: "presidential debate". The results show that these mass media have a clearly defined editorial line. "El Universal" expresses its critical stance on the government identified with Sheinbaum, highlights the aggressive style of Gálvez's campaign and publishes articles that appeal more to entertainment than to information. La Jornada focuses on the proposals of those who ran for the presidency although an inclination towards a person is not deliberately manifested; however, the disregard for Méndez is notorious in relation to El Universal. It is concluded that the publications of both newspapers adhere to the editorial line that each one has.

*Keywords:* Discourse analysis; Mass media; Political journalism; Presidential debate; Newspaper; Editorial line.

## 1. Introducción

Los medios de comunicación son esenciales para acceder a un tipo de conocimiento de la realidad social (local, nacional e internacional). Las noticias periodísticas son un recurso para formarse una idea de lo que pasa alrededor. Sin embargo, es necesario anotar que no todos los hechos son transformados en noticia, sólo aquellos que los propios medios seleccionan para tal fin (Kraus y Davis, 2020).

En el campo de la política, los medios de comunicación difunden información acerca de las alternativas existentes de manera fácil y masiva, incidiendo con ello en la deliberación de las y los electores; en este sentido, la agenda periodística se construye en función de la relevancia de lo que acontece en determinada nación, el interés que la propia ciudadanía le da a esos sucesos y el enfoque o creencias a las que el medio de comunicación se adhiere (Kraus y Davis, 2020). El periodismo político cumple un rol esencial para el buen funcionamiento de la democracia, pues se espera que proporcione información plural y confiable para que los ciudadanos puedan ejercer o reclamar sus derechos, cumplir sus obligaciones o elegir a sus representantes (Di Doménica, 2019). Además, es objeto de estudio para el análisis del discurso -AD-, el cual se conforma a partir de la performatividad de los textos en concomitancia con el significado que se le da a las acciones y los objetos que conforman el campo simbólico de la realidad social (Laclau, 2014).

El objetivo de este trabajo es realizar un análisis del discurso al periodismo político en el contexto de los debates presidenciales mexicanos llevados cabo durante el primer semestre del año 2024. Específicamente, se estudian las noticias publicadas por los diarios mexicanos El Universal y La Jornada. La elección de estos diarios se justifica por su cobertura nacional y por la historia que les precede en dicha nación. Se opta por el uso de las versiones digitales puesto que los autores se encuentran en dos países diferentes, uno en Chile y el otro en México; sumado a esto, la idea es identificar en el propio buscador digital de dichos periódicos ciertas palabras clave para que el estudio sea más preciso.

La contribución de esta investigación radica en conocer si existe alguna tendencia, sesgo o subjetividad de estos dos medios de comunicación en el tratamiento de las notas elaboradas en el marco de los tres debates presidenciales. Al respecto, la pregunta de investigación es la siguiente: ¿Cuál fue el significado o el rol que tuvieron los candidatos en los debates presidenciales de acuerdo con la cobertura de los diarios El Universal y La Jornada?



## 2. Marco teórico

El periodismo es una actividad que tiene un rol normativo porque contribuye tanto a sedimentar como a evaluar los principios y prácticas sociales que conforman un régimen social. Esta definición no debe reducirse únicamente a la articulación de mensajes que sesgan la verdad y representan a los intereses del partido que ostenta el poder dentro de un régimen (Reyna-García, 2021), sino ampliarse a la elaboración múltiple y simultánea de mensajes que diferentes sectores sociales emiten a través de los medios de comunicación.

Desde una perspectiva idealizada, un periodista que se jacta de hacer correctamente su trabajo es aquel que intenta orientar a la audiencia sobre el acontecer nacional e internacional, llenar los vacíos de información y describir los hechos (Darío y Astudillo, 2023). Para Dader-García (2022), el periodismo es el método para informar sobre la actualidad e intermediar en la comunicación social, que combina recopilación, verificación, síntesis y clarificación de la información como relevante y cierta.

El periodismo es un oficio que se finca en la ética y presta un servicio al público, siendo sensible con las necesidades sociales al reflejar las tendencias y ayudar a tomar decisiones; en pocas palabras, consiste en brindar la mayor cantidad de herramientas cognitivas posibles –reflexiones, análisis, antecedentes, y prospectivas– para entender la realidad social.

### 2.1. Periodismo político

En este estudio, se utiliza la definición de Sayago (2023), quien sostiene que el periodismo político es la práctica de informar sobre la actividad de los gobiernos, los partidos políticos y sus líderes, las campañas electorales y todos los acontecimientos relacionados con este ámbito de la sociedad.

Este estilo de periodismo se interesa en las protestas, las manifestaciones y los movimientos sociales en la medida en que se les trate como fenómenos políticos. Esta última consideración tiene cierta complejidad si se considera que estos tipos de acontecimientos también pueden ser cubiertos para secciones periodísticas no políticas. Esta situación lleva a pensar en las fronteras que hay entre la política y el resto de las actividades sociales; reconocer y transparentar estas relaciones es fundamental para el proceso deliberativo democrático, dada la importancia que tienen los medios como fuente de información política (Enguix, 2021).

### 2.2. Línea editorial

Es la matriz de comprensión, interpretación y resignificación de la realidad social de un medio de comunicación que ayuda a comprender y contextualizar los productos periodísticos de un medio en particular. La línea editorial refleja la ideología a través de la cual el medio da sentido a los mecanismos de inclusión, exclusión, jerarquización y tematización de los hechos (Pinsetta et al., 2021).

Para entender una línea editorial, es necesario comprender el concepto de ideología pues es la base desde la cual se articulan los argumentos específicos a favor o en contra de un orden social particular. En este análisis se opta por la definición de Laclau (2014), quien asegura que es la articulación discursiva que le da sentido a la realidad social de manera arbitraria y con la pretensión de significarla de manera definitiva. De esta forma, la línea editorial revela la sensibilidad, sesgos y preferencias valóricas desde las cuales un medio interpreta y da sentido a la realidad social. Es decir, ayuda a explicar por qué un medio publica determinados contenidos, qué entiende por correcto o incorrecto y por qué juzga o valora determinadas actitudes (Romero-Lizama, 2020).



## 2.3. Análisis del discurso

Es el campo interdisciplinario enfocado en el estudio de la relación entre el significante y el significado que se encuentra en las palabras, las acciones y los objetos, y cuya articulación simbólica se define como una práctica social. Este tipo de análisis involucra un rango amplio de áreas del conocimiento, tales como la antropología, la filosofía, la psicología, la sociología, la lingüística, los estudios políticos y la comunicación social. A partir de lo anterior, el AD propone un acercamiento a determinado fenómeno social e invita a reflexionar sobre la construcción de la realidad social (Angenot, 2020; Salvatierra, 2021).

El discurso tiene diversas definiciones y aproximaciones; sin embargo, aquí se toma la acuñada por Íñiguez (2021), quien lo define como el conjunto de prácticas que mantienen, promueven y dan sentido a ciertas relaciones sociales, por ello, su análisis consiste en estudiar la estructuración o articulación simbólica de estas prácticas (ver también Steimberg, 2020).

Van-Dijk (2021) propone un enfoque cognitivo con el cual define los contextos sociales como modelos mentales capaces de vincular las experiencias individuales de los hablantes con las representaciones socioculturales.

El AD facilita el estudio de los medios de comunicación al poder abordarlos como fuentes empíricas que se conforman a partir de los textos y la forma en que estos se estructuran para significar la realidad (Narvaja, 2021). Por ello, el estudio de la argumentación periodística encuentra distintos recursos que pueden ser analizados. Ejemplo de esto son las editoriales, noticias, crónicas, reportajes, columnas y entrevistas (Hellmueller y Mellado, 2020).

## 3. Metodología

El estudio aquí presentado tiene un método cualitativo e interpretativo basado en una estrategia de análisis del discurso que llamamos *hunting* (caza). Este método se sustenta en el análisis posestructuralista del discurso o la Escuela de Essex (Glynos y Howarth, 2007), el cual ha sido aplicado para estudiar temas como el significado del neonazismo ucraniano dentro del discurso del gobierno ruso (Coloma, 2024) y el significado del conflicto ruso-ucraniano en el discurso del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador (Coloma y Urcid-Puga, 2023). El uso del término *hunting* está inspirado en la obra de Jacques Derrida (1994) *Spectres of Marx* y se “traduce” literalmente como cazar los significados ocultos de los discursos.

Como indica Žižek (2008), esta línea de investigación empírica no busca encontrar la esencia o significado oculto de un concepto, sino que examina cómo ese significado oculto fue posible. Es decir, asumiendo que los discursos son estructuras simbólicas que tienen una lógica asociativa en la que la relación entre el significante y el significado es temporal, múltiple y arbitraria (De-Saussure, 2012)<sup>1</sup>, se va de caza tras los discursos articulados por estos dos diarios y los significados dados a los tres candidatos durante los debates presidenciales.

Se diseña el método en tres pasos:

- Obtener los datos empíricos desde los dos portales de internet de los sitios oficiales de “La Jornada” y “El Universal”. Se lleva a cabo una búsqueda de las noticias publicadas concernientes a los tres debates presidenciales celebrados en México entre abril y mayo del 2024. La búsqueda se hace escribiendo el término “debate presidencial”.
- Seleccionar los artículos sobre el debate y agruparlos por fecha y por debate.
- Analizar los textos o “cazar” los significantes elegidos y determinar los significados que estos dos diarios les han dado. De esta forma, se tienen tres significantes: 1) “Claudia Sheinbaum”, 2) “Xóchitl Gálvez” y 3) “Jorge Álvarez Mázquez”. De manera complementaria, se presta atención a “Andrés Manuel López Obrador” o “AMLO”, y a “Instituto Nacional Electoral”



o “INE”, por tratarse de significantes que cumplen un rol crucial en la conformación del campo simbólico de los debates presidenciales que articulan los diarios.

Para esto, las noticias buscadas en cada diario son almacenadas en dos plantillas de Excel respectivamente, según su fecha, titular y textos referentes a cada uno de los significantes indicados. Las noticias que son sometidas al análisis corresponden al día mismo del debate más los seis días siguientes. En suma, se rescatan y analizan las noticias publicadas durante una semana completa. Específicamente, las fechas son: 7 al 14 de abril; 28 de abril al 5 de mayo; 19 al 26 de mayo.

El proceso de análisis consideró lo siguiente:

1. Se realizó en la versión digital de ambos diarios.
2. Día a día se consultaron las noticias utilizando el buscador de dichos diarios.
3. Una vez localizadas y seleccionadas las noticias, se procedió al estudio del discurso.
4. Se seleccionaron aquellos textos que corresponden a la nota periodística.
5. Una vez seleccionadas las noticias, se analizaron aquellas relacionadas con uno, dos o los tres candidatos.
6. Los debates se vieron el mismo día de la transmisión para tener un panorama más completo de cómo fue la cobertura.

Es importante mencionar que los primeros dos debates para la presidencia de México se llevaron a cabo los días 7 y 28 de abril, mientras que el tercero fue el 19 de mayo. Los tres eventos se transmitieron por televisión abierta a través de las principales televisoras y radiodifusoras de México, en un horario de 20:00 a 22:00 horas. Los tres candidatos fueron

- Claudia Sheinbaum, representando a los partidos: MORENA, Partido del Trabajo y Partido Verde;
- Xóchitl Gálvez, representante de la coalición conformada por Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido Revolucionario Democrático;
- Jorge Álvarez Mázquez, líder del partido Movimiento Ciudadano.

En este contexto, se decidió buscar y analizar las noticias publicadas en los sitios web de ambos diarios; esta decisión se sustenta en que los dos diarios tienen cobertura nacional y son representantes de las corrientes periodísticas principales de México. En este sentido, ambos se caracterizan por tener una línea editorial apegada a sensibilidades políticas antagónicas entre sí; “El Universal” es identificado con una sensibilidad de derecha, mientras que a la “La Jornada” se le concibe como un medio de izquierda.

## 4. Resultados

### *El Universal en el primer debate*

Se identificaron 78 noticias; el máximo de notas publicadas ocurrió el 8 de abril (21 en total), para luego disminuir progresivamente hasta llegar a 4 el día 14. El total de noticias dedicadas a Xóchitl Gálvez fue 27, 15 fueron para Claudia Sheinbaum y 11 para Jorge Álvarez Mázquez.

En cuanto a los contenidos de las noticias en el primer debate, hay notas que narran cómo fue el debate, su organización y el desempeño de los candidatos. Aquí se encuentran, por ejemplo, noticias como las declaraciones de la presidenta del Instituto Nacional Electoral -INE- afirmando que la organización del debate fue impecable, a pesar de algunas fallas técnicas<sup>2</sup>. Otro ejemplo podría ser una nota sobre un supuesto “pleito” entre los consejeros del INE antes del



debate<sup>3</sup> y sobre lo que se llama “el minuto a minuto” del debate. Un segundo tipo se refiere a notas de contexto, a través de las cuales se describe el ambiente político y social, cubriendo las declaraciones de los comandos de los candidatos<sup>4</sup>, opiniones de la gente<sup>5</sup> o actores sociales<sup>6</sup>. El tercer tipo de noticia tiene como foco al presidente Andrés Manuel López Obrador -AMLO-, con quien se articula un relato de confrontación con el INE<sup>7</sup> o con su abanderada presidencial Sheinbaum<sup>8</sup>. En cuarto lugar, hay notas sobre la candidata Gálvez en las que hace algunos emplazamientos a su contrincante de MORENA o al gobierno<sup>9</sup>.

En cuanto a los candidatos, Xóchitl Gálvez es protagonista de noticias en las que ataca al gobierno de AMLO por considerar que sus llamadas “mañaneras”, o intervenciones televisivas diarias que el presidente mexicano hace cada mañana, son una especie de intervencionismo electoral<sup>10</sup>. Destaca también una defensa de tipo ideológico en la que acusa al gobierno de “querer quedarse” con los fondos de ahorro individual de las personas mayores de 70 años porque busca pasarlo a un sistema de ahorro solidario. La noticia destaca que Gálvez no permitirá este “saqueo”<sup>11</sup>. También, hay notas que se refieren a la llegada de Gálvez al set de televisión en bicicleta<sup>12</sup>, lo cual es un gesto comunicacional que se hizo conocido con el ex primer ministro David Cameron, en su ascenso en la política británica, hace dos décadas. Finalmente, hay publicaciones en la que Gálvez se defiende de un ataque de Sheinbaum hecho durante el debate acerca de unos contratos supuestamente irregulares entre su marido y el Estado<sup>13</sup> y por haber mostrado la bandera mexicana al revés<sup>14</sup>.

En lo que respecta a Sheinbaum, las noticias se relacionan principalmente con su defensa de ataques hechos por Gálvez durante el debate<sup>15</sup>, como acusaciones de corrupción<sup>16</sup> y la aparición de su familia en los archivos conocidos como los *Panama Papers*<sup>17</sup>. Los ataques de Gálvez tienen relación tanto con la gestión de gobierno de AMLO<sup>18</sup> como con su persona. Con respecto a esto último, Gálvez denostó a Sheinbaum al decir que era “bien güey” porque, a diferencia de ella, no ha logrado juntar un patrimonio económico<sup>19</sup>.

El Universal muestra a Álvarez Mázquez como un candidato que mayormente se muestra alejado de las peleas entre Gálvez y Sheinbaum. Se destaca, por ejemplo, que emitió un mensaje de saludo en lenguaje de señas<sup>20</sup>. En este contexto, llama la atención la publicación de la noticia acerca del empresario Salinas Pliego haciendo burla a Maynés por haber hablado en lenguaje de señas<sup>21</sup>. También, se le muestra optimista con respecto a superar a Gálvez en las preferencias<sup>22</sup>.

### *El Universal en el segundo debate*

Para el segundo debate, se tuvieron 71 noticias. El 29 de abril alcanzó el pico con 21 publicaciones, para luego disminuir hasta 4 el día 5 de mayo. En esta semana, Gálvez nuevamente fue protagonista de la mayor cantidad de noticias, con 32, seguida por Sheinbaum con 28 y finalmente Álvarez Mázquez con 14.

Los contenidos de las noticias para el segundo debate se caracterizan por los siguientes elementos. Primero, se describe la organización del debate y el desempeño general de los tres candidatos<sup>23</sup>. Segundo, hay una notable presencia de notas escritas sobre AMLO en el contexto de una eventual intromisión en la campaña presidencial a través de sus mañaneras<sup>24</sup>, destacando incluso que “incumple” la ley electoral en cuanto a los principios de imparcialidad y neutralidad<sup>25</sup>. También, hay notas sobre el presidente mexicano en la que se denota una forzada intención por crear algún tipo de polémica<sup>26</sup>. En tercer lugar, está el tema de los “ataques” entre los candidatos y sus comandos<sup>27</sup>. Finalmente, llama la atención que hay varios artículos cuyo fin no es informar, sino entretenerte<sup>28</sup>. En este contexto, destaca nuevamente la atención que este diario presta al empresario Salinas Pliego, quien nuevamente es objeto de una publicación en la que se burla de los candidatos<sup>29</sup>.



En cuanto a las candidatas, Xóchitl Gálvez destaca por ser una candidata que siempre está en terreno con grandes convocatorias, desde donde realiza sus declaraciones sobre el debate. En este contexto, el foco de su discurso es Claudia Sheinbaum, al punto que se le acusa de lanzar una “ráfaga de ataques”<sup>30</sup>. Gálvez se muestra agresiva, con un discurso violento en que afirma que hizo “pomada” a Sheinbaum<sup>31</sup> y que todavía “anda buscando los dientes”<sup>32</sup> tras el debate. También, califica al partido oficialista como “narcopartido”<sup>33</sup>. Este discurso se articula con expresiones de confianza con respecto a ganar las elecciones, a pesar de las obstrucciones del gobierno<sup>34</sup>, y que su gobierno será mejor<sup>35</sup> que el actual, especialmente en materia de seguridad<sup>36</sup>.

En lo que respecta a la candidata de MORENA, se muestra a Sheinbaum segura de que ganará el debate tal cual como ocurrió en el primero<sup>37</sup>. La preocupación de las noticias se centra en su defensa del legado del gobierno de AMLO y el cuidado para manejar los ataques de Gálvez<sup>38</sup>.

Finalmente, los textos muestran a Álvarez Mázquez como un candidato confiado en su campaña, el cual no aparece enganchado a la discusión de grandes temas o al juego de ataques y descalificaciones de las otras dos candidatas<sup>39</sup>.

### *El Universal en el tercer debate*

Para el tercer debate, 65 noticias fueron analizadas, de las cuales, el número más alto de publicaciones se registró el 20 de mayo (23 noticias) para luego descender continuamente hasta llegar a una publicación el día 26 de mayo. A diferencia de los dos casos anteriores, este debate fue el que menos publicaciones tuvo en relación directa con los candidatos presidenciales. Mientras Sheinbaum y Gálvez registraron 16 noticias cada una, Álvarez Mázquez tuvo once.

La cobertura dada al tercer debate estuvo dominada por tres temas. Primero, la ofensiva de acusaciones de Gálvez en contra de Morena y, en menor medida, los ataques de Sheinbaum en contra de la candidata de la alianza PRI-PAN-PRD<sup>40</sup>. En segundo lugar, destaca el rol protagónico dado al presidente AMLO en el contexto de la ofensiva de la oposición en contra del gobierno a pocos días para las elecciones<sup>41</sup> y, finalmente, la cobertura dada a Álvarez Mázquez. Además, destacan las noticias dedicadas a describir la organización y el desarrollo del debate<sup>42</sup> y su contexto<sup>43</sup>.

En lo que respecta a Gálvez, las publicaciones muestran a una candidata que persistió con mayor fuerza en su estrategia de atacar a Sheinbaum, al gobierno y a líderes del oficialismo como el jefe de campaña, Mario Delgado, mediante acusaciones sobre vinculaciones con el narcotráfico y el crimen organizado. Gálvez calificó a MORENA de “narcopartido”, a Sheinbaum de “narcocandidata”<sup>44</sup> y “falsa cristiana”<sup>45</sup>, y acusó a Delgado de estar asociado con una agrupación criminal llamada “guachicoleros” que trafica gasolina. En este contexto, aseguró que lo que estaba en juego en la elección presidencial era la continuación de la oposición o la recuperación de la libertad<sup>46</sup>. Esta estrategia de Gálvez llevó a la Comisión de Quejas y Denuncias del INE a ordenar la eliminación de “narcopartido” de los videos de las redes sociales de Gálvez, así como de la versión estenográfica del debate porque podría constituir la imputación de un hecho o delito falso.

En cuanto a Sheinbaum, el contenido de las noticias es más diverso que el de Gálvez, pues hay notas sobre acusaciones sobre corrupción que esta candidata hizo con respecto a representantes de la oposición PRI-PAN-PRD. Por ejemplo, sostuvo que la oposición representa el pasado del ex personero del gobierno de Felipe Calderón, Genaro García Luna (acusado de lavado de dinero y narcotráfico) y la masacre de 1968. También, hay contenido relacionado con la posibilidad cierta de que pueda ganar las elecciones.

Finalmente, las notas muestran a Álvarez Mázquez como un candidato que no participa en el juego de acusaciones y descalificaciones, intentando marcar una posición de ponderación que llame a los votantes del centro político. Se muestra con la convicción de que esta estrategia puede llevarle a superar a Gálvez.



## *La Jornada en el primer debate*

En La Jornada, para el primer debate, se pesquisaron 45 noticias. El máximo de notas publicadas ocurrió el 7 de abril (15 en total), para luego disminuir progresivamente hasta llegar a 1 el día 14. El total de noticias sobre Claudia Sheinbaum fue 21, 19 fueron para Xóchitl Gálvez y 6 para Jorge Álvarez Márquez.

En cuanto a los contenidos de las noticias en el primer debate, se puede hacer una distinción de seis tipos. En primer lugar, hay notas sobre el rol del INE en la organización del debate y el interés del electorado. Otro tipo de contenido se relaciona con notas descriptivas sobre el desarrollo del debate. AMLO fue otro tema central para la cobertura periodística debido al interés por su opinión sobre el debate. Varias notas están dedicadas a las propuestas programáticas de los candidatos (9), a sus estrategias para atacar a sus contrincantes, y a las reacciones de los comandos presidenciales.

En lo que respecta a la candidata Sheinbaum, las noticias muestran a una candidata que plantea propuestas para su gobierno en materias como salud, educación y grupos vulnerables<sup>47</sup>, que se defiende de los ataques de Xóchitl Gálvez, y que se presenta a sí misma como la continuadora del gobierno de AMLO y la llamada “cuarta transformación”.

Por su parte, Gálvez es una candidata que también destaca por haber presentado propuestas programáticas en materias económicas y de género; sin embargo, también hay varias noticias que describen la estrategia de ataque en contra de Sheinbaum –como tratarla de “güey” por no tener patrimonio–, y sobre las reacciones que algunos de esos ataques generaron debido a su agresividad, inclusive por parte del candidato Álvarez Márquez. Una sola nota abordó el reclamo de Gálvez con respecto a las mañanera de AMLO.

En lo que se refiere a Álvarez Márquez, las noticias muestran a un candidato irrelevante, con muy pocas notas dedicadas exclusivamente a él (3). Estas se refieren a su optimismo de superar las preferencias de Gálvez y a que llegó atrasado al debate.

## *La Jornada en el segundo debate*

Para el segundo debate, se tuvieron 19 noticias. El 28 y 29 de abril se alcanzó el pico con 6 publicaciones respectivamente, para luego disminuir hasta 1 publicación el 3 de mayo. Los días 4 y 5 de mayo no se registraron publicaciones. En esta semana, Gálvez fue la candidata con la mayor cantidad de noticias (10), seguida por Sheinbaum (9) y finalmente Álvarez Márquez (5).

Los contenidos elaborados por La Jornada para el segundo debate se caracterizan por la marcada presencia de dos elementos. Primero, hay noticias que abordan la organización del debate y el desempeño del INE, especialmente, con relación con algunas fallas técnicas como el acceso de internet para la prensa. En segundo lugar, se advierte una presencia predominante de artículos que describen la competencia entre las candidatas Sheinbaum y Gálvez, destacando la agresividad de esta confrontación<sup>48</sup>. En este contexto, la cobertura de este diario no presta mayor atención a Álvarez Márquez, dejándolo casi invisibilizado en el segundo debate.

En cuanto a Sheinbaum, La Jornada describe a una candidata que, primero, defiende al gobierno de AMLO y promete una continuidad basada en la idea de que el neoliberalismo que representa a la oposición ya fracasó. En segundo lugar, la candidata se defiende de los ataques de Gálvez o bien la ataca denunciando casos de supuesta corrupción por contratos ilegales con el Estado en el sector inmobiliario<sup>49</sup>. Por ejemplo, una nota destaca que Sheinbaum se haya defendido diciendo que “la única corrupta es la candidata del PRIAN” y que su estrategia se basa en generar odio y calumnia más que propuestas programáticas.



En cuanto a Gálvez, las noticias muestran cómo su foco fue atacar a Sheinbaum: “Fue la representante de la oposición la que dedicó más tiempo a lanzarse en contra de la abanderada del partido guinda.”<sup>50</sup> Trata a Sheinbaum como “la candidata de las mentiras” cuando se refiere a temas como el precio de la gasolina, o como “la candidata de un narcopartido”<sup>51</sup>. También, destaca su prioridad por la seguridad ciudadana y por el uso de un lenguaje agresivo cuando dice, en tono de “broma”, que “aun ando buscando los dientes de la candidata de enfrente”.

En cuanto a Álvarez Mázquez, se advierte que La Jornada presta poca atención a este candidato; incluso, se señala que “tuvo poco margen de acción” en el debate, debido a la agresiva confrontación entre las otras dos candidatas<sup>52</sup>. El principal tema que se destaca es su propuesta de incrementar el salario mínimo para las personas jóvenes.

### ***La Jornada en el tercer debate***

Para el tercer debate, 35 noticias fueron pesquisadas. El número más alto de publicaciones se registró el 19 de mayo, con un total de 20, para luego descender continuamente hasta llegar a una noticia el día 24 de mayo. Cabe notar que los días 23, 25 y 26 de mayo no hubo publicaciones. Gálvez apareció en 21, Sheinbaum en 19, Álvarez Mázquez en 9.

En esta ocasión, el contenido de las noticias varió un poco con relación con los dos primeros debates. El jefe de campaña de Sheinbaum, Mario Delgado, cobra protagonismo debido a una acusación hecha por Gálvez sobre un supuesto vínculo con el crimen organizado. AMLO también tiene cierto protagonismo debido a sus declaraciones sobre los hitos que la oposición llevó a cabo para cerrar el ciclo de los debates, tales como una marcha con camisetas rosas<sup>53</sup> y una declaración de respaldo a Gálvez firmada por intelectuales<sup>54</sup>. El resto de las notas se refieren al desempeño de los candidatos, entre las que destaca el interés por cubrir las diferentes posiciones de los candidatos con respecto a temas como la justicia y el régimen político, así como también el carácter agresivo del debate. Varias noticias destacan a la seguridad como un tema central del debate. Sin embargo, lejos de expresar propuestas, el diario describe las recriminaciones entre los candidatos sobre la corrupción de los altos dirigentes, la política militar del expresidente Calderón y las acusaciones de Gálvez de supuestos vínculos del gobierno con el narcotráfico.

En cuanto a Sheinbaum, las noticias muestran a una candidata optimista, que asegura que va a ganar el tercer debate y las elecciones<sup>55</sup>. Gran parte del contenido referente a esta candidata se relaciona con su competencia con Xóchitl Gálvez. Particularmente, este contenido se refiere a mensajes con los que busca defenderse o desmentir los ataques verbales de Gálvez.

Gran parte de los contenidos generados por este diario se originan en la estrategia de Xóchitl Gálvez por difamar a Sheinbaum (“la candidata de las mentiras”<sup>56</sup> y “narcocandidata”), a su jefe de campaña (acusación maliciosa de asociación ilícita con el crimen organizado) y al oficialismo (“el narcopartido”). Cuando debaten sobre el régimen político, mientras Sheinbaum y Mázquez plantean ideas sobre cómo mantener o modificar el sistema representativo, Gálvez acusa que el gobierno quiere “instaurar un régimen autoritario”<sup>57</sup>.

Finalmente, en cuanto a Álvarez Mázquez, el diario nuevamente le presta menos atención que a las otras dos candidatas. Sin embargo, se destaca el semblante de un candidato opositor al gobierno que trata de articular un discurso identificado con la modernidad y la renovación. Se refiere a la necesidad de implementar un régimen cercano al parlamentarismo y reducir la cantidad de representantes en el Congreso.



## Discusión de los resultados

Al analizar la cobertura de *El Universal* y *La Jornada* en los tres debates presidenciales, se puede observar lo siguiente: en cuanto a los contenidos en general, el primer periódico registra un número más alto de noticias con 214, mientras que *La Jornada* tiene 99.

**Tabla 1**

*Noticias de El Universal por candidatos*

Debates	Debate 1	Debate 2	Debate 3	Total menciones	% menciones
Total	78	71	65	<b>214</b>	100
Sheinbaum	15	28	16	<b>59</b>	28
Gálvez	27	32	16	<b>75</b>	35
Álvarez	11	14	11	<b>36</b>	17

**Tabla 2**

*Noticias de La Jornada por candidatos*

Debates	Debate 1	Debate 2	Debate 3	Total menciones	% menciones
Total	45	19	35	<b>99</b>	100
Sheinbaum	21	9	19	<b>49</b>	49
Gálvez	19	10	21	<b>50</b>	51
Álvarez	6	5	9	<b>20</b>	20

Las tablas 1 y 2 muestran la diferencia en la cantidad de publicaciones que existe entre ambos diarios. En este sentido, el número elevado de noticias de *El Universal* se debe, en parte, a notas misceláneas sobre el debate, las cuales no buscan informar, sino entretenir. En algunos casos, estas publicaciones esparsen contenido frívolo que no ayuda a la deliberación informada de la población sobre las opciones presidenciales. Es así como este diario publica notas sobre los memes del debate, las burlas que hace un empresario mexicano sobre los candidatos, la sensualidad de una edecán que participó en un debate hace más de 2 sexenios, o el apoyo que las candidatas y el candidato le dan a determinado equipo de fútbol soccer. En este sentido, llama la atención la presencia de notas que se refieren a Álvarez Márquez durante el primer debate.

**Tabla 3**

*El tratamiento frívolo a Álvarez Márquez en El Universal*

Titular	Fecha	Debate 1
		Cita
“¡Dale con la silla”: Primer Debate Presidencial 2024 desata ola de memes	07/04/2024	También hubo quienes bromearon y mencionaron que el candidato de Movimiento Ciudadano salió sobrando esta noche.
Primer Debate Presidencial 2024: Salinas Pliego se burla de Márquez tras presentarse en lengua de señas	07/04/2024	Salinas Pliego se burla de Márquez tras presentarse en lengua de señas. El presidente de TV Azteca publicó en su cuenta de X un gif donde un hombre se pone una máscara de payaso y en la descripción
Debate Presidencial: ¿Qué respondieron sobre las poblaciones LGBT+ y las personas trans?	08/04/2024	Los primeros memes que salieron en cuanto arrancó el debate del INE fueron sobre Jorge Álvarez Márquez, pues internautas se “burlaron” de la presentación que tuvo, pero lo que más llamó la atención de usuario fue que el candidato de MC nunca dejó de sonreír frente a las cámaras.
Primer Debate Presidencial: Esto piensa Álvarez Márquez sobre los memes que protagonizó en redes	10/04/2024	¿Qué piensa Jorge Márquez de los memes? El candidato de Movimiento Ciudadano señaló que considera los memes como “lo más divertido de los debates”, resaltando su disposición para encontrar humor incluso en situaciones políticas serias.



La tabla 3 muestra algunas notas que se refieren Álvarez Mázquez en el contexto de las publicaciones de El Universal. Estos textos llaman la atención porque tratan del candidato con menor cobertura periodística. Es decir, destacan la poca cobertura que los dos diarios le dieron a dicho candidato. Estos contenidos se complementan con notas sobre AMLO, las cuales articulan un mensaje de una supuesta pelea con el INE. Algo similar ocurre sobre una supuesta molestia del presidente con Sheinbaum sobre su desempeño en el primer debate porque ésta no habría defendido la gestión del gobierno.

Llama la atención que el diario preste atención a la Iglesia Católica y su preocupación por la calidad del debate<sup>58</sup>. Este interés por la opinión de la Iglesia Católica de El Universal revela la subjetividad de este medio identificado con los sectores más conservadores. En este contexto, Gálvez fue la única candidata que articuló en su discurso cuestiones de fe, cuando atacó a Sheinbaum por no creer en dios y cuando le acusó de venerar a la santa muerte (ver tabla 5). Si bien es cierto que estos dichos son obra de Gálvez, lo que llama la atención, para efectos de esta investigación, es que El Universal traiga al frente este tema y consiguientemente le asigne cierto grado de importancia a las declaraciones de esta candidata.

Por otra parte, se observa que La Jornada tiene una cantidad considerablemente menor de noticias. Sin embargo, cabe destacar que estas se caracterizan por ofrecer más contenido sobre los aspectos centrales del debate que aquellas que ofrece El Universal, tales como el desempeño de los candidatos y sus propuestas de gobierno; de hecho, las notas tienden a ser más largas y complejas. Este rasgo es independiente del nivel mismo del debate o la calidad de los argumentos articulados por los candidatos.

La cobertura de La Jornada sobre AMLO también es distinta. A diferencia de El Universal, el presidente no aparece ni antagonizando con el INE ni molesto con Sheinbaum. En contraste, este diario considera la publicación de notas para informar la opinión del primer mandatario sobre las subjetividades de los moderadores del debate expresadas en sus preguntas hacia los candidatos.

**Tabla 4**

*AMLO el INE y los candidatos*

	<b>Sheinbaum</b>	<b>Gálvez</b>	<b>Álvarez</b>
El Universal	Querían amarrar navajas: AMLO rechaza molestia con Claudia Sheinbaum por preguntas de debate	Exige suspender mañaneras de AMLO	Álvarez Mázquez propone a INE un cuarto debate presidencial entre punteros
	Sheinbaum llevará ante el INE un planteamiento general sobre formato del próximo debate	El candidato es el Presidente: Xóchitl Gálvez reta a AMLO a un debate en inglés	
	Truena AMLO contra primer debate; acusa que preguntas fueron hechas para atacar a su gobierno		
	AMLO e INE chocan por preguntas del debate		
La Jornada	INE quitó posibilidad de votar a 35 mil mexicanos en el extranjero: Sheinbaum	“Autoritarismo”, petición de Gálvez para suspender mañaneras: Sheinbaum	Propone Mázquez un cuarto debate sólo para candidatos punteros
	De “mala fe”, las versiones de molestia con Sheinbaum por debate: AMLO		
	AMLO: ‘olvidaron’ logros de mi gestión en el debate		
	Critica AMLO que en el debate no se reconoció ningún avance de su gobierno		



La tabla 4 muestra 13 titulares de El Universal (7) y La Jornada (6) en los que se puede apreciar la forma en que cada medio asocia la figura de AMLO y el INE con los tres candidatos. Mientras el primero tiende a articular un mensaje para confrontar a AMLO con el INE, el segundo se abstiene de hacerlo y, en lugar de ello, pone énfasis en la queja de AMLO por la falta de reconocimiento a su gobierno. Estos contenidos revelan un sesgo por parte de ambos diarios. Por una parte, El Universal informa como un hecho que AMLO está enojado con el INE debido a los debates, sin embargo, las noticias no entregan antecedentes que permitan mostrar que esto es cierto. Por otra parte, el mayor énfasis puesto por La Jornada en el reclamo de AMLO revela un sesgo más sutil en favor del presidente. En ambos casos, la figura de AMLO juega un rol crucial para Sheinbaum considerando que ella se declara la continuadora de la Cuarta Transformación.

Adicionalmente, los dos medios desmienten alguna molestia de AMLO con Sheinbaum por su desempeño en el debate. También, ambos publican una nota con el llamado de Gálvez para que AMLO suspenda las mañaneras porque incentivarían una competencia desigual. Sin embargo, El Universal agrega una segunda noticia en la que Gálvez apunta directamente a AMLO como el verdadero candidato. Finalmente, las publicaciones sobre Álvarez Mázquez son inocuas haciendo referencia a la idea de un cuarto debate.

Asimismo, hay una noticia sobre el reclamo de Sheinbaum en contra del INE por los votos de los mexicanos en el extranjero, publicada por La Jornada. Esta noticia revela un hecho (una declaración de Sheinbaum) que expresa el antagonismo del oficialismo con el INE. Esta situación es distinta a las noticias de El Universal, en las que se construye un campo simbólico de antagonismo entre el INE y el oficialismo a partir de los propios juicios de este diario (por ejemplo: “AMLO e INE chocan por preguntas del debate”). Para El Universal, las declaraciones de Sheinbaum sobre el voto en el extranjero no fueron motivo para publicar una noticia.

El Universal da mayor protagonismo a Xóchitl Gálvez en la publicación de noticias, con 75 (35%-0 del total de publicaciones), mientras que Sheinbaum tiene 59 (28%), y Álvarez Mázquez tiene solamente 36 (17%). A Gálvez se le muestra como una candidata agresiva. Al respecto, es evidente que la estrategia comunicacional diseñada por el comando presidencial de Gálvez fue atacar a Sheinbaum a través de mensajes agresivos, incluso violentos (“aún está buscando los dientes”, “la hice pomada”), descalificativos (“narcopartido”, “narcocandidata”, “es güey”, y “candidata de las mentiras”), y acusaciones infundadas (asociación de Mario Delgado con el crimen organizado). En este contexto, El Universal reproduce esta estrategia al publicar notas dedicadas exclusivamente a estos temas, con contenido que hace referencia explícita a este tipo de mensajes cuya intención es menoscabar la identidad de la candidata oficialista<sup>59</sup>.

La tabla 5 retrata algunos de los ataques de Gálvez en contra de Sheinbaum. En contraste con La Jornada, el énfasis dado por El Universal a este tipo de contenido no solo corresponde al deber periodístico de reproducir la estrategia de Gálvez en contra de Sheinbaum, sino que también se constituye en uno de los rasgos centrales de las noticias del propio diario para referirse a esta última. A esto, se suma que El Universal presta atención al error involuntario de Gálvez cuando mostró el escudo nacional de la bandera mexicana al revés. En ambos casos, más que ser la expresión de una línea editorial contraria a una candidata, las noticias sobre la agresividad de Gálvez se asocian con la tendencia que tiene este diario a frivolizar el debate político.

La Jornada es más equilibrada en su manera de informar; su contenido y titulares tienen un tratamiento más imparcial, evitando resaltar los aspectos más violentos de su discurso. Este rasgo marca una diferencia notable con respecto a El Universal. Aunque las notas hacen referencia a las descalificaciones de Gálvez, se usan expresiones tales como “duro choque”, “intercambio de señalamientos”, “cruzan acusaciones” o “creció el tono de la confrontación”. A pesar de esto, llama la atención que La Jornada publicara varias noticias (4) sobre los dichos de Gálvez acerca de ser “bien güey” si Sheinbaum no llegase a tener un patrimonio económico a los sesenta años, en los días posteriores al primer debate.



**Tabla 5***Los ataques de Xóchitl Gálvez a Claudia Sheinbaum en El Universal*

Debate 1	Debate 2	Debate 3
Xóchitl Gálvez se la pasaría atacándola (a Sheinbaum)	“Tú eres la candidata de un narcopartido [...] además le rinden culto a la Santa Muerte”. Xóchitl Gálvez	Persistieron las acusaciones de Xóchitl Gálvez Ruiz en contra de la candidata oficialista Claudia Sheinbaum Pardo
¿Para qué sirve la ivermectina, medicamento con el que Xóchitl señaló a Sheinbaum?	“La ‘candidata de las mentiras’ anda de turista electoral”, dijo Xóchitl Gálvez	Tienes todo el derecho de no creer en Dios, es un tema personal. A lo que no tienes derecho es a usar la fe de los mexicanos como oportunismo político. Eso es una hipocresía”, arremetió Gálvez Ruiz.
Xóchitl Gálvez, acusó a Claudia Sheinbaum de ser “la dama de hielo” por ser fría y sin corazón porque permitió el derrumbe del Colegio Rébsamen.	“De aquí en adelante vamos a decirle la ‘narcocandidata’”, responde Xóchitl Gálvez	
Si su adversaria de Morena, Claudia Sheinbaum no ha logrado construir un patrimonio a los 60 años, es porque es “bien güey”	Xóchitl Gálvez, preguntó que si vieron el debate el domingo pasado. “Todavía anda buscando los dientes la candidata de enfrente”	

**Tabla 6***La agresividad de las candidatas en los titulares de El Universal y La Jornada*

	Sheinbaum	Gálvez	Imparcial
El Universal		Volvimos a ganar el debate, afirma Xóchitl Gálvez; llama a Morena “narcopartido”	
		Los mejores memes del Segundo Debate Presidencial; “la Santa Muerte enterándose que la asocian con Morena”	Segundo debate presidencial: Xóchitl ajusta estrategia y lanza ráfaga de ataques; Sheinbaum no se engancha
		En el debate hice pomada a Sheinbaum; Morena no la vio venir y está enloquecido: Xóchitl Gálvez	
		Claudia quiere hacer creer que este arroz ya se coció, pero en el debate se le quemó: Xóchitl Gálvez	
		Marko Cortés asegura que en segundo debate presidencial “veremos una Xóchitl más Xóchitl”	
La Jornada		“La candidata de enfrente aún anda buscando los dientes” tras el segundo debate: Xóchitl Gálvez	
	En el PRIAN “hay mucho odio y ese siempre lleva a la derrota”: Sheinbaum		Creció el tono de la confrontación entre Sheinbaum y Gálvez

La tabla 6 constata que el segundo debate fue el más agresivo de los tres, especialmente en la confrontación entre Sheinbaum y Gálvez. Se muestra todos los titulares de ambos diarios en



los que se expresa dicha confrontación. Como se aprecia, el número de publicaciones de *El Universal* es mucho más alto (7) que el de *La Jornada* (3). También, el primero tiende a hacer una noticia por cada agresión o insulto que Gálvez haya dicho durante el debate o en los días posteriores, mientras que el segundo se limita a articular dos titulares que informan el mayor grado de confrontación entre las dos candidatas. La única excepción es la tercera noticia de este diario, cuyo titular se refiere a una declaración de Sheinbaum denunciando la agresividad de sus contendores.

*La Jornada* es más equilibrado para la cobertura de Sheinbaum y Gálvez, la primera toma cierto protagonismo por sobre la segunda en dos sentidos. Primero, se destaca sus ideas y planes de gobierno. Segundo, se resalta la defensa que Sheinbaum hace de los ataques de Gálvez.

**Tabla 7**

*Las propuestas de los candidatos según *El Universal* y *La Jornada**

	<b>Sheinbaum</b>	<b>Gálvez</b>	<b>Álvarez</b>
<b>El Universal</b>			
<b>La Jornada</b>	Sheinbaum propone formar más enfermeras y médicas para atender salud	Pide Gálvez atender el 100 por ciento de casos de violencia contra mujeres	Plantea Márquez salario mínimo de 10 mil pesos ante jóvenes de NL
	Necesario, atender a grupos vulnerables: Sheinbaum	Xóchitl Gálvez se compromete a llevar internet al todo el país	
	Sheinbaum propone becas a estudiantes desde preescolar hasta secundaria	De ganar la Presidencia, Gálvez promete apoyo a productores	
	El 57.9% de la población acepta el sistema IMSS-Bienestar: Sheinbaum	Seguridad, eje temático de Gálvez en la recta final de campaña	
	Avanzar en la transición energética, entre objetivos de Sheinbaum		
	Continuidad a política exterior de AMLO, “timbre de orgullo”: Sheinbaum		

Finalmente, la tabla 7 muestra todas las noticias cuyos titulares anuncian alguna medida, propuesta o promesa de campaña de los candidatos. *La Jornada* publicó un total de 11 noticias, mostrando una clara inclinación a destacar los anuncios de Sheinbaum (6), en materias de salud, política exterior, energía, educación y grupos vulnerables. El diario también destaca cuatro anuncios de Gálvez, en materias de violencia contra las mujeres, acceso a internet, productividad económica y seguridad. Solo una noticia es para Álvarez Márquez, la cual se refiere al empleo juvenil.

## 5. Conclusiones

Al haber realizado este estudio, se puede ver que la forma en que los medios de comunicación ponen en práctica sus líneas editoriales a través del periodismo político varía de acuerdo con el medio analizado. *El Universal* tiende a articular un campo simbólico de banalización de los debates y, con ello, de los candidatos presidenciales en general; este diario prioriza la publicación de noticias cuyos mensajes centrales se relacionan con la difamación y la violencia política verbal, así como con la difusión de textos cuya finalidad es distraer a los lectores de las ideas políticas y las propuestas.



En contraste, la cobertura de La Jornada se caracteriza por no publicar frivolidades y, en lugar de eso, caracterizar a los candidatos de manera más seria. Por ejemplo, no se refiere a los memes sobre los candidatos y presta poca atención al hito de la bandera al revés de Gálvez o a su llegada en bicicleta al debate. Contrariamente, se observa un fuerte énfasis en describir el desempeño y las propuestas de los candidatos.

Más que determinar si estos diarios ponen al servicio su subjetividad para apoyar alguna persona en particular, lo que se aprecia es que las noticias acerca de los debates muestran que El Universal es un diario crítico del gobierno de AMLO, lo cual lleva al planteamiento que ejerce un rol más crítico en contra de Claudia Sheinbaum. Por su parte, La Jornada es un diario que evita mostrar sus inclinaciones políticas; sin embargo, esta observación requiere mayor constatación empírica en términos de observar el desempeño que La Jornada podría tener en un contexto en el que el gobierno fuera de derecha.

Con todo, la evidencia muestra que, por la calidad de la información contenida en las noticias para caracterizar a los candidatos presidenciales, La Jornada contribuye a una caracterización más imparcial de los candidatos que El Universal, contribuyendo de mejor manera a la deliberación democrática.

## Notas

1. Según De-Saussure (2012), el lenguaje también tiene una lógica sintagmática, al ser una estructura simbólica de articulaciones de elementos sucesivos.
2. El Universal, 08/04/2024. “Impecable, organización del debate, pese a fallas”. [https://shorter.me/6\\_XsJ](https://shorter.me/6_XsJ)
3. El Universal, 08/04/2024. “El pleito en el INE antes del debate”. <https://shorter.me/5RpNn>
4. El Universal, 08/04/2024. Max Cortázar pide a Sheinbaum responder cuestionamientos de Xóchitl Gálvez en debate presidencial. <https://shorter.me/8MIk4>; El Universal, 09/04/2024. Primer debate presidencial tuvo “producción desastrosa”: Mario Delgado. <https://shorter.me/7JcM>
5. El Universal, 07/04/2024. Mexicanos verán el debate porque no les convencen candidatos; inseguridad y becas los temas que más les preocupan. <https://shorter.me/iKhUc>
6. El Universal, 07/04/2024. Iglesia Católica pide juego limpio en el primer debate presidencial. <https://shorter.me/9KfKb>
7. El Universal, 10/04/2024. AMLO e INE chocan por preguntas del debate. <https://shorter.me/aMif>
8. El Universal, 12/04/2024. “Querían amarrar navajas”: AMLO rechaza molestia con Claudia Sheinbaum por preguntas de debate. <https://shorter.me/BgFz7>
9. El Universal, 10/04/2024. Xóchitl Gálvez exige suspender mañaneras de AMLO. <https://shorter.me/YEdps>
10. El Universal, 09/04/2024. Xóchitl Gálvez solicita cancelar la mañanera de AMLO por “incontinencia” del Presidente para apoyar a Sheinbaum. <https://shorter.me/S8Hgn>.
11. El Universal, 11/04/2024. Xóchitl Gálvez: no permitiremos saqueo de las Afores que pretende Morena. <https://shorter.me/mioFF>
12. El Universal, 08/04/2024. ¿Cuánto cuesta la bicicleta en la que llegó Xóchitl Gálvez al Primer Debate Presidencial? <https://shorter.me/i1I3o>
13. El Universal, 09/04/2024. Mi marido no es ratero, solo es rockero: Xóchitl Gálvez sobre los 3 contratos que transparentó el Inai. <https://shorter.me/ywXOY>
14. El Universal, 07/04/2024. Primer debate presidencial: Xóchitl Gálvez responde a críticas por mostrar el escudo nacional al revés. <https://shorter.me/HcKwk>
15. El Universal, 07/04/2024. Claudia, la palabra más recurrente de Xóchitl Gálvez en el debate: diputada Julieta Ramírez en el postdebate presidencial. <https://shorter.me/43L3E>
16. El Universal, 08/04/2024. Max Cortázar pide a Sheinbaum responder cuestionamientos de Xóchitl Gálvez en debate presidencial. <https://shorter.me/Ax24j>



17. El Universal, 10/04/2024. Sheinbaum responde a acusación de Xóchitl Gálvez sobre Panama Papers. <https://shorter.me/xNBzG>
18. El Universal, 08/04/2024. En debate, “defendimos con el corazón la cuarta transformación”: Claudia Sheinbaum. <https://shorter.me/B1zzZ>
19. El Universal. 11/04/2024. “No vale la pena entrar en debate”; Sheinbaum a Xóchitl por dicho de no tener patrimonio a los 60 años. <https://shorter.me/PS2Re>
20. El Universal, 08/04/2024. Primer Debate Presidencial: ¿Qué es la lengua de señas, expresión qué usó Márquez para presentarse? <https://shorter.me/hyijO>
21. El Universal, 07/04/2024. Primer Debate Presidencial 2024: Salinas Pliego se burla de Márquez tras presentarse en lengua de señas. <https://shorter.me/2UPe>
22. El Universal, 10/04/2024. Álvarez Márquez propone a INE un cuarto debate presidencial entre punteros. <https://shorter.me/lxEI7>
23. El Universal, 28/04/2024. Debate presidencial: Las frases que marcaron el segundo encuentro entre Sheinbaum, Gálvez y Márquez. <https://shorter.me/UtmOD>; El Universal, 30/04/2024. Segundo debate presidencial alcanza rating más alto de la historia, informa consejera del INE. <https://shorter.me/1HixI>
24. El Universal, 01/05/2024. INE ordena modificar mañanera de AMLO en la que se pronunció sobre primer debate presidencial. <https://shorter.me/aOwiw>
25. El Universal, 02/05/2024. AMLO incumple ley electoral por una mañanera, determina TEPJF. <https://shorter.me/ypEqqa>
26. El Universal, 29/04/2024. Del enojo de AMLO por el primer debate presidencial, al estuvo “muy bien” del segundo. <https://shorter.me/sj7iv>
27. El Universal, 30/04/2024. Mario Delgado acusa a Xóchitl Gálvez de “guerra sucia” contra Claudia Sheinbaum. <https://shorter.me/H9ykx>; El Universal, 28/04/2024. Marko Cortés asegura que en segundo debate presidencial “veremos una Xóchitl más Xóchitl”. [https://shorter.me/n8\\_VO](https://shorter.me/n8_VO)
28. El Universal, 28/04/2024. Los mejores memes del Segundo Debate Presidencial; “la Santa Muerte enterándose que la asocian con Morena”. <https://shorter.me/YEBNV>
29. El Universal, 14/08/2024. Salinas Pliego llama “Candidatos” a Sheinbaum, Xóchitl y Márquez tras Segundo Debate Presidencial. <https://shorter.me/AKetS>
30. El Universal, 28/04/2024. Segundo debate presidencial: Xóchitl ajusta estrategia y lanza ráfaga de ataques; Sheinbaum no se engancha. <https://shorter.me/ZR5qM>
31. El Universal, 04/05/2024. En el debate hice pomada a Sheinbaum; Morena no la vio venir y está enloquecido: Xóchitl Gálvez. <https://shorter.me/UrJT1>
32. El Universal, 30/04/2024. “La candidata de enfrente aún anda buscando los dientes” tras el segundo debate: Xóchitl Gálvez. [https://shorter.me/SaKV\\_](https://shorter.me/SaKV_)
33. El Universal, 29/04/2024. Volvimos a ganar el debate, afirma Xóchitl Gálvez; llama a Morena “narcopartido”. <https://shorter.me/XYHEQ>
34. El Universal, 01/05/2024. Ya voy arriba en las encuestas, pero Morena no va a soltar la plaza fácilmente: Xóchitl Gálvez. <https://shorter.me/C5oPh>
35. El Universal, 04/05/2024. Xóchitl Gálvez asegura que tiene la “mejor selección nacional para gobernar”. <https://shorter.me/NZKUA>
36. El Universal, 01/05/2024. “Habrá estrategia de seguridad distinta”: Xóchitl Gálvez. [https://shorter.me/4Ztc\\_](https://shorter.me/4Ztc_); El Universal, 03/05/2024. “Da vergüenza pelea de AMLO con Ceci”. [https://shorter.me/acX\\_t](https://shorter.me/acX_t)
37. El Universal, 28/04/2024. “Nuevamente vamos a ganar”: Claudia Sheinbaum a su llegada al segundo debate presidencial. <https://shorter.me/rk7mH>; El Universal, 29/04/2024. Claudia Sheinbaum “arrasó” en el segundo debate presidencial, afirma Mario Delgado. <https://shorter.me/vW0l3>
38. El Universal, 29/04/2024. Claudia defiende logros de AMLO; Xóchitl la ataca. <https://shorter.me/SZ32D>
39. El Universal, 28/04/2024. Álvarez Márquez asegura que “le seguirá yendo bien” tras el Segundo Debate Presidencial. <https://shorter.me/JbFl1>



40. El Universal, 20/05/2024. En tercer debate presidencial, Claudia Sheinbaum y Xóchitl se acusan de nexos con el crimen organizado. <https://shorter.me/cxUPg>
41. El Universal, 20/05/2024. AMLO sale en defensa de Mario Delgado tras acusaciones de Xóchitl Gálvez sobre tráfico de combustible. <https://shorter.me/W0Y1s>; El Universal, 20/05/2024. AMLO dice que en “México se garantizan las libertades” tras marcha de “Marea Rosa” y tercer debate presidencial. <https://shorter.me/FOzhY>
42. El Universal, 19/05/2024. Así fue el tercer debate presidencial entre Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Mázquez. <https://shorter.me/hCw4->
43. El Universal, 19/05/2024. Domingo de contingencia ambiental, marcha “Marea Rosa”, plantón, debate presidencial... y partido del Cruz Azul. <https://shorter.me/rf1Nr>
44. El Universal, 19/05/2024. Tercer Debate Presidencial: Xóchitl acusa que INE le instruyó bajar publicaciones donde llama a Sheinbaum “narcocandidata”. <https://shorter.me/ai8bu>
45. El Universal, 19/05/2024. Acusación de Xóchitl Gálvez a Claudia Sheinbaum de “falsa cristiana” y sus carteles entre los memes en Tercer Debate Presidencial. <https://shorter.me/-KW7E>
46. El Universal, 19/05/2024. Xóchitl Gálvez: “En esta elección nos jugamos si los siguientes años serán de opresión o de libertad”. <https://shorter.me/3wXPM>
47. La Jornada, 07/04/2024. Necesario, atender a grupos vulnerables: Sheinbaum. <https://shorter.me/Hgh81>
48. La Jornada, 29/04/2024. Creció el tono de la confrontación entre Sheinbaum y Gálvez. <https://shorter.me/oXBnD>
49. La Jornada, 28/04/2024. Cruzan Gálvez y Sheinbaum acusaciones sobre corrupción inmobiliaria. <https://shorter.me/OQAJ1>
50. La Jornada, 29/04/2024. Creció el tono de la confrontación entre Sheinbaum y Gálvez.
51. La Jornada, 29/04/2024. Las tres candidaturas se declaran ganadoras del segundo debate. <https://shorter.me/f5xRH>
52. La Jornada, 29/04/2024. Creció el tono de la confrontación entre Sheinbaum y Gálvez. <https://shorter.me/He2wO>
53. La Jornada, 20/05/2024. Domingo intenso por marcha y debate muestra de una “democracia auténtica”: AMLO. <https://shorter.me/GrTC5>
54. La Jornada, 20/05/2024. Académicos e intelectuales críticos de AMLO manifiestan respaldo a Gálvez. <https://shorter.me/UvxZD>
55. La Jornada, 20/05/2024. Ganaré la elección de forma contundente: Sheinbaum; la rebasaré: Gálvez. <https://shorter.me/8xp2v>; La Jornada, 21/05/2024. Ni marea rosa ni despliegado de intelectuales influirán en preferencias electorales: Sheinbaum. <https://shorter.me/o8xQI>
56. La Jornada, 19/05/2024. Los tres presidenciables se proclaman triunfadores del tercer y último debate.
57. La Jornada, 19/05/2024. Sheinbaum ofrece eliminación de pluris, Gálvez afirma que es una trampa. <https://shorter.me/XIH0w>
58. El Universal, 07/04/2024. Iglesia Católica pide juego limpio en el primer debate presidencial. <https://shorter.me/IcWwg>
59. El Universal, 04/05/2024. En el debate hice pomada a Sheinbaum; Morena no la vio venir y está enloquecido: Xóchitl Gálvez. <https://shorter.me/3L95Y>; El Universal, 30/04/2024. “La candidata de enfrente aún anda buscando los dientes” tras el segundo debate: Xóchitl Gálvez. <https://shorter.me/Pph1F>

## Contribución de los autores

**Rodrigo Urcid-Puga:** Administración del proyecto; Análisis formal; Conceptualización; Cura-ción de datos; Escritura - borrador original; Escritura - revisión y edición; Investigación; Metodología; Recursos; Software; Supervisión; Validación; Visualización.

**Claudio Coloma:** Administración del proyecto; Análisis formal; Conceptualización; Cura-ción de datos; Escritura - borrador original; Escritura - revisión y edición; Investigación; Me-todología; Recursos; Software; Supervisión; Validación; Visualización.



## REFERENCIAS

- Angenot, M. (2020). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Siglo XXI editores.
- Coloma, C. (2024). Back to the future: re-examining John Mearsheimer's idea of hypernationalism in the context of the Russian-Ukrainian war. *Critical Studies on Security*, 12(3), 301-317. <https://doi.org/10.1080/21624887.2024.2379146>
- Coloma, C., & Urcid-Puga, R. (2023). Buscando al enemigo: comunicación política y estratégica del gobierno mexicano ante la guerra Rusia-Ucrania. *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (37), 28-44. <https://doi.org/10.17141/urvio.37.2023.5976>
- Dader-García, J. L. (2022). Periodismo político y política del periodismo: imaginando un futuro digno y sostenible. En: Berrocal-Gonzalo, S. & Campos-Domínguez, E. (Coords.), *La investigación en periodismo político en el entorno de los nuevos medios de comunicación* (pp. 35-58). Sociedad Española de Periodística.
- Darío, R., & Astudillo, F. (2023). *Periodismo por dentro. Una pausa en medio del vértigo*. Editorial Quipus y Ciespal.
- De-Saussure, F. (2012). *Course in general linguistics*. Kindle Edition.
- Derrida, J. (1994). *Spectres of Marx: The state of the debt, the work of mourning and the new International*. Routledge.
- Di-Doménica, S. (2019). Periodismo político en la era digital: enfoques y formatos para ampliar audiencia. *Grado Cero. Revista de Estudios en Comunicación*, 1, 1-23. <https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/grado/article/view/863>
- El Universal. (2024). *Breve historia del periódico El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/historia-breve>
- Enguix, S. (2021). *Periodismo político. Fundamentos, prácticas y perspectivas*. Global 31.
- Glynn, J., & Howarth, D. (2007). *Logics of critical explanation in social and political theory*. Routledge.
- Hellmueller, L. y Mellado, C. (2020). Journalistic role performance and the networked media agenda: A comparison between the United States and Chile. En L. Guo, & M. McCombs (Eds.), *The power of information networks: New directions for agenda setting* (pp. 119-132). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315726540>
- Íñiguez, L. (2021). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Editorial UOC.
- Kraus, S., & Davis, D (2020). *Comunicación masiva: sus efectos en el comportamiento político*. Trillas.
- Laclau, E. (2014). *The rhetorical foundations of society*. Verso.
- Narvaja, E. (2021). El análisis del discurso en Latinoamérica: Objetos, perspectivas y debates. *Revista Signos*, 54(107), 711-735. <https://revistasignos.cl/index.php/signos/article/view/822>
- Pinsetta, P. R., Laisner, R. C., Abba, M. J., Elías, S., Streck, D. R., & Korsunsky, L. (2021). Universidad, internacionalización, regionalización: notas para la línea editorial y presentación. *Revista REDALINT*, 1(1), 5-13. <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/redalint/article/view/3086>
- Reyna-García, V. H. (2021). Los estudios sobre el periodismo digital en México: dos décadas de investigación dispersa. *Comunicación y Sociedad*, 18. <https://doi.org/10.32870/cys.v2021.7846>
- Romero-Lizama, P. S. (2020). Discurso, ideología y medios: El periodismo de libre mercado en Chile. *Question*, 1(65), 1-17. <https://doi.org/10.24215/16696581e249>



- Salvaterra, L. (2021). El análisis del discurso en el campo Comunicación/Educación. Aportes y estrategias de articulación. *Actas de Periodismo y Comunicación*, 7(1), 1-9. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/7054>
- Sayago, S. (2023). Representaciones sociales en la prensa. Una propuesta de análisis desde un enfoque materialista del discurso. En Pascual, M. (Comp.). *Los estudios del discurso en la Argentina Actual. Nuevos desafíos, nuevas miradas* (pp. 347-362). San Nueva Editorial Universitaria.
- Steimberg, O. (2020). Continuidades y rupturas en la narrativa de la historieta costumbrista. En O. Steimberg, O. Traversa, & Cingolani, G. (Coords.). *Actas del 14º Congreso Internacional de Semiótica: Trayectorias* (pp. 300-406). Libros de Crítica.
- Van-Dijk, T. A. (Coord.) (2021). *El discurso como estructura y proceso*. Gedisa.
- Žižek, S. (2008). *The sublime object of ideology*. Verso.

