

debe ser una herramienta de trabajo cuyo “objetivo es a la vez producir una serie de nuevas preguntas con el fin de estimular las investigaciones diversas y

enfrentarse a lo que se piensa que son las grandes preguntas históricas de un periodo” (p. 292). *La consistance du social* pretende contribuir a esta tarea.

Dieter Nohlen, *Diccionario de ciencia política*, 2 volúmenes (México: Editorial Porrúa y El Colegio de Veracruz, 2005), 785 y 1529 pp.

Flavia Freidenberg
Universidad de Salamanca

Con el entusiasmo de quien escribe su primer libro, el profesor Dieter Nohlen ha conseguido, luego de un arduo trabajo, que uno de sus mayores anhelos se hiciera realidad: la publicación de una versión en español de su reconocido *Lexikon der Politikwissenschaft*, que compiló con la colaboración del profesor Rainer-Olaf Schultze, y que hasta el momento sólo se había publicado en alemán (2002). Esta versión del Diccionario de Ciencia Política no fue una simple traducción de los vocablos publicados en el original, sino que supuso la inclusión de nuevos conceptos, la sustitución y eliminación de otros, la adaptación de muchos de los términos a la realidad hispanoamericana, así como también la adecuación de las referencias bibliográficas a los materiales que son accesibles en español.

El Diccionario es una obra que aborda las herramientas conceptuales, metodológicas y teóricas de la ciencia política de una manera sistemática. El objetivo es revisar el modo en que se han definido los conceptos, las metodologías que se han empleado y las

teorías que se han utilizado para explicar diversos fenómenos políticos. Esto diferencia a la obra de otras encyclopedias de la política o incluso de otros diccionarios de política como el publicado por Norberto Bobbio, Nicola Mateucci y Gianfranco Pasquino (Madrid: Siglo XXI Editores, 1991). Aquí no se trata de estudiar fenómenos sino de revisar el modo en que se han estudiado e identificado las relaciones entre los diversos conceptos y los enfoques teóricos que les han dado sustento. Por tanto, este trabajo no es sólo un diccionario de política sino un manual, donde conceptos ordenados alfabéticamente se interrelacionan y referencian mutuamente.

El volumen I de la obra está precedido por un ensayo introductorio sobre cómo enseñar y cómo estudiar ciencia política. En el texto, Nohlen manifiesta su preocupación por el desarrollo de dicha ciencia como disciplina científica; su vinculación con la evolución política de cada país, y su papel como una especialidad estrechamente relacionada con la democracia, al

punto de que resulta imposible su ejercicio sin un contexto de pluralismo y competencia política. Además, presenta un rico esquema respecto a la enseñanza de la disciplina, definiendo su campo de estudio, su método y su diferenciación de la política cotidiana. Este análisis resulta muy útil para ayudar a delimitar el ámbito de estudio de la ciencia política en un contexto como el latinoamericano, donde durante décadas ha estado abandonada, debido a las interrupciones autoritarias y sultánisticas. Esto ha provocado que bajo su nombre se enseñen contenidos que estarían lejos de su ámbito de interés, si se lo compara con el de universidades europeas o norteamericanas, y ha fomentado un desarrollo desigual de la disciplina en la región, como bien se ha podido comprobar en la reciente investigación desarrollada y publicada por la *Revista de Ciencia Política* de Chile.

En cuanto a la primera cuestión, el objeto de análisis de la ciencia política, se pueden diferenciar tres áreas. Primera, la de la teoría política, en la que a su vez se encuentran tres subáreas: la de la historia de las ideas, la de la teoría política moderna y la de la metodología en ciencias sociales. Segunda, la de la política comparada, que está subdividida en tres dimensiones: la de la forma, el proceso y el contenido de la política (lo que en inglés se diferencia como *polity, politics y policy*). Tercera, la de las relaciones internacionales, donde se incluye la política exterior, las relaciones intergubernamentales y las diversas manifestaciones de la sociedad civil o el nivel supranacional. Estas tres áreas no pueden analizarse de manera autónoma, sino que viven constantemente

interrelacionadas. Por lo que aun cuando uno se especialice en una materia, el estudio siempre debe integrar a las demás.

En relación con la segunda dimensión, en cuanto a cómo enseñar ciencia política, el autor señala que se debe emplear el pensamiento lógico y sistemático, esto es, difundir la lógica de la argumentación, que permita diferenciar en el interior de lo conceptual. En la siguiente cuestión, se plantea la necesidad de emplear el método comparado para la investigación en ciencia política. Urge crear contenidos donde se enseñe la política comparada como algo clave en la investigación politológica. Nohlen alerta respecto a que en América Latina se ha desarrollado más la comparación histórico-cronológica y mucho menos la sistemático-comparativa. Por eso resulta clave introducir asignaturas que enseñen a comparar a los estudiantes y se desarrollen investigaciones a partir de emplear comparaciones internacionales sobre la base de tipologías y evidencias empíricas.

Finalmente, en el artículo introductorio el autor destaca el hecho de que la reflexión científica se debe separar de la política cotidiana, del mundo de la opinión y del compromiso ideológico. La investigación politológica debe estar exenta de las pasiones partidistas o interesadas. La enseñanza de la disciplina debe estar en un nivel de abstracción lo más alto posible, como "algo lejano y fuera de la política" (p.xxiv), para de esa manera convertir a la política en objeto de estudio. Todo esto supone sustituir la "cultura de la opinión por la cultura del argumento" (p.xxv), algo que no estaría de más tener en cuenta en

algunos centros que dicen enseñar ciencia política en América Latina.

Esta obra se convertirá en un libro de consulta obligada para profesores y estudiantes de ciencia política, por varias razones. En primer lugar, debido a la exquisita sistematización y rigurosidad con la que se ha trabajado cada uno de los conceptos. En segundo lugar, porque dado el conocimiento sobre América Latina del compilador, la obra ayuda a ubicar estos conceptos en la tradición teórica y empírica latinoamericana. En tercer lugar, porque tras la traducción al español, es posible ubicar el desarrollo bibliográfico de esos

términos en materiales accesibles para el investigador hispano interesado. Con ello, la obra permite tener a la mano un estado de la cuestión de las principales publicaciones realizadas sobre América Latina en diversas líneas de la investigación. Finalmente, el libro resulta un aporte excelente para el conocimiento de las herramientas metodológicas aplicables a la investigación politológica, dando cuenta del interés del profesor Nohlen por el desarrollo de una ciencia política lógicamente argumentada, metodológicamente rigurosa y sistemáticamente estructurada en la región.

Revista ALASRU, “Movimientos sociales en América Latina”, núm. 2, nueva época (México, diciembre de 2005), 244 pp.

Sonia Puricelli
Universidad Autónoma de Zacatecas

INTRODUCCIÓN

Inverosímil puede parecer nuestro mundo, en donde un trabajador agrícola mexicano gana 2 500 dólares al año, uno brasileño 5 800 y uno colombiano 3 800. En contraste, por ejemplo, con las ganancias de 334 millones de dólares que puede ostentar Monsanto en tan sólo este tercer trimestre fiscal. Uno de los programas más exitosos de la pionera neoliberal británica —la ex primera ministra Margaret Thatcher— fue su campaña No Hay Alternativa. Fue el mensaje eficaz que desde arriba acompañó al cambio del

modelo económico. Por otro lado, los movimientos sociales evidencian que siempre hay alternativa y constituyen otra visión del mundo desde abajo.

El segundo número de la revista ALASRU examina dos ejes entrelazados en el contexto latinoamericano: los movimientos sociales y el campo. Reúne a prestigiosos analistas internacionalmente reconocidos y debate sobre múltiples movimientos sociales de nuestro subcontinente mediante visiones globales y casos concretos. Destaca la pluralidad en los artículos: dos sobre