



Análisis comparado de las especies del género *Bryconamericus* (Teleostei: Characidae) en la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería, Colombia

Comparative analysis of species of the genus *Bryconamericus* (Teleostei: Characidae) from Cauca, Magdalena and Ranchería basin rivers in Colombia

César Román-Valencia^{1*}, James A. Vanegas-Ríos¹ y María D. García G.²

¹ Universidad del Quindío, Laboratorio de Ictiología, A. A. 2639, Armenia, Colombia.

² Universidad del Quindío, Grupo de Investigación y Asesoría en Estadística, Armenia, Colombia.

*Correspondencia: ceroman@uniquindio.edu.co

Resumen. Se analizan las especies de *Bryconamericus* Eigenmann 1907 para la cuenca de los ríos Magdalena-Cauca y Ranchería, con base en material tipo y no tipo; además se establece la distribución geográfica de *B. caucanus*. Se emplean caracteres merísticos, morfométricos y osteológicos para definir la variación morfológica entre las especies de *Bryconamericus* analizadas. La forma de los *Bryconamericus* se estudió mediante un análisis de componentes principales (ACP), donde las medidas fueron previamente transformadas para corregir el efecto de talla y alometría. El número de vértebras diferenció a *B. caucanus* de otras especies del río Magdalena (37-39 vs. 40-42). Se encontró que *B. arilepis* Román-Valencia, Vanegas-Ríos and Ruiz-C. 2008 se distingue de los demás *Bryconamericus* del río Magdalena por las escamas en la línea lateral (50-54 vs. 34-50) y las escamas entre el origen de la aleta dorsal y la línea lateral (9-11 vs. 5-8). El índice de forma (IF) construido a partir del ACP confirmó las especies que comparten el mismo perfil: *B. caucanus* Eigenmann 1913 y *B. plutarcoi* Román-Valencia 2001, *B. tolimae* Eigenmann 1913, *B. huilae* Román-Valencia 2003, *B. arilepis* y *Bryconamericus* sp. nov. (en prensa), ambos grupos distinguibles entre sí. El análisis de varianza demostró que existen diferencias significativas entre las longitudes de las aletas pélvicas entre las especies de *Bryconamericus* ($F=44.7$; $p=0.000$). Se observaron significancias en las longitudes de la aleta anal, al confrontar las especies de *Bryconamericus* analizadas ($F=44.03$; $p=0.000$). Las poblaciones de *B. caucanus* de la parte baja del río Cauca son las que poseen mayor afinidad en forma con las demás poblaciones del río Ranchería, alto y medio Cauca y bajo Magdalena. Se determina que *Hemibrycon dentatus* y *H. decurrens* son sinónimos modernos de *B. caucanus*; se confirma la existencia de 2 especies nuevas para el río Sogamoso, cuenca del río Magdalena, y se establece la distribución geográfica de *B. caucanus* en la cuenca de los ríos Sinú, Ranchería, Cauca y bajo Magdalena.

Palabras clave: taxonomía, pez tropical, poblaciones, variación geográfica, *Bryconamericus*.

Abstract. We reviewed *Bryconamericus* species from the Cauca, Magdalena and Ranchería rivers in Colombia using type and new specimens. The geographic distribution of *B. caucanus* was determined. We determined the morphological variation among *Bryconamericus* species analyzed using meristic, morphometric and osteological characters. The shape of *Bryconamericus* was analyzed using principal component analysis (PCA), in which measurements were previously processed to correct for the effect of size. The number of vertebrae differentiated *B. caucanus* from other species of the Magdalena River (37-39 vs. 40-42). *Bryconamericus arilepis* Roman-Valencia et al 2008 differs from other Río Magdalena *Bryconamericus* in lateral-line scales (50-54 vs. 34-50) and scales between dorsal-fin origin and lateral line (9-11 vs. 5-8). The index of form (IF) built with PCA confirmed the validity of species that share the same shape: *B. caucanus* Eigenmann 1913 and *B. plutarcoi* Roman-Valencia 2001, *B. tolimae* Eigenmann 1913, *B. huilae* Roman-Valencia 2003, *B. arilepis* and *Bryconamericus* sp. nov. Román-Valencia, Vanegas-Ríos and Ruiz-C. in press, and the 2 groups were distinguishable from each other. An ANOVA showed significant differences in pelvic-fin length among species of *Bryconamericus* ($F=44.7$, $p=0.000$). Anal-fin length was also useful to distinguish the studied species ($F=44.03$, $p=0.000$). Populations of *B. caucanus* from the lower Río Cauca show greatest similarity in shape with all other populations from Río Ranchería, upper and lower Cauca, and middle Magdalena. *Hemibrycon dentatus* and *H. decurrens* are shown to be synonyms of *B. caucanus*. We reconfirm the existence of 2 new species of *Bryconamericus* from Río Sogamoso, in the Río Magdalena basin. The geographical distribution of *B. caucanus* in the Sinú, Ranchería, Cauca and lower Magdalena river basins is established.

Key words: taxonomy, tropical fish, populations, geographic variation, *Bryconamericus*.

Introducción

Dentro de los Characidae, el género *Bryconamericus* Eigenmann 1907 registra alta riqueza, con 78 especies (número que puede aumentar), incluye a *Knodus* Eigenmann 1911 (Román-Valencia, 2003a, Román-Valencia et al., 2008a), es de tamaño pequeño y se distribuye desde América Central (en Costa Rica y Panamá) hasta el oeste de Argentina, en una variedad de ecosistemas dulceacuícolas (Vari y Siebert, 1990; Miquelarena y Aquino, 1995; Langeani et al., 2005; Román-Valencia, 2002, 2003a, 2003b, 2004, 2005; Lima et al., 2003, 2004; Silva, 2004; Román-Valencia et al., 2008b, Vanegas-Ríos, 2008).

Para Colombia se reconocen 22 especies de *Bryconamericus* (Román-Valencia, 2003a; 2004; Román-Valencia et al., 2008b): *B. alpha* Eigenmann Henn et Wilson 1914, *B. andresoi* Román-Valencia 2003, *B. carlosi* Román-Valencia 2003, *B. caucanus* Eigenmann 1913, *B. cismontanus* Eigenmann, Henn and Wilson 1914, *B. cristiani* Román-Valencia 1998, *B. dahli* Román-Valencia 2000, *B. emperador* Eigenmann and Ogle 1907, *B. galvisi* Román-Valencia 2000, *B. guaytarae* Eigenmann, Henn and Wilson 1914, *B. guizae* Román-Valencia 2003, *B. heteresthes* Eigenmann 1908, *B. huilae* Román-Valencia 2003, *B. hypopterus* Fowler 1943, *B. ichoensis* Román-Valencia 2000, *B. loisae* Géry 1964, *B. miraensis* Fowler 1945, *B. multiradiatus* Dahl 1960, *B. orteguasae* Fowler 1943, *B. plutarcoi* Román-Valencia 2001, *B. peruanus* Müller and Troschel 1845 y *B. tolimae* Eigenmann 1913. Además de 2 nuevas especies para la cuenca del río Magdalena (Román-Valencia et al., 2008b; Román-Valencia et al., en prensa).

Una de las especies de *Bryconamericus* en Colombia que registra amplia distribución es *B. caucanus* (Román-Valencia, 2003a), ha sido incluida en revisiones, filogenia (Eigenmann, 1927; Román-Valencia, 2003a; Vanegas-Ríos, 2008), de composición y estructura (Román-Valencia, 1993; Cardona et al., 1998; Jiménez et al., 1998; Román-Valencia et al., 1999), ecología trófica y reproductiva (Román-Valencia y Muñoz, 2001; Román-Valencia et al., 2008c). Sin embargo, aún es confusa su distribución; por ejemplo, se registra para el alto Meta (Géry, 1977), Amazonia (Eigenmann y Allen, 1942; Fowler, 1948; Miles, 1947; Ortega y Vari, 1986; Barriga, 1991) y se ha sugerido su sinonimia con *B. peruanus* en el Pacífico ecuatoriano (Tortonose, 1941, 1942; Böhlke, 1958). Además, para igual localidad típica de esta especie en el alto Cauca, se describe a *H. dentatus* Eigenmann 1913 (Eigenmann, 1913), forma que nunca se ha colectado en el alto Cauca (Miles, 1971, 1973; Román-Valencia, 1993, 1995) y se registra para el alto Meta (Eigenmann, 1922,

1927) y aún para la isla de Trinidad (Price, 1955). Igual ocurre para *H. decurrens* Eigenmann 1913 (Eigenmann, 1913). Por lo tanto, el propósito de este artículo es determinar y comparar las especies de *Bryconamericus* para la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería, con base en material fresco tipo y no tipo. De esta manera, se pretende resolver un problema taxonómico existente para los *Bryconamericus* de los drenajes mencionados

Materiales y métodos

Se analizaron datos de *B. caucanus*, *B. tolimae*, *B. plutarcoi*, *B. huilae* y de *Bryconamericus* recientemente descritas, identificadas como *B. arilepis* y *Bryconamericus* sp. nov. (Román-Valencia et al., 2008a; Román-Valencia et al., en prensa). Se hizo una comparación poblacional para establecer la distribución geográfica de *B. caucanus* con datos de su localidad típica y de diversas localidades a lo largo de la cuenca del río Magdalena y del río Ranchería, drenajes en la actualidad independientes (adicionalmente se usó información obtenida por Román-Valencia, 2003a). Para comprobar la validez de *H. dentatus* y *H. decurrens* se incluyó material tipo. Las acronimias de los museos siguieron a Leviton et al. (1985), con la adición del Laboratorio de Ictiología, Universidad del Quindío, Armenia, Colombia (IUQ) (véase material examinado, Apéndice 1).

Variables. Siguiendo a Fink y Weitzman (1974), se hicieron conteos y se tomaron medidas (Cuadro 1) sobre el lado izquierdo de los ejemplares, excepto cuando éstos estaban deteriorados en tal lado; el número de escamas entre la línea lateral y la aleta anal se tomó en diagonal sólo a partir de la primera escama sobre el primer radio del origen; cuando las escamas predorsales presentaron una distribución irregular no se contaron, y el número de radios simples en la aleta anal incluye los radios iniciales pequeños hasta donde fueron visibles; las escamas desde el origen de la aleta dorsal y la línea lateral fueron contadas, incluyéndose una pequeña escama al lado de la predorsal.

Las medidas se tomaron con un calibrador digital hasta centésimas de milímetro y se expresaron como porcentajes de la longitud estándar (LE) y longitud de la cabeza (LC); se utilizaron 23 caracteres morfométricos y 9 merísticos (Cuadro 1) con base en Román-Valencia (2003a). Se contó el número de vértebras, supraneurales, radios caudales procurrentes y pterigióforos de la aleta anal sobre ejemplares clareados y teñidos (C. y T.), de acuerdo con modificaciones al método descrito por Taylor y Van Dyke (1985), excepto para una población del bajo río Magdalena. Para la nomenclatura de huesos se siguió a Weitzman (1962). Los conteos de vértebras incluyen

Cuadro 1. Datos morfométricos, merísticos y osteológicos de *B. huilae*, *B. plutarcoi*, *B. tolinae*, *B. arilepis* y *Bryconamericus* sp. nov.

Morfometría:	<i>B. huilae</i> n= 34		<i>B. plutarcoi</i> n= 50		<i>B. tolinae</i> n= 51		<i>B. arilepis</i> n= 24		<i>Bryconamericus</i> sp. nov. n= 205	
	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango
Longitud estándar	45.60	24.99-68.04	42.40	27.53-70.93	54.89	21.21-76.18	58.68	42.68-71.47	41.28	21.84-83.03
Longitud total	55.17	31.11-81.17	53.05	35.42-85.54	65.99	26.03-90.75	72.29	52.82-87.05	51.02	27.58-99.13
% LE (Longitud estándar)										
Profundidad del cuerpo	25.51	21.69-27.53	26.49	22.32-31.70	25.16	20.98-28.34	27.08	24.42-31.18	26.26	20.98-31.08
Hocico-aleta dorsal	52.31	48.93-54.76	51.38	48.41-59.50	50.14	46.99-53.64	50.80	49.06-53.43	52.75	49.37-56.23
Hocico-aleta pectoral	24.03	21.39-26.52	23.62	20.48-26.03	22.62	19.80-31.53	24.82	23.20-26.10	24.73	21.96-27.69
Hocico-aleta pélvica	45.87	43.28-49.09	44.46	41.52-48.02	43.89	41.18-47.16	45.22	42.05-47.32	45.90	42.87-49.11
Hocico-aleta anal	60.19	57.40-62.50	58.42	54.96-62.80	57.95	54.97-61.57	58.69	52.85-61.38	59.88	45.07-63.57
Aleta dorsal-hipurales	50.73	47.55-53.58	52.35	48.08-59.64	53.54	49.15-57.56	52.81	49.44-56.63	50.44	39.71-55.43
Aleta dorsal-aleta pectoral	38.45	33.77-41.03	38.22	21.62-42.27	36.64	33.37-39.31	37.39	35.52-39.24	38.87	35.34-42.21
Aleta dorsal-aleta anal	27.13	24.33-29.07	27.84	24.90-34.59	26.74	22.87-29.73	29.71	25.72-55.28	26.94	21.80-31.30
Aleta dorsal	19.92	16.36-23.71	22.96	17.91-27.21	20.76	18.31-25.45	21.33	19.32-23.17	21.12	16.31-24.90
Aleta pectoral	18.74	16.19-20.38	21.22	18.10-25.94	18.80	16.12-22.74	20.83	18.93-22.19	19.57	16.73-22.59
Aleta pélvica	11.84	9.48-17.12	14.36	10.75-18.47	12.00	10.04-13.62	14.11	12.74-20.07	12.56	9.04-15.28
Aleta anal	14.84	11.23-19.37	17.10	14.41-22.47	15.59	13.33-20.28	15.89	14.14-17.64	15.68	11.06-18.96
Profundidad del pedúnculo caudal	10.51	9.27-11.53	10.82	9.23-13.69	11.31	7.14-12.77	10.47	9.32-12.27	10.67	8.12-12.15
Pedúnculo caudal	11.32	7.65-15.15	11.05	7.87-15.89	12.70	9.31-16.36	11.36	9.33-13.67	10.76	7.51-19.95
Cabeza	21.95	19.92-24.49	22.70	19.74-25.10	20.55	17.61-25.68	22.61	21.37-24.17	23.30	19.45-26.98
% LC (Longitud cabeza)										
Hocico	26.00	18.66-30.25	27.53	23.38-35.11	26.35	20.71-30.73	27.63	24.10-33.15	23.91	18.91-28.44
Postorbital de la cabeza	39.37	29.88-48.94	39.98	31.66-47.69	38.41	29.01-44.06	37.46	30.76-42.14	36.86	20.51-43.85
Diámetro del ojo	36.11	29.56-40.69	36.11	28.77-43.38	34.96	30.12-39.42	35.92	31.32-40.76	38.87	30.15-46.03
Hueso maxilar	31.04	27.36-35.11	28.76	22.07-35.29	30.63	24.60-37.21	32.89	27.88-36.58	32.02	25.46-38.98
Mandíbula superior	36.48	24.60-33.45	29.15	21.27-36.96	31.07	20.66-37.41	31.98	26.46-34.27	28.67	21.38-35.22
Ancho interorbital	33.64	28.89-37.43	33.19	25.11-38.78	38.97	30.33-45.45	33.18	30.16-36.43	33.98	28.41-40.06
Merística:										
Escamas en línea lateral	40-45		40-50		40-46		50-54		36-44	
Escamas entre línea lateral y aleta dorsal	6-8		7-8		7		9-11		5-8	
Escamas entre línea lateral y aleta anal	5-7		5-8		6-7		8-10		5-8	
Escamas entre línea lateral y aletas pélvicas	5-7		5-8		6-7		8-10		5-7	
Escamas predorsales	14-18		11-17		15-17		15-18		11-16	
Radiales en la aleta dorsal	ii-iii, 7-8		ii-iii, 7-8		ii, 7-8		ii-iii, 7-8		ii-iii, 7-8	
Radiales en la aleta anal	iii-iv, 18-22		iii-v, 20-25		iii-iv, 19-22		iii-v, 20-24		iii-v, 17-27	

Cuadro 1. Continúa

Merística:	<i>B. huilae</i> n= 34		<i>B. plutarcoi</i> n= 50		<i>B. tolimae</i> n= 51		<i>B. arilepis</i> n= 24		<i>Bryconamericus</i> sp. nov. n= 205	
	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango
Radio en las aletas pélvicas		ii, 6		ii, 6		ii, 6		ii, 6-7		i-ii, 6-7
Radio en las aletas pectorales		ii, 9-10		ii, 10-11		ii, 9-11		ii-iii, 9-11		ii, 9-12
Osteología:										
Pterigóforos proximales en la aleta anal		20		26		21-23		23		22-26
Supraneurales		7-8		8		7-9		7		7-9
Radio caudales procurentes		10-12/10-11		11/10		9-10/10-11		9/11		9-11/9-12
Vértebras		40-41		40-41		40-41		42		40-42

las 4 primeras del aparato de Weber. El centro terminal, los hypurales y elementos vertebrales asociados, juntos se denominan PU1+U1 y fueron contados como una sola vértebra.

Análisis de datos. La 23 medias fueron transformadas a logaritmo y se les corrigió el efecto de la talla aplicando la técnica de Burnaby (Burnaby, 1966; Rohlf y Bookstein, 1987: implementado en PAST 1,82 bajo Windows), con el fin de efectuar un análisis de componentes principales (ACP) a partir de la matriz de covarianza para evaluar: 1) la variación entre las especies registradas para el río Magdalena: *B. caucanus*, *B. huilae*, *B. plutarcoi*, *B. tolimae*, *B. arilepis* y *Bryconamericus* sp. nov., 2) la formación de grupos dentro de *B. caucanus*, y 3) la validez entre *H. dentatus* y *H. decurrens* vs. *B. caucanus*. Sólo se procesaron dentro del ACP los ejemplares que tuvieron una longitud estándar mayor o igual a 30 mm, que es la talla de madurez sexual límite para *B. caucanus* (Román-Valencia y Muñoz, 2001; Román-Valencia et al., 2008c). Se construyó un índice de forma (IF) a partir del ACP que incluyó todos los datos de los taxones analizados, basado en los coeficientes de la primera componente que se obtuvieron del ACP y con base en el hecho de que la primera componente explicó el mayor porcentaje de la variabilidad del problema. Este IF se calculó usando como coeficiente la coordenada de cada medida en la primera componente y los datos de cada medida encontrada como representativa para caracterizarlas. El criterio de elección de las variables que construyeran el IF fue el que se obtuvo según lo ilustrado por el gráfico de representatividad, correlación del ACP y coeficientes mayores a 0.2. Los valores obtenidos fueron transformados a valores jerárquicos expresados de menor a mayor (con la opción *rank* del Sigma Plot 11,0), de donde se obtuvo un índice por ejemplar y se verificó si se presentaban tendencias de agrupación para las especies.

Para medidas y conteos con poco solapamiento o que distinguían parcialmente alguna especie de *Bryconamericus* se emplearon: 1), un análisis de varianza (Andeva) de un factor, para probar la hipótesis de igualdad de medias entre los taxones analizados, a partir de la variable, acompañado de una prueba de Tukey para comparar cada par de medias entre especies, cuando el Andeva mostró diferencias significativas; este análisis se efectuó también para el IF. Cuando fue necesario, por no encontrar normalidad en los datos, se aplicó un análisis de Kruskal-Wallis de un factor, junto con una prueba de comparaciones múltiples de Mann-Whitney con el valor de Bonferroni. El nivel de significancia usado para todos los análisis fue 0.05. 2), gráficos de cajas y barras con intervalos de confianza al 99 % y desviación estándar. Las pruebas aquí aplicadas se llevaron a cabo en los programas Past 1,82, Sigma Plot

11,0 y SPSS 9,0 todos bajo Windows.

Resultados

Las variables utilizadas se consignaron en los cuadros 1 y 2. Los caracteres merísticos que mejor distinguen a los *Bryconamericus* son los conteos de escamas con poros en la línea lateral, escamas predorsales y escamas entre la línea lateral y el origen de la aleta dorsal. El número de vértebras diferenció a *B. caucanus* de las otras especies registradas para el río Magdalena (37-39 vs. 40-42, Cuadros 1 y 2). Se encontró que *B. arilepis* se distingue de sus congéneres del río Magdalena por las escamas en la línea lateral (50-54 vs. 34-50) y escamas entre el origen de la aleta dorsal y la línea lateral (9-11 vs. 5-8).

La comparación de los *Bryconamericus* de la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería, a través del ACP, confirmó 2 especies nuevas (Román-Valencia et al., 2008b; Román-Valencia et al., en prensa) por merística y en parte por osteología (Cuadro 1). La mayoría de los ejemplares de *B. caucanus* se ubicaron en el plano izquierdo del ACP (33,30 % de variación explicada: Cuadro 3, Fig. 1), caracterizados por la longitud del pedúnculo caudal, longitudes de las aletas anal y pélvicas (variables mejor representadas en el ACP); sin embargo, existió solapamiento con *B. plutarcoi*, y algunos individuos de *B. caucanus* se ubicaron afines con las demás especies distribuidas en la parte media y alta del río Magdalena. Ninguna otra especie de *Bryconamericus* incluida pudo distinguirse de sus congéneres afines geográficamente.

El IF construido a partir de la inclusión de las variables: longitud del hocico-origen de las aletas pélvicas, longitud del hocico-origen de la aleta anal, longitud del pedúnculo caudal, longitud de la aleta pélvica, longitud de la aleta dorsal, longitud de la aleta anal y longitud del maxilar, dilucidó especies que comparten forma similar: *B. caucanus* y *B. plutarcoi*, *B. tolimae*, *B. huilae*, *B. arilepis* y *Bryconamericus* sp. nov.; ambos grupos distinguibles entre sí (Cuadro 4, Fig. 2). La Kruskal-Wallis mostró diferencias significativas entre especies ($F=129,9$; $p=0,000$); la prueba de Mann-Whitney confirmó que existen diferencias significativas en la forma (IF) para la mayoría de las combinaciones entre especies (Cuadro 5); *B. caucanus* y *B. plutarcoi* fueron las únicas que se distinguieron de las demás especies (valores de Bonferroni no corregidos y corregidos = 0,000, Cuadro 5).

El Andeva demostró que existen diferencias significativas entre las longitudes de las aletas pélvicas entre especies de *Bryconamericus* ($F = 44,7$; $p = 0,000$). La prueba de Tukey identificó que *B. arilepis* se distingue de los demás taxones ($Q = 7,21-13,46$, $p = 0,000-0,001$); *B.*

caucanus registró diferencias significativas con *B. huilae* ($Q = 6,997$, $p = 0,000$), *B. arilepis* ($Q = 5,548$, $p = 0,001$) y *Bryconamericus* sp. nov. ($Q = 7,911$, $p = 0,000$: Cuadro 6). También se observaron discrepancias en las longitudes de la aleta anal al confrontar las especies de *Bryconamericus* analizadas ($F = 44,03$; $p = 0,000$). La prueba de Tukey identificó contrastes entre *Bryconamericus* sp. nov., *B. caucanus*, *B. arilepis*, *B. tolimae* y *B. huilae* con al menos 3 de los demás taxones (Cuadro 6).

La prueba Kruskal-Wallis fue significativa para el número de escamas con poros en la línea lateral ($H = 524,8$; $H_c = 532,8$; $p = 0,000$), las escamas predorsales ($H = 307,3$; $H_c = 323,3$; $p = 0,000$) y las escamas entre la línea lateral y el origen de la aleta dorsal ($H = 328,7$; $H_c = 367,0$; $p = 0,000$), además, la comparación de Mann-Whitney indicó diferencias para cada una de las especies de *Bryconamericus* (excepto *B. tolimae* vs. *B. plutarcoi*), al contrastarlas con las demás especies (Cuadro 7); el gráfico con intervalos de confianza al 99 % sugirió resultados similares a los obtenidos por la prueba Mann-Whitney (Fig. 3). Sin embargo, otros análisis estadísticos concentrados en detectar solapamiento en estos conteos entre los *Bryconamericus* de la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería demuestran que *B. caucanus* puede diferenciarse de los otros taxones en las escamas con poros en la línea lateral (excepto de *Bryconamericus* sp. nov.); *B. arilepis* puede distinguirse de los demás *Bryconamericus* en el conteo de escamas con poros en la línea lateral y escamas entre la línea lateral y el origen de la aleta dorsal, debido en cierta medida a que la mayoría de los individuos examinados presentaron registros altos en relación con las demás especies (Cuadro 8); los gráficos de cajas confirmaron, en parte, estas tendencias en *B. caucanus* y *B. arilepis* (Fig. 4).

Para el análisis de la variación poblacional de *B. caucanus* el ACP confirmó una sola forma presente en el río Cauca-Magdalena y Ranchería (Cuadro 3, Fig. 5), corroborado por el conteo de vértebras y espinas en los machos distribuidas en los radios de la aleta anal y pélvica. Las poblaciones de *B. caucanus* de la parte baja del río Cauca son las que poseen mayor afinidad en forma con las demás poblaciones del Ranchería, alto y medio Cauca y bajo Magdalena; ninguna población de *B. caucanus* es lo suficientemente distinta del resto como para formar una agrupación aislada en el ACP (Fig. 5: variación explicada por la primera y segunda componente igual a 35,98 %). Las longitudes de las aletas pélvicas, pedúnculo caudal, postorbital de la cabeza y hocico fueron las variables con mejor representación en el ACP y de mayor discriminación (Fig. 5). La merística y osteología no demostró tampoco ninguna diferencia entre poblaciones (Cuadro 2). En las poblaciones de la cuenca alta del río Cauca se encontraron

Cuadro 2. Datos morfométricos, merísticos y osteológicos de las poblaciones de *B. caucanus*

	Alto cauca		Cauca medio		Bajo cauca		Río ranchería		Río Magdalena		Magdalena-Soplaviento	Piedra de Moler-alto Cauca	
	n= 70		n= 40		n= 244		n= 77		n= 12		Holotipo: FMNH 52254 y 56255	Paratipos: FMNH 52254 y 56258	
	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango	Media	Rango	Media	Media	Rango
Morfometría:													
Longitud estándar	40.54	20.88-70.00	52.52	27.85-74.76	44.85	24.51-69.53	48.61	21.80-65.70	41.19	35.10-50.16	56.50	73.07	53.14-96.76
Longitud total	49.46	25.75-85.50	63.88	34.67-92.74	54.78	30.92-83.67	60.39	28.00-81.80	51.50	43.94-62.58	-	90.43	72.10-110.23
% LE (Longitud estándar)													
Profundidad del cuerpo	28.15	21.69-35.54	27.07	25.35-30.40	28.25	23.38-36.26	28.99	25.42-34.91	28.57	25.36-32.64	19.15	28.42	24.20-32.01
Hocico-aleta dorsal	52.87	47.61-57.09	50.90	43.13-54.25	53.40	43.28-62.88	53.07	48.30-64.34	54.32	53.13-55.46	29.06	51.71	49.32-53.24
Hocico-aleta pectoral	25.52	21.16-37.17	23.19	21.32-25.32	23.79	21.14-32.22	23.46	20.83-34.24	25.29	23.91-26.42	12.91	23.07	22.05-24.11
Hocico-aleta pélvica	44.32	30.88-48.20	40.97	33.57-44.75	43.68	38.29-56.41	41.72	37.48-49.25	44.71	42.39-47.29	24.70	42.20	40.01-43.90
Hocico-aleta anal	59.83	44.85-65.96	56.15	53.91-60.48	58.91	49.60-69.37	57.07	41.69-69.81	59.64	56.88-61.82	33.46	57.74	54.22-60.71
Aleta dorsal-hipurales	50.51	40.81-56.29	50.88	46.31-54.89	50.90	42.58-67.88	50.68	44.86-57.55	49.76	44.90-52.39	28.50	49.56	46.41-52.97
Aleta dorsal-aleta pectoral	40.08	35.39-45.88	39.26	34.40-43.59	40.18	27.31-52.71	40.87	34.12-49.62	40.42	37.76-41.65	22.72	39.74	38.15-41.96
Aleta dorsal-aleta anal	29.20	22.03-34.98	27.80	25.68-39.54	29.25	20.60-58.26	30.45	26.66-36.98	29.77	27.33-33.39	18.95	29.37	25.66-32.13
Aleta dorsal	24.05	18.38-29.67	22.66	18.60-24.94	22.99	19.26-30.01	23.43	20.53-25.69	21.50	19.36-22.52	14.07	21.98	20.23-23.80
Aleta pectoral	21.19	17.34-27.88	20.93	18.97-22.96	20.75	13.97-25.59	21.60	15.38-24.54	21.21	19.94-22.96	13.13	19.61	16.43-21.55
Aleta pélvica	14.93	10.69-18.79	17.03	13.52-20.05	15.01	11.60-21.75	15.63	12.61-18.43	15.24	13.56-16.50	9.03	14.40	12.59-15.55
Aleta anal	18.51	13.26-22.28	18.69	14.98-23.71	18.16	13.01-24.99	18.81	7.37-23.32	16.51	14.87-19.00	8.84	14.05	10.67-17.78
Profundidad del pedúnculo caudal	11.18	8.09-13.39	11.84	10.16-13.06	11.73	8.68-15.56	11.95	9.17-14.25	12.08	9.80-14.04	6.93	9.62	8.19-10.50
Pedúnculo caudal	10.75	7.55-14.88	12.75	9.34-15.97	12.49	7.11-18.05	12.18	7.84-17.92	10.68	8.63-13.29	4.56	9.79	8.59-11.97
Cabeza	22.16	19.57-25.91	21.68	21.34-26.24	22.98	19.70-29.48	22.62	20.11-27.15	23.16	22.00-24.72	12.73	20.68	19.56-21.61
% LC (Longitud cabeza)													
Hocico	28.47	22.66-34.38	24.85	20.44-29.00	24.55	18.93-30.44	30.02	22.00-37.70	25.31	22.85-27.53	3.06	26.86	22.87-29.76
Postorbital de la cabeza	39.77	30.62-54.88	38.89	33.16-48.13	41.16	32.81-53.86	39.99	32.69-46.43	37.23	33.29-41.19	5.62	35.75	32.15-38.70
Diámetro del ojo	39.04	30.25-47.62	36.04	30.01-42.98	37.38	28.82-47.03	36.40	31.36-41.39	41.16	36.87-44.17	4.75	38.85	35.40-42.53
Hueso maxilar	34.81	25.21-43.90	31.60	22.28-39.12	30.77	23.90-39.71	31.14	20.63-41.72	32.13	25.65-35.43	4.40	28.99	26.01-32.37
Mandíbula superior	29.86	19.12-37.56	29.12	21.31-35.99	30.65	24.82-37.18	30.42	23.93-39.29	29.81	25.54-33.53	1.59	26.77	23.70-29.36
Ancho interorbital	35.13	22.12-42.34	35.10	31.32-41.70	34.02	27.90-40.07	34.48	28.28-39.47	34.53	29.04-38.02	-	32.12	27.59-36.65
Merística:													
Escamas en línea lateral		35-44		38-41		34-41		35-40		38-40	41		42-48
Escamas entre línea lateral y aleta dorsal		5-7		5-7		5-8		5-7		7	8		5-7

Cuadro 2. Continúa

	Alto cauca n = 70			Cauca medio n = 40			Bajo cauca n = 244			Río ranchería n = 77			Río Magdalena n = 12			Magdalena-Soplaviento Holotipo: FMNH 56255			Piedra de Moler-alto Cauca Paratipos: FMNH 52254 y 56258		
Merística:	Media	Rango		Media	Rango		Media	Rango		Media	Rango		Media	Rango		Media	Rango		Media	Rango	
Escamas entre línea lateral y aleta anal		4-6			5			5-7			4-5			6-7			5			5-8	
Escamas entre línea lateral y aletas pélvicas		3-6			5			4-6			4-5			6-7			5			7-8	
Escamas predorsales		10-15			12-13			9-15			11-14			11-13			-			12-14	
Radio en la aleta dorsal		ii-iii, 7-8			ii-iii, 7-8			ii-iii, 7-8			ii-iii, 7-8			iii, 7			-			-	
Radio en la aleta anal		iii-v, 21-27			iii-v, 20-26			ii-v, 20-28			ii-iv, 20-26			iii, 20-22			iii, 27			iii, 27-31	
Radio en las aletas pélvicas		i-ii, 6-7			ii, 6			i-ii, 6-7			i-ii, 6-7			ii, 6			-			-	
Radio en las aletas pectorales		ii, 9-11			ii, 10-11			ii, 9-12			i-ii, 10-12			ii, 10			ii, 12			-	
Osteología:																					
Pterigióforos proximales en la aleta anal		24-26			23-26			22-25			24			-			-			-	
Supraneurales		7-8			8-9			7-9			8			-			-			-	
Radio caudales procurentes		10-11/10-12			9-10/10-11			9-10/10-11			10/10			-			-			-	
Vértebras		37-38			37-39			38-39			38			-			-			-	

individuos con conteos de escamas con poros en la línea lateral y radios en la aleta anal ligeramente superiores al resto de las poblaciones (Cuadro 2: alto Cauca); sin embargo, algunos fueron valorados dentro de la comparación con *H. decurrens* y *H. dentatus* o tomados como valores atípicos, dado el amplio número de individuos analizados (mayor a 400) y dentro de las gráficas estadísticas entre especies no fueron incluidos (Figs. 3 y 4) pero si registrados en los cuadros (Cuadro 2).

En cuanto a la validez de *H. decurrens*, *H. dentatus* y *B. caucanus* el ACP demostró que es lo mismo en forma (Fig. 6: variación explicada por la primera y segunda componentes igual a 30,85 %; Cuadro 3). El conteo de escamas con poros en la línea lateral y radios en la aleta anal en *H. decurrens* y *H. dentatus* son ligeramente más altos a los rangos de *B. caucanus*, pero considerados dentro de la variación de la especie.

Discusión

El índice de forma permitió caracterizar a *B. caucanus* y *B. plutarcoi* como las especies más afines en forma, pero no idénticas, dentro la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería, y a su vez distinguibles de *B. huilae*, *B. tolimae*, *B. arilepis* y *Bryconamericus* sp. nov.; no obstantela amplia variación de las poblaciones de *B. caucanus* representada por la dispersión de los datos morfométricos en el ACP, el número de vértebras (37-39) y escamas con poros en la línea lateral (34-44) son caracteres taxonómicos útiles para distinguir *B. caucanus* de las demás especies de *Bryconamericus* del río Magdalena, excepto en el último carácter, de *Bryconamericus* sp. nov. (36-44 escamas con poros en la línea lateral). Los *Bryconamericus* de la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería están en alopatría, encontrándose *B. caucanus* únicamente en la cuenca de los ríos Cauca, bajo Magdalena, Sinú y Ranchería, mientras las demás especies se distribuyen en la cuenca media y alta del río Magdalena (Fig. 7).

Las longitudes de la aleta anal y pélvica son útiles como caracteres taxonómicos. González-Díaz et al. (2005) estudiaron la variación poblacional de un complejo taxonómico dentro de Profundulidae y encontraron que los caracteres morfológicos de mayor poder discriminatorio en el ámbito de especie y poblaciones han sido de relevancia para estudios filogenéticos de esta familia. Sin embargo, en



caucanus de la parte alta, media y baja del río Cauca, bajo Magdalena y Ranchería no pueden diferenciarse por forma a lo obtenido por el ACP, a osteología y merística. Además, es evidente el solapamiento entre algunos ejemplares, al menos en forma, de las poblaciones de *B. caucanus* con *B. huilae*.

B. tolimae, *B. plutarcoi*, *B. arilepis* y *Bryconamericus* sp. nov. Dentro de las especies de *Bryconamericus*, *B. emperador* es una especie que también se caracteriza por su amplia distribución en el Pacífico colombiano y oriente de Panamá en América Central (Román-Valencia, 2002, 2003a; Reeves y Bermingham, 2006; Vanegas-Ríos, 2008. De igual manera, para *B. alpha* y *B. cismontanus* en la Orinoquia (Román-Valencia, 2005). Román-Valencia y Muñoz (2001) afirmaron que *B. caucanus* no efectúa migraciones; sin embargo, para el modelo actual de distribución geográfica de *B. caucanus* podría considerarse tentativamente un modelo metapoblacional.

Bryconamericus caucanus es una especie de amplia distribución en Colombia, localizada en toda la cuenca del río Cauca, bajo Magdalena, ríos Sinú y Ranchería (Fig. 7). Se corrobora y complementan sus registros (Román-Valencia, 2003a) y se invalidan las citas en Eigenmann y Allen (1942), Miles (1947), (Tortonose 1941, 1942 en Böhlke, 1958), Fowler (1951), Ortega y Vari (1986) y Barriga (1991). Las poblaciones analizadas de *B.*

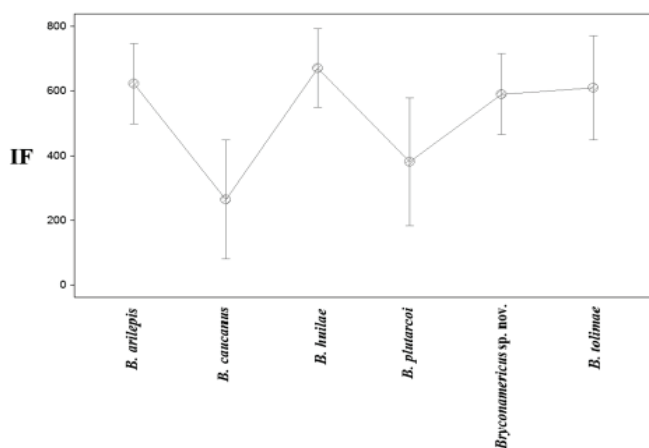


Figura 2. Variación del índice de forma (IF) entre las especies de *Bryconamericus* de la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería. Círculos representan la media, los intervalos la desviación estándar.

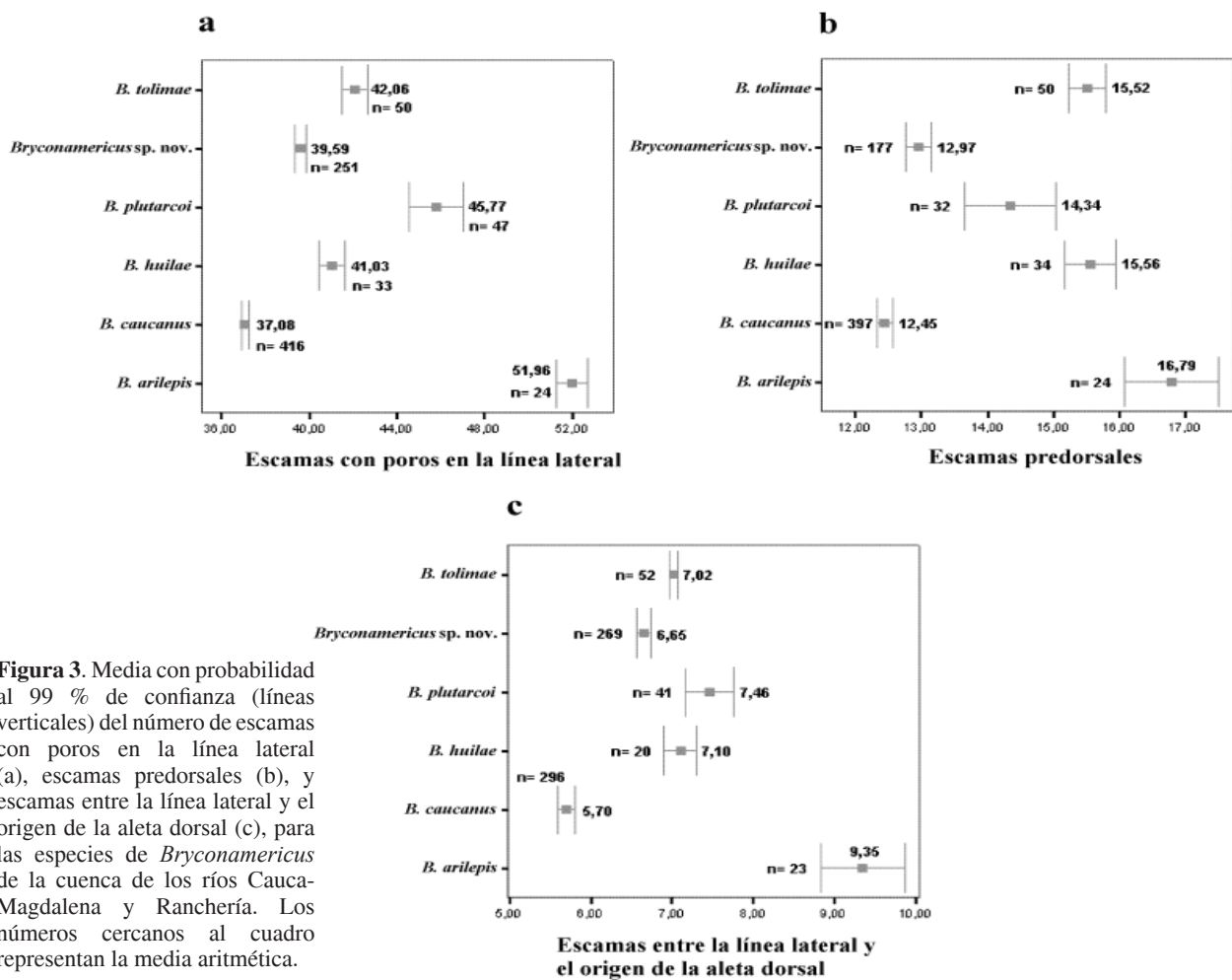
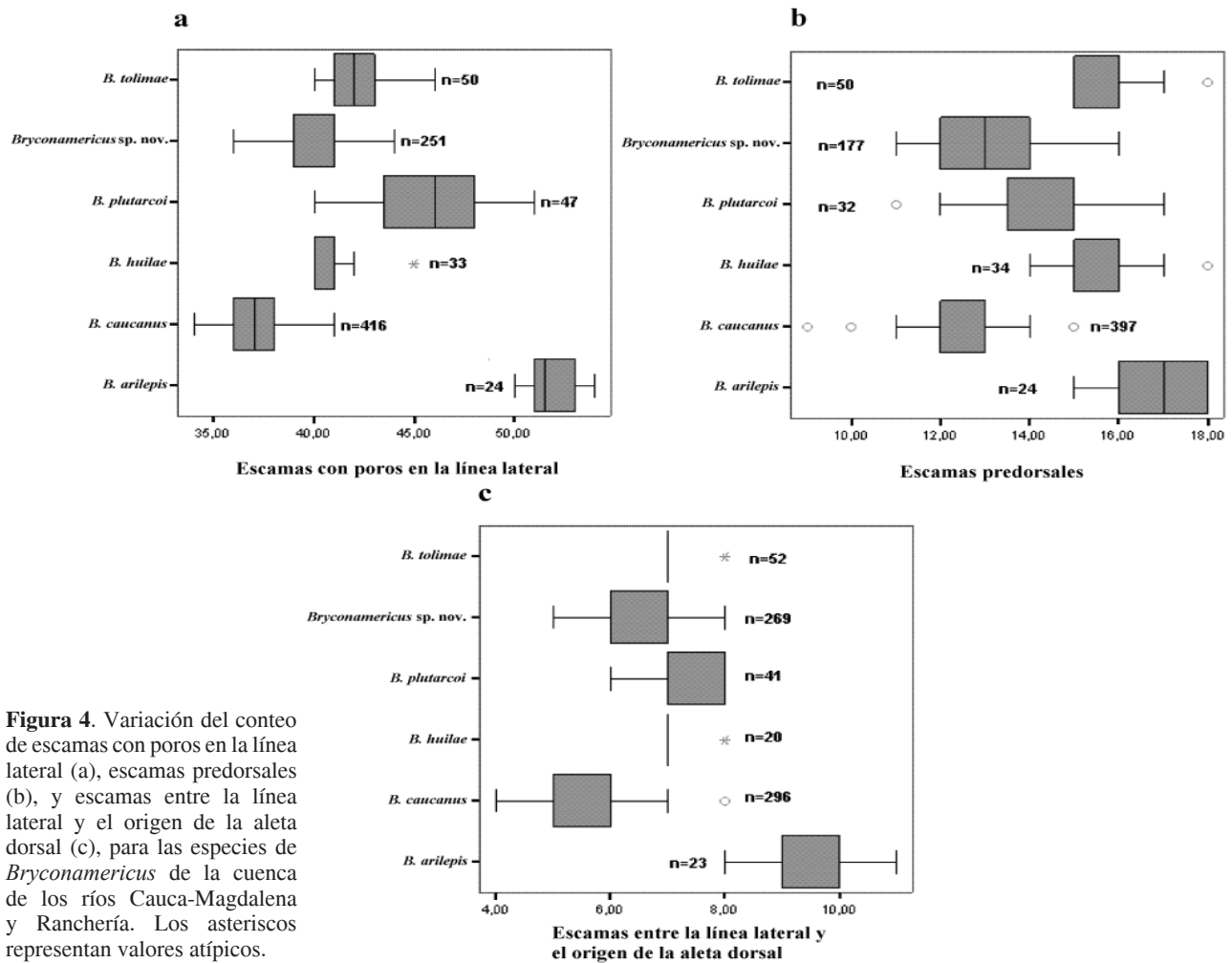


Figura 3. Media con probabilidad al 99 % de confianza (líneas verticales) del número de escamas con poros en la línea lateral (a), escamas predorsales (b), y escamas entre la línea lateral y el origen de la aleta dorsal (c), para las especies de *Bryconamericus* de la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería. Los números cercanos al cuadro representan la media aritmética.

Los registros de *Bryconamericus* sp. en Jiménez et al. (1998) son, con base en nuestros resultados, *B. caucanus*. Además, la ausencia de *Bryconamericus* en el listado de Mojica et al. (2006) para el río Ranchería es un error, se infiere que no efectuaron un examen exhaustivo. Maldonado-Ocampo et al. (2005) registraron *B. caucanus* para el río Anchique (cuenca del Magdalena); sin embargo, este registro se tomó de un estudio faunístico para el río Prado y Amoyá, y no de una revisión comparada con material (por ejemplo, con *B. tolimae*); por tal motivo se considera poco confiable.

Bryconamericus caucanus también puede distinguirse de las demás especies analizadas por el dimorfismo sexual secundario de los machos, representado en ganchos o espinas en las aletas anal y pélvicas, donde los radios de la aleta anal tienen espinas a partir del primero más largo y simple hasta el séptimo u décimo ramificado y se localizan alrededor de la parte media y superior del radio (Román-Valencia et al., en prensa). Mientras *B. tolimae*, *B. huilae* y *Bryconamericus* sp. nov. poseen espinas sobre los radios



de las aletas anal, pélvicas, pectorales y dorsal (Vanegas-Ríos, 2008; Román-Valencia et al., 2008b; Román-Valencia et al., En prensa).

El ACP plantea que *H. decurrens* y *H. dentatus* no se distinguen de *B. caucanus*. Sin embargo, el número de radios ramificados en la aleta anal registra variación: *H. dentatus* 28-31, *H. decurrens* 27 y *B. caucanus* 20-28 (véase también Román-Valencia, 2003a). Una situación similar acontece con el número de escamas en la línea lateral: *H. dentatus* 42-48, *H. decurrens* 41 y *B. caucanus* 34-44 (34-46 según Román-Valencia, 2003a). Además, *H. dentatus* se describe para Piedra Moler, La Paila en alto río Cauca, como un *Bryconamericus* (Eigenmann, 1913). En ningún caso Eigenmann (1922, 1927) incluye esta especie en el género *Hemibrycon* Günther 1864. Él también suministra una breve descripción con los mismos caracteres publicados en 1913 para la especie *H. dentatus* y la registra para Villavicencio en alto Meta (Orinoquia). Evidentemente debe ser *H. metae*, como

lo anotaron Myers (1930), Román-Valencia y Ruiz-C. (2007) y Román-Valencia y Arcila-Mesa (2008). Esta especie, Miles (1947), Dahl (1971) y Géry (1962, 1972, 1977) la listan como *H. dentatus*, pero Géry (1962) anota que está estrechamente relacionada con *Bryconamericus*. Al examinar los dientes del maxilar observamos de 3 a 9, diagnóstico para *Bryconamericus*. Así también, al inspeccionar las ilustraciones del maxilar en *H. dentatus* y *B. caucanus* en Eigenmann (1922) observamos que para ambos peces la parte de este hueso con dientes es más corta que el segmento sin dientes. *Hemibrycon dentatus* nunca ha sido colectada por el primer autor (C. R.-V.) en río La Vieja en Piedra Moler, ni en alguna otra localidad del alto Cauca (Román-Valencia 1993, 1995, 2001; Román-Valencia y Muñoz, 2001). También, al comparar los datos de Román-Valencia (2003a, tabla 1) para *B. caucanus* con el material tipo de *H. dentatus*, no se observan diferencias. En los tipos de *H. dentatus* se encontró dimorfismo sexual secundario representado por espinas en las aletas anal y

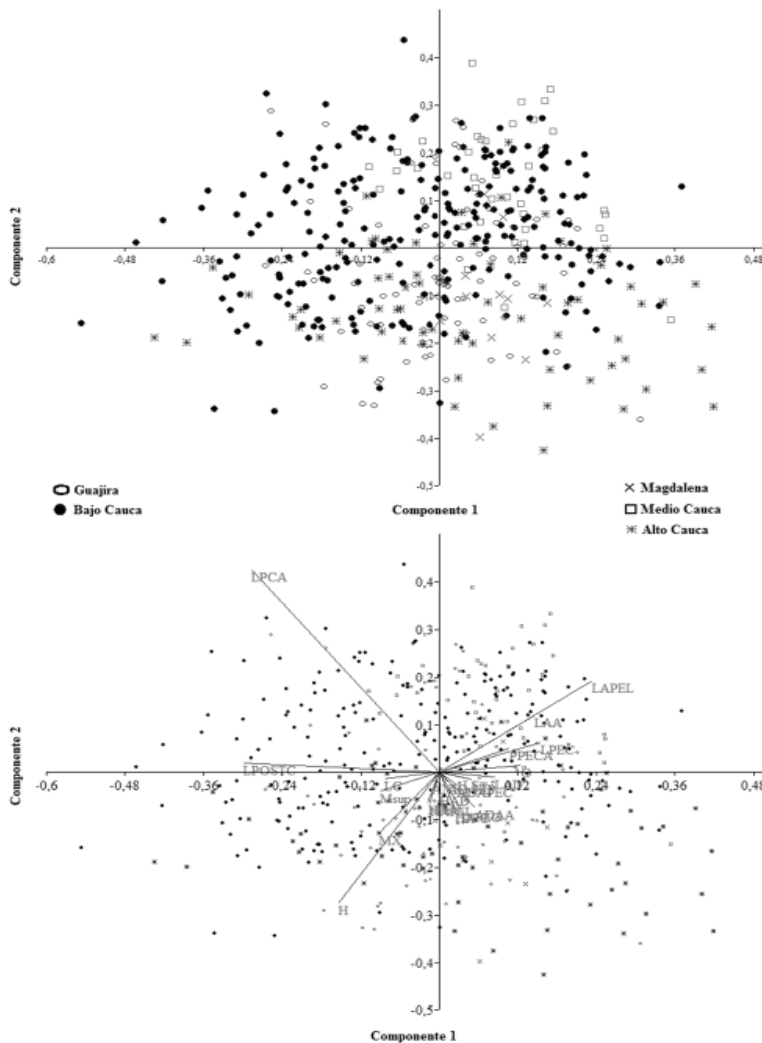
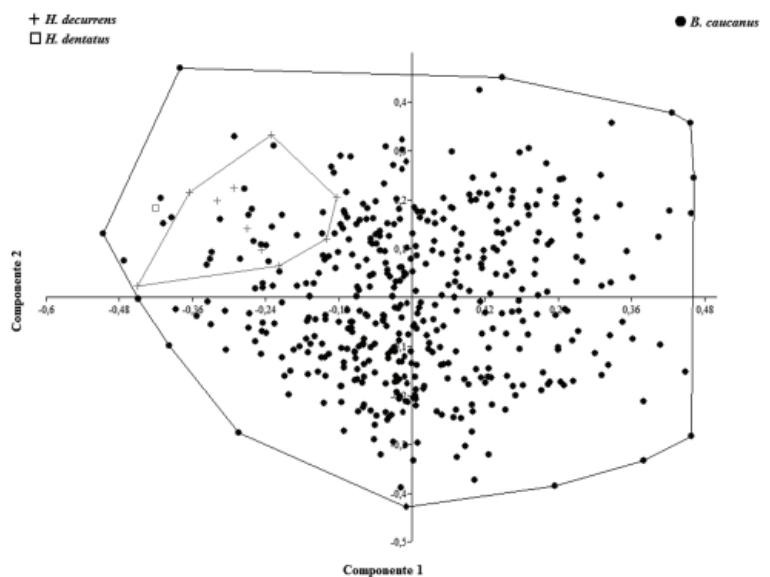


Figura 5. Diagrama de la primera y la segunda componente de las poblaciones de *B. caucanus* (puntos). Entre la primera y segunda componente se explicó el 35,98 % de la variación. DCP: profundidad del cuerpo; LC: longitud de la cabeza; HAP: longitud del hocico-origen de las aletas pectorales; O: diámetro horizontal del ojo; IO: ancho interorbital; PPC: profundidad del pedúnculo caudal; H: longitud del hocico; HVV: distancia hocico-origen de las aletas pélvicas; HAA: distancia hocico-origen de la aleta anal; Msup: longitud de la mandíbula superior; LAD: longitud de la aleta dorsal; LAA: longitud de la aleta anal; ADAP: distancia del origen de la aleta dorsal-origen de las aletas pectorales; LPC: longitud de las aletas pectorales; LAV-LAPEL: longitud de las aletas pélvicas; LS: longitud estándar; LPCA: longitud del pedúnculo caudal; ADHIP: distancia del origen aleta dorsal-base de los hipurales; LPTC: longitud postorbital; LT: longitud total; ADAA: distancia del origen de la aleta dorsal-origen de la aleta anal; MX: longitud del hueso maxilar.

Figura 6. Variación poblacional de *B. caucanus* vs. *H. decurrens* (holotipo FMNH 56255) y *H. dentatus* (paratipos FMNH 56252, 56254). Entre la primera y segunda componente se explicó el 30,85 % de la variación.



pélvicas en machos, lo que coincide con *B. caucanus*. Por lo tanto, *H. dentatus* se considera sinónimo moderno de *B. caucanus*. Géry (1966) puntualiza que algunas especies de *Hemibrycon* (*H. boquiae*, *H. decurrens* y *H. dentatus*) poseen un bajo número de dientes en el maxilar. Esta observación en relación con los pocos dientes en *H. boquiae*, *H. decurrens* y *H. dentatus* corresponde a *B. caucanus*, y en el caso de *H. boquiae*, porque ambas especies coexisten en la quebrada Boquia afluente del río Quindío, drenaje del alto Cauca (Román-Valencia et al., 2008c). Eigenmann (1913) inadvertidamente incluyó ejemplares de *B. caucanus* en la descripción de *H. boquiae*.

Cuadro 3. Valores propios (*eigenvalue*) de los ACP: 1, comparación entre las especies de *Bryconamericus* de la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería; 2, comparación entre las poblaciones de *B. caucanus*; 3, comparación entre *B. caucanus*, *H. decurrens* y *H. dentatus*

Componente	ACP		
	1	2	3
1	0.0302	0.028	0.0316
2	0.0243	0.024	0.0263
3	0.0153	0.014	0.0156
4	0.0128	0.013	0.0146
5	0.0110	0.010	0.0130
6	0.0083	0.007	0.0106
7	0.0080	0.007	0.0098
8	0.0074	0.007	0.0085
9	0.0064	0.006	0.0080
10	0.0061	0.004	0.0072
11	0.0051	0.004	0.0063
12	0.0045	0.004	0.0055
13	0.0041	0.003	0.0053
14	0.0039	0.003	0.0050
15	0.0034	0.003	0.0044
16	0.0029	0.002	0.0038
17	0.0028	0.002	0.0032
18	0.0021	0.001	0.0027
19	0.0019	0.001	0.0024
20	0.0013	0.001	0.0016
21	0.0012	0.001	0.0014
22	0.0006	0.001	0.0009
23	0.0000	0.000	0.0000

Hemibrycon decurrens se describe como un *Bryconamericus* del bajo Magdalena, en el sector del Canal del Dique (Eigenmann, 1913). Sin embargo, Eigenmann (1922, 1927) la incluye en el género *Hemibrycon* y suministra una breve descripción, con iguales caracteres a los que usó en 1913 para la especie *H. decurrens*. Miles (1947), Dahl (1971) y Géry (1962, 1977) la ubican como *H. decurrens*. Reconocen como el carácter principal para definir el género *Hemibrycon*, la presencia de dientes a lo largo de todo el borde del maxilar. Tanto en Eigenmann (1913, 1927) como en Géry (1962) la parte del maxilar con dientes es menor que el segmento sin dientes, esto es, con pocos dientes (6 a 9) que no cubren el borde del

Cuadro 4. Índice de forma (IF) para el ACP efectuado para los datos de todas las especies de *Bryconamericus* de la cuenca del río Cauca-Magdalena y Ranchería. MAX = valor máximo, MIN = valor mínimo, VAR = varianza

	Media	Min	Max	Var
<i>B. caucanus</i>	264.12	1.00	798.00	33791.98
<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	590.15	241.00	806.00	15642.38
<i>B. arilepis</i>	622.58	367.00	801.00	15438.60
<i>B. plutarcoi</i>	380.92	91.00	785.00	39227.99
<i>B. tolimae</i>	610.45	282.00	797.00	25974.93
<i>B. huilae</i>	670.18	292.00	805.00	14816.78

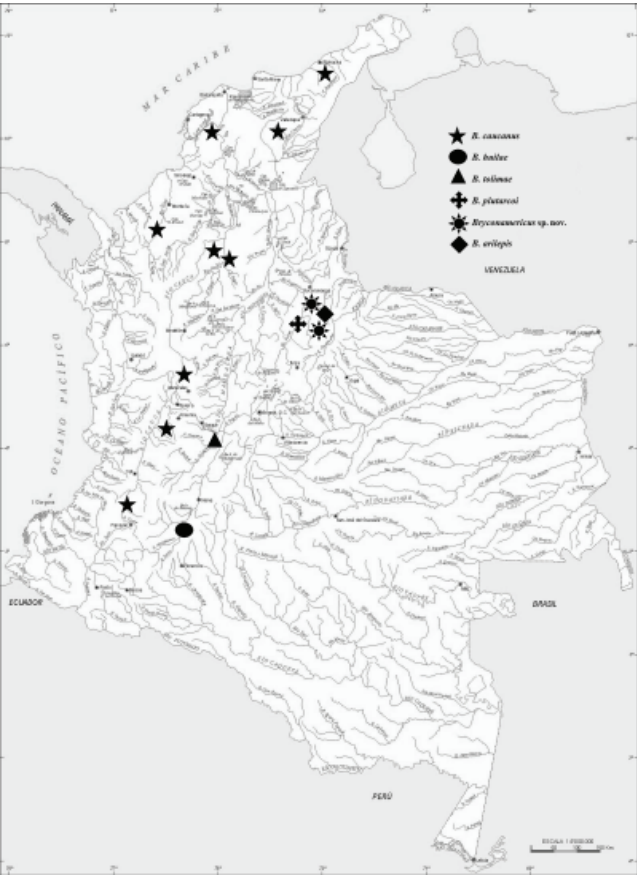


Figura 7. Distribución geográfica de las especies del género *Bryconamericus* para la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena, Sinú y Ranchería. No se presentan localidades exhaustivas.

maxilar, carácter que es diagnóstico para *Bryconamericus*. En estas condiciones, es mejor ubicar la especie en el género *Bryconamericus* siguiendo a Eigenmann (1913), y como *B. caucanus* con base en los resultados de nuestro

Cuadro 5. Prueba de Mann-Whitney para la comparación del índice de forma entre especies de *Bryconamericus* de la cuenca del río Cauca-Magdalena y Ranchería. La parte superior de la matriz muestra los valores de Bonferroni no corregidos y la inferior los corregidos. Significativos < 0.05

	<i>B. caucanus</i>	<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	<i>B. tolimae</i>	<i>B. plutarcoi</i>	<i>B. huilae</i>	<i>B. arilepis</i>
<i>B. caucanus</i>	*	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	0.000	*	0.107	0.000	0.000	0.213
<i>B. tolimae</i>	0.000	1.603	*	0.000	0.101	0.932
<i>B. plutarcoi</i>	0.001	0.000	0.000	*	0.000	0.000
<i>B. huilae</i>	0.000	0.004	1.517	0.000	*	0.094
<i>B. arilepis</i>	0.000	3.194	13.980	0.000	1.415	*

Cuadro 6. Prueba de Tukey para la comparación de longitud de la aleta pélvica y longitud de la aleta anal (variables con los coeficientes más altos en la primera componente), entre especies de *Bryconamericus* de la cuenca del río Cauca-Magdalena y Ranchería. La parte superior de la matriz muestra los valores de p y la inferior los del estadístico Q. Significativos < 0.05

	<i>B. caucanus</i>	<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	<i>B. tolimae</i>	<i>B. plutarcoi</i>	<i>B. huilae</i>	<i>B. arilepis</i>
Longitud de la aleta pélvica						
<i>B. caucanus</i>	*	0.000	0.848	0.055	0.000	0.001
<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	7.911	*	0.000	0.061	0.987	0.000
<i>B. tolimae</i>	1.665	6.246	*	0.573	0.002	0.000
<i>B. plutarcoi</i>	3.983	3.929	2.317	*	0.271	0.000
<i>B. huilae</i>	6.997	0.914	5.331	3.014	*	0.000
<i>B. arilepis</i>	5.548	13.460	7.213	9.530	12.540	*
Longitud de la aleta anal						
<i>B. caucanus</i>	*	0.000	0.999	0.010	0.000	0.061
<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	7.921	*	0.000	0.225	0.977	0.000
<i>B. tolimae</i>	0.490	8.411	*	0.003	0.000	0.146
<i>B. plutarcoi</i>	4.770	3.151	5.260	*	0.674	0.000
<i>B. huilae</i>	6.870	1.051	7.360	2.100	*	0.000
<i>B. arilepis</i>	3.927	11.850	3.438	8.697	10.800	*

Cuadro 7. Prueba de Mann-Whitney para la comparación del conteo de: escamas con poros en la línea lateral, escamas predorsales y escamas entre la línea lateral y el origen de la aleta dorsal entre cada especie de *Bryconamericus* de la cuenca de los ríos Cauca-Magdalena y Ranchería. La parte superior de la matriz muestra los valores de Bonferroni no corregidos y la inferior los corregidos. Significativos < 0.05

	<i>B. caucanus</i>	<i>B. arilepis</i>	<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	<i>B. huilae</i>	<i>B. plutarcoi</i>	<i>B. tolimae</i>
Escamas por poros en la línea lateral						
<i>B. caucanus</i>	*	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
<i>B. arilepis</i>	0.000	*	0.000	0.000	0.000	0.000
<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	0.000	0.000	*	0.000	0.000	0.000
<i>B. huilae</i>	0.000	0.000	0.000	*	0.000	0.001
<i>B. plutarcoi</i>	0.000	0.000	0.000	0.000	*	0.000
<i>B. tolimae</i>	0.000	0.000	0.000	0.009	0.000	*

Escamas predorsales						
<i>B. caucanus</i>	*	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
<i>B. arilepis</i>	0.000	*	0.000	0.001	0.000	0.000
<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	0.000	0.000	*	0.000	0.000	0.000
<i>B. huilae</i>	0.000	0.014	0.000	*	0.000	0.785
<i>B. plutarcoi</i>	0.000	0.000	0.000	0.006	*	0.000
<i>B. tolimae</i>	0.000	0.003	0.000	11.770	0.003	*
Escamas en la línea lateral y el origen de la aleta dorsal						
<i>B. caucanus</i>	*	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
<i>B. arilepis</i>	0.000	*	0.000	0.000	0.000	0.000
<i>Bryconamericus</i> sp. nov.	0.000	0.000	*	0.005	0.000	0.000
<i>B. huilae</i>	0.000	0.000	0.078	*	0.018	0.602
<i>B. plutarcoi</i>	0.000	0.000	0.000	0.275	*	0.000
<i>B. tolimae</i>	0.000	0.000	0.004	9.028	0.004	*

Escamas con poros en la línea lateral																									
	<i>n</i>	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54			
<i>B. arilepis</i>	24																	1	11	4	4	4			
<i>B. caucanus</i>	416	5	43	81	137	98	38	13	1			1													
<i>B. huilae</i>	33							10	18	3			2												
<i>B. plutarcoi</i>	47							2	1	8	1	7	3	5	3	6	2	8							
<i>B. tolimae</i>	50							7	13	15	5	6	3	1											
<i>Bryconamericus sp. nov.</i>	251			9	17	30	71	53	41	19	8	3													
Escamas predorsales																									
	<i>n</i>	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18														
<i>B. arilepis</i>	24							5	6	2	11														
<i>B. caucanus</i>	397	1	10	49	145	136	54	2																	
<i>B. huilae</i>	34						1	18	11	3	1														
<i>B. plutarcoi</i>	32			2	1	5	7	11	5	1															
<i>B. tolimae</i>	50						31	13	5	1															
<i>Bryconamericus sp. nov.</i>	177			9	54	59	45	9	1																
Escamas entre la línea lateral y el origen de la aleta dorsal																									
	<i>n</i>	4	5	6	7	8	9	10	11																
<i>B. arilepis</i>	23					3	12	15	3																
<i>B. caucanus</i>	296	1	128	129	35	3																			
<i>B. huilae</i>	20				18	2																			
<i>B. plutarcoi</i>	41			5	12	24																			
<i>B. tolimae</i>	51				51																				
<i>Bryconamericus sp. nov.</i>	269		11	80	170	8																			

trabajo. Además, *B. caucanus*, *H. dentatus* y *H. decurrens* se ubicaron en *Bryconamericus* (Eigenmann, 1913); según el ICZN (1999), por principio de prioridad, *H. dentatus* y *H. decurrens* son sinónimos modernos de *B. caucanus*.

Agradecimientos

Se recibió financiación de la Universidad del Quindío-Vicerrectoría de Investigaciones (proyectos 212 y 304). Al Grupo de Investigación y Asesoría en Estadística de la Universidad del Quindío, en especial a H. Hurtado y D. Galvis por sus generosos comentarios, discusión y sugerencias a versiones de este artículo. Carlos A. García (IUQ) y dos revisores anónimos leyeron versiones del artículo y plantearon valiosas correcciones, críticas y sugerencias. A Donald C. Taphorn (MCNG) por su generosa ayuda, envió las fotos de los tipos depositados en FMNH y corrigió el resumen en inglés.

Literatura citada

- Barriga, R. 1991. Lista de vertebrados del Ecuador. Peces de agua dulce. *Politécnica* 26:7-88.
- Burnaby T. P. 1966. Growth-invariant discriminant functions and generalized distances. *Biometrics* 22:96-110.
- Böhlke, J. 1958. Studies on fishes of the family Characidae. No. 14. A report on several extensive recent collections from Ecuador. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 110:1-121.
- Cardona, M., C. Román-Valencia, J. L. Jiménez y H. Hurtado. 1998. Composición y diversidad de los peces de la quebrada San Pablo en alto Cauca, Colombia. *Boletín Ecotrópica* 32:11-24.
- Dahl, G. 1971 Los peces del norte de Colombia. Inderena, Bogotá D. C. 391 p.
- Eigenmann, C. H. 1913. Some results from an ichthyological reconnaissance of Colombia, South America, part II. *Indiana University Studies* 131:1-31.
- Eigenmann, C. H. 1922. The fishes of the northwestern South America including Colombia, Panama and Pacific slopes of Ecuador and Peru, together with appendix upon the fishes of the Rio Meta in Colombia. *Memoirs of Carnegie Museum* 9:1-348.
- Eigenmann, C. H. 1927. The American Characidae. *Memoirs of the Museum of Comparative Zoology* 43:311-358; 417-428.
- Eigenmann, C. H. y W. R. Allen. 1942. Fishes of the western South America: I. The intercordilleran and Amazonian lowlands of Peru, II. The high Pampas of Peru, Bolivia and North Chile, with a revision of the Peruvian Gymnotidae, and of the genus *Orestias*. The University of Kentucky. p.224-225.
- Fink, W. L. y S. H. Weitzman. 1974. The so-called cheirodontin fishes of Central America with descriptions of two new species (Pisces: Characidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 172:1-46.
- Fowler, W. H. 1948. Os peixes de água doce do Brasil. *Arquivos de Zoologia, São Paulo* 6:1-204.
- Fowler, W. H. 1951. Os peixes de água doce do Brasil. *Arquivos de Zoologia, São Paulo* 6:405-628.
- Géry, J. 1962. Notes on the ichthyology of Surinam and other Guiana. The distribution pattern of the genus *Hemibrycon*, with a description of a new species from Surinam and an incursion in to ecotaxonomy. *Bulletin Aquatic Biology* 3:65-80.
- Géry, J. 1966. A review of certain tetragonopterinae (Characoidei), with the description of two new genera. *The Aquarium Journal* 37:211-236.
- Géry, J. 1972. Contribution a l'étude des poissons characoides de l'équateur, avec. une revision du genre *Pseudochalceus* et la description d'un nouveau genre endémique du rio Cauca en Colombie. *Acta Humboldtiana ser. geologica, Paleontologica et Biologica* 2:1-112.
- Géry, J. 1977. Characoids of the world. T.F.H., Neptune City, New Jersey. 672 p.
- González-Díaz, A. A., E. Díaz-Pardo, M. Soria-Barreto y R. Rodiles-Hernández. 2005. Análisis morfométrico de los peces del grupo *labialis*, género *Profundulus* (Cyprinodontiformes: Profundulidae), en Chiapas, México. *Revista Mexicana de Biodiversidad* 76:55-61.
- ICZN (Internacional Commission on Zoological Nomenclature). 1999. International code of zoological nomenclature, 4rd ed. International Commission on Zoological Nomenclature, London y University California Press, Berkeley, Los Angeles. 306 p.
- Jiménez, J. L., C. Román-Valencia y M. Cardona. 1998. Distribución y constancia de las comunidades de peces en la quebrada San Pablo, cuenca del Río La Paila, alto Cauca, Colombia. *Actualidades Biológicas* 20:21-27.
- Langeani, F., Z. M. S. De Lucena, J. P. Lima y F. J. Tarelho-Pereira. 2005. *Bryconamericus turiuba*, a new species from the upper Río Paraná system (Ostariophysi: Characiformes). *Copeia* 2005:386-392.
- Lima, F. T. C., L. R. Malabarba, P. A. Buckup, J. F. P. Da Silva, R. P. Vari, A. Harold, R. Benine, O. T. Oyakawa, C. S. Pavaneli, N. A. Menezes, C. A. S. Lucena, M. C. S. L. Malabarba, Z. M. S. Lucena, R. E. Reis, F. Langeani, L. Cassati, V. A. Bertaco, C. Moreira y P. H. F. Lucinda. 2003. Genera Incertae Sedis in Characidae. In Check list of the freshwater fishes of South and Central America, R. E. Reis, S. O. Kullander, y Jr. C. J. Ferraris (eds.). Edipucrs, Porto Alegre, Rio Grande do Sul. p. 106-169.
- Leviton, A. E., Jr. R. H. Gibbs, E. Heal y C. E. Dawson. 1985. Standards in herpetology and ichthyology: Part I. Standard symbolic codes for institutional resource collections in herpetology and ichthyology. *Copeia* 1985:802-832.
- Maldonado-Ocampo, J. A., A. Ortega-Lara, J. S. Usma, G. Galvis, F. A. Villa-Navarro, L. V Gamboa, S. Prada-Pedrerros y C. Ardila. 2005. Peces de los Andes de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Bogotá, D. C. 346 p.
- Miles, C. 1947. Los peces del río Magdalena. Ministerio de

- Economía Nacional, sección de piscicultura, pesca y caza, Bogotá. 214 p.
- Miles, C. 1971. Los peces del río Magdalena, reimpresión. U.T., Ibagué, Tolima. 213 p.
- Miles, C. 1973. Estudio económico y ecológico de los peces de agua dulce del Valle del Cauca. *Cespedesia* 2:9-63.
- Miquelarena, A. M. y A. E. Aquino. 1995. Situación taxonómica y geográfica de *Bryconamericus thomasi* (Teleostei, Characidae). *Revista Brasileira. Biología* 55:559-569.
- Mojica, J. I., C. Castellanos, P. Sánchez-Duarte y C. Díaz. 2006. Peces de la cuenca del río Ranchería, La Guajira, Colombia. *Biota Colombiana* 7:129-142.
- Myers, G. S. 1930. Fishes from the upper Río Meta basin, Colombia. *Proceeding Biology Society Washington* 43:65-71.
- Ortega, H. y R. R. Vari. 1986. Annotated checklist of the freshwater fishes of Peru. *Smithsonian Contributions to Zoology* 437:1-22.
- Price, J. L. 1955. A survey of the freshwater fishes of the island of Trinidad. *Journal of the Agricultural Society of Trinidad & Tobago* 55:390-416.
- Reeves, R. G. y E. Bermingham. 2006. Colonization, population expansion, and lineage turnover: Phylogeography of mesoamerican characiform fish. *Biological Journal of the Linnean Society* 88:235-255.
- Rohlf, J. F. y F. L. Bookstein. 1987. A comment on shearing as a method for "size correction". *Systematic Zoology* 36:356-367.
- Román-Valencia, C. 1993. Composición y estructura de las comunidades de peces de la cuenca del río La Vieja, alto Cauca, Colombia. *Biología y Educación* 3:8-19.
- Román-Valencia, C. 1995. Lista anotada de los peces de la cuenca del río La Vieja, Alto Cauca, Colombia. *Boletín Ecotrópica: Ecosistemas Tropicales* 29:11-20.
- Román-Valencia, C. 2001. Descripción de una nueva especie de *Bryconamericus* (Ostariophysi, Characidae) del alto río Suárez, cuenca del Magdalena, Colombia. *Bolletino del Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino* 18:469-476.
- Román-Valencia, C. 2002. Revisión sistemática de las especies del género *Bryconamericus* (Teleostei: Characidae) de Centroamérica. *Revista de Biología Tropical* 50:173-192.
- Román-Valencia, C. 2003a. Sistemática de las especies colombianas de *Bryconamericus* (Characiformes, Characidae). *Dahlia (Revista de la Asociación Colombiana de Ictiólogos)* 6:17-58.
- Román-Valencia, C. 2003b. Descripción de tres nuevas especies de *Bryconamericus* (Pisces: Ostariophysi: Characidae) de Colombia. *Memorias de la Fundación La Salle de Ciencias Naturales* 155:31-49.
- Román-Valencia, C. 2004. Redescrípción de *Bryconamericus tolinae* (Pisces: Characidae), especie endémica del río Combeima, cuenca del río Magdalena, Colombia. *Dahlia (Revista de la Asociación Colombiana de Ictiólogos)* 7:23-27.
- Román-Valencia, C. 2005. Sinopsis comentada de las especies del género *Bryconamericus* (Teleostei: Characidae) de Venezuela y norte del Ecuador, con la descripción de una nueva especie para Venezuela. *Memorias de la Fundación La Salle de Ciencias Naturales* 163:27-52.
- Román-Valencia, C., P. A. Lehmann y E. Rubio. 1999. Distribución y constancia de los peces del río San Miguel y el Zanjón Bagazal en el Alto río Cauca, Colombia. *Actualidades Biológicas* 21:163-172.
- Román-Valencia, C. y A. Muñoz. 2001. Ecología trófica y reproductiva de *Bryconamericus caucanus* (Pisces: Characidae). *Bolletino del Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino* 18:459-467.
- Román-Valencia, C. y R. I. Ruiz-C. 2007. Una nueva especie de pez del género *Hemibrycon* (Characiformes: Characidae) del Alto Río Atrato, noroccidente de Colombia. *Caldasia* 29:121-131.
- Román-Valencia, C. y D. C. Arcila-Mesa. 2008. *Hemibrycon rafaellense*, n.sp. (Characiformes, Characidae), a new species from the upper Cauca River with key to Colombian species. *Animal Biodiversity and Conservation* 31: 67-75.
- Román-Valencia, C., D. C. Taphorn y R. I. Ruiz-C. 2008a. Two new *Bryconamericus*: *B. cinarucuense* n.sp. and *B. singularis* n. sp. (Characiformes, Characidae) from the Cinaruco River, Orinoco Basin, with key to all Venezuelan Species. *Animal Biodiversity and Conservation* 31:15-27.
- Román-Valencia, C., J. A. Vanegas-Ríos y R. I. Ruiz-C. 2008b. Una nueva especie del género *Bryconamericus* (Ostariophysi: Characidae) del río Magdalena, con una clave para las especies de Colombia. *Revista de Biología Tropical* 56: en prensa.
- Román-Valencia, C., R. I. Ruiz-Calderón y A. Giraldo. 2008c. Dieta y reproducción de dos especies sintópicas: *Hemibrycon boquiae* y *Bryconamericus caucanus* (Pisces: Characidae) en la quebrada Boquía, Río Quindío, Alto Cauca, Colombia. *Revista Museo Argentino de Ciencias Naturales*, n.s. 10:55-62.
- Román-Valencia, C., J. A. Vanegas-Ríos y R. I. Ruiz-C. En prensa. Una nueva especie del género *Bryconamericus* (Teleostei: Characidae) del río Fonce, sistema río Magdalena, Colombia. *Revista Mexicana de Biodiversidad*.
- Serra, J. P. y F. Langeani. 2001. Descrição osteológica de *Bryconamericus exodon* Eigenmann, 1907 (Ostariophysi, Characiformes, Characidae). Tesis, Universidade Estadual Paulista, Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas, Campus de São José do Rio Preto, São Paulo. 21 p.
- Serra, J. P. y F. Langeani. 2006. Redescríção e osteologia de *Bryconamericus exodon* Eigenmann, 1907 (Ostariophysi, Characiformes, Characidae). *Biota Neotropica* 6:1-14.
- Silva, J. F. P. 2004. Two new species of *Bryconamericus* Eigenmann (Characiformes: Characidae) from southern Brazil. *Neotropical Ichthyology* 2:5-60.
- Taylor, W. R. y G. C. Van Dyke. 1985. Revised procedures for staining and clearing small fishes and other vertebrates for bone and cartilage study. *Cybiurn* 9:107-119.
- Tortonese, E. 1941-1942. Ricerche ed osservazioni sui Caracidi delle sottofamiglie Tetragonopterinae, Glandulocaudinae e Stethaprioninae (Teleostei, Plectospondyli). *Bolletino del Museo Zoologie di Anatomie Comparada, Torino* 49:76.
- Vanegas-Ríos, J. A. 2008. Filogenia y biogeografía de las especies de peces pertenecientes al género *Bryconamericus* (Characiformes, Characidae) para América Central y

noroccidente de América del Sur. Trabajo de grado (B. Sc.), Universidad del Quindío, Programa de Biología, Armenia. 97 p.

Vari R. P. y D. J. Siebert. 1990. A new, unusually sexually dimorphic species of *Bryconamericus* (Pisces: Ostariophysi:

Characidae) from the Peruvian Amazon. Proceedings of the Biological Society of Washington 103:516-524.

Weitzman, S.H. 1962. The osteology of *Brycon meeki*, a generalized characid fish, with an osteological definition of the family. Stanford Ichthyological Bulletin 8:1-50.

Apéndice 1. Material examinado

COLOMBIA:

Bryconamericus caucanus: (FMNH 56230 paratipos, IUQ 335, 336, 337, 340, 341, 342, 344, 346, 351, 352, 378, 379 en Román-Valencia, 2003a). FMNH 56255, 1 ejemplar, Soplaviento, Colombia, Col. C. H. Eigenmann (holotipo *H. decurrens*). Paratipos *H. dentatus*: FMNH 56252, 5 ejemplares, La Paila, Colombia, Col. C. H. Eigenmann; FMNH 56254, 5 ejemplares, Piedra de Moler, Colombia. Col. C. H. Eigenmann, feb 2 de 1912. MBUCV 27914, 15 ejemplares, río Hurtado, afluente del río Cesar, cuenca del río Magdalena, sin fecha. IUQ 349, 113 ejemplares; departamento de Antioquia, municipio de Anorí; La Rosa, río Cauca; oct. 17 de 1988. IUQ 350, 77 ejemplares, departamento de la Guajira; río Ranchería; ago 24 de 1981. IUQ 10, 4 ejemplares, departamento de Quindío, quebrada afluente del río Quindío, ago 9 de 1994. IUQ 227, 2 ejemplares, departamento del Valle, cuenca del río La Paila, septiembre 15 de 1996. IUQ 254, 9 ejemplares, departamento de Quindío, río La Vieja en la Balastrera, hacienda Playa Azul, alto Cauca, jun de 1996. IUQ 272, 1 ejemplar, quebrada San Pablo, afluente río La Paila, Valle del Cauca, alto Cauca, sep 14 de 1996, IUQ 613, 4 ejemplares, departamento de Quindío, río La Vieja, vereda Maravelez, la Tebaida, mar 25 de 1991. IUQ 1269, 3 ejemplares, departamento de Quindío, quebrada El Macho, afluente del río Barragán, jul. 8 de 1996. IUQ 1301, 6 ejemplares, departamento de Caldas, río Chamberri, afluente río Cauca, en la India, Salamina (5° 24' 55" N y 75° 30' 10" O), jul 2 de 2004. IUQ 856, 35 ejemplares, departamento de Antioquia, quebrada Los Dragos, afluente del río arriba vereda Francisca-Sacantin, Sonsón. IUQ 870, 32 ejemplares, departamento de Antioquia, río Anorí, afluente río Nechi, transecto río vía Anorí-La Punta Anorí (7° 4' 17" N y 75° 07' 48" O a 1499 m), sep 10 de 2003. IUQ 865, 8 ejemplares, departamento de Antioquia, quebrada La Chinca, afluente del río Anorí 200 m de La Punta, sep 10 de 2003. IUQ 875, 38 ejemplares, departamento de Antioquia, quebrada La Tupia, afluente río Nechi, Anorí, sep. 9 de 2003. IUQ 862, 29 ejemplares, departamento de Antioquia, quebrada La Virgen, afluente río Anorí 100 m antes de su desembocadura, sector del río vía Anorí, La Punta Anorí, (7° 04' 22" N y 75° 07' 29" O a 1489 m). IUQ 872, 17 ejemplares, departamento de Risaralda, quebrada El Tigre, hacienda Guadalupe, vereda el Tigre, Pereira, jul 19 de 2005. IUQ 859, 5 ejemplares, departamento de Antioquia, quebrada Serrana, afluente del río Anorí, 200 m de la vía Anorí, La Punta-Anorí, sep 10 de 2003. IUQ 858, 10 ejemplares, departamento de Antioquia, río Sonsón 100 m antes de la represa, Sonsón, jul 18 de 2004. IUQ 301b, 1 ejemplar (C. y T.), departamento del Quindío, alto río Quindío, alto Cauca, ene 28 de 2000. IUQ 851, 6 ejemplares, río Anoria, La Rosa, bajo Cauca, sistema río Magdalena, oct 17 de 1988. IUQ 861, 2 ejemplares (C. y T.), departamento de Antioquia, cuenca del Magdalena, quebrada La Virgen afluente río Anorí, 100 m antes de su desembocadura, sector del río vía Anorí-La Punta (7° 04' 22" N y 75° 07' 49" O) 1489 m, sep 10 de 2003. IUQ 863, 2 ejemplares (C. y T.), departamento de Antioquia, cuenca del Magdalena, río Anorí afluente río Nechí, sector río vía Anorí-La Punta (7° 4' 17" N y 75° 07' 48" O) 1499 m, sep 10 de 2003; IUQ 864, 2 ejemplares (C. y T.), departamento de Antioquia, cuenca del Magdalena, quebrada La Tupía afluente río Henchí, sep 9 de 2003. IUQ 868, 2 ejemplares (C. y T.), departamento de Antioquia, cuenca del Magdalena, quebrada La Chinca afluente río Anorí, 200 m vía Anorí-La Punta, sep 10 de 2003. IUQ 879, 1 ejemplar (C. y T.), departamento de Antioquia, cuenca del Magdalena, Quebrada Serrana afluente río Anorí, 200 m de la vía Anorí-La Punta, sep 10 de 2003. IUQ 943, 1 ejemplar (C. y T.), departamento de Antioquia, río Sonsón 100 m antes de la represa, Sonsón, cuenca del Magdalena, jul 18 de 2004. IUQ 948, 1 ejemplar (C. y T.), departamento de Antioquia, quebrada Los Dragos, afluente del río Arriba vereda Francisca-Sacantin, Sonsón, cuenca del Magdalena, jul 18 de 2004. IUQ 1202, 1 ejemplar (C. y T.), departamento del Quindío, quebrada Boquia, afluente río Quindío. IUQ 1571, 2 ejemplares (C. y T.), departamento de Caldas, río Chamberri, afluente río Cauca, en la India, Salamina (5° 24' 55" N y 75° 30' 10" O). IUQ 1584, 1 ejemplar (C. y T.), departamento de Guajira, río Ranchería, mar Caribe, ago 20 de 1981. *Bryconamericus huilae*: (IUQ 423 y 424 en Román-Valencia, 2003b). IUQ 947, 2 ejemplares (C. y T.), departamento del Huila, quebrada La Criolla, afluente río Guachino, vereda Guachicos en la vía Pitalito-San Agustín, alto Magdalena, oct 13 de 2001. *Bryconamericus tolimae*: (Véase IUQ 484, Román-Valencia, 2004). IUQ 1586, 2 ejemplares (C. y T.),

Apéndice 1. Material

departamento del Tolima, Municipio de Ibagué, vereda Pastales, 100 m antes de Pastales en la vía Ibagué-Juntas, río Combeima, afluente río Magdalena (4°30'19" N y 75°17'46" O) 1586 m, dic 27 de 2002. *Bryconamericus plutarcoi*: (material tipo IUQ 308, ICNMNH 4886, 4887 en Román-Valencia 2001). IaVH 3123, 12 ejemplares, río Suárez; ene de 1994. IUQ 1577, 1 ejemplar (C. y T.), quebrada Santa Rosa de la desembocadura en el río Suárez 100 m hacia arriba, sistema del río Magdalena (6°26'09" N y 73°18'56" O) 825 m, jun 24 de 2001. *Bryconamericus arilepis*. IUQ 920, 4 ejemplares, quebrada Pontesuela, afluente río Pienta, sistema río Fonce, en la escuela Carrillo, vía a Encino, Charalá, feb 6 de 2004. IUQ 1567, 1 ejemplar (C. y T.), quebrada Pontesuela, afluente río Pienta, sistema río Fonce, en la escuela Carrilo, vía a Encino, Charalá, feb 6 de 2004. IUQ 1915, 85 ejemplares, Charalá, vereda La Pontesuela, Magdalena medio, cuenca del río Fonce, quebrada La Pontesuela en la boca de la quebrada Coclina, en la escuela Carrillo, vía Cantera a Encino (6°10'42" N y 73°09'44" O) 1457 msnm, 17 ene de 2008, C. Román-V. y C. A. García. *Bryconamericus* sp. nov.: IUQ 919, 63 ejemplares, quebrada La Potrera, afluente río Pienta, cuenca río Fonce, vía Charalá-La laguna, feb 5 de 2004. IUQ 921, 44 ejemplares, quebrada El Barro, afluente río Pienta, 200 m puente vía límites, Encino Charalá, vía el Encino-Charalá, feb 6 de 2004. IUQ 923, 41 ejemplares, quebrada La Sanguina, afluente río Pienta, Charalá, feb 5 de 2004. IUQ 926, 22 ejemplares, río Fonce, afluente del río San Gil, vía San Gil, Charalá, oct 31 de 2003. IUQ 927, 35 ejemplares, quebrada Guayawata, afluente del río Mogotes en el puente 100 m antes de su boca, Mogotes, nov 1 de 2003. IUQ 937, 3 ejemplares (C. y T.), quebrada Guayawata afluente río Mogotes en el puente 100 m arriba de su boca (6°29'07" N y 72°58'59" O) 1658 m, en Mogotes, nov 1 de 2003. IUQ 944, 2 ejemplares (C. y T.), río Fonce afluente río San Gil, vía San Gil-Charalá, Charalá, oct 31 de 2003. IUQ 1569, 2 ejemplares (C. y T.), quebrada La Potrera, afluente río Pienta, cuenca río Fonce, vía Charalá-La laguna Charalá, feb 5 de 2004. IUQ 1570, 2 ejemplares (C. y T.), río Mogotes, en la boca quebrada Guayawata 100 m abajo del puente 1 km antes de Mogotes, feb 7 de 2004. IUQ 1572, 2 ejemplares (C. y T.), quebrada La Sanguina, afluente río Pienta, Charalá, feb 5 de 2004. IUQ 1573, 2 ejemplares (C. y T.), quebrada El Barro, afluente río Pienta, 200 m puente vía límites, Encino-Charalá, vía el Encino a Charalá.
