

Estado del conocimiento sobre la evaluación de la ética profesional docente en la universidad (2010-2024)

*Evaluation of Professional Ethics in University Teaching:
A Thematic Review (2010-2024)*

Alma Delia Torquemada González

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

almatorquemada@yahoo.com.mx

<https://orcid.org/0000-0003-2569-1787>

RESUMEN

El trabajo se centra en la evaluación de la ética profesional como dimensión evaluable en el marco de la docencia universitaria durante más de una década (2010-2024). Se revisaron 93 investigaciones que analizan la ética profesional en términos de rasgos actitudinales asociados al comportamiento docente. Metodológicamente, se trata de una investigación documental, de corte interpretativo que siguió un análisis temático. Los resultados se presentan en cuatro categorías, de las cuales la más alta demuestra el esfuerzo por delimitar aquellas competencias que mejor caracterizan una ética profesional en el docente universitario. Por el contrario, la categoría sobre evaluación formativa reportó el menor número de investigaciones. Se concluye señalando que la evaluación de la ética profesional es una cuestión aún debatible en el nivel superior, que requiere un replanteamiento sobre el sentido de la evaluación que apunta hacia una resignificación de la docencia como profesión humana y social.

Palabras clave: evaluación docente, deontología, ética, universidad

ABSTRACT

The work focuses on the evaluation of professional ethics as an assessable dimension within the framework of university teaching over more than a decade (2010-2024). Ninety-three studies that analyze professional ethics



in terms of attitudinal traits associated with teaching behavior were reviewed. Methodologically, this is documentary research with an interpretive approach that followed a thematic analysis. The results are presented in four categories, of which the highest demonstrates the effort to define those competencies that best characterize professional ethics in university teachers. Conversely, the category on formative assessment reported the lowest number of studies. It is concluded by noting that the evaluation of professional ethics is still a debatable issue in higher education, requiring a rethinking of the meaning of evaluation that points toward a redefinition of teaching as a human and social profession.

Keywords: teacher evaluation, deontology, ethics, university

INTRODUCCIÓN

La transformación de la función docente

Durante la última década, la educación superior ha experimentado una transformación importante impulsada por diversos factores, entre ellos, el surgimiento de las innovaciones tecnológicas, la llegada abrupta de la pandemia por Covid-19 y recientemente la presencia de la inteligencia artificial. Estos acontecimientos generaron que los sistemas educativos replantearan sus modelos de enseñanza y de aprendizaje, lo cual ha tenido un impacto directo en la docencia, ha revolucionado sus roles, transformado sus prácticas de enseñanza y delimitado nuevas competencias profesionales para el ejercicio de su labor.

En este contexto de transformación, la figura del docente universitario ha experimentado cambios significativos que lo enfrentan a retos importantes y le plantean un rol más complejo que exige adaptabilidad, creatividad, ética profesional y un profundo compromiso con el aprendizaje y el desarrollo profesional de los estudiantes. En este sentido, Loja y Quito (2021) señalan que el surgimiento de las innovaciones tecnológicas llevó a integrar gradualmente la tecnología dentro del aula, priorizando el uso de plataformas. Así, el docente dejó de ser un simple transmisor de conocimientos para convertirse en un mediador, facilitador y gestor del aprendizaje, es

decir, un agente multifacético, responsable de guiar y dinamizar el desarrollo integral del alumnado.

Sin embargo, la crisis sanitaria provocada por la pandemia por Covid 19 generó una transición forzada de la educación presencial hacia una educación en línea, donde la conectividad y la falta de recursos tecnológicos fueron los principales desafíos que se enfrentaron en el nivel superior. Esta situación representó para los docentes una oportunidad para incursionar en la educación virtual, asumiendo la responsabilidad de crear espacios de aprendizaje en línea (Ortega y Oyanedel, 2022).

Por lo tanto, el papel del profesorado evolucionó hacia una figura de diseñador de experiencias y gestor de ambientes de aprendizaje digitalizados, donde la preocupación central fue aprender a utilizar herramientas digitales para crear entornos de aprendizaje interactivos y eficientes (Molina *et al.*, 2025). Es decir, el docente como formador tuvo que reflexionar de manera crítica sobre su práctica, asumiendo una función estratégica para hacer frente a las complejas condiciones educativas durante el periodo de confinamiento.

Así, la pospandemia representó para la docencia un nuevo planteamiento: la autoformación como una necesidad y el fortalecimiento de competencias tecnológicas, pedagógicas y humanas emergentes, lo que trajo consigo una tendencia distinta de formación universitaria: un modelo de enseñanza híbrida (Cervantes, 2024; Contreras *et al.*, 2025). A partir de este momento, la capacitación permanente y el desarrollo profesional de los docentes se convierten en una pieza clave para hacer frente a las múltiples problemáticas educativas. Con ello, el papel del profesorado evolucionó hacia una posición más flexible, con nuevas competencias digitales, pero al mismo tiempo, con una mayor concientización sobre su función social.

Más tarde, la irrupción de la inteligencia artificial vino a revolucionar las formas de enseñar y aprender en el nivel superior y marcó nuevos retos a la enseñanza. Tal y como refiere Rondón (2023), el desarrollo de habilidades superiores, como el pensamiento crítico y reflexivo sobre su propia práctica, así como el fortalecimiento de las mismas competencias en los estudiantes se convierten en indispensables en esta nueva era digital; el fortalecimiento del aprendizaje significativo mediado por la tecnología; la capacidad de análisis e

interpretación de datos que producen los sistemas de inteligencia artificial y la generación de estrategias pedagógicas que ofrecen una retroalimentación efectiva, son las nuevas competencias del profesorado universitario. El nuevo papel exige una integración tecnológica que implica no sólo el dominio de diversas inteligencias artificiales, sino también la capacidad de saber integrarlas de forma significativa, ética y pedagógica en su práctica cotidiana.

Esta transformación de la enseñanza universitaria ha planteado dos retos fundamentales a lo largo de esta década: el primero, la necesidad de revolucionar los procesos de formación docente que vincule competencias tecnológicas, intelectuales (orientadas al desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo) y humanas (que privilegien una toma de conciencia sobre el impacto de su labor), donde la autoformación se visualice como un ejercicio permanente y autónomo del profesorado.

El segundo reto apunta hacia la implementación de nuevos procesos de retroalimentación sobre el ejercicio de la enseñanza que permita la renovación de las prácticas formativas y evaluativas en la universidad, contribuyendo así al logro de una cultura profesional de la docencia basada en principios éticos que orienten la innovación hacia la mejora educativa y, al mismo tiempo, que incida en la resistencia al cambio, es decir, una retroalimentación integral del papel que juega el profesorado en la transformación social.

Estas transformaciones, que han reconfigurado la docencia a lo largo de más de una década, permiten apreciar que su papel no busca ser reemplazado por las tecnologías y, en particular, por la inteligencia artificial, sino más bien fortalecer su función como guía, mediador, facilitador, estratega y gestor del aprendizaje. El docente se visualiza hoy en día como un agente de cambio social, con una visión holística de la realidad, reflexivo y crítico que va adaptándose gradualmente a las nuevas tendencias que marca la generación del conocimiento. Por lo tanto, estas modificaciones en su función llevan a replantear también los procesos de formación y evaluación en torno a su desempeño.

La dimensión ética en la evaluación docente

La evaluación de la docencia es una práctica común en el nivel superior, en especial en las universidades públicas, donde se han implementado sistemas de evaluación a gran escala cada vez más rigurosos y especializados. Si bien nadie niega la relevancia de la evaluación como estrategia institucional para la mejora de la calidad del desempeño, se siguen cuestionando diversos aspectos, tales como: las dimensiones a evaluar, los medios y los usos de esta práctica. En el caso de la ética profesional como un rasgo presente en el ejercicio de cualquier profesión, ésta se convierte en un desafío cuando se aborda desde el marco de la evaluación del desempeño de la docencia, donde es una cuestión apenas observable.

Desde el contexto de las universidades se discute muy poco sobre el perfil ético que debe caracterizar al profesorado en el nivel superior, sus procesos de formación y evaluación al respecto. Esto es justamente el escenario donde se inserta el interés del presente estudio.

De acuerdo con diversos autores (Hortal, 2002; Sanz, 2019 y Cortina, 2017), la ética profesional juega un papel fundamental en el ejercicio de toda disciplina, ya que tiene un impacto relevante en el ámbito laboral. En otras palabras, la ética de la profesión docente significa una apropiación crítica y reflexiva de los valores humanos que buscan el bienestar del otro.

Al respecto, Hortal (2000) y Sanz (2019) señalan que la ética profesional docente no es una tarea sencilla, ya que implica introducirse en el ámbito de las actitudes y comportamientos que se ponen en juego en el ejercicio de la profesión; significa adentrarse en la personalidad, los valores y los deberes de la enseñanza. Idealmente, ser profesor o profesora requiere una sólida formación en actitudes, competencias y voluntad para desarrollar la tarea, que rebasa en gran medida la formación disciplinar. Hoy en día la ética profesional en el desempeño docente enfrenta el reto de una formación continua, resultado de una retroalimentación que pueda surgir de una evaluación integral, cuyo fin sea el perfeccionamiento de la práctica pedagógica en todos los escenarios donde tiene lugar su labor.

Abordar el desempeño ético en la profesión de la docencia universitaria conlleva diversos cuestionamientos, entre ellos, ¿cómo se visualiza la ética profesional en este ejercicio?, ¿cómo lograr procesos de evaluación integral que incidan en su desarrollo? Estas preguntas son esenciales en la enseñanza universitaria, ya que la ética del profesorado tiene un impacto directo en la formación de futuros profesionistas, de quienes se espera, a su vez, el compromiso de contribuir hacia la generación de una sociedad más justa y democrática. De ahí la relevancia de indagar la productividad en investigación sobre aquellos aspectos referidos a la ética profesional docente y sus posibilidades de evaluación en el desempeño.

Es importante destacar que la evaluación de la ética profesional en la docencia implica un esfuerzo colectivo por delimitar con precisión aquellas cualidades que le son específicas (Hortal, 2000) y que caracterizan su interacción con todos los integrantes de la comunidad universitaria, en especial con los estudiantes, con quienes se tiene la responsabilidad de formar en una disciplina determinada. Para lograr este propósito, es necesario que la ética profesional sea una dimensión visible tanto en los procesos formativos como evaluativos de la docencia.

Para avanzar en esta línea es fundamental hacer una revisión minuciosa de los aportes en investigación respecto al estado que guarda la dimensión ética en la profesión docente. Es preciso reconocer su presencia e impacto en los procesos educativos y su razón de ser en la evaluación del desempeño docente en el nivel superior.

METODOLOGÍA

El propósito del artículo es presentar una perspectiva actual de la investigación sobre la ética profesional como dimensión evaluable en el desempeño de la docencia universitaria. Para tal fin, se realizó una investigación documental que partió de la revisión de diversos estudios sobre el tema durante los últimos catorce años (2010-2024). La exploración se desarrolló en dos momentos. En el primero se llevó a cabo una búsqueda en bases electrónicas tales como: *Redalyc*, *Dialnet*, *Ebsco*, *Scielo*, *Google Scholar*, *Web of science*, *Elsivier*, *Scopus* y *Jstor*, utilizando palabras clave como: ética docente, profesionalismo docente, ética profesional; *teaching and ethics* y *professional ethics*.

En el segundo momento se consultaron memorias de congresos nacionales e internacionales, así como publicaciones de redes de investigación. Cabe destacar que se tomaron en cuenta las últimas cinco ediciones del Congreso Nacional de Investigación educativa del Comie (2015, 2017, 2019, 2021 y 2023).

Después de un proceso de depuración que tomó como criterio base la elección de investigaciones centradas en el nivel superior, se obtuvieron 93 estudios que abarcan un periodo comprendido entre 2010 y 2024. A continuación, se presenta una caracterización general de la productividad (ver tabla 1).

■ Tabla 1. Caracterización de la productividad en investigación

Tipo de documento	Número de investigaciones	Porcentajes (%)
Artículos de investigación	41	44
Ponencias	37	39,7
Capítulos de libro	10	10,7
Tesis doctorales	2	2,1
Estados del conocimiento	2	2,1
Informe académico	1	1

Fuente: elaboración propia.

Los estudios provienen de 22 países: España, Estados Unidos, Canadá, Australia, Estonia, Suecia, Finlandia, Malasia, Rusia, Turquía, Irán, Singapur, México, Argentina, Chile, Costa Rica, Colombia, República Dominicana, Brasil, Perú, Venezuela y uno más, que no se especifica, en Asia Central.

Para la revisión de las investigaciones se analizaron los objetivos, preguntas de investigación, referentes teórico-conceptuales y los métodos empleados, así como los hallazgos más relevantes de las mismas y sus aportes al campo de la evaluación de la ética profesional docente. En el tratamiento de la información se siguió como estrategia el análisis temático (Kornblit, 2007; Strauss y Corbin, citado en San Martín, 2014), el cual permitió una mejor comprensión de la evaluación de la ética profesional en las investigaciones encontradas, y facilitó la construcción de las categorías temáticas.

ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Se contruyeron cuatro categorías temáticas que recopilan la productividad (tabla 2).

■ Tabla 2. Categorías temáticas sobre la ética profesional docente y su evaluación en el nivel superior

Número	Denominación	Número de investigaciones
1	La ética profesional en la docencia universitaria	20
2	Competencias éticas en la docencia universitaria	29
3	Evaluación de la ética profesional docente en el nivel superior	27
4	Evaluación formativa de la ética profesional en la docencia universitaria	17

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la metodología, de las 93 investigaciones analizadas, 43 emplean un enfoque cualitativo (46.2%), 27 uno cuantitativo (29%) y 23 uno mixto (24.7%). A continuación, se presenta el análisis por categoría temática.

La ética profesional en la docencia universitaria

En esta categoría se ubican 20 investigaciones que discuten la dimensión ética desde cuatro ejes. El primero se refiere a las problemáticas derivadas de la ausencia de una ética profesional en las universidades. Los estudios en este campo (Finker *et al.*, 2012; Rancich *et al.*, 2015; Campo-Cabal, 2012; Treviño y Chávez, 2017; Díaz, 2021; Hallak y Poisson, 2010) evidencian esta carencia en el ejercicio de la docencia y su impacto en los procesos formativos de los estudiantes. Se cuestionan sobre el sentido y razón de ser de la ética profesional en el nivel superior.

Esta necesidad de hacer presente una ética de la profesión dio lugar a un segundo eje de discusión, donde surgen estudios que destacan la necesidad de procesos formativos en ética para los docentes (García, 2015; López-Calva, 2021; Keenan, 2015; Balderas, 2018; Ronkainen *et al.*, 2021). Se empieza a plantear la necesidad de un

entrenamiento en el manejo de problemas éticos que tienen lugar dentro del aula (Bruce y Schwimmer, 2016; Arroyo, 2018; Keow *et al.*, 2015; Vilar *et al.*, 2016).

Más tarde, se comenzaron a desarrollar investigaciones que discuten el papel que juegan los marcos normativos en la regulación del comportamiento del profesorado (French-Lee y McMun, 2015; Foster y Maxwell, 2022). Esta tercera línea de discusión destaca la relevancia de los códigos éticos en el ejercicio de la docencia. Una cuarta línea se centra en la puesta en marcha de una cultura pedagógica (Flores *et al.*, 2023; López-Zavala, 2013; López-Zavala *et al.*, 2019), donde se contemple la dimensión ética como un componente rector en las instituciones de educación superior.

El conjunto de estos trabajos demuestra la evolución de la investigación en torno a la relevancia e impacto de la ética profesional en la docencia universitaria. Se puede observar la preocupación por discutir el impacto del comportamiento docente en el desarrollo profesional del alumnado. El foco de atención se centra en su actuar, esto constituye una constante en todos los estudios. En cuanto a los enfoques teóricos que fundamentan estas investigaciones destacan perspectivas psicológicas, filosóficas, pedagógicas, socioantropológicas, humanistas y sociales, desde las cuales se discute la ética docente, la ética de las profesiones, las competencias docentes, la formación del profesorado, la cultura pedagógica y los valores universales.

Respecto a las aproximaciones metodológicas, predominan los trabajos de corte cualitativo, con 13 investigaciones (Campo-Cabal, 2012; Finkler *et al.*, 2012; López-Zavala, 2013; French-Lee y McMun, 2015; García, 2015; Keenan, 2015; Keow *et al.*, 2015; Bruce y Schwimmer, 2016; Balderas, 2018; López-Zavala *et al.*, 2019; Díaz, 2021; Foster y Maxwell, 2022 y Flores *et al.*, 2023). En éstas se reportan estudios de caso, exploratorios y descriptivos. Como técnicas e instrumentos se utilizan entrevistas abiertas y semiestructuradas, cuestionarios abiertos, grupos focales y análisis documental.

En menor medida, se presentan cuatro investigaciones cuantitativas (Treviño y Chávez, 2017; Arroyo, 2018; Hallak y Poisson, 2010 y López-Calva, 2021). En ellas se proponen estudios explicativos y correlacionales donde predomina el uso del cuestionario de opinión estudiantil y docente, así como las escalas likert. Sólo se en-

contraron tres investigaciones mixtas (Rancich *et al.*, 2015; Vilar *et al.*, 2016 y Ronkainen *et al.*, 2021) que combinan diversas técnicas e instrumentos, tales como: incidentes críticos, entrevistas semiestructuradas y abiertas, y cuestionarios cerrados y mixtos.

Este conjunto de investigaciones coincide en evidenciar que la ética profesional es un componente ignorado en la formación inicial de los docentes. En consecuencia, sigue respondiendo de manera predominante a una reproducción del discurso dentro de las instituciones de educación superior.

Competencias éticas en la docencia universitaria

En la segunda categoría se registraron 29 investigaciones que discuten la presencia de la ética en la docencia en términos de competencia o excelencia académica. Una gran cantidad de éstas hacen referencia a la delimitación de rasgos éticos y atributos de valor que caracterizan una personalidad ética en el profesorado universitario (López-Calva y Gómez, 2017; Zeinaf *et al.*, 2018; Chávez y Treviño, 2017; Quijada, 2015; Sahin y Yüksel, 2021; Castro y Díaz, 2015; López-Zavala *et al.*, 2016; Orellana-Fernández *et al.*, 2018; Hirsch, 2010a; Hirsch, 2010b; Ríos *et al.*, 2021; Kepowicz y Rodríguez, 2011; Barragán, 2016; Luna *et al.*, 2016). En todos los estudios, la actitud del docente en términos de respeto, empatía, honestidad, igualdad y solidaridad en la interacción con los estudiantes y con otros miembros de la comunidad educativa son características esenciales de una práctica educativa ética.

Hay un esfuerzo por definir la imagen profesional docente desde su componente ético, en el que se discuten valores sociales, madurez personal, así como responsabilidad y compromiso con la profesión (Escámez, 2013; López-Calva *et al.*, 2017; López-Calva *et al.*, 2019; Bolívar y Pérez-García, 2022; Escalante, 2019; Ramírez y De la Herán, 2012; Badia *et al.*, 2014; Iturbide y López-Calva, 2021).

En este mismo sentido, otros estudios conceptualizan y caracterizan la ética docente como una competencia específica que debe formar parte del perfil idóneo del profesorado en el nivel superior (Maldonado *et al.*, 2021; Ramírez-Dueñas *et al.*, 2021; Hickman *et al.*, 2015; Ventura-Sosa, 2021). Se comienzan a discutir los signifi-

cados que dan maestros y maestras a la ética profesional (Torquemada *et al.*, 2023).

Es importante destacar que los últimos dos *Estados del conocimiento* editados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie) (2002-2011 y 2012-2021) reportan la productividad encontrada en el contexto mexicano en torno a la educación en valores y la ética en la educación. Así, Hirsch y Yurén (2013) presentan el *Estado de conocimiento 2002-2011*, que contempla libros de autor, capítulos en libros colectivos, artículos, ponencias y tesis de posgrado durante una década. Se trata de un campo disciplinario donde participaron investigadores y estudiantes de posgrado. Hay una tendencia al uso de metodologías cuantitativas a través del diseño de cuestionarios-escala. En este volumen empiezan a tener presencia proyectos interinstitucionales que se concentran en la identificación de los valores asociados a la ética en la docencia en el nivel superior.

Respecto al *Estado del conocimiento* correspondiente al periodo 2012-2021, López-Zavala *et al.* (2024) distinguen la ética profesional como una dimensión de análisis concreta que incluye los valores profesionales, destacando la estrecha relación de la ética profesional y la ética de la investigación. En este segundo volumen es posible apreciar el avance en el análisis de la ética más allá del rol docente, ya que comienza a cobrar relevancia en el campo de la investigación y en el desempeño del investigador.

A partir de estos dos Estados del conocimiento se puede apreciar que la investigación en torno a la ética profesional en el contexto educativo mexicano tiene un peso importante, manifestándose con más fuerza la necesidad de formación, evaluación y análisis en diversos campos y funciones de la docencia.

Dentro de los enfoques teóricos que caracterizan la productividad reportada en esta segunda categoría, se encuentran corrientes de corte psicológica, del juicio moral, humanista, ética del cuidado, ética de las profesiones y responsabilidad social. A partir de estas teorías se discute sobre aquellos rasgos que distinguen la calidad en la enseñanza, tales como: competencias para la docencia, excelencia académica, vocación, compromiso y responsabilidad docente; ética y moral, conciencia ética y ética docente.

En cuanto a las metodologías utilizadas, se presentan 13 investigaciones cualitativas de corte fenomenológico, hermenéutico y estudios de caso (Kepowicz y Rodríguez, 2011; Escámez, 2013; Barragán, 2016; López-Zavala *et al.*, 2016; Luna *et al.*, 2016; Orellana-Fernández *et al.*, 2018; López-Calva *et al.*, 2019; Iturbide y López-Calva, 2021; Sahin y Yüksel, 2021; Maldonado *et al.*, 2021; Bolívar y Pérez-García, 2022; Ventura-Sosa, 2021 y Torquemada *et al.*, 2023). Las técnicas e instrumentos utilizados fueron: el análisis documental, el cuestionario abierto en la modalidad de encuesta, los registros anecdóticos, el análisis del discurso, la entrevista, los grupos focales y de discusión, así como los foros virtuales.

Se desarrollaron diez estudios cuantitativos de tipo descriptivo, correlacional y explicativo (Badía *et al.*, 2014; Castro y Díaz, 2015; Hirsch y Yurén, 2013; López-Zavala *et al.*, 2024; Hickman *et al.*, 2015; Chávez y Treviño, 2017; López-Calva y Gómez, 2017 y López-Calva *et al.*, 2017; Escalante, 2019 y Ríos *et al.*, 2021). Los principales instrumentos utilizados fueron: el cuestionario cerrado, diferencial semántico y la escala likert. Sólo se reportaron seis investigaciones de corte mixto (Hirsch, 2010a y 2010b; Ramírez y De la Herrán, 2012; Quijada, 2015; Zeinaf *et al.*, 2018 y Ramírez-Dueñas *et al.*, 2021). En todos ellos se recurrió a la combinación de diversos instrumentos y técnicas, tales como: cuestionario cerrado, escala de actitudes, cuestionario abierto, entrevistas semiestructuradas, observaciones, videograbaciones, rúbricas de desempeño individual y portafolio docente.

El conjunto de estudios aquí reportados toma como objeto de análisis la delimitación de competencias éticas en el ejercicio de la docencia universitaria, con énfasis, sobre todo, en los procesos de interacción profesor-estudiantes, así como en la necesidad de formación de contenidos éticos. Todos ellos coinciden en caracterizar el perfil ético del docente universitario, con el fin de contar con modelos de referencia que regulen su comportamiento en la interacción con los estudiantes y con otros miembros de la comunidad educativa. Cabe destacar que esta categoría tuvo un mayor número de investigaciones, planteando la ética profesional de la docencia en términos de competencias, rasgos de excelencia académica o buena enseñanza.

Evaluación de la ética profesional docente en el nivel superior

En la tercera categoría, *evaluación de la ética profesional docente en el nivel superior*, se encontraron 27 investigaciones cuyo objeto de estudio son las dimensiones docentes mejor evaluadas en el contexto universitario, donde la dimensión ética se presenta como una constante en los hallazgos de los estudios.

Diversas investigaciones (Murillo y Páez, 2015; Mancilla, 2023; Serrano *et al.*, 2018; Sheveleva, 2020; Villarroel y Bruna, 2017; Safari y Yoosefpour, 2018; Solano y Campos, 2014; Serna y Luna, 2011; Sancho-Álvarez *et al.*, 2021; Medina *et al.*, 2010) plantean que la evaluación de competencias éticas debe partir del reconocimiento de las necesidades pedagógicas en el profesorado, lo que precisa un diagnóstico de necesidades en términos de profesionalismo docente.

Otros estudios destacan la necesidad de procesos de formación docente: inicial y permanente como base previa a la evaluación (Maxwell *et al.*, 2020; Montoya *et al.*, 2024). Del mismo modo, se comienza a plantear la necesidad de revisar los códigos deontológicos (Álvarez *et al.*, 2012), desarrollar procesos de metaevaluación (Sánchez, 2018) y favorecer acciones en favor de una cultura evaluativa (Salazar *et al.*, 2018). Hay una tendencia predominante al desarrollo de investigaciones que retoman la opinión estudiantil en la evaluación docente a través del uso de cuestionarios (Álvarez *et al.*, 2012; Arámburo y Luna, 2013; Aparicio, 2014; García *et al.*, 2006; Escartin *et al.*, 2015). En contraparte, Bárcenas y Guajardo (2017) apuestan por la utilización de encuestas de opinión del alumnado y del profesorado.

En menor medida se destaca el empleo de rúbricas, cuestionarios docentes y autoevaluación (Murillo y Páez, 2015; Neira *et al.*, 2017), así como del portafolio de evaluación docente (Serrano *et al.*, 2018). Vale la pena señalar que algunas investigaciones (García-Cabrero y Ponce, 2021; Chávez, 2019 y Hirsch, 2019) subrayan el componente afectivo como rasgo evaluable en el desempeño ético del profesorado universitario. Una característica importante que distingue estos estudios es el reconocimiento de la opinión de diversos actores: académicos, estudiantes, directivos y administradores.

De la misma manera, otra investigación explica la necesidad de definir modelos de evaluación de una docencia ética a partir del consenso académico sobre las competencias éticas que deben caracterizar el perfil del profesorado ideal (Torquemada *et al.*, 2024a). Por su parte, Gómez-Trigueros y Ortega-Sánchez (2022) plantean que la ética docente en el uso de la tecnología es una cuestión ausente en las evaluaciones actuales del desempeño, por lo que es necesario reflexionar sobre su uso ético en las prácticas de enseñanza. Un estudio relevante es el efectuado por Silva (2018), quien se cuestiona sobre la viabilidad de vincular los resultados de la evaluación del desempeño con la obtención de estímulos económicos, ya que, desde su perspectiva, esta relación puede afectar la ética profesional en el ejercicio docente.

Respecto a los enfoques teóricos que sustentan las investigaciones, destacan las perspectivas pedagógicas, cognitivas, psicológicas, socioformativas, socioeducativas, del desarrollo socioemocional, educación moral, ética de la alteridad, justicia y cohesión social y modelos evaluativos. Dentro de los abordajes metodológicos que orientan las investigaciones, resaltan 11 estudios que parten del método cuantitativo, de tipo correlacional y explicativo (Arámburo y Luna, 2013; Aparicio, 2014; Solano y Campos, 2014; Escartin *et al.*, 2015; Murillo y Páez, 2015; Neira *et al.*, 2017; Sánchez, 2018; Safari y Yoosefpour, 2018; Hirsch, 2019; Maxwell *et al.*, 2020 y Sheveleva, 2020). Las técnicas e instrumentos reportados fueron el cuestionario cerrado, escala likert, cuestionario web y autoaplicables, así como la encuesta de opinión. Cabe señalar que se toma la opinión estudiantil como criterio para la evaluación de la ética profesional.

Asimismo, diez investigaciones utilizan metodologías mixtas que abordan estudios de caso, exploratorios y descriptivos (García *et al.*, 2006; Medina *et al.*, 2010; Serna y Luna, 2011; Álvarez *et al.*, 2012; Villarroel y Bruna, 2017; Salazar *et al.*, 2018, Chávez, 2019; Sancho-Álvarez *et al.*, 2021; Gómez-Trigueros y Ortega-Sánchez, 2022 y Mancilla, 2023). En ellos, se hace una combinación de técnicas e instrumentos cuanti y cuali, tales como: cuestionario mixto, cuestionario cerrado, escala likert, cuestionario abierto, entrevista abierta, entrevista semiestructurada, grupo focal, grupos de

discusión, narrativas, portafolio docente, y panel de expertos. Cabe destacar que predominan los proyectos institucionales y la implementación de modelos de evaluación docente donde se retoma la opinión de profesores y estudiantes en los que impera la opinión del alumnado como referente de indagación.

Únicamente seis fueron investigaciones cualitativas, las cuales utilizaron como técnicas más comunes: entrevistas, observaciones, videograbaciones y revisión documental (Bárceñas y Guajardo 2017; Serrano *et al.*, 2018; Silva, 2018; García-Cabrero y Ponce, 2021; Torquemada *et al.*, 2024a; Montoya *et al.*, 2024).

Todos los estudios agrupados en esta categoría parten de proyectos en proceso o modelos de evaluación que priorizan el diagnóstico de necesidades docentes. En todos ellos, el profesionalismo se distingue como la categoría que define el actuar ético del profesorado universitario. En términos generales, los investigadores insisten en señalar que éste constituye un factor determinante en el nivel superior porque impacta tanto en la formación del alumnado como en la calidad de la enseñanza. En este sentido, sus posibilidades de evaluación son, en primer lugar, diagnósticas y posteriormente, formativas y permanentes, donde la opinión del estudiante es la vía más relevante para la evaluación del desempeño ético de un docente.

Evaluación formativa de la ética profesional de la docencia universitaria

La cuarta categoría, *evaluación formativa de la ética profesional de la docencia universitaria*, fue la que reportó el menor número de investigaciones. En ella se presentan 17 trabajos cuyo interés está en el diseño de propuestas dirigidas en específico a la valoración de la ética profesional docente desde una perspectiva formativa. Este grupo reducido de trabajos rescata la participación colaborativa entre maestros y maestras en procesos de reflexión sobre el desempeño ético (Ulloa, 2018; Torquemada y Loredo, 2024), así como acciones de evaluación asociados a procesos formativos (Costeño *et al.*, 2021; Cámara *et al.*, 2017; González y Arzola, 2015; López *et al.*, 2021; Navia, 2019; Torquemada, 2022; Torquemada *et al.*, 2024b).

De igual modo, otro conjunto de investigaciones (Pérez y Albarrán, 2017; Tapia, 2019; Zhunusbekova *et al.*, 2022; Cámara *et al.*, 2017; Ramírez y Bazán, 2023; García y Valenzuela, 2017; Aguilar, 2015; Torquemada y Loredó, 2021; Medina y Rigo, 2015) discute sobre la necesidad de generar procesos centrados en la autorreflexión docente, mediante la que puedan observar su propio desempeño con el fin de lograr formas de autorregulación. Se trata de estudios en proceso, o bien, proyectos inacabados (Ulloa, 2018) que buscan promover la autoevaluación con fines de formación. Un punto en común en el que coinciden estas investigaciones radica en colocar al centro de la evaluación de la dimensión ética al propio docente, quien asume una participación crítica y reflexiva sobre su propio proceder en el ejercicio de la profesión. En este sentido, la responsabilidad de la evaluación del propio desempeño recae en la figura del profesor.

Las perspectivas teóricas que fundamentan tales estudios parten de diversos paradigmas (postpositivistas, filosóficos, sociocognitivos, crítico-social), modelos de evaluación formativa y comprensiva, así como de la reflexión sobre la práctica docente. Desde estos fundamentos, se discute sobre la excelencia académica asociada a la ética, competencias éticas para la docencia universitaria y ética profesional docente; personalidad ética y valores, así como la reflexión sobre la propia práctica docente. Se plantean también modelos de evaluación por competencias, evaluación formativa y comprensiva.

De las 17 investigaciones reportadas, destaca la tendencia por desarrollar metodologías cualitativas. Así, 11 estudios (González y Arzola, 2015; García y Valenzuela, 2017; Pérez y Albarrán, 2017; Ulloa, 2018; Tapia, 2019; López *et al.*, 2021; Torquemada y Loredó, 2021; Zhunusbekova, 2022; Torquemada, 2022; Ramírez y Bazán, 2023; Torquemada *et al.*, 2024b) recurren a la fenomenología, diseños flexibles e inductivos basados en la reflexión, donde recuperan las opiniones y experiencias de profesores (principalmente) y alumnos. La reflexión sobre la práctica docente es una constante en las investigaciones. Los autores hacen uso de la investigación-acción, estudios de caso, análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), análisis documental y de contenido. Desde estos marcos metodológicos, los instrumentos y técnicas más utilizados

son las entrevistas a docentes, grupos focales, grupos de discusión, observaciones participantes y cuestionarios abiertos.

Siguiendo con este análisis, se encontraron cuatro investigaciones que emplean métodos mixtos (Medina y Rigo, 2015, Navia, 2019; Costeño *et al.*, 2021; Torquemada y Loredó, 2024), que trabajan con las opiniones de estudiantes, profesores y directivos desde una perspectiva fenomenológica y de análisis comparados. En estos trabajos refieren como instrumentos: el cuestionario de opinión estudiantil, escala likert, encuestas a maestros, grupos de discusión y focales con profesores, así como la autoevaluación docente. En cuanto al uso de metodología cuantitativa, solamente se encontraron dos investigaciones (Aguilar, 2015; Cámara *et al.*, 2017), que reportan como principal instrumento el cuestionario cerrado desde la perspectiva estudiantil y el cuestionario autoaplicable para el profesorado.

Un aspecto central en esta última categoría radica en la tendencia que sigue la investigación a través de la combinación de técnicas e instrumentos desde enfoques cualitativos, donde se privilegia la participación reflexiva de docentes y estudiantes; así como la comparación de resultados de instrumentos de evaluación institucional. Todos los trabajos coinciden en señalar la ausencia de procesos de concientización y reflexión del docente en colegiado, una acción necesaria para promover una enseñanza ética y de autoformación, donde la autorregulación del comportamiento del profesorado sea posible.

Los hallazgos de estos estudios resultan muy valiosos porque demuestran la posibilidad de implementar procesos de evaluación del desempeño que involucre la participación activa y crítica de los docentes. Desde esta perspectiva, la evaluación con fines formativos sobre el desempeño ético del profesorado universitario prioriza procesos de autoanálisis y autoobservación del propio desempeño.

DISCUSIÓN Y REFLEXIONES FINALES

La complejidad de la ética profesional docente como dimensión evaluable

A partir de la productividad encontrada a lo largo de casi 15 años sobre la ética profesional del desempeño docente en el nivel superior, se pueden discutir algunos elementos significativos en torno a sus procesos de formación y evaluación.

Durante la década 2000-2010 la investigación da cuenta de las problemáticas sobre la falta de ética profesional docente y empieza a evidenciar la ausencia de procesos formativos en el profesorado universitario. Esto dio origen a la necesidad de generar códigos de ética que orientaran el comportamiento docente, así como la preocupación por caracterizar su perfil ético. Esta tendencia es la que más ha tomado fuerza en la investigación, puesto que la mayoría de los trabajos centran su atención en los atributos de valor y de actitud que caracterizan la ética profesional; dicha orientación es una constante en los estudios actuales.

A partir de 2011, la investigación ubica la ética profesional desde el análisis de los valores asociados a la función, donde van surgiendo propuestas de evaluación formativa, considerando metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas. En todas ellas se destaca la percepción de los profesores y estudiantes como una prioridad en los procesos de evaluación. Cabe destacar la ausencia de procesos formativos sobre ética profesional docente en el nivel superior.

En los últimos cinco años, la investigación apunta hacia procesos de evaluación de la ética profesional desde la participación activa de los agentes educativos, dando un peso relevante a las experiencias cotidianas de docentes y estudiantes, reconociendo las prácticas éticas en los procesos de interacción entre estos actores y, por ende, el impacto en la formación estudiantil y en la mejora institucional. Sin embargo, las investigaciones son aún escasas y su incidencia en la toma de decisiones dentro de las universidades es débil.

En cuanto a la categoría sobre la *ética profesional en la docencia universitaria*, los trabajos revisados permiten reflexionar en torno al impacto de la docencia como profesión humana y social en la

formación de estudiantes y en el desarrollo de la propia institución. Abordarla implica reconocer su complejidad, ya que los valores que se asumen en su ejercicio van formando una cierta epistemología sobre la docencia, condicionando así el desempeño profesional. Se observa una tendencia hacia el desarrollo de proyectos institucionales centrados en la formación ética con el fin de promover un compromiso con la profesión.

La segunda categoría, *competencias éticas en la docencia universitaria*, da cuenta de la preocupación por la búsqueda del perfeccionamiento docente a través de la identificación de atributos éticos, entre los cuales destacan la vocación, la propia satisfacción con la profesión, rasgos de personalidad, el carácter, la comunicación y los valores asociados al buen desempeño. La discusión al respecto apunta hacia el cuestionamiento sobre cuáles son las formas idóneas para distinguir un comportamiento ético dentro del aula que garantice una mejora en los procesos educativos. Esto lleva a visualizar una preocupación por la construcción de una ética profesional propia de la docencia en este nivel educativo.

En la tercera categoría, *evaluación de la ética profesional docente en el nivel superior*, se toma como punto de partida el reconocimiento de valores y actitudes éticas a partir de la construcción de instrumentos para medir el comportamiento del profesorado y la creación de modelos de evaluación. Por ello, la actitud docente hacia el estudiante es el planteamiento más común en las evaluaciones del desempeño.

Con base en la productividad encontrada es posible afirmar que la actitud del profesorado es un factor de impacto en la formación profesional de los jóvenes y, por lo tanto, una competencia de gran relevancia para desarrollar evaluaciones sobre el desempeño ético en la docencia.

Un problema que advierten las investigaciones es que los programas de estímulos asociados a la evaluación son un obstáculo para promover una ética profesional de la docencia, ya que se tiende a visualizar el espacio educativo como una vía para la obtención de recursos económicos, perdiendo de vista la valoración como alternativa de mejora de la propia práctica.

En la última categoría, *evaluación formativa de la ética profesional de la docencia universitaria*, la tendencia en investigación pone de manifiesto la necesidad de una evaluación formativa que reconozca las experiencias concretas en ética profesional que tienen lugar en los procesos áulicos. La investigación propone una variedad de enfoques y métodos para evaluar el desempeño ético del profesorado, cuya figura se asocia a una participación crítica y propositiva hacia la mejora de la profesión, lo que genera una mayor concientización sobre el impacto del comportamiento docente tanto en la formación de jóvenes como en el desarrollo institucional.

Los hallazgos de los estudios en esta última categoría ponen de manifiesto que la calidad docente se logra a través de procesos de concientización colegiada resultado del pensamiento crítico que pueden asumir diversos agentes educativos, lo cual requiere, necesariamente, de la generación de acciones reflexivas por parte de profesores y estudiantes.

Esta revisión sistemática de la literatura en torno a la ética profesional docente como dimensión evaluable permite inferir diversas aportaciones asociadas tanto a su desarrollo en el nivel superior como a su investigación. En primer lugar, los hallazgos de los diversos estudios impulsan hacia un planteamiento explícito de la ética profesional docente en los modelos educativos de las universidades, y en general en las IES. Si bien existe una base valoral que sustenta una filosofía educativa en todas éstas, es necesaria la delimitación de un perfil ético que permita construir una imagen profesional de la docencia. Esto implica una revisión profunda de su papel en los distintos escenarios donde desarrolla su acción profesional.

En términos de formación, la tendencia en investigación insiste en delimitar procesos sobre ética profesional en dos niveles: para maestros novatos (quienes se inician en la docencia) y permanente para quienes la docencia es el principal campo de acción profesional. Asimismo, se apunta hacia la implementación de procesos de evaluación formativa que permita la participación activa del profesorado para indagar sobre sus fortalezas y debilidades, promoviendo la reflexión y el cambio.

En términos de investigación, la ética profesional en la docencia se sigue analizando, sobre todo, desde su conceptualización, ca-

racterización y necesidad de formación. Sin embargo, hay muchos factores en los que falta indagar. Una cuestión pendiente radica en la incorporación de la tecnología y la aparición de la inteligencia artificial (IA) en el contexto educativo. Esto lleva a generar nuevas líneas de estudio que den cuenta de los usos de la misma en las prácticas de enseñanza y en la evaluación de los aprendizajes, así como la posición docente ante la realidad virtual y las nuevas formas de concebir la formación profesional en el nivel superior. En este mismo sentido, queda por analizar el papel que jugará la IA en los procesos de formación y evaluación de la docencia.

El avance de la tecnología impulsará a la docencia universitaria al dominio de nuevas competencias, pero también pondrá a prueba su ética profesional. Será necesario plantearse nuevas interrogantes que orienten el estudio sobre la posición del profesorado frente a los cambios sociales, tecnológicos y ambientales, donde la formación implicará cada vez mayor esfuerzo por comprender la realidad y comprometerse con ella. En conclusión, la ética profesional será la brújula que orientará el ejercicio educativo en el nivel superior, y ello requerirá, necesariamente, una resignificación de lo que implica enseñar y aprender, lo cual llevará a una transformación de los procesos formativos y evaluativos de la docencia.

REFERENCIAS

- Aguilar, D. V. (2015, 16-20 de noviembre). Hacia un modelo de autorregulación docente en educación superior. (Ponencia). *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Chihuahua, México.
- Álvarez, J., Rodríguez, C., Herrera, L., y Lorenzo, O. (2012). Valoración de alumnos universitarios sobre la deontología profesional: Un estudio realizado en la licenciatura de Pedagogía de la Universidad de Granada, España. *Interdisciplinaria*, 29(1), 23-42.
- Aparicio, A. (2014). *Validación de un cuestionario de evaluación de la docencia universitaria*. (Tesis doctoral). Universidad de Alicante, España.
- Arámburo, V., y Luna, S. (2013). La influencia de las características del profesor y del curso en los puntajes de evaluación docente. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(58), 949-968. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14027703012>

- Arroyo, M. L. (2018, 4-6 de septiembre). Los valores en los futuros docentes. El caso de la Facultad de Ciencias de la Educación. (Ponencia). *Congreso Internacional de Educación: Debates en Evaluación y Currículum*, Tlaxcala, México.
- Badia, G. A., Monereo, C., y Meneses, J. (2014). Affective Dimension of University Professors about their Teaching: An Exploration through the Semantic Differential Technique. *Universitas Psychologica*, 13(1), 1-22.
- Balderas, G. I. (2018, 4-6 de septiembre). Profesionistas docentes. Valoración del ejercicio docente en el nivel superior. (Ponencia). *Congreso Internacional de Educación: Debates en Evaluación y Currículum*, Tlaxcala, México.
- Bárceñas, P., y Guajardo, S. (2017, 20-24 de noviembre). Análisis de la implementación del eje transversal de ética profesional en licenciaturas de la Ibero Puebla. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- Barragán, S. (2016). Ser un buen profesional desde la perspectiva de los estudiantes de las licenciaturas en Comunicación de la UNAM e Ibero Puebla. En T. Yurén, U. Ibarra y F. Escalante (coords.), *Investigación en educación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos* (pp. 318-329). Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Bolívar, A., y Pérez-García, P. (2022). El compromiso y la ética profesional en el acceso a la docencia. *Innovación Educativa*, 32, 1-19. <https://doi.org/10.15304/ie.32.8699>
- Bruce, M., y Schwimmer, M. (2016). Professional Ethics Education for Future Teachers: A Narrative Review of the Scholarly writings. *Journal of Moral Education*, 45(3), 354-371.
- Cámara, C. A., Baas, L., y Carrillo, P. (2017, 20-24 de noviembre). Formulación de un instrumento válido y confiable para la autoevaluación del desempeño de docentes de educación normal. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- Campo-Cabal, G. (2012). Conductas transgresoras en el ámbito académico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41, 120-135.
- Castro, R., y Díaz, F. (2015). Valores sociales y métodos de enseñanza: lo que deben mejorar los docentes universitarios desde la visión de los estudiantes. *Humanidades Médicas*, 15(3), 582-602.

- Cervantes, M. (2024). El nuevo rol del profesor universitario en la etapa postcovid: formación y desarrollo de competencias docentes. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1804>
- Chávez, G. (2019). Conocimiento, didáctica y empatía: rasgos de los profesores de excelencia según los estudiantes universitarios. En A. Hirsch y J. Pérez-Castro (coords.), *Ética profesional y responsabilidad social universitaria: experiencias institucionales* (pp. 149-164). IISUE-UNAM.
- Chávez, G., y Treviño, T. (2017, 20-24 de noviembre). Ética y excelencia del profesorado: La mirada de los estudiantes. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- Contreras, N., Meza, A., Gualpa, Á., Rosado, R., y Arteaga, A. (2025). Transformación digital y docencia: evolución del rol del docente en la era post-pandemia. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(1), 1656-1667. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n1/1007>
- Cortina, A. (2017). *¿Para qué sirve realmente...? La ética*. Paidós.
- Costeño, H., Iglesias, S., Loredó, E., Martínez, C., Romero, L., y Sánchez, S. (2021, 3-5 de noviembre). Dialogremos: modelo de evaluación docente. (Ponencia). *VIII Coloquio: Desafíos actuales, aproximaciones, experiencias y modelos RIIED*, México.
- Díaz, M. (2021, 15-19 de noviembre). Dilemas éticos presentes en la figura del profesor investigador de educación superior. (Ponencia). *XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Puebla, México.
- Escalante, F. (2019, 18-22 de noviembre). La dimensión ética del buen profesor universitario. (Ponencia). *XV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Guerrero, México.
- Escámez, S. (2013). La excelencia en el profesor universitario. *Revista Española de Pedagogía*, 254, 11-27.
- Escartín, R., García, I., y Ponce, D. (2015, 16-20 de noviembre). Validación de la escala para medir la percepción de la justicia educativa. (Ponencia). *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Chihuahua, México.
- Finkler, M., Caetano, J., y Sousa, R. (2012). Ethical-pedagogical care in the process of professional socialization: towards ethical education. *Interface-Comunicação*, 16(43), 981-993.
- Flores, L., Valenzuela, C., y Campos, D. (2023). Ética y docencia en la educación universitaria en el periodo 2017-2022: Una revisión

- sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2501-2520. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4604
- Foster, D., y Maxwell, B. (2022). Using Codes of Professional Ethics and Conduct in Teacher Education: Pitfalls and Best Practice. En Z. Eaton (ed.), *Ethics and Integrity in Teacher Education, Ethics and Integrity in Educational Contexts 3* (pp. 25-42). Springer. https://www.researchgate.net/publication/366785797_Using_Codes_of_Professional_Ethics_and_Conduct_in_Teacher_Education_Pitfalls_and_Best_Practice
- French-Lee, S., y McMun, C. (2015). An exploratory Qualitative Study of Ethical Beliefs among Early Childhood Teachers. *Early Childhood Educ J.*, 43, 377-384. <http://doi.org/10.1007/s10643-014-0659-0>
- García, S. (2015). Concepciones de docentes sobre su profesión: una aproximación cualitativa al pregrado universitario. *Revista de Docencia Universitaria*, 13(3), 331-355.
- García-Cabrero, B., y Ponce, C. (2021, 3-5 de noviembre). La presencia emocional docente en entornos virtuales y su evaluación. (Ponencia). *VIII Coloquio: Desafíos actuales, aproximaciones, experiencias y modelos RIIED*, México.
- García, R., Ferrández, R., Sales, M., y Moliner, M. (2006). Elaboración de instrumentos de medida de las actitudes y opiniones del profesorado universitario hacia la ética profesional docente y su papel como transmisor de valores. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(1), 129-149. <https://www.redalyc.org/pdf/916/91612107.pdf>
- García, V., y Valenzuela, G. (2017, 20-24 de noviembre). El rol de la inteligencia intrapersonal en la autorregulación y profesionalización docente. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- Gómez-Trigueros, I., y Ortega-Sánchez, D. (2022). El conocimiento ético profesional docente y su presencia en la inclusión de las tecnologías en el contexto educativo presente. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (80), 149-163. <https://doi.org/10.21556/educ.2022.80.2345>
- González, O., y Arzola, F. (2015, 16-20 de noviembre). La autoevaluación de competencias docentes en instituciones formadoras y actualizados de docentes: Un punto de partida para la autorreflexión y la forma-

- ción permanente. (Ponencia). *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Chihuahua, México.
- Hallak, J., y Poisson, M. (2010). *Escuelas corruptas, universidades corruptas ¿Qué hacer?* Ediciones UNESCO.
- Hickman, R., Alarcón, A., y Martínez, A. (2015, 16-20 de noviembre). Competencias asociadas al significado de buen profesor por estudiantes que inician y terminan su formación en pregrado. (Ponencia). *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Chihuahua, México.
- Hirsch, A. (2019). Dimensiones y rasgos sobre la excelencia del profesorado de posgrado de la UNAM. En A. A. Hirsch y J. Pérez-Castro (coords.), *Ética profesional y responsabilidad social universitaria: experiencias institucionales* (pp.133-148). IISUE-UNAM.
- Hirsch, A. (2010a). Formación en ética profesional y los profesores de posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(Esp.), 1-14. <http://redie.uabc.mx/NumEsp2/contenido-hirsch3.html>
- Hirsch, A. (2010b). Ética profesional y profesores universitarios: Una perspectiva comparada. *Revista Reencuentro*, 57, 33-38.
- Hirsch, A., y Yurén, T. (Coords.) (2013). *La investigación en México en el campo educativo y valores 2002-2011*. ANUIES, Comie.
- Hortal, A. (2002). *Ética general de las profesiones*. Desclée De Brouwer.
- Hortal, A. (2000). Docencia. En A. Hirsch y J. Pérez-Castro (coords.), *Ética profesional y responsabilidad social universitaria: experiencias institucionales* (pp. 94-97). IISUE-UNAM.
- Iturbide, F., y López-Calva, J. (2021, 15-19 de noviembre). Conflictos, dilemas éticos y engagement de docentes universitarios: el caso de la UPAEP. (Ponencia). *XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Puebla, México.
- Keenan, S. (2015). What do you teach. *U. S. Catholic*, 17-21.
- Keow, N., Chan, Ch., y Devi, V. (2015). Critical Issues of Soft Skills Development in Teaching Professional Training: Educators' Perspectives. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 205, 128-133. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.09.039>.
- Kepowicz, M., y Rodríguez, G. (2011, 7-11 de noviembre). Valores profesionales de la docencia. (Ponencia). *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Ciudad de México, México. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_06/0642.pdf

- Kornblit, A. (2007). Historias y relatos de vida: Una herramienta clave en metodologías cualitativas. En A. Kornblit (coord.), *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis* (pp. 15- 34). Biblos.
- Loja, C., y Quito, L. (2021). El rol docente y las innovaciones pedagógicas como elementos para la transformación educativa. *Revista Cientific*, 6(20), 296-310. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.16.296-310>
- López-Calva, J. (2021, 15-19 de noviembre). Agencia, formación ética profesional y autonomía en la formación de profesores en América Latina desde la visión de expertos y docentes. (Ponencia). *XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Puebla, México.
- López-Calva, J., Benítez, U., y Méndez, E. (2017, 20-24 de noviembre). ¿Educación para la renta o para la democracia? Rasgos de un buen profesional desde la visión de estudiantes y profesores de una universidad privada. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- López-Calva, J., Gaeta, G., y De La Luz, L. (2019, 18-20 de noviembre). La relación entre ética y responsabilidad social a partir de las buenas prácticas: La concepción de estudiantes de licenciaturas en educación de una universidad pública y una privada. (Ponencia). *XV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Guerrero, México.
- López-Calva, J., y Gómez, V. (2017, 20-24 de noviembre). Valores profesionales y excelencia docente desde la perspectiva de los profesores de una universidad privada. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- López, G., Montoya, V., Salas, G., y Quiroga, L. (2021, 3-5 de noviembre). Evaluación de los programas de formación ética en la universidad: Retos y desafíos. (Ponencia). *VIII Coloquio: Desafíos actuales, aproximaciones, experiencias y modelos RIIED*, México.
- López-Zavala, R. (2013). Ética profesional en la formación universitaria. *Perfiles Educativos*, XXXV(142), 15-24.
- López-Zavala, R., Escalante, F., y Navia, A. (Coords.) (2024). *Educación y valores. Estados del Conocimiento 2012-2021*. ANUIES, Comie.
- López-Zavala, R., Torres, A., y López-Gil, J. (2016). Los derechos humanos en la educación universitaria y los deberes éticos del profesorado. En T. Yurén, U. Ibarra y F. Escalante, F. (coords.), *Investigación en edu-*

- cación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos* (pp. 448-458). Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- López-Zavala, R., Torres, A., y Solís, A. (2019, 18-22 de noviembre). Ética docente universitaria. La necesaria cultura pedagógica del profesorado en la modernidad líquida. (Ponencia). *XV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Guerrero, México.
- Luna, M., Sánchez-Olivarría, C., y Jiménez, V. (2016). Hacia una caracterización del buen profesor universitario de Ciencias de la Educación de la UATx. En T. Yurén, U. Ibarra y F. Escalante (coords.), *Investigación en educación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos* (pp. 403-411). Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Maldonado, A., Solís, T., Brenis, G., y Cupe, C. (2021). La ética profesional del docente universitario en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *ReHuSo*, 6(3) 166-181. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehu-so/article/view/1684>
- Mancilla, Z. (2023). Desarrollo de competencias éticas en el profesorado. Fortalecimiento de una educación en valores con perspectiva ética latinoamericana. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación. Dossier*, 2(18), 84-100. <https://doi.org/10.35305/rece.v2i18.788>
- Maxwell, B., Boon, H., Tanchuk, N., y Rauwerda, B. (2020). Adaptation and Validation of a Test of Ethical Sensitivity in Teaching. *Journal of Moral Education*, 1-28. <https://doi.org/10.1080/03057240.2020.1781070>
- Medina, R., Domínguez, G., y Medina, D. (2010). Teaching Competencies Ssessment. *Innovación Educativa*, 10(53), 73-95. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179420770006>
- Medina, V., y Rigo, L. (2015, 16-20 de noviembre). La autoevaluación y autorregulación docentes: un estudio de caso desde la mirada del profesor a los resultados de su desempeño. (Ponencia). *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Chihuahua, México.
- Molina, E., Loor, S., Centeno, V., Cedeño, B., y Zambrano, C. (2025). La transformación del rol del docente en la era digital. *Sinergia Académica*, 8(5), 709-726. <https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/682/1424>
- Montoya, V., Salas, G., López, G., y Quiroga, S. (2024). Evaluación de los programas de formación ética en la universidad: interrogantes y problemáticas. En S. Sánchez y S. Iglesias (coords.), *La evaluación docente*.

- Desafíos actuales, aproximaciones y experiencias* (pp. 101-126). Universidad Iberoamericana Ciudad de México. <https://publicacionesibero.iberomx/publications/books>
- Murillo, G., y Páez, M. (2015, 16-20 de noviembre). Competencias docentes universitarias: Una materia pendiente (Ponencia). *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Chihuahua, México.
- Navía, A. (2019). Aproximaciones conceptuales en torno al buen docente en educación superior. En A. Hirsch y J. Pérez-Castro (coords.), *Ética profesional y responsabilidad social universitaria: Experiencias institucionales* (pp. 181-195). IISUE-UNAM.
- Neira, N., Ibáñez, C., y López, O. (2017, 20-24 de noviembre). Proceso de validación de una rúbrica diseñada con el enfoque formativo. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- Orellana-Fernández, R., Merellano-Navarro, E., y Almonacid-Fierro, A. (2018). Buen o buena docente de universidad: Perspectiva del personal directivo de carrera y de los mismos grupos docentes. *Educare Electronic Journal*, 22(2), 1-27. <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.6>
- Ortega, P., y Oyanedel, B. (2022). Docentes y las tecnologías de la información y la comunicación: el nuevo rol en tiempos de pandemia por Covid-19. *Revista Educación*, 46(1), 497-512. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.47614>
- Pérez, S., y Albarrán, A. (2017, 20-24 de noviembre). La excelencia académica en el ISCEEM, una mirada desde la dimensión ética. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- Quijada, L. (2015, 16-20 de noviembre). Los valores profesionales de la docencia. (Ponencia). *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Chihuahua, México.
- Ramírez, R., y Bazán, R. (2023). Ética profesional en la praxis del docente de Administración Gestión municipal. *PRAXIS*, 23(34), 95-117. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.23.34.2023.95-117>
- Ramírez, V., y De la Herrán, A. (2012). La madurez personal en el desarrollo profesional docente. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(3), 25-44. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55124665003>

- Ramírez-Dueñas, L., Roco-Zúñiga, A., Fernández-Vázquez, M., Hernández-Domínguez, J., y Ramírez-Dueñas, M. (2021). Conciencia ética respecto del ejercicio profesional docente desde la perspectiva del profesional de la salud. Una investigación exploratoria. *Revista de Educación y Desarrollo*, (56), 59-76. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/56/56_RamirezDuenas.pdf
- Rancich, A., Donato, M., y Gelpi, R. (2015). Relación docente-alumno: Percepción de incidentes moralmente incorrectos. *Persona y Bioética*, 19(2), 319-329. <https://doi.org/10.5294/pebi.2015.19.2.10>
- Ríos, O., Rivera, K., y Cota, M. (2021, 15-19 de noviembre). Descripción de la ética profesional de los docentes de la ByCENES. (Ponencia). *XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Puebla, México.
- Rondón, G. (2023). El rol docente en el uso de la Inteligencia Artificial en ambientes educativos. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria*, 20(2), 49-70. <https://doi.org/10.56219/dialgica.v20i2.2606>
- Ronkainen, R., Kuusisto, E., Eisenschmidt E., y Tirri, K. (2021). Ethical Sensitivity of Finnish and Estonian Teachers. *Journal of Moral Education*, 52(3), 1-17. <https://doi.org/10.1080/03057240.2021.1960491>
- Safari, Y., y Yoosefpour, N. (2018). Dataset for Assessing the Professional Ethics of Teaching by Medical Teachers from the Perspective of Students in Kermanshah University of Medical Sciences, Iran. *Data in Brief*, 20, 1955-1959. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.09.060>
- Sahin, F., y Yüksel, I. (2021). Meaning and Uniqueness of Ethics and Ethical Teacher Behaviors in the Teaching Profession. *Inquiry in Education*, 13(2), 1-17. <https://digitalcommons.nl.edu/ie/vol13/iss2/2>
- Salazar, A., Inostroza, H., Marín, A., Gutiérrez, T., y Olivera, A. (2018). Modelo de evaluación docente. Una experiencia endógena como alternativa a la realidad de los profesores chilenos. *Edetania*, 54, 93-105.
- Sánchez, R. (2018, 4-6 de septiembre). Metaevaluación de las acciones de evaluación del desempeño docente desde la dimensión profesional. (Ponencia). *Congreso Internacional de Educación: Debates en Evaluación y Currículum*, Tlaxcala, México.
- Sancho-Álvarez, C., Rueda, B., González-Such, J., y Jornet, M. (2021). Instrumento para evaluar la Cohesión Social en Universidades Mexicanas: Resultados de la Validación Cultural UNIVECS-MX. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 115-133. <https://doi.org/10.15366/rie2021.14.1.007>

- San Martín, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.Ti: Recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 104-122. <http://redie.uabc.mx/vol-16no1/contenido-sanmartin.html>
- Sanz, P. (2019). Ética profesional y evaluación. Un análisis de las buenas prácticas docentes. En A. Hirsch y J. Pérez-Castro (coords.), *Ética profesional y responsabilidad social universitaria: Experiencias institucionales* (pp. 79-99). IISUE- UNAM.
- Serna, R., y Luna, S. (2011). Valores y competencias para el ejercicio de la docencia de posgrado. Sinéctica. *Revista Electrónica de Educación*, 37, 1-18. http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=37&art=37_04
- Serrano, Z., Osses, L., y Molina, V. (2018). *Evaluación y desarrollo de competencias éticas de docentes en servicio*. Universidad de Chile. <http://www.uchile.cl/portal/investigacion/programas-de-investigacion.pdf>
- Sheveleva, A. (2020). The University Teachers' Professional Ethics from the Students' Perspective. *E3S Web of Conferences* 210. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018075>
- Silva, B. (2018, 4-6 de septiembre). ¿La evaluación docente podría cambiar la práctica ética-profesional en el aula?. (Ponencia). *Congreso Internacional de Educación: Debates en Evaluación y Currículum*, Tlaxcala México.
- Solano, G., y Campos, C. J. (2014). Hacia la construcción de un perfil para el docente del futuro. *Innovaciones educativas*, 21, 85-107.
- Tapia, G. (2019). Concepciones y criterios de valoración del profesorado universitario perteneciente al ámbito de las humanidades sobre la relación entre ética y excelencia docente. *Praxis Sociológica*, 24, 201-212.
- Torquemada, G. (2022). *La ética profesional del docente universitario y su contribución a los procesos de formación y evaluación de la docencia desde la perspectiva de sus actores*. (Tesis doctoral). Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México. <https://ri.ibero.mx/handle/ibero/6486>
- Torquemada, G., y Loredó, E. (2024). Ética profesional docente: aspectos para su formación y evaluación en la docencia universitaria. En S. Sánchez y S. Iglesias (coords.), *La Evaluación Docente. Desafíos actuales, aproximaciones y experiencias* (pp. 69-100). Universidad Iberoamericana Ciudad de México. <https://publicacionesibero.ibero.mx/publications/books>

- Torquemada, G., y Loredó, E. (2021). Validación de un cuestionario de evaluación de la ética profesional docente universitaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 101-114. <https://doi.org/10.15366/rie2021.14.1.006>
- Torquemada, G., Loredó, E., y De la Torre, D. (2023, 4-8 de diciembre). Aproximación a los significados de la ética docente en el nivel superior. (Ponencia). *XVII Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, Tabasco, México.
- Torquemada, G., Orozco, R., y Arbeu, R. (2024a, 24-26 de octubre). Propuestas metodológicas en la evaluación formativa de la ética docente universitaria. (Ponencia). *7º. Congreso Internacional de Investigación Educativa en Chihuahua*, Chihuahua, México. <https://rediech.org/wp-content/uploads/2024/10/2024-ciiech-programa-22-oct.pdf>
- Torquemada, G., Pérez, L., y Orozco, R. (2024b, 26-28 de septiembre). La ética docente como dimensión evaluable en la universidad. Una mirada desde la investigación educativa. (Ponencia). *Congreso Internacional de Educación Evaluación 2024*, Tlaxcala, México. <https://centrodeinvestigacioneducativauatx.org/congreso2024/>
- Treviño, T., y Chávez, G. (2017, 20-24 de noviembre). La ética profesional del docente en tela de juicio. (Ponencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa Comie*, San Luis Potosí, México.
- Ulloa, L. (2018, 4-6 de septiembre) Autoevaluación del profesor. Primer paso para mejorar la enseñanza mediante la investigación-acción. (Ponencia). *Congreso Internacional de Educación: Debates en Evaluación y Currículum*, Tlaxcala, México.
- Ventura-Sosa, P. (2021). Perfil ético del docente universitario desde la valoración de estudiantes de educación. *Ciencia y Educación*, 5(1), 113-129. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1.pp113-129>
- Vilar, J., Riberas, G., y Rosa, G. (2016). How Social Educators Manage Conflict of Values. *Journal of Applied Ethics*, 7, 207-230. <https://www.raco.cat/index.php/rljae/article/view/310549/400552>
- Villarroel, V., y Bruna, D. (2017). Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: Un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes. *Formación Universitaria*, 10(4), 75-96. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

- Zeinaf, M., Motallebzadeh, K., y Ashraf, H. (2018). Developing, Localizing & Validating Code of Professional Ethics through PLS-SEM: EFL University Instructors' Perspectives. *Cogent Education*, 5, 1-23. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1492340>
- Zhunusbekova, A., Koshtayeva, G., Zulkiya, M., Muratbekovna, O. L., Kargash, A., y Vasilyevna, S. (2022). The ROLE and Importance of the Problem of Ethics in Education. *Cypriot Journal of Educational Science*, 17(3), 787-797. <https://un-pub.eu/ojs/index.php/cjes/article/view/6949>