

<https://doi.org/10.23913/ride.v16i32.2913>

Artículos científicos

**Factores determinantes en la consolidación del CA
“Transformación de la práctica profesional pedagógica”**

***Determining factors in the consolidation of the CA
“Transformation of professional pedagogical practice”***

***Fatores determinantes na consolidação da CA
“Transformação da prática pedagógica profissional”***

Raymundo Murrieta Ortega

Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla”, México

murrieta.ortega.r@bine.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4856-9573>

Mónica Gutiérrez Damián

Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla”, México

gutierrez.damian.m@bine.mx

<http://orcid.org/0000-0003-3351-780X>

Guadalupe Badillo Márquez

Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla”, México

badillo.marquez.g@bine.mx

<https://orcid.org/0000-0002-0364-9329>

Resumen

El objetivo de la investigación consistió en identificar los factores determinantes en la consolidación del Cuerpo Académico “Transformación de la práctica profesional pedagógica” BINEJCB-CA-5 del Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla” de la ciudad de Puebla, México. Se utilizó un enfoque cualitativo con diseño narrativo y alcance exploratorio. El instrumento para la recolección de los datos fue un formulario de *Google Forms* con preguntas abiertas aplicado a cuatro integrantes del Cuerpo Académico, a partir del cual emergieron siete categorías: 1) Dinámicas de colaboración y cultura académica colegiada, 2) Trayectoria académica y formación profesional, 3) Organización y dinámica de trabajo del Cuerpo Académico, 4) Producción académica, 5) Vinculación y redes académicas, 6) Políticas institucionales y apoyo externo, y 7) Factor integrador de consolidación del CA. Los resultados muestran que la consolidación del Cuerpo Académico en estudio se basa en el trabajo colaborativo, el compromiso ético y la cohesión grupal; además, la preparación profesional, destacándose cómo la formación doctoral de los tres integrantes fue determinante en la producción científica. Asimismo, la organización colegiada facilitó el logro de los objetivos, mientras que la colaboración interinstitucional incrementó la calidad y la visibilidad del trabajo. Estos elementos resultaron fundamentales para obtener el reconocimiento como Cuerpo Académico Consolidado por el Programa de Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) el 15 de diciembre de 2023.

Palabras clave: Investigación educativa, profesores investigadores, educación superior, estudiantes investigadores, cuerpo académico.

Abstract

The objective of this research was to identify the determining factors in the consolidation of the Academic Group “Transformation of Pedagogical Professional Practice” (BINEJCB-CA-5) at the Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla” in the city of Puebla, Mexico. A qualitative approach with a narrative design and exploratory scope was used. The data collection instrument was a Google Forms questionnaire with open-ended questions administered to four members of the Academic Group. Seven categories emerged from this questionnaire: 1) Collaborative dynamics and collegial academic culture, 2) Academic trajectory and professional training, 3) Organization and work dynamics of the

Academic Group, 4) Academic production, 5) Academic networks and partnerships, 6) Institutional policies and external support, and 7) Integrating factor in the consolidation of the Academic Group. The results show that the consolidation of the Academic Group under study is based on collaborative work, ethical commitment, and group cohesion. Furthermore, professional preparation was key, particularly the doctoral training of the three members, which proved crucial to their scientific output. Likewise, the collegial organization facilitated the achievement of their objectives, while inter-institutional collaboration enhanced the quality and visibility of their work. These elements were fundamental in obtaining recognition as a Consolidated Academic Group by the Teacher Professional Development Program (PRODEP) on December 15, 2023.

Keywords: Educational research, research faculty, higher education, research students, academic group.

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi identificar os fatores determinantes na consolidação do Grupo Acadêmico “Transformação da Prática Profissional Pedagógica” (BINEJCB-CA-5) do Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla”, na cidade de Puebla, México. Utilizou-se uma abordagem qualitativa com delineamento narrativo e caráter exploratório. O instrumento de coleta de dados foi um questionário em formato Google Forms com perguntas abertas, aplicado a quatro membros do Grupo Acadêmico. Sete categorias emergiram do questionário: 1) Dinâmicas colaborativas e cultura acadêmica colegiada, 2) Trajetória acadêmica e formação profissional, 3) Organização e dinâmica de trabalho do Grupo Acadêmico, 4) Produção acadêmica, 5) Redes e parcerias acadêmicas, 6) Políticas institucionais e apoio externo e 7) Fator integrador na consolidação do Grupo Acadêmico. Os resultados demonstram que a consolidação do Grupo Acadêmico em estudo se baseia no trabalho colaborativo, no compromisso ético e na coesão grupal. Além disso, a preparação profissional foi fundamental, em particular a formação doutoral dos três membros, que se revelou crucial para a sua produção científica. Da mesma forma, a organização colegiada facilitou a concretização dos seus objetivos, enquanto a colaboração interinstitucional reforçou a qualidade e a visibilidade do seu trabalho. Estes elementos foram essenciais para a obtenção do reconhecimento como Grupo Acadêmico Consolidado pelo

Programa de Desenvolvimento Profissional de Professores (PRODEP) a 15 de dezembro de 2023.

Palavras-chave: Pesquisa educacional, professores pesquisadores, ensino superior, estudantes pesquisadores, corpo acadêmico.

Fecha Recepción: Diciembre 2025

Fecha Aceptación: Abril 2026

Introducción

Los cuerpos académicos (CA) son grupos de profesores de tiempo completo adscritos a Instituciones de Educación Superior (IES) que comparten Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), así como intereses comunes en temas de investigación y desarrollo académico. Al mismo tiempo, tienen como propósito fortalecer el trabajo colaborativo, impulsar la producción científica y promover la consolidación de comunidades académicas especializadas dentro de las IES.

A partir de 1996, el Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), actualmente denominado Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) emitió la primera convocatoria para la creación de cuerpos académicos en las universidades. Posteriormente, en 2009, esta posibilidad se extendió a las instituciones formadoras de docentes o escuelas normales, es decir después de trece años, los docentes-investigadores de estas instituciones pudieron integrarse formalmente a este esquema de desarrollo académico y de fortalecimiento institucional.

Desde su incorporación a las instituciones formadoras de docentes, los cuerpos académicos de las escuelas normales de México han enfrentado el reto de operar en entornos institucionales tradicionalmente orientados a la docencia más que a la investigación. Como lo advierte Rueda (2023), la investigación en las escuelas normales dista de consolidarse, porque no es un requisito para el ingreso, lo que muestra un rezago estructural frente a las universidades. En la misma línea, Pérez y Aguilar (2021) sostienen que gran parte del trabajo de los CA parte de las actividades docentes cotidianas y no de procesos sistemáticos de generación de conocimiento, debido a la ausencia de condiciones institucionales adecuadas, como tiempo destinado a la investigación, estabilidad laboral y estímulos económicos. En este sentido, la dificultad no radica únicamente en la voluntad o la formación de los docentes-investigadores, sino en las condiciones materiales y normativas que limitan el desarrollo de una cultura investigativa sostenida.

Estudios recientes coinciden en que la consolidación de los cuerpos académicos en las escuelas normales es un proceso progresivo que depende de estrategias organizativas, formativas y colaborativas. Castro et al. (2019) destacan que la planeación colegiada, la claridad en las líneas de investigación y el acompañamiento institucional son claves para la evolución y proyección de los cuerpos académicos. En esta misma línea de análisis, Pérez Arenas et al. (2020) identifican a los cuerpos académicos como espacios formativos que favorecen la producción de conocimiento, aunque también evidencian tensiones asociadas a la carga laboral y a las exigencias institucionales. En el mismo sentido, Siqueiros y Vera (2020) señalan que, si bien los cuerpos académicos en las escuelas normales presentan avances en organización y productividad, persisten desafíos relacionados con la consolidación de la investigación y la articulación efectiva entre docencia e investigación.

Por otro lado, diversos estudios han documentado que los desafíos de los cuerpos académicos en las escuelas normales son también de carácter organizativo y profesional. Según Pérez y Hernández (2020), uno de los principales obstáculos es la dificultad para convertir el conocimiento tácito en conocimiento explícito dentro de los equipos, así como para articular redes de colaboración interinstitucional. De igual modo, González y Ramírez (2022) identifican que, si bien algunos cuerpos académicos han logrado avances visibles en producción científica, su operación sigue siendo parcial y dependiente de liderazgos individuales, más que de dinámicas colegiadas consolidadas.

En suma, la investigación colegiada mediante cuerpos académicos en las escuelas normales enfrenta una doble brecha: la estructural, relacionada con infraestructura y recursos; y la profesional, vinculada con la organización, la planeación estratégica y la consolidación de una auténtica comunidad de práctica investigativa. No obstante esa realidad, existen cuerpos académicos de escuelas normales que han alcanzado el nivel de consolidación. Por lo anterior, es valioso identificar los factores que influyeron para lograr tal distinción mediante la siguiente pregunta, objetivo y supuestos de investigación.

Pregunta de investigación:

- ¿Qué factores institucionales, organizativos y personales influyeron para que el Cuerpo Académico 5 del BINE “Transformación de la práctica profesional pedagógica” alcanzara el nivel de consolidación dentro del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP)?

Objetivo de investigación:

- Analizar los factores institucionales, organizativos y personales que contribuyeron a la consolidación del Cuerpo Académico 5 del Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla” (BINE), destacando las estrategias, condiciones y dinámicas de colaboración que favorecieron su fortalecimiento académico y profesional.

Supuestos de investigación:

- La consolidación del Cuerpo Académico 5 del BINE se vio favorecida por la existencia de liderazgo académico compartido y una clara definición de líneas de investigación comunes entre sus integrantes;
- Los mecanismos institucionales de apoyo (tiempo asignado, reconocimiento PRODEP, infraestructura y acompañamiento directivo) desempeñaron un papel decisivo en el proceso de consolidación del cuerpo académico.
- La colaboración sostenida y la producción académica conjunta, expresada en publicaciones, proyectos de investigación y participación en redes, fueron factores determinantes para alcanzar el reconocimiento como cuerpo académico consolidado.

Historia del Cuerpo Académico 5 del BINE

La historia del Cuerpo Académico “Transformación de la práctica profesional pedagógica” del Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla” se remonta a 2012, cuando sus integrantes iniciales desarrollaron un proyecto de investigación durante un curso taller en la Universidad Iberoamericana Puebla, el cual posteriormente se presentó con investigación concluida en el Primer Congreso Virtual Internacional sobre Formación Docente en Iberoamérica (2013). A partir de esta experiencia se fortaleció el trabajo colaborativo que dio origen al Grupo Colegiado de Investigación “Innovación Educativa”, antecedente directo del Cuerpo Académico 5 “Transformación de la práctica profesional pedagógica”. Entre sus primeras investigaciones destacaron estudios de corte cuantitativo y exploratorio sobre la formación de educadores físicos y su desempeño en evaluaciones nacionales, así como la incorporación de metodologías socioformativas aplicadas a proyectos en posgrado.

En 2016, el grupo obtuvo su registro oficial ante el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) con Cuerpo Académico en Formación, consolidando su Línea General de Aplicación del Conocimiento orientada a la práctica profesional pedagógica. Este logro representó un paso clave para fortalecer su identidad académica y encauzar sus esfuerzos de investigación. Para 2017, el cuerpo académico se consolidó como un equipo con amplia experiencia compartida en la Licenciatura en Educación Física del BINE, integrado por tres académicos con afinidades teóricas y metodológicas: Norma Nava Ramírez, Mónica Gutiérrez Damián y Raymundo Murrieta Ortega. Esta conformación permitió articular de manera más sólida sus intereses y líneas de trabajo.

Ese mismo año, con el acompañamiento de la Dra. Karla Villaseñor Palma, docente investigadora de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), el CA-5 fortaleció su proyección académica, orientándose hacia la producción de publicaciones de mayor impacto y ampliando su participación en eventos académicos nacionales. Entre estos destacan los Congresos Nacionales de Investigación sobre Educación Normal (CONISEN), Congresos de Posgrado y reuniones del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), en los que se impulsaron investigaciones tanto cuantitativas como cualitativas en torno a la evaluación docente, la docencia efectiva y la formación para la investigación.

Entre 2017 y 2019, el CA-5 incrementó de manera significativa su producción académica mediante el desarrollo de estudios de corte narrativo, biográfico y exploratorio. Estas investigaciones abordaron temáticas relevantes como los proyectos de enseñanza, la desigualdad social y de género en las trayectorias formativas, los modelos pedagógicos para la enseñanza del deporte escolar y el análisis del habitus docente.

Los resultados de estos trabajos fueron presentados en congresos nacionales de alto nivel, lo que permitió al cuerpo académico consolidar líneas de investigación vinculadas con la profesionalización docente, las prácticas educativas y la justicia educativa. Su participación en espacios como el XIV y XV Congreso Nacional de Investigación Educativa del COMIE contribuyó a posicionar al CA-5 como un referente en el análisis crítico de la práctica pedagógica y la formación docente en educación física.

A partir de 2021, el cuerpo académico amplió su presencia editorial con la coordinación de libros y consolidó colaboraciones en redes académicas nacionales. Publicó capítulos de libro sobre competencias docentes, diseño curricular mediante la teoría modular por objetos de transformación, y estudios sobre equidad en educación superior. En 2022 proyectó su mirada hacia las publicaciones en revistas indexadas al continuar con

investigaciones orientadas al interaccionismo simbólico y al análisis de la evaluación del desempeño docente, reforzando su compromiso con la mejora educativa y la construcción de conocimiento pertinente para el fortalecimiento de las prácticas profesionales. Con estas aportaciones, el CA-5 ha logrado consolidarse como un espacio de investigación coherente, colaborativo y orientado a la transformación pedagógica desde la formación inicial y continua del profesorado.

En la siguiente tabla, se pueden observar las 14 obras elaboradas por el GCI “Innovación Educativa” y CA-5 (reconocido por PRODEP a partir de 2016), de 2013 a 2023.

Tabla 1. Publicaciones del CA-5

No.	Título de la producción académica	Autores del CA-5	Modalidad	Año
1	Formación de educadores físicos en el BINE y su impacto en el otorgamiento de plazas docentes.	Raymundo Murrieta Ortega y Norma Nava Ramírez.	Ponencia. Memorias en extenso	2013
2	Diseño de proyectos socioformativos en la maestría en docencia de la educación física: una experiencia en el BINE.	Raymundo Murrieta Ortega y Norma Nava Ramírez.	Ponencia. Memorias en extenso	2015
3	Evaluación del desempeño docente en un posgrado en México: percepción de los alumnos.	Norma Nava Ramírez, Raymundo Murrieta Ortega y Mónica Gutiérrez Damián.	Ponencia. Memorias en extenso	2016
4	Docencia efectiva en la escuela normal y su impacto en el diseño de tesis de maestría.	Raymundo Murrieta Ortega, Norma Nava Ramírez y Mónica Gutiérrez Damián.	Ponencia. Memorias en extenso	2017
5	Proyecto de enseñanza: experiencia de innovación metodológica para transformar la práctica docente.	Raymundo Murrieta Ortega y Mónica Gutiérrez Damián.	Ponencia. Memorias en extenso	2018
6	Modelo pedagógico para la enseñanza comprensiva del deporte escolar mediante juegos modificados	Raymundo Murrieta Ortega, Norma Nava Ramírez y Mónica Gutiérrez Damián.	Ponencia. Memorias en extenso	2019
7	Un acercamiento exploratorio a la evaluación docente desde el habitus del profesorado en educación física.	Norma Nava Ramírez y Mónica Gutiérrez Damián.	Ponencia. Memorias en extenso	2019
8	Desigualdad social y de género: causas que dificultaron la formación profesional de una estudiante en condiciones de pobreza.	Raymundo Murrieta Ortega, Norma Nava Ramírez y Mónica Gutiérrez Damián.	Ponencia. Memorias en extenso	2019
9	Competencias docentes: medio para la transformación de la práctica educativa.	Raymundo Murrieta Ortega, Norma Nava Ramírez y Mónica Gutiérrez Damián.	Capítulo de libro.	2021
10	Diseño de un programa de maestría mediante la teoría curricular modular por objetos de transformación.	Raymundo Murrieta Ortega, Norma Nava Ramírez y Mónica Gutiérrez Damián.	Ponencia. Memorias en extenso.	2021
11	Hacia una cultura de la equidad en educación superior: análisis de una experiencia.	Raymundo Murrieta Ortega, Norma Nava Ramírez y Mónica Gutiérrez Damián.	Capítulo de libro	2022
12	Profesores de educación física y evaluación docente: construcción de significados mediante el interaccionismo simbólico.	Norma Nava Ramírez y Raymundo Murrieta Ortega.	Artículo científico	2022
13	Análisis de las políticas públicas de la educación inicial en México.	Raymundo Murrieta Ortega y Mónica Gutiérrez Damián.	Capítulo de libro	2022
14	Entre la evaluación y los significados sociales de los docentes de educación física: una experiencia simbólica.	Norma Nava Ramírez, Raymundo Murrieta Ortega y Mónica Gutiérrez Damián.	Artículo científico	2023

Fuente: diseño propio

Estos resultados fueron determinantes para que el 15 de diciembre de 2023 se obtuviera por el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), el reconocimiento como Cuerpo Académico Consolidado, siendo el primer CA en obtener esta distinción en el estado de Puebla.

Sustento teórico

En este apartado se examinan las políticas de evaluación del desempeño docente en México, con especial énfasis en los programas federales como el PRODEP y el SNII, los cuales establecen criterios e indicadores que orientan y regulan la productividad académica. Dichos programas configuran marcos normativos que inciden de manera directa en las prácticas de investigación, docencia y gestión, al tiempo que definen parámetros de reconocimiento y legitimación en el ámbito académico.

El análisis se sustenta en los aportes teóricos de Bourdieu (1997) y Foucault (1979), particularmente en lo relativo a las nociones de capital y control, como categorías clave para comprender las dinámicas de poder y posicionamiento en el campo académico. Asimismo, se recuperan las contribuciones de Bozeman y Boardman (2003) para destacar la relevancia del trabajo colegiado como un factor estratégico en el fortalecimiento de la productividad académica, al favorecer la colaboración, la construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de comunidades académicas sólidas.

Políticas de evaluación del desempeño docente en México

En México, la evaluación de la productividad docente ha sido moldeada por un conjunto de políticas públicas que buscan profesionalizar al personal académico, fortalecer la investigación y elevar la calidad educativa en las instituciones de educación superior. Estas políticas operan a través de programas formales de reconocimiento y estímulos, entre los que destacan el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII), entre otros. En conjunto, establecen un marco regulatorio que orienta las prácticas académicas y define los criterios de valoración del desempeño.

Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP)

El Programa para el Desarrollo Profesional Docente en Educación Superior en México se ha consolidado como el principal mecanismo federal para promover la profesionalización académica. Una de sus principales tareas es la evaluación del nivel de consolidación de un cuerpo académico, que va desde del nivel básico “en formación”, nivel intermedio “en consolidación” y el nivel alto “consolidado”. En el Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla” de la ciudad de Puebla, México existen cinco cuerpos académicos reconocidos por el PRODEP (ver tabla 2), dos en formación, tres en consolidación y uno consolidado (objeto de estudio de esta investigación).

Tabla 2. Nomenclatura, nombre y estatus de los Cuerpos Académicos en el BINE

No.	Nomenclatura	Nombre del cuerpo académico	Estatus
1	BINEJCB-CA-24102	Sustentabilidad y procesos de formación docente en educación física	En formación
2	BINEJCB-CA-2	Formación docente y su impacto en la educación	En consolidación
3	BINEJCB-CA-3	Pertinencia educativa	En consolidación
4	BINEJCB-CA-4	Evaluación para la calidad educativa	En consolidación
5	BINEJCB-CA-5	Transformación de la práctica profesional pedagógica	Consolidado

Fuente: PRODEP

Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII)

El SNII es uno de los sistemas de evaluación académica con mayor impacto en la trayectoria de los docentes-investigadores en México. Desde su creación en 1984, ha establecido jerarquías académicas basadas en criterios cuantitativos y cualitativos: publicaciones científicas, impacto de la producción, dirección de tesis, participación en proyectos financiados y trayectoria en una línea de investigación. La pertenencia al SNII implica reconocimiento nacional, prestigio académico y un estímulo económico diferencial, por lo que sus estándares influyen fuertemente en las políticas internas de las instituciones de educación superior (CONAHCYT, 2023). Actualmente, el BINE cuenta con trece profesores que pertenecen al SNII, como se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 3. Docentes del BINE que pertenecen al SNII

No.	Nombre	Año de ingreso al SNII	Período de la distinción	Nivel	PE
1	Guadalupe Badillo Márquez	2019	2023-2026	Nivel 1	LEP
2	Fernando Flores Vázquez	2022	2026-2030	Nivel 1	LIE
3	Raymundo Murrieta Ortega	2022	2026-2030	Nivel 1	LEF
4	Edgar Ulises Osorio Guzmán	2023	2023-2026	Candidato	CENPOS
5	María Elizabeth Luna Solano	2023	2023-2026	Candidato	LIE
6	Alexandra Rossano Ortega	2024	2024-2027	Candidato	LEPE
7	Nancy Silvia Esparragoza Bermejo	2024	2024-2027	Candidato	LEP
8	Raúl Amigon García	2024	2024-2027	Candidato	LEI
9	María Anabell Aguilar Zaldívar	2024	2024-2027	Candidato	CENPOS
10	Luis Ricardo Hernández Ramos	2024	2024-2027	Candidato	LIE
11	José Gabriel Marín Zavala	2024	2024-2027	Nivel 1	LEI
12	Francisco Javier Saucedo Jonapá	2025	2026-2029	Candidato	LEF
13	María Patricia Sánchez Bautista	2025	2026-2029	Candidato	LEP

Fuente: SECIHTI

Modelos de gestión basados en resultados

Sobre este tema, Didriksson (2008) explica que en México las políticas públicas transitaron hacia un modelo de gestión basada en resultados, lo que convirtió la productividad académica en un eje regulador de los procesos académicos en educación superior. Desde esta óptica, los cuerpos académicos operan dentro de un sistema que valora indicadores cuantificables, como publicaciones, dirección de tesis, participación en redes, proyectos financiados y pertenencia al SNI o PRODEP, entre otros, como criterios para asignar recursos, obtener reconocimiento institucional y fortalecer su consolidación.

Así, la evaluación del desempeño no solo orienta las prácticas individuales, sino que define las dinámicas colectivas del cuerpo académico, establece jerarquías internas y marca rutas de trabajo, al tiempo que legitima las trayectorias de sus integrantes en función del cumplimiento de metas establecidas por los programas nacionales de evaluación.

En síntesis, la evaluación del desempeño en México ha configurado un entramado normativo que define qué se considera una trayectoria académica “productiva” y establece los lineamientos que orientan el trabajo de docentes y cuerpos académicos. Estas políticas

inciden de manera directa en la dinámica, evolución y consolidación de los Cuerpos Académicos, al orientar sus metas, estrategias y formas de organización colegiada.

Regulación y capital académico (Bourdieu y Foucault)

Para analizar la consolidación de un cuerpo académico, es útil apoyarse en las ideas de Pierre Bourdieu y Michel Foucault, quienes ayudan a explicar cómo funcionan las dinámicas de poder y reconocimiento en el ámbito de la educación superior. Bourdieu (1997) plantea que las Instituciones de Educación Superior pueden entenderse como campos donde los actores compiten por distintos tipos de recursos simbólicos llamados capitales. En el caso de los docentes-investigadores, estos capitales incluyen el capital académico: grados, formación, pertenencia a instituciones; capital científico: publicaciones, participación en cuerpos académicos, membresía en el SNII, proyectos financiados; y capital social: redes de colaboración, vínculos con otros grupos e investigadores.

Por tanto, la consolidación de un cuerpo académico es el resultado de la acumulación y combinación de estos capitales por parte de sus integrantes. Cuando un CA logra producir investigaciones relevantes, publicar de manera constante, dirigir tesis, participar en redes y desarrollar proyectos, aumenta su reconocimiento dentro de la institución. Esto le permite acceder a financiamientos, mayor visibilidad y un estatus que avala su calidad y madurez académica. En esta lógica, la productividad no es solo cumplir con tareas, sino ganar prestigio y fortalecer la posición del grupo en el campo de la investigación.

Por su parte, Michel Foucault (1979) aporta argumentos para comprender cómo las políticas educativas establecen mecanismos de regulación y control sobre los docentes. Programas como el PRODEP, el SNII o los estímulos al desempeño funcionan como dispositivos que “vigilan” el trabajo académico a través de indicadores muy específicos (publicaciones, proyectos, productividad y formación de estudiantes). Estos programas generan una cultura donde los docentes se sienten constantemente evaluados y, por ello, organizan su trabajo para cumplir con los criterios oficiales.

Este proceso fomenta una especie de autodisciplina: el profesor planea, registra, documenta y ordena su producción para demostrar que es “productivo”. En consecuencia, el cuerpo académico también se estructura en función de esta lógica: se distribuyen tareas, se planifican metas y se toman decisiones con base en aquello que los programas reconocen como valioso.

Vistas en conjunto, las ideas de Bourdieu y Foucault permiten entender que la consolidación de un cuerpo académico depende tanto de la capacidad de sus integrantes para generar y acumular capital académico, científico y social, y con ello lograr reconocimiento institucional. Así como de la influencia de las políticas de evaluación, que orientan su trabajo hacia el cumplimiento de indicadores y moldean su forma de actuar, producir y organizarse.

Desde esta perspectiva, la consolidación del CA no solo es un resultado técnico o administrativo, sino también un proceso social donde entran en juego el prestigio, la colaboración, la regulación, la disciplina académica y la capacidad colectiva para responder a las exigencias del sistema educativo.

Productividad académica y trabajo colegiado

La productividad académica, entendida como la capacidad de generar publicaciones, participar en proyectos, dirigir tesis y fortalecer líneas de investigación, no es únicamente el resultado del esfuerzo individual de cada docente. La investigación muestra que los mejores resultados se alcanzan cuando existe trabajo colegiado, es decir, cuando los académicos colaboran activamente, comparten metas y construyen una identidad profesional común.

Sobre este tema, Bozeman y Boardman (2003) señalan que los grupos de investigación más productivos tienen características muy claras. Entre ellas destacan: un liderazgo distribuido, donde no todo recae en una sola persona; comunicación constante, que permite coordinar tareas y resolver dificultades; claridad en las líneas de investigación, para evitar esfuerzos aislados; planeación estratégica, que orienta las acciones a mediano y largo plazo; y confianza mutua, elemento fundamental para sostener el trabajo colaborativo. Cuando estos factores están presentes, los grupos logran mayor cohesión, estabilidad y capacidad para responder a las exigencias del campo académico.

Los argumentos de Bozeman y Boardman (2003) coinciden plenamente con el modelo de los cuerpos académicos propuestos por el PRODEP, al reconocer que la productividad no debe entenderse como una suma de esfuerzos individuales, sino como el resultado de una dinámica colectiva. Un CA se consolida cuando sus integrantes trabajan de manera articulada: comparten proyectos, se apoyan en la formación de estudiantes, construyen una agenda común de investigación y desarrollan productos académicos que reflejan su nivel de madurez como grupo.

En el caso del CA “Transformación de la práctica profesional pedagógica”, la consolidación puede interpretarse justamente como el efecto de haber logrado esta cohesión interna. Desde esta mirada, la productividad no se explica únicamente por lo que hizo cada integrante por separado, sino por la forma como se construye una identidad de grupo, un plan conjunto y una visión compartida. La articulación de esfuerzos permitió que las producciones académicas tuvieran mayor impacto, que se fortalecieran las líneas de investigación y que se alcanzara el reconocimiento institucional como un cuerpo académico consolidado. De este modo, la productividad académica y el trabajo colegiado se convierten en dos elementos inseparables: la colaboración sostiene la producción académica, y la productividad fortalece la consolidación del cuerpo académico.

Metodología de la investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, lo que permitió comprender fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores involucrados, considerando sus significados, experiencias y contextos particulares (Denzin y Lincoln, 2018). Este enfoque resultó pertinente para analizar los factores que han incidido en la consolidación del Cuerpo Académico “Transformación de la práctica profesional pedagógica”, al privilegiar la interpretación profunda de las vivencias de sus integrantes.

El diseño metodológico adoptado fue narrativo, ya que se buscó recuperar y analizar los relatos de los participantes respecto a su trayectoria, experiencias, procesos organizativos y académicos dentro del CA. De acuerdo con Clandinin y Connelly (2000), la investigación narrativa permite comprender cómo las personas construyen sentido a partir de sus experiencias a lo largo del tiempo, lo cual resulta fundamental para explicar procesos de consolidación académica. Asimismo, Bolívar (2012) señala que este diseño es especialmente útil en estudios educativos donde se analizan procesos formativos, profesionales y colectivos.

El estudio tuvo un alcance exploratorio, ya que se logró una aproximación inicial al fenómeno de estudio, identificando categorías y elementos relevantes que permitieron comprender los factores determinantes en la consolidación del CA, sin pretensión de generalización de los resultados (Hernández et al., 2022). Este tipo de alcance es adecuado cuando el objeto de estudio ha sido poco investigado o requiere una primera sistematización desde la experiencia de los actores.

En cuanto a la técnica de recolección de datos, se empleó un formulario diseñado en *Google Forms*, integrado por preguntas abiertas orientadas a recuperar percepciones, experiencias y reflexiones de los participantes. Este tipo de instrumento favoreció la expresión libre de ideas y permitió obtener información rica y profunda (Flick, 2015). Para garantizar la validez de contenido de los ítems, se realizó un proceso de juicio de expertos, siguiendo la propuesta metodológica de Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008). Asimismo, los participantes firmaron un consentimiento informado mediante el cual autorizaron el uso de la información con fines estrictamente académicos.

Los participantes en el estudio fueron cuatro docentes-investigadores vinculados al Cuerpo Académico “Transformación de la práctica profesional pedagógica” (CA-5). De ellos, tres son miembros activos —quienes además fungen como autores del presente estudio—, mientras que el cuarto participante, aunque formó parte del cuerpo académico, actualmente ya no pertenece a este debido a cambios en su adscripción institucional. En términos de composición, el grupo estuvo conformado por tres mujeres y un hombre; todos cuentan con el grado de doctorado y poseen el reconocimiento de Perfil Deseable otorgado por el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). Además, dos de los integrantes, una mujer y un hombre, son miembros del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) nivel I. En cuanto a su trayectoria profesional, todos cuentan con más de veinticinco años de experiencia en la formación de docentes, lo que evidencia una sólida trayectoria académica y de investigación.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional, considerando su trayectoria, nivel de involucramiento y conocimiento profundo de las dinámicas del cuerpo académico. La inclusión de los autores como participantes se asume de manera explícita como parte del diseño metodológico, reconociendo su papel como informantes clave y atendiendo las posibles implicaciones en términos de reflexividad y sesgo. Estas características permiten comprender con mayor profundidad los procesos de organización, colaboración y producción científica que han contribuido a la consolidación del CA-5.

El análisis de la información se llevó a cabo mediante el método de análisis de contenido, a partir de un proceso sistemático de codificación y categorización temática de los discursos, lo que permitió identificar patrones, recurrencias y significados relevantes en torno a los factores de consolidación del cuerpo académico (Bardin, 2002). Finalmente, se atendieron criterios de rigor cualitativo, tales como la credibilidad, la coherencia interna y la

transparencia en el proceso metodológico, asegurando una descripción clara del contexto, los participantes y las decisiones analíticas (Lincoln y Guba, 1985).

Resultados

El análisis de las respuestas obtenidas a través del formulario con preguntas abiertas, aplicado a cuatro integrantes del CA-5, permitió identificar factores académicos, organizativos, institucionales y de vinculación que fueron determinantes en su proceso de consolidación. A partir del análisis de contenido, emergieron las siguientes categorías.

1. Dinámicas de colaboración y cultura académica colegiada

Los participantes coincidieron en señalar que la consolidación del cuerpo académico ha estado estrechamente vinculada a la construcción de dinámicas de trabajo colaborativo sustentadas en valores compartidos como el compromiso académico, la responsabilidad colectiva, la comunicación asertiva y el respeto mutuo. Estas condiciones favorecieron la cohesión del grupo, la construcción de acuerdos y la resolución de diferencias, elementos que permitieron avanzar de manera articulada hacia metas académicas comunes.

En este sentido, más que atributos estrictamente individuales, los testimonios evidencian la configuración de una cultura académica colegiada, caracterizada por la cooperación, la confianza profesional y el reconocimiento de las fortalezas de cada integrante en función de los objetivos del grupo. Estas dinámicas contribuyeron a consolidar prácticas de trabajo colaborativo orientadas a la producción de conocimiento y al fortalecimiento de la identidad académica del cuerpo académico.

Asimismo, los participantes destacan la presencia de formas de liderazgo académico compartido, en las que las decisiones y responsabilidades se distribuyen de manera consensuada entre los integrantes. Este tipo de liderazgo favoreció la construcción de una identidad colectiva sólida, así como el desarrollo de estrategias conjuntas para enfrentar los desafíos asociados a los procesos de investigación y consolidación institucional.

2. Trayectoria académica y formación profesional

Las narrativas muestran que la trayectoria académica de los integrantes, caracterizada por estudios de doctorado, experiencia en investigación educativa y formación continua, fue fundamental para la consolidación del CA. Los participantes señalaron que la madurez intelectual y la preparación profesional permitieron desarrollar proyectos de investigación

pertinentes, fortalecer la producción académica y participar activamente en redes y eventos académicos.

Además, la formación disciplinar y metodológica ha favorecido la orientación de estudiantes, la dirección de tesis y la generación de conocimiento con impacto educativo, elementos fundamentales en los criterios de consolidación de los Cuerpos Académicos.

3. Organización y dinámica de trabajo del Cuerpo Académico

En relación con la dinámica interna, los integrantes destacaron la importancia de una organización clara, basada en la planeación colegiada, la definición de líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) y el establecimiento de acuerdos colaborativos. La periodicidad de reuniones, el seguimiento a compromisos y la distribución equitativa de responsabilidades fueron identificados como prácticas que fortalecieron el trabajo del CA. Al mismo tiempo, la toma de decisiones consensuada y el acompañamiento entre los miembros permitieron mantener la continuidad de los proyectos y afrontar de manera conjunta los retos académicos y administrativos.

4. Producción académica y trabajo colegiado

Los resultados evidencian que la producción académica constante, expresada en artículos científicos, capítulos de libro, ponencias y participación en congresos, fue un factor determinante para la consolidación del CA-5. Los participantes señalaron que el trabajo colegiado permitió elevar la calidad de los productos académicos y cumplir con los indicadores establecidos por el PRODEP. Asimismo, se reconoce que la escritura académica colaborativa y la retroalimentación entre pares fortalecieron las competencias investigativas del grupo.

5. Vinculación y redes académicas

La vinculación con otros cuerpos académicos, instituciones de educación superior y redes de investigación nacionales e internacionales fue identificada como un elemento clave para el crecimiento del CA. Los participantes señalaron que estas alianzas representaron un salto de calidad, al posibilitar proyectos interinstitucionales, estancias académicas y producción conjunta. Asimismo, la participación en encuentros académicos favoreció el intercambio de saberes y el posicionamiento del CA en el ámbito educativo.

6. Políticas institucionales, apoyo del BINE y del PRODEP

En cuanto a las políticas institucionales, los participantes manifestaron percepciones diversas. Por un lado, reconocen que las políticas del PRODEP orientan los procesos de productividad académica y consolidación; sin embargo, también señalan la limitada

existencia de políticas internas específicas en el BINE que respalden de manera sistemática el trabajo de los Cuerpos Académicos. A pesar de ello, el respaldo institucional en términos de reconocimiento académico y gestión administrativa fue valorado como un factor que contribuyó al avance del CA.

7. Factor principal de la consolidación del CA-5

De manera global, los integrantes coinciden en que el trabajo colaborativo sostenido, sustentado en acuerdos claros, compromiso ético, interés genuino por la investigación educativa y una visión compartida de transformación de la práctica pedagógica, fue el principal factor que permitió la consolidación del cuerpo académico.

Análisis de resultados

A manera de síntesis, para identificar las categorías y subcategorías que emergieron a partir de la aplicación del instrumento, se presentan los resultados en la siguiente tabla.

Tabla 4. Categorías y subcategorías emergentes sobre los factores determinantes en la consolidación del CA-5

Categoría	Subcategorías	Descripción analítica
Dinámicas de colaboración y cultura académica colegiada	Trabajo colaborativo	Disposición para el trabajo en equipo, corresponsabilidad y apoyo mutuo entre los integrantes del CA.
	Compromiso académico	Cumplimiento de acuerdos, responsabilidad en las tareas y permanencia en los proyectos colectivos.
	Valores profesionales	Empatía, respeto, ética profesional y comunicación asertiva como base de la convivencia académica.
	Liderazgo compartido	Reconocimiento de fortalezas individuales y toma de decisiones consensuada.
Trayectoria académica y formación profesional	Formación doctoral	Nivel académico que fortalece la investigación, la tutoría y la producción científica.
	Experiencia investigativa	Participación previa en proyectos de investigación educativa y generación de conocimiento.
	Actualización permanente	Formación continua en metodologías de investigación y escritura académica.
Organización y dinámica de trabajo del CA	Planeación colegiada	Definición conjunta de objetivos, actividades y metas académicas.
	Seguimiento de acuerdos	Evaluación constante de avances y cumplimiento de compromisos establecidos.
	Distribución de responsabilidades	Asignación equitativa de tareas según las competencias de los integrantes.
Producción académica	Publicaciones científicas	Elaboración de artículos, capítulos de libro y otros productos académicos.
	Participación en eventos académicos	Ponencias en congresos, coloquios y encuentros de investigación.
	Escritura colaborativa	Producción conjunta y retroalimentación entre pares académicos.
Vinculación y redes académicas	Vinculación interinstitucional	Colaboración con otros Cuerpos Académicos e instituciones de educación superior.
	Redes de investigación	Participación en redes nacionales e internacionales.
	Proyectos colaborativos	Desarrollo de investigaciones conjuntas y estancias académicas.
Políticas institucionales y apoyo externo	Lineamientos PRODEP	Orientación de la productividad académica y criterios de consolidación.
	Apoyo institucional del BINE	Reconocimiento académico y facilidades administrativas.
	Limitaciones normativas internas	Ausencia o debilidad de políticas institucionales específicas para CA.
Factor integrador de consolidación	Visión compartida	Coincidencia en objetivos, intereses de investigación y transformación pedagógica.
	Cohesión del grupo	Permanencia, identidad colectiva y sentido de pertenencia al CA.

Fuente: diseño propio

A continuación, se presenta el análisis de los resultados, a partir de la vinculación de las categorías con los referentes teóricos de autores reconocidos en el ámbito educativo.

1. Dinámicas de colaboración y cultura académica colegiada

Las características personales identificadas, como el trabajo colaborativo, el compromiso académico, los valores profesionales y el liderazgo compartido, se relacionan con los planteamientos de Hargreaves y Fullan (2012), quienes sostienen que el capital profesional docente se construye a partir de la interacción entre capital humano, social y decisional. Asimismo, Wenger (1998) señala que las comunidades de práctica se fortalecen cuando existe una identidad compartida y relaciones basadas en la confianza y la colaboración. En el contexto de los cuerpos académicos, estas cualidades favorecen la cohesión interna y la sostenibilidad del trabajo colegiado.

2. Trayectoria académica y formación profesional

La formación doctoral, la experiencia investigativa y la actualización permanente se relacionan con lo expuesto por Bourdieu (2001), quien plantea que el capital académico y científico constituye un recurso estratégico para el posicionamiento y legitimación en el campo educativo. De igual manera, De Ibarrola (2012) señala que la trayectoria académica del profesorado influye directamente en la calidad de la investigación y en la capacidad de generar conocimiento pertinente. En el caso de los Cuerpos Académicos, estas trayectorias favorecen el cumplimiento de los criterios de consolidación establecidos por el PRODEP.

3. Organización y dinámica de trabajo del Cuerpo Académico

La planeación colegiada, el seguimiento de acuerdos y la distribución de responsabilidades se relacionan con los aportes de Bolívar (2010), quien destaca que el trabajo colegiado efectivo requiere estructuras organizativas claras y procesos de toma de decisiones compartidas. Asimismo, Santos Guerra (2010) subraya que la organización democrática y la reflexión colectiva son condiciones necesarias para el aprendizaje institucional y la mejora continua en los contextos educativos.

4. Producción académica

La producción académica constante y la escritura colaborativa se vinculan con los planteamientos de Day (2005), quien señala que el desarrollo profesional docente implica la generación sistemática de conocimiento y su difusión en comunidades académicas. Además, Saldaña (2016) enfatiza que la producción científica es resultado de procesos colaborativos

de análisis, reflexión y validación entre pares, lo que coincide con las dinámicas observadas en el CA-5.

5. Vinculación y redes académicas

La vinculación interinstitucional, la participación en redes de investigación y el desarrollo de proyectos colaborativos se relacionan con los enfoques de Castells (2006), quien sostiene que las redes académicas potencian la circulación del conocimiento y fortalecen la innovación. Asimismo, Gibbons et al. (1997) plantean que la producción de conocimiento en contextos contemporáneos se caracteriza por su carácter colaborativo, interdisciplinario y socialmente distribuido, elementos fundamentales en la consolidación de los Cuerpos Académicos.

6. Políticas institucionales y apoyo externo

Las políticas del PRODEP y el apoyo institucional se vinculan con los análisis de Buendía y García (2014), quienes señalan que las políticas públicas de evaluación y estímulo académico influyen de manera significativa en la organización y productividad de los colectivos docentes. De igual forma, Didou y Remedi (2008) advierten que la ausencia de políticas internas claras puede limitar el impacto de los programas federales, aun cuando existan esfuerzos individuales y colectivos consolidados.

7. Factor integrador de consolidación del Cuerpo Académico

La visión compartida y la cohesión del grupo como factores integradores se relacionan con los planteamientos de Senge (2006) sobre las organizaciones que aprenden, en las que la visión común y el aprendizaje colectivo permiten sostener procesos de mejora a largo plazo. Asimismo, Fullan (2016) señala que el cambio educativo sostenible se logra cuando los colectivos comparten metas, valores y compromisos éticos, lo que explica la consolidación del CA “Transformación de la práctica profesional pedagógica”.

Discusión de los resultados

Los resultados de esta investigación evidencian que la consolidación del Cuerpo Académico 5 del BINE se sustenta en primera instancia, en factores personales como el compromiso, el trabajo colaborativo, la comunicación asertiva y la cohesión del grupo. Estos hallazgos coinciden con estudios realizados en contextos latinoamericanos que señalan que el trabajo colaborativo no solo fortalece la identidad profesional de los académicos, sino que también favorece la permanencia y estabilidad de los cuerpos académicos a largo plazo (Gómez et al., 2021). En este sentido, la identidad colectiva se construye a partir de la interacción constante y del reconocimiento de objetivos compartidos, lo cual resulta fundamental para sostener procesos de investigación colegiada.

Asimismo, la trayectoria académica y la formación doctoral de los integrantes emergen como factores determinantes en la consolidación del CA, particularmente por su impacto en la generación de conocimiento, la tutoría académica y la producción científica. Estudios realizados en México muestran que la consolidación de los cuerpos académicos está estrechamente vinculada con la experiencia investigativa y la madurez académica de sus integrantes, quienes logran articular proyectos de mayor alcance y calidad cuando cuentan con trayectorias sólidas en investigación educativa (Hernández-García et al., 2022). Estos resultados refuerzan la idea de que la formación avanzada no solo responde a criterios de evaluación institucional, sino que constituye un capital académico que potencia el desarrollo colectivo.

En relación con la organización interna, los hallazgos señalan que la planeación colegiada, el seguimiento de acuerdos y la distribución equitativa de responsabilidades fortalecen el funcionamiento del CA. Este resultado coincide con investigaciones realizadas en universidades mexicanas, donde se ha demostrado que el trabajo colegiado estructurado favorece la productividad académica y el cumplimiento de metas institucionales, además de generar efectos positivos en la gestión y reconocimiento del grupo (López-López et al., 2023). De esta manera, la consolidación no depende únicamente de la producción individual, sino de la capacidad del colectivo para organizarse y sostener dinámicas de trabajo colaborativas.

La producción académica constante y la escritura colaborativa identificadas en este estudio también se relacionan con investigaciones recientes las cuales destacan que la colaboración científica incrementa la visibilidad y el impacto de los productos académicos

en América Latina. Los análisis bibliométricos evidencian que los grupos que trabajan en redes y producen de manera conjunta presentan mayores niveles de citación y posicionamiento en la comunidad científica (Mendoza y Paravic-Klijn, 2022). Este hallazgo refuerza la relevancia de la colaboración como un elemento clave para la consolidación y reconocimiento de los cuerpos académicos.

De manera complementaria, la vinculación interinstitucional y la participación en redes académicas nacionales e internacionales se identifican como factores que potencian la calidad del trabajo del CA. Estudios realizados en España muestran que las redes académicas favorecen la innovación, el intercambio de saberes y el desarrollo de proyectos conjuntos, lo que fortalece la sostenibilidad de los grupos de investigación universitarios (Martínez-García y Pérez-Ferra, 2018). En el contexto iberoamericano, estas redes se han consolidado como espacios estratégicos para la transformación de la educación superior y la producción de conocimiento pertinente (Moreno-Crespo y Olmos-Gómez, 2024).

Desde esta perspectiva, los resultados evidencian que las políticas institucionales y los lineamientos de programas como PRODEP influyen en los procesos de consolidación del CA, aunque no de manera homogénea. Investigaciones previas señalan que, si bien las políticas de evaluación académica orientan la productividad y el trabajo colegiado, su impacto depende en gran medida del acompañamiento institucional y de la existencia de políticas internas claras que respalden el quehacer de los cuerpos académicos (Navarro y Ramírez, 2019). En este sentido, los hallazgos de este estudio confirman que la consolidación del CA es resultado de la interacción entre factores personales, académicos, organizativos y contextuales, más que de la aplicación aislada de políticas públicas.

En conjunto, la discusión permite afirmar que la consolidación del cuerpo académico “Transformación de la práctica profesional pedagógica” se encuentra en consonancia con la evidencia empírica reciente reportada en diversas investigaciones. Estos hallazgos confirman la pertinencia de los marcos analíticos utilizados para comprender los procesos de fortalecimiento académico.

Asimismo, se identifica que los procesos exitosos de consolidación se sustentan en factores fundamentales como el trabajo colaborativo, la trayectoria académica, la organización colegiada, la producción científica y la vinculación en redes. Dichos elementos se desarrollan en estrecha relación con políticas institucionales que, si bien orientan la productividad académica, requieren ser contextualizadas y fortalecidas para responder a las particularidades de cada entorno educativo.

Conclusiones

La investigación en el ámbito educativo implica enfrentar retos metodológicos, organizativos y profesionales que se intensifican cuando se desarrolla de manera colegiada. No obstante, la experiencia del Cuerpo Académico Consolidado “Transformación de la práctica profesional pedagógica” del Benemérito Instituto Normal del Estado demuestra que la investigación colaborativa es viable y sostenible cuando se sustenta en una visión compartida, liderazgo académico, compromiso institucional y una cultura de trabajo colegiado orientada al logro de metas comunes.

En respuesta a la pregunta de investigación, los resultados evidencian que la consolidación del CA-5 fue resultado de la interacción progresiva entre factores institucionales, organizativos y personales. Entre los elementos más relevantes se identifican la organización colegiada, la trayectoria académica de sus integrantes, la producción científica sostenida, la participación en redes académicas y el acompañamiento institucional. Estas condiciones favorecieron la construcción de dinámicas de colaboración que permitieron fortalecer la productividad académica y consolidar una identidad investigativa dentro de la institución.

La trayectoria del CA-5 a lo largo de once años refleja un proceso de maduración académica que se manifiesta en la transición de espacios iniciales de socialización del conocimiento, como congresos y coloquios, hacia la producción científica de mayor impacto, evidenciada en publicaciones en revistas indexadas, capítulos de libro y coordinación de obras colectivas. Este avance no solo permitió alcanzar el nivel de consolidación ante el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), sino que también evidencia la capacidad de las Escuelas Normales para generar conocimiento pedagógico pertinente y socialmente relevante.

Desde una perspectiva social, el fortalecimiento de los cuerpos académicos en las instituciones formadoras de docentes tiene implicaciones directas en la mejora de la calidad educativa, al promover procesos de reflexión sistemática sobre la práctica pedagógica y generar conocimiento situado que contribuye a la transformación de los contextos escolares. En este sentido, la investigación desarrollada en las escuelas normales no solo impacta en la producción académica, sino también en la formación de docentes críticos, reflexivos y comprometidos con las problemáticas educativas de su entorno.

En el plano académico, esta experiencia aporta evidencia empírica sobre los procesos de organización, colaboración y gestión del conocimiento que favorecen la consolidación de cuerpos académicos en instituciones de educación superior. Asimismo, ofrece referentes teórico-prácticos para otras escuelas normales y universidades que buscan fortalecer sus comunidades de investigación, al demostrar que la constancia, el trabajo colegiado y la claridad de propósitos constituyen factores clave para el desarrollo de capacidades investigativas sostenidas.

En suma, la consolidación del CA-5 representa no solo un logro institucional y estatal significativo, sino también un referente académico para el fortalecimiento de la investigación educativa en las instituciones formadoras de docentes. Su experiencia confirma que la construcción de comunidades académicas sólidas contribuye a la generación de conocimiento pedagógico relevante, al fortalecimiento de la formación docente y, en última instancia, al desarrollo de sistemas educativos más reflexivos, inclusivos y comprometidos con la transformación social.

Futuras líneas de investigación

A partir de los resultados de la presente investigación, se identifican nuevas líneas de investigación específicas que permitirán profundizar en la comprensión de los procesos de organización, desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos en las escuelas normales. Estas líneas de investigación buscan ampliar el conocimiento sobre las dinámicas institucionales, las trayectorias académicas y las políticas educativas que influyen en la construcción de comunidades de investigación en instituciones formadoras de docentes.

Propuesta de investigación 1. *Trayectorias académicas, tensiones institucionales y resignificación de la investigación en la consolidación de CA de las Escuelas Normales*. El objetivo de esta investigación sería analizar las trayectorias institucionales y personales de los integrantes de cuerpos académicos en formación y en proceso de consolidación en escuelas normales, con el fin de identificar las tensiones, obstáculos, estrategias de adaptación y procesos de resignificación de la investigación que emergen en contextos normativos, organizativos y culturales propios de estas instituciones.

Desde el punto de vista teórico, el estudio podría sustentarse en perspectivas de la sociología de la educación y del campo académico, particularmente en los aportes sobre capital académico, trayectorias profesionales y dinámicas institucionales en la producción

del conocimiento. Asimismo, podría incorporar enfoques sobre comunidades de práctica y colaboración académica que permitan comprender cómo se configuran los procesos de trabajo colegiado y generación de conocimiento en contextos educativos específicos.

Metodológicamente, se propone un enfoque cualitativo con diseño narrativo y estudio de casos múltiples, lo que permitiría recuperar las experiencias y significados construidos por los académicos en torno a su participación en cuerpos académicos. La investigación podría desarrollarse en diversas escuelas normales del país, seleccionadas de acuerdo con su nivel de desarrollo en investigación y su estatus dentro de los programas de fortalecimiento académico.

Las técnicas de recolección de información incluirían entrevistas en profundidad, relatos autobiográficos académicos y análisis documental de informes institucionales, reportes de evaluación y productos académicos vinculados con programas de fortalecimiento docente. Los datos obtenidos serán estudiados mediante análisis temático y narrativo, lo que permitiría identificar patrones comunes, tensiones institucionales y estrategias emergentes en los procesos de consolidación de los cuerpos académicos.

Este estudio contribuiría a comprender cómo los docentes-investigadores construyen su identidad académica dentro de las escuelas normales y cómo resignifican la investigación educativa como parte de su práctica profesional.

Propuesta de investigación 2. *Factores institucionales, políticas educativas y productividad académica en la consolidación de Cuerpos Académicos en Escuelas Normales: un estudio de enfoque mixto*. El objetivo de esta investigación sería examinar la influencia de las políticas institucionales, los programas de fortalecimiento académico, particularmente los impulsados por el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) y las condiciones organizativas en los procesos de consolidación de los Cuerpos Académicos en Escuelas Normales, considerando tanto las percepciones de los académicos como los indicadores de productividad científica.

Desde el enfoque teórico, el estudio podría sustentarse en los marcos analíticos de políticas públicas en educación superior, gobernanza académica y gestión del conocimiento en instituciones educativas. Estos enfoques permitirían analizar cómo las políticas educativas, los incentivos académicos y las estructuras organizativas influyen en la construcción de capacidades investigativas dentro de las instituciones formadoras de docentes.

Metodológicamente, se propone un enfoque mixto con un diseño secuencial explicativo. En una primera fase cuantitativa, se aplicaría un cuestionario estructurado a integrantes de Cuerpos Académicos en formación, en consolidación y consolidados de diversas Escuelas Normales del país, con el propósito de identificar tendencias, percepciones sobre el apoyo institucional, condiciones de trabajo académico y niveles de productividad científica.

En una segunda fase cualitativa, se realizarían entrevistas semiestructuradas a informantes clave, entre líderes de Cuerpos Académicos, autoridades académicas y docentes investigadores, con el fin de profundizar en la interpretación de los resultados obtenidos en la fase cuantitativa.

El análisis integraría estadística descriptiva para la interpretación de los datos cuantitativos y análisis de contenido para el tratamiento de la información cualitativa, permitiendo una comprensión más amplia y contextualizada de los factores que inciden en los procesos de consolidación de los cuerpos académicos.

En conjunto, estas líneas de investigación permitirían ampliar el conocimiento sobre las condiciones que favorecen o limitan el desarrollo de comunidades académicas en las Escuelas Normales, así como generar evidencia útil para el diseño de políticas institucionales y estrategias de fortalecimiento de la investigación educativa en instituciones formadoras de docentes.

Agradecimientos

Se agradece la colaboración de los cuatro docentes que participaron respondiendo el formulario de *Google Forms* titulado “Factores que influyeron en la consolidación del Cuerpo Académico 5 del BINE”, quienes, a través de sus reflexiones y experiencias, enriquecieron de manera significativa esta investigación. Su disposición para compartir vivencias académicas, así como su compromiso con el trabajo colegiado y la investigación educativa, hicieron posible la recuperación de información valiosa para comprender los procesos que dieron lugar a la consolidación del CA-5. Su participación constituye un aporte fundamental para el fortalecimiento del conocimiento colectivo y la mejora continua de la práctica profesional pedagógica.

Referencias

- Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Akal.
- Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora*. Aljibe.
- Bolívar, A. (2012). *Metodología de la investigación biográfico-narrativa en educación*. La muralla.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*. Anagrama.
- Bourdieu, P. (2001). *El campo científico*. Anagrama.
- Bozeman, B., y Boardman, C. (2003). Managing the new multipurpose, multidiscipline university research centers: Institutional innovation in the academic community. IBM Center for the Business of Government. <https://www.businessofgovernment.org/sites/default/files/BozemanBoardman.pdf>
- Buendía, E., y García, C. (2014). Políticas de evaluación académica y trabajo colegiado en la educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 43(170), 7–26.
- Castells, M. (2006). *La sociedad red: Una visión global*. Alianza.
- Castro, G., Rubio, M., Samayoa, G., y Felix, V. (2019). Estrategias para la consolidación de los cuerpos académicos en educación normal. En G. Castro, M. Rubio, V. Felix y G. Samayoa (Coords.), *Cuerpos académicos de profesionales de la educación. Conformación, evolución y proyección* (pp. xx–xx). Ediciones del Lirio.
- Clandinin, D. J., y Connelly, F. M. (2000). *Narrative inquiry: Experience and story in qualitative research*. Jossey-Bass.
- CONAHCYT. (2023). *Criterios específicos de evaluación para el reconocimiento en el Sistema Nacional de Investigadores*. Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías. <https://secihti.mx/snii/marco-legal/>
- Day, C. (2005). *Formar docentes: Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado*. Narcea.
- De Ibarrola, M. (2012). Trayectorias académicas y producción de conocimiento en educación superior. *Perfiles Educativos*, 34(136), 90–105.
- Denzin, N. K., y Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed.). Sage.
- Didou, S., y Remedi, E. (2008). *Los programas de estímulos al desempeño académico*. ANUIES.

- Didriksson, A. (2008). *La universidad reinventada: Nuevas políticas, tendencias y roles del conocimiento*. ANUIES.
- Escobar-Pérez, J., y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27–36.
<https://www.researchgate.net/publication/302438451>
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5ª ed.). Morata.
- Foucault, M. (1979). *Vigilar y castigar*. Siglo XXI.
- Fullan, M. (2016). *La nueva dinámica del cambio educativo*. Octaedro.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. y Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento*. Pomares.
- Gómez, L. F., Jiménez, A., y Ramírez, J. (2021). Identidad profesional y trabajo colaborativo en cuerpos académicos universitarios. *Educere*, 25(82), 487–501.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35666280006>
- González, M., y Ramírez, L. (2022). Producción académica y retos de los cuerpos académicos en una escuela normal del noroeste de México. *Raximhai*, 18(3), 75–93.
<https://raximhai.uaaim.edu.mx/index.php/rx/article/view/1198>
- Hargreaves, A., y Fullan, M. (2012). *Capital profesional*. Morata.
- Hernández-García, J. A., Pérez-Moreno, M. E., y Salazar-Gómez, E. (2022). Análisis de la experiencia de consolidación de un cuerpo académico universitario en el área de la salud. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 214–230. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9585514.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7ª ed.). McGraw-Hill.
- Lincoln, Y. S., y Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage.
- López-López, W., Silva, L. M., y Rodríguez, J. (2023). Trabajo colegiado y productividad académica en cuerpos académicos universitarios. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(98), 845–870.
<https://www.redalyc.org/journal/141/14169723009/html>
- Martínez-García, I., y Pérez-Ferra, M. (2018). Redes académicas y colaboración científica en la universidad española. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(3), 153–170.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/67574>

- Mendoza, J. E., y Paravic-Klijn, T. (2022). Scientific collaboration patterns in Latin America: A bibliometric analysis. *Heliyon*, 8(11), e11047.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11047>
- Moreno-Crespo, P., y Olmos-Gómez, M. C. (2024). Transformation of higher education in Ibero-America: Collaboration and innovation. *Education Sciences*, 14(5), 523.
<https://www.mdpi.com/2227-7102/14/5/523>
- Navarro, M. A., y Ramírez, R. (2019). Cuerpos académicos y políticas públicas de evaluación en México: Tensiones y retos. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 31(75), 45–62.
<https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/1133>
- Pérez Arenas, D., Atilano, P., Condés, J. F., & Hernández, J. (2020). Los cuerpos académicos como espacios para la formación y producción de conocimiento. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(3), 355–381.
<https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i3.9400>
- Pérez, A., y Aguilar, S. (2021). La investigación: Un reto para los cuerpos académicos en las escuelas normales. *Perspectivas Docentes*, 70(1), 112–127.
<https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/750>
- Pérez, J., y Hernández, T. (2020). *Gestión del conocimiento en cuerpos académicos de escuelas normales del estado de Tabasco*. Repositorio Institucional UJAT.
<https://ri.ujat.mx/handle/200.500.12107/4128>
- Rueda, M. (2023). La investigación en las escuelas normales públicas de México: Entre la aspiración y la realidad institucional. *Revista Educación y Futuro*, 44(2), 45–61.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/4276>
- Saldaña, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers* (3rd ed.). Sage.
- Santos Guerra, M. Á. (2010). *La escuela que aprende*. Morata.
- Senge, P. (2006). *La quinta disciplina*. Granica.
- Siqueiros, M. G., y Vera, J. A. (2020). Caracterización de cuerpos académicos de escuelas normales. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, (31), pp. 71-96. Universidad Veracruzana. <https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/2702/4559>
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge University Press.

Rol de Contribución	Autor (es)
Conceptualización	Raymundo Murrieta Ortega
Metodología	Raymundo Murrieta Ortega
Software	No aplica
Validación	Raymundo Murrieta Ortega
Análisis Formal	Raymundo Murrieta Ortega
Investigación	Raymundo Murrieta Ortega (principal), Guadalupe Badillo Márquez (apoya) y Mónica Gutiérrez Damián (apoya).
Recursos	Raymundo Murrieta Ortega.
Curación de datos	Raymundo Murrieta Ortega
Escritura - Preparación del borrador original	Raymundo Murrieta Ortega.
Escritura - Revisión y edición	Raymundo Murrieta Ortega
Visualización	Raymundo Murrieta Ortega
Supervisión	Raymundo Murrieta Ortega
Administración de Proyectos	Raymundo Murrieta Ortega.
Adquisición de fondos	Raymundo Murrieta Ortega, Guadalupe Badillo Márquez y Mónica Gutiérrez Damián (igual).