

Perfeccionismo: examen de dos hipótesis sobre sus correlatos diferenciales en una población estudiantil mexicana

Perfectionism: Examination of two hypotheses about its differential correlates in a Mexican student population

Perfeccionismo: uma análise de duas hipóteses sobre suas correlações diferenciais em uma população estudiantil mexicana

Anahí Citlalli Barraza Cárdenas

Universidad Pedagógica de Durango, México

anahi.citla88@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5180-0452>

Resumen

El perfeccionismo, como constructo psicológico, transitó de las definiciones iniciales que lo caracterizaban como una disposición de la personalidad neurótica a medidas multidimensionales que dieron lugar a la generación de múltiples instrumentos. A partir de ello se le ha estudiado con relación a diferentes variables psicopatológicas, sin embargo, también se le ha relacionado con variables del bienestar psicológico. Ante esta dualidad se han esbozado tres explicaciones: 1) la centrada en sus dimensiones constitutivas, 2.- La que establece dos formas de perfeccionismo de orden superior y 3) la que se focaliza en la intensidad con la que se presenta. A partir de esas explicaciones la presente investigación se planteó como objetivo someter a examen dos hipótesis vinculadas a la primera y tercera explicación que son las que menor respaldo empírico tienen; para tal efecto se involucran como variables de contraste al estrés académico y la felicidad. Se llevó a cabo un estudio correlacional, transversal y no experimental a través de la aplicación de un cuestionario de cuatro secciones: 1) Datos personales, 2) Inventarios SISCO SV-21, 3) Escala de Felicidad Subjetiva y 4) Escala Multidimensional de Perfeccionismo Abreviada, el cual fue aplicado a 487 estudiantes del estado de Durango, en México. Los resultados respaldan ambas hipótesis:

a) a mayor perfeccionismo mayor estrés y a menor perfeccionismo mayor felicidad, y b) la dimensión preocupación se relacionó con ambas variables, mientras que las dimensiones organización y expectativas paternas mostraron una relación única y diferenciada con las dos variables de contraste.

Palabras clave: perfeccionismo; estrés académico; felicidad subjetiva; estudiantes universitarios; población mexicana.

Abstract

Perfectionism, as a psychological construct, has evolved from initial definitions characterizing it as a neurotic personality trait to multidimensional measures that have led to the development of numerous instruments. Since then, it has been studied in relation to various psychopathological variables; however, it has also been linked to variables of psychological well-being. Given this duality, three explanations have been proposed: 1) one focused on its constitutive dimensions, 2) one that establishes two higher-order forms of perfectionism, and 3) one that focuses on the intensity with which it manifests. Based on these explanations, the present research aimed to examine two hypotheses linked to the first and third explanations, which have the least empirical support. To this end, academic stress and happiness were used as contrasting variables. A correlational, cross-sectional, and non-experimental study was conducted using a four-section questionnaire: 1) Personal Data, 2) SISCO SV-21 Inventory, 3) Subjective Happiness Scale, and 4) Abbreviated Multidimensional Perfectionism Scale. The questionnaire was administered to 487 students in the state of Durango, Mexico. The results support both hypotheses: a) higher perfectionism is associated with greater stress, and lower perfectionism with greater happiness; and b) the worry dimension was related to both variables, while the organization and parental expectations dimensions showed a unique and distinct relationship with the two contrasting variables.

Keywords: perfectionism; academic stress; subjective happiness; university students; Mexican population.

Resumo

O perfeccionismo, como constructo psicológico, evoluiu de definições iniciais que o caracterizavam como um traço de personalidade neurótico para medidas multidimensionais que levaram ao desenvolvimento de inúmeros instrumentos. Desde então, tem sido estudado em relação a diversas variáveis psicopatológicas; contudo, também tem sido associado a variáveis de bem-estar psicológico. Diante dessa dualidade, três explicações foram propostas: 1) uma focada em suas dimensões constitutivas, 2) uma que estabelece duas formas de perfeccionismo de ordem superior e 3) uma que se concentra na intensidade com que se manifesta. Com base nessas explicações, a presente pesquisa teve como objetivo examinar duas hipóteses ligadas à primeira e à terceira explicações, que possuem menor suporte empírico. Para tanto, o estresse acadêmico e a felicidade foram utilizados como variáveis contrastantes. Foi realizado um estudo transversal, não experimental e correlacional, utilizando um questionário de quatro seções: 1) Dados Pessoais, 2) Inventário SISCO SV-21, 3) Escala de Felicidade Subjetiva e 4) Escala Abreviada de Perfeccionismo Multidimensional. O questionário foi aplicado a 487 estudantes do estado de Durango, México. Os resultados corroboram ambas as hipóteses: a) maior perfeccionismo está associado a maior estresse, e menor perfeccionismo a maior felicidade; e b) a dimensão preocupação apresentou relação com ambas as variáveis, enquanto as dimensões organização e expectativas parentais demonstraram uma relação única e distinta com as duas variáveis contrastantes.

Palavras-chave: perfeccionismo; estresse acadêmico; felicidade subjetiva; estudantes universitários; população mexicana.

Fecha Recepción: Agosto 2025

Fecha Aceptación: Marzo 2026

Introducción

El perfeccionismo es un constructo psicológico que ha sido conceptualizado de diversas maneras a través del tiempo. Inicialmente en la perspectiva psicoanalítica era un concepto secundario vinculado a la personalidad neurótica (Horney, 1950), pero posteriormente Hollender (1965) lo volvió un concepto protagónico centrando su atención en la actitud de autoexigencia para alcanzar estándares de desempeño extremadamente elevados.

Este giro conceptual permitió identificarlo como una disposición de la personalidad (Ramos-Vera *et al.*, 2021), un estilo de personalidad (Hewitt *et al.*, 2022), un rasgo de personalidad (Juwono *et al.*, 2023) o un factor de personalidad (Ibrahim *et al.*, 2019); sin embargo, más allá del término utilizado, se reconoce que el perfeccionismo es un constructo vinculado a la personalidad (Hill y Curran, 2015).

Una inflexión conceptual posterior se dio cuando los trabajos se orientaron a transitar de las medidas unidimensionales a las medidas multidimensionales (Hewitt y Flett, 1991; Frost *et al.*, 1990). Sin embargo, esta nueva orientación estableció la necesidad de definir cuáles son las dimensiones del perfeccionismo.

En este abordaje multidimensional, algunos autores mencionan solamente dos rasgos en este constructo (Ibrahim *et al.*, 2019), otros identifican tres (Frost *et al.*, 1990; Jensen *et al.*, 2018), algunos más le apuestan a cuatro (Reivan-Ortiz *et al.*, 2021) y otros incluyen cinco (Stairs, 2009).

Sin embargo, más allá del número de rasgos y su enunciación, se puede observar en todos ellos la presencia de una combinación de dos tipos de patrones de comportamiento, uno que pone especial atención en alcanzar altos niveles de desempeño y otro que enfatiza la presencia de un pensamiento evaluativo muy autocrítico de la propia actuación (Hill y Curran, 2015; Pannhausen *et al.*, 2022).

Para efectos de esta investigación se define al perfeccionismo como una disposición de la personalidad que se concreta en ciertos patrones de comportamientos orientados a la perfección y que se caracterizan por presentar metas de desempeño excesivamente altas y que normalmente van acompañadas de pensamientos evaluativos cargados de una fuerte autocrítica (Frost *et al.*, 1990).

Las investigaciones realizadas sobre este constructo han mostrado que el perfeccionismo se relaciona con diferentes trastornos como la insatisfacción corporal (McComb y Mills, 2022), ansiedad (Juwono *et al.*, 2023; Reivan-Ortiz *et al.*, 2021), rumia psicológica (Ramos-Vera *et al.*, 2021), narcisismo (Juwono *et al.*, 2023), anorexia nerviosa (Reivan-Ortiz *et al.*, 2021; Smith *et al.*, 2022), pensamientos irracionales o errores cognitivos (Ramos-Vera *et al.*, 2021), depresión (Hewitt *et al.*, 2022; Ibrahim *et al.*, 2019; Juwono *et al.*, 2023; Ramos-Vera *et al.*, 2021; Reivan-Ortiz *et al.*, 2021; Smith *et al.*, 2022), ideación suicida (Smith *et al.*, 2022), bulimia nerviosa (Smith *et al.*, 2022), disfunción eréctil (Reivan-Ortiz *et al.*, 2021), ortorexia nerviosa (Yung y Tabri, 2022; Miley *et al.*, 2022), fobia social (Reivan-Ortiz *et al.*, 2021), procrastinación (Smith *et al.*, 2022), adicción al trabajo o el

ejercicio (Juwono *et al.*, 2023), trastorno obsesivo-compulsivo (Ramos-Vera *et al.*, 2021), alcoholismo (Reivan-Ortiz *et al.*, 2021), uso problemático del internet (Juwono *et al.*, 2023) y el síndrome del impostor (Silva *et al.*, 2021).

No obstante que estas investigaciones muestran el vínculo del perfeccionismo con aspectos negativos de la personalidad surge una inquietud en el campo de estudio al reconocer que esta variable también se relaciona con aspectos positivos de la personalidad como sería el caso de la autoeficacia, estrategias de aprendizaje adaptativo, planificación, autocontrol percibido y motivación de logro (Stairs, 2009). Asimismo, se le ha relacionado con los logros académicos, el afecto positivo y la disciplina (Reivan-Ortiz *et al.*, 2021), la autocompasión (Ibrahim *et al.*, 2019), la autoestima (Silva *et al.*, 2021), la satisfacción con la vida (Wang *et al.*, 2008), metas de logro (Lee y Anderman, 2020), hardiness (Aguilar *et al.*, 2020) y el bienestar subjetivo y florecimiento (Stoeber y Corr, 2016).

La explicación a esta dualidad, aparentemente contradictoria, ha tenido una primera explicación centrada en los tipos, rasgos o dimensiones del perfeccionismo; a este respecto es importante recordar dos de las clasificaciones más reconocidas con relación al carácter multidimensional del perfeccionismo.

La primera de ellas es el modelo Frost *et al.* (1990) que estableció seis dimensiones del perfeccionismo: preocupación por los errores, estándares personales, dudas sobre las acciones, expectativas de los padres, crítica de los padres y organización.

La segunda de ellas es el modelo de Hewitt y Flett (1991) que identifica tres rasgos de perfeccionismo: el perfeccionismo orientado hacia uno mismo, el perfeccionismo orientado hacia los demás y el perfeccionismo socialmente prescrito.

En sentido estricto solamente el modelo de Frost *et al.* (1990) estaría hablando de dimensiones del perfeccionismo ya que el análisis realizado considera que el modelo de Hewitt y Flett (1991) establece una tipología del perfeccionismo, no dimensiones del mismo; así mismo, es menester destacar que la dimensionalización planteada por Frost *et al.* (1990) incorpora elementos que no están presentes en los tres elementos constituyentes de su propia definición.

Particularmente el modelo de Hewitt y Flett (1991) es el que más atención ha recibido con respecto al tema de este artículo y las investigaciones al respecto indican que el perfeccionismo orientado a los demás predice positivamente los rasgos que definen el trastorno de personalidad narcisista (Stoeber, 2014), que el perfeccionismo socialmente prescrito se relaciona de una manera negativa con el florecimiento (Stoeber y Corr, 2016) y

se constituye en un factor de vulnerabilidad para los comportamientos de atracones (Merwin *et al.*, 2022). Los resultados sugieren que los diferentes tipos, rasgos o dimensiones del perfeccionismo se correlacionan de manera diferenciada con diversos índices de la salud mental, ya sean estos negativos o positivos (Juwono *et al.*, 2023).

Una segunda explicación se centra en la existencia de dos formas de perfeccionismo: una forma positiva denominada “perfeccionismo normal o adaptativo” y una forma negativa denominada “perfeccionismo neurótico o desadaptativo” (Stoeber y Otto, 2006). Estas formas de perfeccionismo también pueden ser catalogadas como perfeccionismo positivo versus negativo o perfeccionismo saludable versus no saludable (Reivan-Ortiz *et al.*, 2021). Particularmente en este artículo se prefieren las denominaciones saludable versus no saludable ya que está en congruencia con los dos correlatos diferenciados que se pretenden estudiar.

La evidencia al respecto parece indicar que el perfeccionismo no saludable se correlaciona positivamente con variables negativas, mientras que el perfeccionismo saludable se correlaciona con variables positivas del funcionamiento adaptativo (Stairs, 2009); además se ha demostrado que pertenecer al grupo perfeccionista denominado mixto (adaptativo/desadaptativo) se relaciona con las metas de logro centradas en el rendimiento (Lee y Anderman, 2020) y que los perfeccionistas desadaptativos reportan mayor nivel de estrés percibido (Liu *et al.*, 2022; Richardson *et al.*, 2022) y mayores conductas de autolesión no suicida (Gu *et al.*, 2022).

En lo general las investigaciones muestran que el perfeccionismo saludable y no saludable tienen correlatos diferenciales; por una parte, al perfeccionismo no saludable se le ha relacionado con resultados negativos, como los trastornos alimentarios, depresión y ansiedad (Stairs, 2009), mientras al perfeccionismo saludable se le asocia con niveles más altos de características positivas (Stoeber y Otto, 2006).

Otra explicación de carácter alternativo hace referencia a la intensidad con la que se presenta el perfeccionismo; al respecto se afirma que al perfeccionismo se le suele asociar a un efecto beneficioso cuando se presenta a bajos niveles y que en niveles excesivos conduce a diversas variables psicopatológicas como los síntomas depresivos (Jackman *et al.*, 2017). Cabe mencionar que esta explicación es la que tiene menor respaldo empírico.

A partir de estas explicaciones se propone examinar dos hipótesis vinculadas a la primera y tercera explicación que involucran como variables de contraste al estrés académico y la felicidad; en el caso de la primera explicación se toma como base el modelo de Frost *et*

al. (1990) que también es el menos estudiado de los dos ya mencionados. Las hipótesis de estudio son las siguientes:

H₁: La relación del perfeccionismo con el estrés y la felicidad depende del nivel alto o bajo con que se presente el perfeccionismo.

H₂: La relación del perfeccionismo con el estrés y la felicidad depende de la dimensión del perfeccionismo que se tome en cuenta en la relación.

Método

Participantes

La presente investigación de tipo correlacional, transversal y no experimental se llevó a cabo con una muestra no probabilística de 487 estudiantes del estado de Durango, en México. Como se muestra en la Tabla 1, predominan las mujeres. Asimismo, de manera mayoritaria presentan una edad promedio de 29 años, cursan el nivel de licenciatura y tienen su lugar de residencia en Victoria de Durango, capital del estado.

Tabla 1. Caracterización de la muestra

Sexo	Hombre	20.9%
	Mujer	79.1%
Edad	Mínima	18 años
	Máxima	73 años
	Promedio	29 años
Nivel de estudios que cursa	Licenciatura	78%
	Maestría	17.7%
	Doctorado	4.3%
Lugar de residencia	Victoria de Durango	64.5%
	Otros municipios	35.5%

Nota. Los municipios del estado de Durango con mayor representatividad, además de Victoria de Durango fueron: Canatlán, Guadalupe Victoria, Poanas, Peñón Blanco y Santiago Papasquiaro.

Fuente: Elaboración propia

Instrumentos

Para la recolección de la información se utilizó un cuestionario integrado por cuatro secciones: 1) Datos sociodemográficos, 2) Inventarios SISCO SV-21, 3) Escala de Felicidad Subjetiva y 4) Escala Multidimensional de Perfeccionismo Abreviada.

Los datos sociodemográficos indagados fueron cuatro: sexo, edad, nivel de estudios que cursa y lugar de residencia.

El Inventario SISCO SV-21 (Barraza, 2018) está integrado por 23 ítems: uno funciona como filtro, otro evalúa la intensidad y los 21 restantes se distribuyen en tres dimensiones: estresores (7 ítems), síntomas (7 ítems) y estrategias de afrontamiento (7 ítems). Las preguntas correspondientes a estas tres últimas dimensiones se contestan mediante una escala Likert de seis categorías de respuesta: nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre. Para efectos de la medición del estrés solamente se utilizan los 21 ítems de las tres dimensiones.

En su versión original, este inventario mostró un coeficiente en alfa de Cronbach de 0.85 y una estructura de tres factores que explicaban el 47% de la varianza total. Esta estructura se encuentra en congruencia con el modelo teórico que lo fundamenta.

En el marco de la presente investigación, el instrumento alcanzó una confiabilidad más alta (alfa de Cronbach = 0.95) debido posiblemente a la homogeneidad geográfica de la muestra, ya que la validación original fue con una muestra nacional y esta investigación es con una muestra local.

En el análisis factorial exploratorio ($KMO = 0.94$; prueba de esfericidad de Bartlett: $p < .00$) se identificaron nuevamente tres factores, coincidentes con el análisis original, que explicaron el 71% de la varianza total; en este análisis solamente se utilizaron los 21 ítems de las tres dimensiones.

La Escala de Felicidad Subjetiva (Lyubomirsky y Lepper, 1999) fue diseñada originalmente con cuatro ítems y siete opciones de respuesta. No obstante, en este estudio se empleó la versión de tres ítems, validada en población mexicana por Barraza (2020). Esta adaptación presenta un alfa de Cronbach de 0.86 y una estructura unifactorial que explica el 68% de la varianza total.

En la presente investigación, la escala alcanzó una confiabilidad de 0.88 y, según el análisis factorial exploratorio ($KMO = 0.74$; prueba de esfericidad de Bartlett: $p < .00$), se obtuvo un solo factor que explica el 72% de la varianza total.

Asimismo se usó la Escala Multidimensional de Perfeccionismo Abreviada (Prieto y Vento, 2012). Esta escala, que es una adaptación de la versión venezolana de la escala original de Frost *et al.* (1990), mide el perfeccionismo a través de 14 ítems divididos en tres áreas principales: preocupación por los errores, organización y expectativas paternas.

Esta versión demostró ser confiable, presentando un alfa de Cronbach de 0.83. Además, el análisis factorial confirmó que la escala mantiene su estructura original de tres factores. Juntos, estos tres factores explican el 53% de la varianza total, un porcentaje muy similar al 54% que se encontró en la validación original de la escala.

En el año 2025 esta versión fue validada en población mexicana por Barraza y Barraza reportando una confiabilidad de 0.83 en alfa de Cronbach y de 0.95 en el coeficiente omega. Además se confirmó la estructura trifactorial que explica el 54% de la varianza total, mientras que el Análisis Factorial Confirmatorio mostro buenos indicadores de ajuste: $\chi^2=149.09$; $df = 74$; $p\text{-value} = 0.00$, $\chi^2/df= 2.0$; $RMSEA = 0.06$; $GFI = 0.98$; $NFI = 1.00$; $NNFI = 1.04$; $AGFI = 0.97$; $ECVI = 0.78$; $PNFI = 0.81$; $PGFI = 0.69$; y $CFI = 1.00$. Esta versión validada en México fue la que se aplicó en la presente investigación.

Procedimiento

El cuestionario con sus cuatro secciones se diseñó en un formulario de Google. Una vez listo, se invitó a responderlo, vía diversas redes sociales, a diversos contactos de la autora; asimismo, se les solicitó que hicieran extensiva la invitación a otras personas. Los criterios de inclusión que se les solicitó tener en cuenta para poder participar fueron el ser mayor de 18 años, ser estudiante en activo y residir en el estado de Durango. En total se recibieron 493 respuestas, de las cuales se eliminaron seis por haber sido respondidas por menores de edad o personas de otras entidades de la república mexicana.

Una vez depurada la base de datos, se descargó el archivo que en formato Excel proporciona el formulario de Google y se transfirieron los datos al programa *SPSS* versión 26. Los valores perdidos se imputaron utilizando el método de la media de los cuatro valores adyacentes (dos a cada extremo) de manera vertical al valor perdido, siendo este método recomendado cuando se tienen pocos datos faltantes (<5%).

La media obtenida se redondeó de .5 hacia abajo, cuidando que en la mayoría de los casos se redondeara al número par más cercano para evitar el sesgo negativo. Asimismo se calcularon las tres variables de estudio y las tres dimensiones de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo Abreviada.

Análisis de datos

Como primer análisis se efectuó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo el resultado de que las tres variables presentaban una distribución no normal ($KS: p < .00$); no obstante que la prueba de Kolmogorov-Smirnov indica una desviación significativa de la normalidad los valores de asimetría (estrés: .095; felicidad: -.872; perfeccionismo: -.075) y curtosis (estrés: -.881; felicidad: .725; perfeccionismo: .405) sugieren una distribución aceptable. Aunado al tamaño de la muestra ($n=487$), se asume la robustez de los procedimientos paramétricos bajo el Teorema del Límite Central.

En un segundo momento se realizó el análisis de las propiedades psicométricas de los tres instrumentos utilizando para ello el alfa de Cronbach y el análisis factorial exploratorio que se efectuó a partir del método de mínimos cuadrados no ponderados con rotación oblimin directo. El método de rotación se eligió al considerar que los factores están correlacionados en la población al ser parte de un solo constructo.

En tercer lugar, para contrastar la primera hipótesis, se realizó un análisis en dos fases. En la primera fase se comparó al grupo con bajo ($M < 1.21$; primer cuartil) y alto ($M > 1.85$; cuarto cuartil) nivel de perfeccionismo con las nivel de estrés y felicidad mediante la prueba t de Student ($p < .05$).

En una segunda fase se tomaron los grupos altos y bajos de la variable perfeccionismo y se establecieron dos submuestras independientes ($n_1=123$; $n_2=134$) en cada grupo, realizándose en cada submuestra un análisis correlacional con las dos variables de contraste utilizando para tal fin la prueba r de Pearson ($p < .05$).

En cuarto lugar, para contrastar la segunda hipótesis, se realizó con la base de datos general un análisis correlacional entre las tres dimensiones del perfeccionismo y las dos variables de contraste utilizando para ello la prueba r de Pearson ($p < .05$).

Para calcular el tamaño del efecto en los análisis realizados en tercer y cuarto lugar se utilizó la prueba d de Cohen.

Consideraciones éticas

En la realización de esta investigación se desarrollaron una serie de acciones para la protección de los derechos y garantías de los participantes, siguiendo los estándares de la sección 8.01 de los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta (American Psychological Association [APA], 2017).

En primera instancia, y para garantizar el anonimato, el formulario de Google no solicitaba el nombre del participante; asimismo, no se les preguntaban datos personales que comprometieran el anonimato o dieran pistas para identificar a la persona encuestada.

En el párrafo introductorio del formulario de Google se les mencionó de manera explícita y suficientemente clara que su llenado o respuesta tenía un carácter estrictamente voluntario por lo que tenían el derecho de responderlo o de no hacerlo; con esta acción se aseguró el consentimiento informado.

Con el objetivo de garantizar el almacenamiento de la información confidencial que hubiera sido generada por la transmisión electrónica de datos al responder los participantes el formulario de Google (sección 12.05 del código de ética de la American Educational Research Association, 2011) se descargó la base de datos en Excel y posteriormente se eliminó el archivo de respuestas que existía en línea; la base descargada se resguardo en un dispositivo seguro con acceso restringido propiedad de la autora.

Resultados

En la primera fase para contrastar la primera hipótesis, los resultados indican un valor de t de -5.486 ($p < .00$) para la variable felicidad y de 4.600 ($p < .00$) para la variable estrés; en el primer caso el valor $d = -0.69$ por lo que el tamaño del efecto es de moderado a grande, mientras que en segundo caso el valor $d = -0.58$ que es un tamaño del efecto moderado.

Estos resultados, en términos de la diferencia estadísticamente significativa entre grupos, muestran que el grupo con bajo nivel de perfeccionismo presenta mayor nivel de felicidad y que el grupo con alto nivel de perfeccionismo reporta mayor nivel de estrés.

En la segunda fase, para contrastar la primera hipótesis, los resultados muestran que solamente en el grupo con bajo nivel de perfeccionismo se mantuvo una correlación significativa ($r = .211$; $p < .05$) con el estrés, en todos los demás casos no se dio la correlación. En el caso de la correlación existente el valor de $d = 0.43$ por lo que el tamaño del efecto es de pequeño a moderado.

El análisis para contrastar la segunda hipótesis se muestra en la Tabla 2. Como se puede observar: a) la dimensión preocupación por los errores se relaciona con ambas variables; en el caso de estrés con un tamaño del efecto moderado y en el de la felicidad con uno grande, b) la dimensión organización se relaciona de manera positiva con la felicidad con un tamaño del efecto pequeño y c) la dimensión expectativas paternas se relaciona de manera positiva con el estrés con un tamaño del efecto pequeño.

Por su parte la dimensión organización no se relaciona con el estrés y la dimensión expectativas paternas no se relaciona con la felicidad.

Tabla 2. Análisis correlacional (r de Pearson) y tamaño del efecto entre las dimensiones del perfeccionismo y las dos variables de contraste

	Estrés		Felicidad	
	r	d	r	d
Preocupación por los errores	.304**	0.64	-.376**	-0.81
Organización	.050	---	.142**	0.29
Expectativas paternas	.118**	0.24	-.034	---

* $p < .05$; ** $p < .001$

Fuente: Elaboración propia.

Discusión de resultados

La relevancia del perfeccionismo como un constructo psicológico que indica la presencia de ciertos rasgos en la personalidad de un individuo, queda de manifiesto al demostrarse su relación con múltiples variables negativas o psicopatológicas (Broberg *et al.*, 2025; Padilla-Pascacio *et al.*, 2025).

Sin embargo, su relación con variables positivas o relacionadas con el bienestar psicológico (Aguilar, 2025; Barcos y González-Ramírez, 2024) genera algunas dudas sobre la existencia de estos correlatos diferenciales.

La revisión de la literatura al respecto permitió identificar tres potenciales explicaciones: la centrada en los tipos, rasgos o dimensiones, la centrada en las formas y la centrada en el nivel o intensidad. En esta investigación se contrastaron dos hipótesis derivadas de la primera y tercera explicación:

H_1 : La relación del perfeccionismo con el estrés y la felicidad depende del nivel con que se presente.

H_2 : La relación del perfeccionismo con el estrés y la felicidad depende de la dimensión del perfeccionismo.

La selección de ambas hipótesis obedeció a que la tercera era la que menor respaldo empírico tenía y en la primera se eligió analizarla con base en un modelo que tenía menor respaldo empírico. El propósito era apoyar con evidencia empírica a estas hipótesis.

Los resultados obtenidos permitieron, en una primera fase, constatar que la relación con el estrés y la felicidad depende del nivel alto o bajo con que se presente el perfeccionismo.

Los resultados indican que cuando se presenta un nivel alto de perfeccionismo se manifiesta también un nivel alto de estrés; en este punto se coincide con lo reportado por Aguilar (2019) y Parra y Rodrigues (2015).

Por su parte el nivel bajo de perfeccionismo se asocia con un nivel alto de felicidad, coincidiendo en ese aspecto con Barraza y Barraza (2025). Este resultado en la segunda fase del análisis no se confirma ya que la evidencia no respalda esta relación y solo en el grupo con bajo nivel de perfeccionismo se mantuvo una correlación positiva con el estrés.

A pesar de este resultado, aparentemente contradictorio, la evidencia recolectada en la primera fase del análisis apunta a sostener la explicación del perfeccionismo como una variable con un espectro continuo donde cada uno de los dos extremos permite su relación con variables negativas o positivas, según sea el caso.

Para identificar este modelo se utiliza el constructo personal modelo de serie continua que, como hipótesis, conduce a reconocer que la variable estudiada no se divide en categorías discretas, sino que sus unidades de análisis se distribuyen a lo largo de un continuo sin interrupciones; asimismo no se habla de presencia o ausencia de un rasgo, sino de intensidad o grado de la variable.

Los resultados no consistentes de la segunda fase, con relación a la primera fase de análisis, pueden ser explicados por el poco rango de variación con el que quedó la variable al subdividirse en grupos bajo y alto y tener dentro de sí la variación propia de un solo cuartil. A este respecto es necesario recordar que la dicotomización de una variable reduce variabilidad y potencia estadística.

En el caso del análisis efectuado para contrastar si la relación del perfeccionismo con el estrés y la felicidad dependía de la dimensión del perfeccionismo que se tome en cuenta, se pudo observar patrones diferenciales de asociación.

Este tipo de resultados, donde las dimensiones se relacionan de manera diferenciada con estas y otras variables se ha encontrado también en otros estudios (Aguilar, 2024; Agustina, 2022; Castejón, 2016; Flett *et al.*, 2016; Mandiola *et al.*, 2022; Torres, 2020), llegando algunos de ellos a informar relaciones contrarias para una misma variable en función de la dimensión de perfeccionismo que se analice (Kahn *et al.*, 2023).

La preocupación por los errores se mostró como una dimensión con un espectro continuo donde los dos extremos de la misma permiten su relación con variables

psicopatológicas o vinculadas con el bienestar, según sea el caso. Dicho resultado apoya la evidencia empírica de la primera hipótesis.

Por su parte, las dimensiones organización y expectativas paternas mostraron una relación única y diferenciada con las dos variables de contraste, lo que apoyaría la hipótesis del perfeccionismo como una variable donde cada dimensión se concibe como independiente en su relación con otras variables.

Ahora bien, parece que los resultados conducen a una disyuntiva al tener cada una de las dos hipótesis evidencia empírica de respaldo, sin embargo, se puede pensar, con un carácter hipotético, en la prevalencia de la segunda hipótesis y especular que los resultados de apoyo a la primera hipótesis se deben a la predominancia numérica de ítems de la dimensión preocupación por los errores en esta escala.

Bajo esta decisión se sostendría la idea de que el perfeccionismo, desde una perspectiva multidimensional, es una variable donde cada dimensión se concebiría como independiente que mantendría correlatos diferenciados con variables psicopatológicas o relacionadas con el bienestar.

Los resultados obtenidos deben considerarse indicativos, ya que existe una limitación central en el presente trabajo y es que los análisis pueden ser afectados por potenciales errores en la calidad de las respuestas que pueden ser derivado de dos factores: a) al utilizar los formularios de Google no se puede tener un control sobre quiénes responden el cuestionario pudiendo existir respuestas falsas o aleatorias, y b) en la muestra quedó sobrerrepresentada la población de la capital del estado. Esto puede conducir a sesgos de autenticidad de respuesta y sobrerrepresentación geográfica.

La sugerencia de considerar estos resultados como indicativos no limita su valor por las posibilidades de réplica en otros estudios para continuar fortaleciendo algunas de las explicaciones esbozadas en las dos hipótesis de estudio para los correlatos diferenciales de la variable perfeccionismo.

Conclusiones

La presente investigación tiene como objetivo contrastar empíricamente dos hipótesis: la relación del perfeccionismo con el estrés y la felicidad depende H_1 : del nivel con que se presente o H_2 de la dimensión que se analice. Esto con el fin de explicar los correlatos diferenciados que presenta esta variable.

Para tal efecto se llevó a cabo el presente estudio que permitió encontrar respaldo empírico para ambas hipótesis.

La *t* de Student ($p < .00$) mostró que el grupo con bajo nivel de perfeccionismo presenta mayor nivel de felicidad y que el grupo con alto nivel de perfeccionismo reporta puntajes más altos.

Este resultado respalda la primera hipótesis e indica que el nivel alto o bajo del perfeccionismo puede ser un factor asociado a los correlatos diferenciados de esta variable.

Por su parte, el coeficiente *r* de Pearson ($p < .00$) mostró que la dimensión preocupación por los errores se relaciona con ambas variables, mientras que la dimensión organización se relaciona de manera positiva con la felicidad y la dimensión expectativas paternas se relaciona de manera positiva con el estrés.

Este resultado respalda la segunda hipótesis e indica que las dimensiones del perfeccionismo están asociadas a la aparición de correlatos diferenciados de esta variable.

Futuras líneas de investigación

La obtención de estos resultados permite considerar logrado el objetivo de investigación, sin embargo, la composición del instrumento utilizado que muestra una sobrerepresentación de una de las dimensiones en detrimento de las otras conduce a tomar postura por una u otra hipótesis. En ese sentido se plantea la hipótesis de que cada dimensión se debe concebir como independiente lo que generaría correlatos diferenciados con variables psicopatológicas o del bienestar.

Esta nueva hipótesis abre una línea de investigación de alto potencial heurístico que se debe concretar en temas de investigación que se tendrían que indagar para poder consolidar los resultados obtenidos.

En ese sentido, se recomienda replicar el estudio para continuar el contraste de las dos hipótesis estudiadas pero en una población con una muestra más controlada y donde la posibilidad de respuesta al cuestionario sea controlada por el investigador para evitar posibles sesgos.

Asimismo se sugiere continuar con este tipo de estudios pero con otro instrumento que mida el perfeccionismo y que tenga más dimensiones para contrastar y así poder establecer si esa relación diferenciada con las variables relacionadas con el bienestar y psicopatológicas se mantiene en esas dimensiones. El tener un instrumento con más

dimensiones abre la posibilidad de que las relaciones con las variables de contraste se multipliquen o se vuelvan más selectivas.

Además se sugiere continuar los estudios de validez de constructo de los instrumentos que indagan el perfeccionismo para poder determinar si es un único constructo que ofrece una sola medida producto de sus dimensiones o es solamente un constructo teórico que aglutina varias dimensiones que pueden ser independientes y ofrecer varias medidas para un análisis más preciso.

A este respecto se sugiere centrar la atención en las evidencias de validez basada en la estructura interna y utilizar procedimientos como análisis de consistencia interna, análisis de grupos contrastados, análisis factorial exploratorio y sobre todo el análisis factorial confirmatorio.

Referencias

- Aguilar, L. A. (2019). Perfeccionismo en escolares de Caracas: diferencias en función del sexo, tipo de institución educativa y nivel de estrés. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 11(1), 7–33. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.v11n1a01>
- Aguilar, L. A. (2024). Perfeccionismo y afrontamiento del estrés en adultos venezolanos. *Persona*, 26(2), 47-73. [https://doi.org/10.26439/persona2023.n26\(2\).6517](https://doi.org/10.26439/persona2023.n26(2).6517)
- Aguilar, L. A., Castellanos, M. Y., y Romero, D. M. (2020). Perfeccionismo y hardiness académico: un estudio correlacional en estudiantes unimetanos. *Revista de Psicología*, 19(2), 122-147. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe062>
- Aguilar, L. A. (2025). Perfeccionismo y resiliencia en adultos venezolanos. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 33(1), 1-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2025.v33n1.3426>
- Agustina, M. (2022). *Perfeccionismo y estrés académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Paraná*. (Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica Argentina). Repositorio institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/17596/1/perfeccionismo-estres-academico.pdf>
- American Educational Research Association. (2011). *Code of ethics*. <http://www.aera.net/About-AERA/Ethics>
- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>

- Barcos, A. M., y González-Ramírez, L. C. (2024). Relación del nivel de perfeccionismo en el bienestar psicológico de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. *ARANDU UTIC*, 12(1), 2888-2907. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.780>
- Barraza, A. (2018). *Inventario SISCO SV-21. Inventario SIStémico COgnoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems*. Ecorfan.
- Barraza, A. (2020). Escala de Felicidad Subjetiva: Análisis de sus propiedades psicométricas. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 14(1), 29-39. <https://doi.org/10.21500/19002386.4267>
- Barraza, A., y Barraza, A. C. (2025). La Confiabilidad y evidencias de validez de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo Abreviada en población mexicana. *Acta Universitaria*, 35, 1–15. <https://doi.org/10.15174/au.2025.4046>
- Broberg, A. I., Pérez, A. N., y Sánchez Vincitore, L. V. (2025). Relación entre el perfeccionismo y la procrastinación académica en estudiantes universitarios en República Dominicana. *Revista Caribeña de Psicología*, 9(1), e8081. <https://doi.org/10.37226/rcp.v9i1.8081>
- Castejón, J. L. (Ed.). (2016). *Psicología y Educación: Presente y Futuro*. ACIPE. <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/amc/article/view/1225>
- Ibrahim, A. F., El-Magd, M. H. A., & Sayed, S. H. (2019). Perfectionism, self-compassion and depressive symptoms among nursing students. *Egyptian Journal of Health Care*, 10(4), 245–260. <https://doi.org/10.21608/ejhc.2019.65534>
- Flett, G. L., Nepon, T., Hewitt, P. L., y Fitzgerald, K. (2016). Perfectionism, components of stress reactivity, and depressive symptoms. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 38, 645–654. <https://doi.org/10.1007/s10862-016-9554-x>
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C. y Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(1), 449-468. <https://doi.org/10.1007/bf01172967>.
- Gu, H., Hu, Ch., y Wang, L. (2022). Maladaptive perfectionism and adolescent NSSI: A moderated mediation model of psychological distress and mindfulness. *Journal of Clinical Psychology*, 78(6), 1137-1150. <https://doi.org/10.1002/jclp.23304>
- Hewitt, P. L., y Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456-470. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>

- Hewitt, P. L., Smith, M. M., Ge, S. Y. J., Mössler, M., y Flett, G. L. (2022). Perfectionism and its role in depressive disorders. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 54(2), 121–131. <https://doi.org/10.1037/cbs0000306>
- Hill, A. P., y Curran, T. (2015). Multidimensional Perfectionism and Burnout. *Personality and Social Psychology Review*, 20(3), 269-288. <https://doi.org/10.1177/1088868315596286>
- Hollender, M. H. (1965). Perfectionism. *Comprehensive Psychiatry*, 6(2), 94-103. [https://doi.org/10.1016/S0010-440X\(65\)80016-5](https://doi.org/10.1016/S0010-440X(65)80016-5)
- Horney, K. (1950). *Neurosis and human growth; the struggle toward self-realization*. W. W. Norton.
- Jackman, L. C., Thorsteinsson, E. B., y McNeil, D. G. (2017): Perfect imperfections: locus of control, perfectionism, and postpartum depression, *Sage Open*, 7(2), 1-8. <https://doi.org/10.1177/2158244017710689>
- Yung, J. J., y Tabri, N. (2022). The association of perfectionism, health-focused self-concept, and erroneous beliefs with orthorexia nervosa symptoms: A moderated mediation model. *International Journal of Eating Disorders*, 55(7), 892-901. <https://doi.org/10.1002/eat.23719>
- Jensen, S. N., Ivarsson, A., Fallby, J., Dankers, S., y Elbe, A. M. (2018). Depression in Danish and Swedish elite football players and its relation to perfectionism and anxiety. *Psychology of Sport and Exercise*, 36, 147-155. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.02.008>
- Juwono, I. D., Kun, B., Demetrovics, Z., y Urban, R. (2023). Healthy and unhealthy dimensions of perfectionism: perfectionism and mental health in Hungarian adults. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 21, 3017–3032. <https://doi.org/10.1007/s11469-022-00771-8>
- Kahn, J. H., Hombre, J. I., Galati, S. L., y Meyer, D. M. (2023). Perfectionism, locus of control, and academic stress among college students. *Personality and Individual Differences*, 213, 112313. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112313>
- Lee, Y. J., y Anderman, E. M. (2020). Profiles of perfectionism and their relations to educational outcomes in college students: The moderating role of achievement goals. *Learning and Individual Differences*, 77. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101813>

- Liu, S., He, L., Wei, M., Du, Y., y Cheng, D. (2022). Depression and anxiety from acculturative stress: Maladaptive perfectionism as a mediator and mindfulness as a moderator. *Asian American Journal of Psychology*, 13(2), 207–216. <https://doi.org/10.1037/aap0000242>
- Lyubomirsky, S., y Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research*, 46(2), 137-155. <https://doi.org/10.1023/A:1006824100041>
- Mandiola, M. I., Arancibia, M., Elton, V., Madrid, E., Meza, N., Stojanova, J., Lutz, M., y Leyton, F. (2022). Perfeccionismo, estrés académico y ansiedad social en mujeres estudiantes de medicina y riesgo de padecer un trastorno alimentario: un modelo multivariado. *Revista Médica de Chile*, 150(8), 1046-1053. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872022000801046>
- McComb, S. E., y Mills, J. S. (2022). The effect of physical appearance perfectionism and social comparison to thin-, slim-thick-, and fit-ideal Instagram imagery on young women's body image. *Body Image*, 40, 165-175. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2021.12.003>
- Merwin, K. E., Mackinnon, S. P., O'Connor, R. M., y Flett, G. L. (2022). Socially prescribed perfectionism predicts next-day binge eating behaviors over 20-days. *Journal of Counseling Psychology*, 69(4), 554–564. <https://doi.org/10.1037/cou0000600>
- Miley, M., Egan, H., Wallis, D., y Mantzios, M. (2022). Orthorexia nervosa, mindful eating, and perfectionism: an exploratory investigation. *Eat Weight Disord - Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity*, 27(7), 2869-2878. <https://doi.org/10.1007/s40519-022-01440-4>
- Padilla-Pascacio, J., Castaño-Muñoz, M., Mendiola-Robles, M., Boom-Treviño, M., Argüelles-Gutiérrez, P., y Unikel-Santoncini, C. (2025). Relación entre las conductas alimentarias de riesgo, los estilos de crianza y el perfeccionismo en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Psicología y Salud*, 35(1), 127-136. <https://doi.org/10.25009/pys.v35i1.2956>
- Pannhausen, S., Klug, K., y Rohrmann, S. (2022). Never good enough: The relation between the impostor phenomenon and multidimensional perfectionism. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 41(2), 888-901. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00613-7>

- Parra, A., y Rodrigues, A. (2015). *Estrés, perfeccionismo y resiliencia en estudiantes Universitarios de artes*. (Tesis de grado, Universidad Central de Venezuela). DSpace. <https://saber.ucv.ve/handle/10872/18982>
- Ramos-Vera, C., Dávila-Campos, A., Castañeda-Barros, J., Ramírez-Ramírez, Y., y Serpa-Barrientos, A. (2021). Estructura e invarianza factorial de una escala de perfeccionismo infantil adaptada para adolescentes. *Journal of Psychopathology and Clinical Psychology*, 26(2), 141-153. <https://doi.org/10.5944/rppc.27301>
- Reivan-Ortiz, G. G., Campoverde, X. A., Yanza, R. G., Ramírez, A. A., y Martínez-Suárez, P. C. (2021). Adaptación y validación para el contexto ecuatoriano de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo (MPS). *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(4), 365-376. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5224540>
- Richardson, M., Miller, H., Papa, E., y Santurri, L. (2022). Perfectionism, stress, and the entry-level doctor of physical therapy student: a cross-sectional, observational study. *Journal of Physical Therapy Education*, 36(1), 9-16. <https://doi.org/10.1097/JTE.0000000000000213>
- Silva, A. K., França, E., y Medeiros, T. (2021). Fenômeno do Impostor e Perfeccionismo: Avaliando o Papel Mediador da Autoestima. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 21(1), 116-135. <https://doi.org/10.12957/epp.2021.59373>
- Smith, M. M., Sherry, S. B., Ge, S. Y. J., Hewitt, P. L., Flett, G. L., y Baggle, D. L. (2022). Multidimensional perfectionism turns 30: A review of known knowns and known unknowns. *Canadian Psychology*, 63(1), 16-31. <https://doi.org/10.1037/cap0000288>
- Stairs, A. (2009). *Examining the construct of perfectionism: A factor-analytic study*. (Thesis doctoral, University of Kentucky). Institutional repository https://uknowledge.uky.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1736&context=gradschool_diss
- Stoeber, J. y Corr, P. J. (2016). A short empirical note on perfectionism and flourishing. *Personality and Individual Differences*, 90, 50-53. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.10.036>
- Torres, A. (2020). *Dimensiones del perfeccionismo y estrés académico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Perú). Repositorio de Tesis PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/bf02b1b1-dfcd-41e1-9987-6e2c9ec6480e>

Wang, K.T., Yuen, M. y Slaney, R.B. (2008). Perfectionism, Depression, Loneliness, and Life Satisfaction. A Study of High School Students in Hong Kong. *The Counseling Psychologist*, 37(2), 249-274. <https://doi.org/10.1177/0011000008315975>