

<https://doi.org/10.23913/ride.v16i32.2889>

Artículos científicos

Percepción estudiantil sobre el programa institucional de tutorías de la UANL: ¿Estamos haciendo lo suficiente?

Student Perception of the UANL's Institutional Tutoring Program: Are We Doing Enough?

Percepção dos alunos sobre o programa de tutoria institucional da UANL: Estamos fazendo o suficiente?

Lilián Angélica Reynosa Martínez

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

lilian.reynosamrt@UANL.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9391-6127>

Jorge Omar Moreno Treviño

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

jorge.morenotr@UANL.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-5658-6763>

Adriana Camacho Gómez

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

adriana.camachogm@UANL.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-2712-4797>

Resumen

El objetivo de este artículo de investigación fue examinar la percepción de los estudiantes de la carrera de Ingeniero Industrial Administrador, de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) respecto a la eficacia y pertinencia del Programa Institucional de Tutorías (PIT). Este estudio se fundamentó en la normativa institucional vigente y se llevó a cabo con una muestra de 175 estudiantes de los primeros cuatro semestres, que son parte fundamental de la población objetivo de los programas. Con el fin de evaluar la percepción de los estudiantes sobre el PIT, se diseñó una encuesta que aborda variables clave como el apoyo académico y el apoyo integral, —ambos componentes fundamentales del programa—, así como la deserción académica y factores sociodemográficos. Esta investigación reveló hallazgos significativos sobre cómo los estudiantes perciben y utilizan el PIT. Si bien se observaron altos niveles de reconocimiento y acceso al

acompañamiento, la conversión de este conocimiento en uso efectivo presenta ciertos desafíos. De forma específica, se identificó una diferencia entre hombres y mujeres en la participación y en la percepción de la utilidad del PIT. El estudio subraya la necesidad de desarrollar estrategias que fomenten una mayor participación estudiantil y garanticen una adopción más equitativa. Asimismo, se incluyó un análisis detallado de las percepciones sobre el apoyo académico y el apoyo integral, lo cual ofrece una base sólida para futuras mejoras en el diseño e implementación del PIT en la UANL.

Palabras clave: Educación superior, percepción estudiantil, tutoría universitaria.

Abstract

The objective of this research paper was to examine the perception of students in the Industrial Administrator Engineering program at the Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) regarding the effectiveness and relevance of the Institutional Tutoring Program (PIT). This study was based on current institutional regulations and was conducted with a sample of 175 students from the first four semesters, who represent a fundamental part of the program's target population. To evaluate student perception of the PIT, a survey was designed to address key variables such as academic support and comprehensive support—both fundamental components of the program—as well as academic dropout and sociodemographic factors. This research revealed significant findings regarding how students perceive and utilize the PIT. While high levels of recognition and access to guidance were observed, converting this awareness into effective use presents certain challenges. Specifically, a gender difference was identified in participation and the perceived utility of the PIT. The study emphasizes the need to develop strategies that encourage greater student participation and ensure more equitable adoption. Furthermore, a detailed analysis of perceptions regarding academic and comprehensive support was included, providing a solid foundation for future improvements in the design and implementation of the PIT at UANL.

Keywords: Higher education, student perception, university tutoring.

Resumo

O objetivo deste artigo de pesquisa foi examinar as percepções dos alunos de Engenharia Industrial da Universidade Autónoma de Nuevo León (UANL) sobre a eficácia e a relevância do Programa de Tutoria Institucional (PTI). Este estudo baseou-se nas normas institucionais vigentes e foi realizado com uma amostra de 175 alunos dos quatro primeiros semestres, que constituem parte fundamental do público-alvo do programa. Para avaliar as percepções dos alunos sobre o PTI, foi elaborado um questionário abordando variáveis-chave como apoio acadêmico e apoio integral – ambos componentes fundamentais do programa – bem como taxas de evasão acadêmica e fatores sociodemográficos. Esta pesquisa revelou resultados significativos sobre como os alunos percebem e utilizam o PTI. Embora tenham sido observados altos níveis de reconhecimento e acesso à mentoria, a conversão desse conhecimento em uso efetivo apresenta certos desafios. Especificamente, foi identificada uma diferença entre homens e mulheres na participação e na percepção da utilidade do PTI. O estudo destaca a necessidade de desenvolver estratégias que promovam maior participação dos alunos e garantam uma adoção mais equitativa. Inclui também uma análise detalhada das percepções relativas ao apoio acadêmico e holístico, proporcionando uma base sólida para futuras melhorias no planejamento e implementação do Programa de Tutoria Institucional (PTI) da Universidade Autónoma de Nuevo León (UANL).

Palabras-clave: Ensino superior, percepção estudantil, tutoria universitária.

Fecha Recepción: Septiembre 2025

Fecha Aceptación: Marzo 2026

Introducción

En la educación superior, las tutorías institucionales se han convertido en una pieza fundamental para impulsar el rendimiento académico, contribuir en la permanencia estudiantil y fortalecer su desarrollo integral. Más que un requisito, estas tutorías representan un espacio de apoyo personalizado que combina orientación académica y acompañamiento socioemocional, especialmente en los primeros años de carrera, los cuales representan una etapa decisiva para adaptarse al entorno universitario (Angulo y Urbina, 2021).

Dentro del contexto nacional, la deserción estudiantil continúa siendo un problema estructural que afecta la permanencia y el egreso oportuno de los estudiantes de la educación superior en México. De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2023), la tasa de deserción en este nivel educativo se ha mantenido en años recientes en niveles cercanos al 8 %. Asimismo, la Asociación Nacional de Universidades

e Instituciones de Educación Superior, (ANUIES, 2022) señala que la deserción responde a una combinación de factores académicos, socioeconómicos y psicoemocionales.

La percepción que tienen los estudiantes sobre los programas de tutoría es importante, ya que representa un indicador que permite evaluar el resultado desde su propia experiencia. Cuando esta percepción es positiva, suele traducirse en mayor compromiso académico, motivación y una disminución en deserción escolar (Gargallo et al., 2019). De acuerdo con Benítez (2018), esta percepción depende de factores como la calidad de la relación entre tutor y estudiante, la frecuencia de los encuentros y la claridad de los objetivos definidos. La tutoría entre pares ha sido identificada como una estrategia que, al ser implementada, influye de manera favorable en la adaptación universitaria, ya que reduce la sensación de aislamiento y fortalece el sentido de pertenencia (Araneda-Guirriman et al., 2020). Para garantizar calidad, estos programas se apoyan en marcos normativos que establecen criterios y mecanismos de evaluación; un ejemplo de ello es la Normativa del PIT de la UANL, la cual define lineamientos para asegurar un acompañamiento pertinente (UANL, 2019).

Sin embargo, la investigación reciente advierte que no se puede hablar de efectividad sin considerar las brechas entre los sexos (hombres y mujeres) en la educación superior. Si bien es cierto que la presencia de mujeres en los espacios educativos ha aumentado de manera sostenida, aún se mantienen brechas en campos como las ciencias, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés: Science, Technology, Engineering, and Mathematics), así como en el acceso a posiciones de liderazgo y a redes de apoyo (Vieira do Nascimento et al., 2021). Estas diferencias se explican por factores estructurales y normas culturales que perpetúan estereotipos y roles asociados al sexo, influyendo incluso en la disposición para pedir ayuda académica (Espinoza y Albornoz, 2023). La evidencia internacional muestra que las mujeres tienden a buscar más apoyo académico y psicológico, mientras que los hombres enfrentan barreras asociadas a la masculinidad, como la idea de que pedir ayuda es signo de debilidad (Miles et al., 2023). Además, estudios experimentales sugieren que la coincidencia del sexo del tutor y del estudiante puede aumentar el interés y el éxito en áreas específicas, como STEM en mujeres (Bleiberg et al., 2025). Incorporar la perspectiva de las diferencias entre hombres y mujeres en los programas de tutoría significa reconocer diferencias en expectativas, estilos de comunicación y necesidades emocionales. El nivel de satisfacción de los estudiantes puede variar en función del sexo, dado que este elemento afecta la interacción y la dinámica del proceso. (Alcocer et al., 2022).

Con base en este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la percepción que tienen los estudiantes respecto al PIT, considerando las diferencias por sexo e identificando áreas de oportunidad para fortalecer su implementación. Para este propósito, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuál es el grado de conocimiento de los estudiantes universitarios sobre los objetivos y funciones del PIT?
2. ¿Qué expectativas tienen los estudiantes sobre el PIT y en qué medida éstas se satisfacen?
3. ¿Cómo perciben los estudiantes la accesibilidad y la disponibilidad de los tutores asignados?
4. ¿Existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción de las tutorías entre hombres y mujeres?

Hipótesis General

Los estudiantes de la UANL tienen una percepción positiva sobre la pertinencia, eficacia y utilidad del programa institucional de tutorías.

Hipótesis Específicas

H1: Un mayor conocimiento de los objetivos y funciones del PIT está directamente relacionado con una percepción más favorable de su utilidad.

H2: La satisfacción de las expectativas de los estudiantes universitarios respecto a la tutoría se asocia positivamente con una percepción de eficacia del programa.

H3: Existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción de las tutorías entre hombres y mujeres.

Materiales y Métodos

Para este trabajo se realizó un estudio cuantitativo de diseño transversal y de alcance descriptivo-comparativo. La muestra estuvo conformada por 175 estudiantes universitarios de los primeros cuatro semestres de la licenciatura en Ingeniería Industrial Administradora (IIA) de la UANL. Los alumnos participaron de forma voluntaria y anónima, la invitación se realizó en diferentes horarios de clase y con un muestreo a conveniencia, con el propósito de recoger la percepción más amplia posible de la comunidad estudiantil en esa cohorte.

Se elaboró un cuestionario original, considerando algunas de las aportaciones de Benítez (2018) y Yucra-Mamani (2021), y se realizaron las adaptaciones pertinentes para el presente estudio. El instrumento final fue validado en su consistencia interna utilizando criterios como el alfa de Cronbach dando como resultado un valor global de 0.9130, mismo que será analizado en sus constructos en mayor detalle en la siguiente sección.

El cuestionario se estructuró principalmente con preguntas dicotómicas (sí/no), distribuidas en tres dimensiones de análisis:

1. Conocimiento de los objetivos y funciones del Programa Institucional de Tutorías (PIT).
2. Expectativas y satisfacción respecto a la tutoría recibida.
3. Percepción sobre la accesibilidad y disponibilidad de los tutores asignados.

La encuesta se aplicó en abril de 2025, a través de la plataforma institucional de Microsoft Teams (Teams) en línea, durante dos semanas. Antes de iniciar el llenado de respuestas, se informó a cada estudiante sobre los objetivos del estudio, la voluntariedad de la participación y la garantía de confidencialidad, lo que permitió obtener su consentimiento informado para participar en el estudio.

Los datos fueron analizados con el software Stata 19.0, donde se estimaron estadísticas descriptivas (frecuencias absolutas y relativas, y comparación de medias bajo pruebas “t” de Satterwhite) para caracterizar las percepciones de los estudiantes. Las características específicas del diseño muestral, la validación del cuestionario, las estadísticas descriptivas y las limitaciones se presentan en la siguiente sección.

Diseño muestral

El estudio utiliza una muestra de estudiantes universitarios que respondieron voluntariamente un cuestionario difundido a través de la plataforma institucional Teams entre el alumnado de la carrera de IIA inscrito en los primeros cuatro semestres del plan de estudios. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, lo cual se alinea con el objetivo central de la investigación, orientado a analizar la percepción estudiantil sobre el PIT, más que a realizar inferencias poblacionales estrictas.

El uso de muestras no probabilísticas es una práctica habitual en investigaciones educativas de carácter exploratorio y evaluativo, especialmente cuando el interés se centra en examinar patrones de respuesta y propiedades psicométricas de los instrumentos. En este contexto, la muestra permite captar directamente la experiencia de los estudiantes mediante un contacto efectivo con el programa, lo cual es relevante para estudios de evaluación institucional.

La delimitación del análisis a estudiantes de los primeros cuatro semestres responde a criterios sustantivos del presente estudio, dado que este grupo de alumnado presenta una mayor exposición al PIT y concentra los esfuerzos institucionales de acompañamiento académico y personal. De un universo de 3,158 estudiantes inscritos en dichos semestres, se obtuvo una muestra final de 175 participantes, suficiente para realizar análisis descriptivos y estimaciones confiables de la consistencia interna del instrumento. Asimismo, la aplicación del cuestionario a través de un canal institucional de uso general permitió ampliar el acceso a la población objetivo y reducir las barreras logísticas para la participación. Si bien este esquema introduce un potencial componente de autoselección, el levantamiento garantiza que las respuestas provengan de estudiantes dispuestos a evaluar su experiencia, lo cual resulta pertinente en estudios centrados en percepciones. Los resultados se interpretan reconociendo las limitaciones del diseño muestral, y se interpretan con cautela y para fines diagnósticos y de mejora institucional.

Criterios éticos

La recolección de la información se realizó conforme a los principios éticos que rigen la investigación en educación superior. La participación de los estudiantes fue voluntaria, informada y libre de cualquier forma de coerción. Antes de aplicar el instrumento, se informó claramente a los participantes sobre los objetivos del estudio, el uso académico de la información y el carácter agregado de los análisis. En todo momento se garantizaron la confidencialidad y el anonimato de las respuestas, de modo que no fue posible identificar directa ni indirectamente a los participantes y no fue necesaria la aprobación de un comité de ética. Los datos se utilizaron exclusivamente con fines de investigación, en apego a las disposiciones institucionales vigentes en materia de protección de datos personales. Dado que el estudio se basa en un cuestionario de percepción sin intervención experimental ni manipulación de variables sensibles, se considera que implica un riesgo mínimo para los participantes y cumple con las buenas prácticas internacionales en investigación educativa.

Limitaciones metodológicas

El estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, el uso de un muestreo por conveniencia y de participación voluntaria restringe la generalización de los hallazgos y puede introducir sesgos de selección. En segundo lugar, la información es auto-reportada, lo que puede estar sujeta a sesgos de deseabilidad social o a interpretaciones subjetivas de los ítems. Asimismo, el

diseño transversal impide analizar cambios en la percepción estudiantil a lo largo del tiempo o establecer relaciones causales. No obstante, estas limitaciones no comprometen el propósito descriptivo del estudio ni la utilidad de los resultados para fines diagnósticos y evaluativos, por el contrario, los hallazgos constituyen un insumo empírico relevante para la mejora del PIT y para el diseño de futuras investigaciones con enfoques longitudinales o muestras probabilísticas.

Resultados

Validez y confiabilidad del instrumento

La Tabla 1 presenta la evaluación de la consistencia interna del instrumento utilizado para medir la percepción estudiantil sobre el PIT, a partir del coeficiente alfa de Cronbach calculado mediante ítems dicotómicos (0 = No, 1 = Sí), en este tipo de variables, el alfa de Cronbach es conceptualmente equivalente al coeficiente KR-20, por lo que su uso resulta metodológicamente adecuado.

El coeficiente alfa global obtenido fue de 0.9130, lo que indica una consistencia interna excelente del cuestionario, de acuerdo con los criterios comúnmente aceptados en la literatura psicométrica, valores superiores a 0.9000 indican un alto grado de confiabilidad y respaldan el uso del instrumento tanto en análisis descriptivos como en ejercicios comparativos.

Los coeficientes alfa de la escala, si se elimina el ítem, oscilan entre 0.9023 y 0.9152, lo que evidencia una elevada homogeneidad interna y ausencia de reactivos problemáticos, la escasa variabilidad entre estos valores sugiere que todos los ítems contribuyen de manera equilibrada a la medición del constructo, sin afectar negativamente la consistencia de la escala.

Tabla 1. Confiabilidad interna de ítems asociados al PIT

<i>Variables Dicotómicas (0 = No, 1 = Sí)</i> <i>(Alfa de Cronbach si se elimina el ítem y escala global de dimensión)</i>	
Variable	Alpha
¿Sabías que en nuestra universidad existe un programa de tutorías en el que te asignan un tutor para brindarte apoyo durante el semestre?	0.9152
¿Conoces a tu tutor?	0.9099
¿Te sientes apoyado por tu tutor cuando tienes dificultades?	0.9037
¿Tu tutor está disponible para atenderte fuera del horario de clase?	0.9086
¿Consideras que la universidad te brinda apoyo emocional y psicológico cuando lo necesitas?	0.9128
¿Te sientes acompañado por la universidad en tu proceso formativo?	0.9145
Asisto a las tutorías programadas por el tutor	0.9101
Me comunico con mi tutor cuando tengo dificultades personales	0.9105
Me comunico con mi tutor cuando tengo dificultades académicas	0.9089
Me siento escuchado(a) por mi tutor	0.9034
Me siento comprendido(a) por mi tutor	0.9023
Estoy satisfecho con la calidad de las tutorías recibidas como parte del programa de tutorías.	0.9036
El programa de tutorías ha sido útil para mejorar mi desempeño	0.9039
El programa de tutorías se ajusta a mis necesidades personales	0.9040
El programa de tutorías es suficiente para mis necesidades personales.	0.9053
El programa de tutorías es conocido entre mis otros compañeros.	0.9052
Escala global de la prueba	0.9130
Nota:	
1. En variables del tipo dicotómico (1=Sí, 0=No), la interpretación del promedio es el porcentaje de respuesta afirmativa: por ejemplo, 0.78 se interpreta como 78% de respuesta afirmativa.	
2. Alfa reportada en caso de que se elimine el ítem.	

Fuente: Estimaciones propias basadas en el Estudio de Evaluación de los Programas

Institucionales de Tutorías y Asesorías de la UANL (2025).

Aunque los reactivos cubren diversas dimensiones —como el conocimiento del programa, la disponibilidad del tutor, el apoyo académico y personal, la comunicación, la satisfacción y la utilidad percibida—, los altos valores de alfa indican que estas dimensiones se articulan en una experiencia integrada del PIT desde la perspectiva estudiantil. Dado el carácter dicotómico de las variables, los promedios pueden interpretarse directamente como proporciones de respuestas afirmativas, lo que facilita la lectura sustantiva de los resultados sin perjudicar la confiabilidad del instrumento. En conjunto, la evidencia presentada confirma que el instrumento posee una alta confiabilidad interna y una adecuada confiabilidad estadística en términos de consistencia, lo que respalda su uso para evaluar la percepción estudiantil del PIT en el ámbito universitario.

Estadística descriptiva

La Tabla 2 presenta las estadísticas descriptivas de las variables sociodemográficas y académicas incluidas en la base de datos. La muestra está conformada por 175 estudiantes de nivel de licenciatura, con una edad promedio de 18.2 años (desviación estándar = 1.28), lo que indica un perfil predominantemente de ingreso temprano a la universidad, con un intervalo de edades entre 17 y 23 años. En términos de composición por sexo, 40% de los estudiantes son mujeres y 60% son hombres, lo que refleja una sobrerrepresentación masculina en la población estudiantil encuestada. En cuanto a las condiciones laborales, el 25 % de los estudiantes reportó trabajar al momento de la encuesta, mientras que la gran mayoría (75 %) se dedica a tiempo completo a los estudios. Por otra parte, el 8% proviene de otras localidades (estudiantes foráneos), lo que sugiere que la población es mayoritariamente local, aunque con una minoría significativa de estudiantes que enfrentan retos adicionales relacionados con la movilidad y la adaptación. En lo que respecta al origen educativo, el 95 % de los estudiantes cursó la preparatoria en instituciones públicas, lo que confirma un alto grado de procedencia del sistema medio superior público en la matrícula universitaria analizada. Asimismo, el 80% declaró que estudiar en esta Facultad fue su primera opción, lo que refleja tanto el atractivo institucional como un grado considerable de motivación inicial en la mayoría de los encuestados. En general, la base de datos presenta un perfil estudiantil caracterizado por juventud, fuerte presencia masculina, alta procedencia del sistema público medio superior y amplia preferencia por la institución como primera opción; este contexto resulta relevante para interpretar los resultados posteriores del estudio, en particular en relación con el grado de arraigo institucional, las expectativas iniciales de los estudiantes y las condiciones diferenciales de apoyo requeridas para quienes trabajan o provienen de fuera de la localidad.

Tabla 2. Estadísticas descriptivas generales de la base

Variable	Obs.	Media	Des.Est.	Min.	Max.
Edad (años)	175	18.17	1.28	17	23
Sexo (0 = Hombre, 1 = Mujer)	175	0.40	0.49	0	1
Trabajas actualmente (1 = Sí)	175	0.25	0.43	0	1
Eres estudiante foráneo (1 = Sí)	175	0.08	0.27	0	1
Preparatoria en una institución pública (1 = Sí)	175	0.95	0.22	0	1
¿Estudiar en esta Facultad fue la primera opción? (1 = Sí)	175	0.80	0.40	0	1

Nota: En variables del tipo dicotómico (1 = Sí, 0 = No), la interpretación del promedio es el porcentaje de respuesta declarada: por ejemplo, 0.78 se interpreta como 78% de respuesta afirmativa.

Fuente: Estimaciones propias basadas en el Estudio de Evaluación de los Programas

Institucionales de Tutorías y Asesorías de la UANL (2025).

La Tabla 3 presenta las estadísticas descriptivas de las variables dicotómicas asociadas al reconocimiento y la valoración del PIT de la UANL, todas las variables se codificaron como binarias (0 = “No”, 1 = “Sí”), de manera que la media puede interpretarse directamente como la proporción de estudiantes que respondieron afirmativamente a cada ítem; la muestra estuvo compuesta por 175 observaciones válidas en cada indicador; en términos generales, los resultados muestran un nivel relativamente alto de reconocimiento y de interacción con el programa. En primer lugar, 77.7% de los estudiantes afirmaron conocer la existencia del PIT y 73.7% señalaron conocer directamente a su tutor, lo que refleja una difusión considerable del programa dentro de la comunidad universitaria. Asimismo, 66.9% de los estudiantes dijeron sentirse apoyados por su tutor en caso de dificultades y 70.9% perciben disponibilidad de su tutor fuera del horario de clases, indicadores que sugieren un nivel de accesibilidad adecuado; respecto a la dimensión institucional. Por otra parte, 50.9% de los encuestados considera que la universidad les brinda apoyo emocional y psicológico cuando lo requieren, mientras que 71.4% mencionan sentirse acompañados por la institución en su proceso formativo. Sin embargo, la participación en tutorías programadas se reduce a 46.3%, lo que evidencia una brecha entre el conocimiento del PIT y la asistencia efectiva. En cuanto a los canales de comunicación, solo 25.7% de los estudiantes se comunican con su tutor en caso de dificultades personales, mientras que 47.4% lo hacen ante problemas académicos, lo que revela que la función del tutor se percibe principalmente como un apoyo académico más que personal. En línea con ello, 62.9% de los estudiantes declararon sentirse escuchados por su tutor y 65.1% comprendidos, lo que refleja un nivel intermedio de acompañamiento cualitativo. La percepción de calidad y utilidad del PIT se refleja en que 64.0% de los estudiantes reportan estar satisfechos con las tutorías recibidas, 55.4% consideran que han sido útiles para mejorar su desempeño, 57.1% señalan que se ajustan a sus necesidades personales y 53.1% que son suficientes para cubrirlas. Finalmente, 61.7% de los encuestados afirmaron que el PIT es conocido también por otros compañeros, lo que confirma una difusión institucional más allá del ámbito individual. En conjunto, estos resultados evidencian que, aunque el PIT cuenta con un reconocimiento elevado y un impacto positivo percibido en los estudiantes, persisten áreas de oportunidad relacionadas con la participación efectiva en las sesiones programadas y con el fortalecimiento de la dimensión personal y emocional del acompañamiento, lo cual será relevante para el análisis posterior de impacto y satisfacción estudiantil.

Tabla 3. Estadísticas descriptivas del reconocimiento del PIT

Variable	Media	Des.Est.	Min.	Max.
¿Sabías que en nuestra Universidad existe un programa de tutorías en el que te asignan un tutor para brindarte apoyo durante el semestre?	0.7771	0.4174	0	1
¿Conoces a tu tutor?	0.7371	0.4414	0	1
¿Te sientes apoyado por tu tutor cuando tienes dificultades?	0.6686	0.4721	0	1
¿Tu tutor está disponible para atenderte fuera del horario de clase?	0.7086	0.4557	0	1
¿Consideras que la Universidad te brinda apoyo emocional y psicológico cuando lo necesitas?	0.5086	0.5014	0	1
¿Te sientes acompañado por la Universidad en tu proceso formativo?	0.7143	0.4531	0	1
Asisto a las tutorías programadas por el tutor	0.4629	0.5000	0	1
Me comunico con mi tutor cuando tengo dificultades personales	0.2571	0.4383	0	1
Me comunico con mi tutor cuando tengo dificultades académicas	0.4743	0.5008	0	1
Me siento escuchado(a) por mi tutor	0.6286	0.4846	0	1
Me siento comprendido(a) por mi tutor	0.6514	0.4779	0	1
Estoy satisfecho con la calidad de las tutorías recibidas como parte del programa de tutorías.	0.6400	0.4814	0	1
El programa de tutorías ha sido útil para mejorar mi desempeño	0.5543	0.4985	0	1
El programa de tutorías se ajusta a mis necesidades personales	0.5714	0.4963	0	1
El programa de tutorías es suficiente para mis necesidades personales.	0.5314	0.5004	0	1
El programa de tutorías es conocido entre mis otros compañeros.	0.6171	0.4875	0	1
Nota: En variables del tipo dicotómico (1 = Sí, 0 = No), la interpretación del promedio es porcentaje de respuesta declarada: por ejemplo, 0.78 se interpreta como 78% de respuesta afirmativa.				

Fuente: Estimaciones propias basadas en el Estudio de Evaluación de los Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías de la UANL (2025).

La Tabla 4 presenta la comparación de medias de las variables dicotómicas que evalúan el reconocimiento y la valoración del PIT, diferenciadas por sexo de los estudiantes encuestados, tomando la diferencia entre hombres y mujeres, por lo que el signo debe interpretarse como “en favor de los hombres”. Dado que las variables son binarias (0 = No, 1 = Sí), los promedios reflejan directamente el porcentaje de respuestas afirmativas, la significancia estadística de las diferencias se evaluó mediante pruebas t de Student con varianzas desiguales. Los resultados muestran diferencias sistemáticas a favor de las mujeres, quienes reportan consistentemente niveles más altos de conocimiento, participación y satisfacción con el programa. Por ejemplo, 85.7% de las

mujeres conocen la existencia del PIT, en contraste con 72.4% de los hombres, una diferencia de 13.3 puntos porcentuales estadísticamente significativa al nivel de 5% ($p < 0.05$). De manera similar, 82.9% de las mujeres manifestaron conocer a su tutor, frente a 67.6% de los hombres, lo que representa una brecha de 15.3 puntos porcentuales también significativa ($p < 0.05$). En la percepción de acompañamiento institucional, la brecha se amplía: 81.4% de las mujeres reportan sentirse acompañadas por la Universidad en su proceso formativo, frente a 64.8% de los hombres, una diferencia de 16.6 puntos porcentuales ($p < 0.05$). Asimismo, las mujeres presentan una mayor asistencia a las tutorías programadas (60.0% — 37.1%), diferencia de -22.9 puntos porcentuales altamente significativa ($p < 0.01$). Respecto a la comunicación con los tutores, las mujeres muestran una mayor disposición a contactar a su tutor por dificultades personales (34.3% — 20.0%), con una diferencia significativa de 5%, y también por problemas académicos (55.7% — 41.9%), con una diferencia significativa de 10%. Estas cifras refuerzan la idea de que las mujeres utilizan en mayor medida los canales de apoyo institucionales y académicos ofrecidos por el programa. En términos de percepción cualitativa, las mujeres se sienten más escuchadas (75.7% — 54.3%) y comprendidas (78.6% — 56.2%) por sus tutores, con diferencias de -21.4 y -22.4 puntos porcentuales, respectivamente, ambas con alta significancia estadística ($p < 0.01$); además, 70.0% de las mujeres afirman que el programa es conocido entre sus compañeros, frente a 56.2% de los hombres, diferencia significativa de 10%. En contraste, las variables relacionadas con la satisfacción general y la adecuación del programa a las necesidades personales no presentan diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, aunque las mujeres mantienen valores promedio más altos en todos los casos. En síntesis, el análisis evidencia que las mujeres muestran mayores niveles de reconocimiento, participación y percepción de apoyo en el PIT, estas diferencias son estadísticamente significativas en indicadores clave como el conocimiento del programa, la asistencia a tutorías, la comunicación con el tutor y la percepción de acompañamiento y comprensión. Los hallazgos sugieren que el programa ha logrado un mayor grado de apropiación entre las estudiantes, lo que abre una línea de análisis relevante sobre posibles diferencias de sexo en la forma de interactuar con los servicios de tutoría y en la demanda de acompañamiento académico y personal.

Tabla 4. Diferencias en variables “hombres menos mujeres” en el reconocimiento del PIT

Variable	Hombres	Mujeres	Diferencia	
¿Sabías que en nuestra Universidad existe un programa de tutorías en el que te asignan un tutor para brindarte apoyo durante el semestre?	0.7238	0.8571	-0.1333	[b]
¿Conoces a tu tutor?	0.6762	0.8286	-0.1524	[b]
¿Te sientes apoyado por tu tutor cuando tienes dificultades?	0.6286	0.7286	-0.1000	
¿Tu tutor está disponible para atenderte fuera del horario de clase?	0.6667	0.7714	-0.1048	
¿Consideras que la Universidad te brinda apoyo emocional y psicológico cuando lo necesitas?	0.4857	0.5429	-0.05714	
¿Te sientes acompañado por la Universidad en tu proceso formativo?	0.6476	0.8143	-0.1667	[b]
Asisto a las tutorías programadas por el tutor	0.3714	0.6000	-0.2286	[c]
Me comunico con mi tutor cuando tengo dificultades personales	0.2000	0.3429	-0.1429	[b]
Me comunico con mi tutor cuando tengo dificultades académicas	0.4190	0.5571	-0.1381	[a]
Me siento escuchado(a) por mi tutor	0.5429	0.7571	-0.2143	[c]
Me siento comprendido(a) por mi tutor	0.5619	0.7857	-0.2238	[c]
Estoy satisfecho con la calidad de las tutorías recibidas como parte del programa de tutorías.	0.6000	0.7000	-0.1000	
El programa de tutorías ha sido útil para mejorar mi desempeño	0.5048	0.6286	-0.1238	
El programa de tutorías se ajusta a mis necesidades personales	0.5333	0.6286	-0.09524	
El programa de tutorías es suficiente para mis necesidades personales.	0.4952	0.5857	-0.09048	
El programa de tutorías es conocido entre mis otros compañeros.	0.5619	0.7000	-0.1381	[a]
Tamaño de Muestra	175			
Notas: 1) Cada columna presenta la media muestral de cada variable condicional a cada categoría de sexo del estudiante y la diferencia de medias. 2) La tercera columna muestra la diferencia de medias entre los sexos de los estudiantes; el error estándar correspondiente a la prueba (t de Student) de diferencias con varianzas desconocidas de Welch y diferentes se muestra entre paréntesis inferior al valor correspondiente. 3) En variables del tipo dicotómico (1=Si 0=No) la interpretación del promedio es porcentaje de respuesta declarada: por ejemplo 0.78 se interpreta como 78% de respuesta afirmativa. 4) Los indicadores de significancia estadística de la prueba estadística (valor-p) son: [a] $p < 0.10$, [b] $p < 0.05$, [c] $p < 0.01$, [d] $p < 0.001$.				

Fuente: Estimaciones propias basadas en el Estudio de Evaluación de los Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías UANL (2025).

Discusión

Los resultados mostrados confirman que los indicadores de conocimiento, contacto y disponibilidad del tutor presentan altos niveles de reconocimiento y un acceso razonable al acompañamiento. Sin embargo, se observa un desfase entre reconocimiento y uso efectivo, aunque la mayoría de los estudiantes conoce el programa y a su tutor, la asistencia a las sesiones programadas y el uso del canal de comunicación (especialmente para asuntos personales) son moderados. Este hallazgo coincide con estudios previos que señalan que la percepción positiva no siempre se traduce en la participación del estudiante, lo que plantea la necesidad de estrategias para convertir el conocimiento en acción (Gargallo Castel et al., 2019).

El análisis comparativo por sexo revela diferencias sustantivas y estadísticamente significativas en varias dimensiones clave a favor de las mujeres. Estos hallazgos se reflejan en mayor conocimiento del programa, más asistencia a las sesiones, mayor propensión a comunicarse con el tutor (por temas académicos y personales) y mejores percepciones cualitativas (sentirse escuchadas y comprendidas); estas brechas de hombres menos mujeres, que oscilan entre 10 y 23 puntos porcentuales, son consistentes con la literatura internacional que indica que las mujeres muestran mayor disposición a buscar ayuda académica y psicológica, mientras que los hombres enfrentan barreras culturales asociadas a la masculinidad, como la percepción de que pedir ayuda es signo de debilidad (Miles et al., 2023), este patrón sugiere que la equidad en la adopción del programa requiere intervenciones diferenciadas que consideren estas normas de sexo.

El apoyo psicoemocional percibido se ubica en un nivel intermedio (51 %), mientras que el sentido de acompañamiento institucional es más alto (71 %). La evidencia interna indica que el vínculo tutor–estudiante se percibe principalmente como apoyo académico, con margen para fortalecer las derivaciones y los protocolos de atención psicológica y de trabajo social ante posibles señales de estrés estudiantil y de eventual abandono escolar. Este hallazgo es relevante en el contexto postpandemia, en el que la literatura subraya la necesidad de integrar componentes socioemocionales en los programas de tutoría para atender los efectos de la virtualización y las brechas en la resiliencia estudiantil (Yucra-Mamani, 2021).

Asimismo, la evidencia internacional y experimental aporta elementos para el diseño del programa. Por ejemplo, la coincidencia de sexo entre tutor y estudiante puede incrementar el interés y el éxito en áreas específicas, como en STEM en mujeres (Bleiberg et al., 2025). Esto abre la posibilidad de explorar asignaciones estratégicas cuando se persigan objetivos de equidad en campos subrepresentados. De igual forma, estudios

previos destacan que la competencia del tutor, su capacidad de respuesta y empatía son determinantes para la satisfacción y la confianza académica. La formación pedagógica mejora los estilos y los resultados, lo que refuerza la recomendación de una capacitación estructurada (Adams et al., 2024).

En el contexto mexicano, ANUIES (2000) subraya que el PIT contribuye a la formación integral, al egreso oportuno y a la reducción de la deserción y establece criterios organizativos para su operación. Los resultados de este estudio se alinean con dicho marco, aunque evidencian dos retos específicos: (i) incrementar la asistencia efectiva y la comunicación, y (ii) reducir las brechas entre sexos en la participación y en la percepción del programa.

En síntesis, el PIT se basa en la accesibilidad, el reconocimiento y la satisfacción. Sin embargo, los resultados sugieren que persisten dos cuellos de botella: la conversión del conocimiento en un uso efectivo y la equidad de participación diferenciada por sexo. Ambos aspectos son abordables mediante ajustes de diseño, incentivos y formación, incorporando una perspectiva que reconozca las diferencias en expectativas y estilos de interacción y que promueva estrategias diferenciadas para incrementar la participación masculina sin perder el enfoque integral.

Conclusión

En un plano más amplio, los resultados del estudio adquieren relevancia dentro del contexto de la educación superior en México, donde la deserción estudiantil continúa siendo un problema estructural que afecta la permanencia y el egreso oportuno, aunque se han observado reducciones en las tasas de deserción en años recientes, el fenómeno sigue impactando a un número considerable de jóvenes y responde a una combinación de factores académicos, socioeconómicos y psicoemocionales, lo que demanda estrategias institucionales integrales orientadas tanto a la permanencia como al bienestar del estudiantado; bajo este contexto, los hallazgos del presente estudio —que evidencian una brecha entre el conocimiento del PIT y su uso efectivo, particularmente entre los estudiantes hombres— sugieren que las desigualdades en la participación en los programas de acompañamiento pueden contribuir a reproducir patrones más amplios de deserción escolar. Desde una perspectiva de equidad y bienestar estudiantil, estas diferencias adquieren especial relevancia, ya que el bienestar no se limita al rendimiento académico, sino que involucra dimensiones emocionales, motivacionales y de sentido de pertenencia que inciden directamente en la continuidad de las trayectorias universitarias, en consecuencia, fortalecer la tutoría universitaria con un enfoque integral y con

perspectiva del sexo no solo representa una oportunidad de mejora institucional, sino también una vía estratégica para avanzar hacia una educación superior más inclusiva, orientada al bienestar integral del estudiantado y a la reducción de la deserción como uno de los principales desafíos del sistema educativo mexicano.

Futuras líneas de investigación

A partir de los hallazgos obtenidos, se recomienda que futuras investigaciones se profundice en el análisis de los factores que inciden en la participación efectiva del estudiantado en los programas de tutoría universitaria, incorporando variables asociadas al sexo, tal como se maneja en la propuesta de Chirikán-Shmukané y De la Cruz-Martínez (2023), quienes subrayan la importancia de una tutoría que considere las dinámicas derivadas de las diferencias entre hombres y mujeres como parte integral del proceso educativo.

En concordancia con Yucra-Mamani (2021), resulta pertinente examinar el grado de articulación entre el acompañamiento académico y el psicosocial, así como evaluar modelos de tutoría con enfoque integral en modalidades educativas virtuales e híbridas.

Asimismo, se sugiere analizar el impacto de la formación de los tutores y de la coordinación con los servicios institucionales de apoyo en la permanencia, el desempeño académico y el bienestar estudiantil.

Agradecimientos

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a Luz Cristel Sánchez Rodríguez, estudiante de la carrera de IIA, por su valiosa participación y compromiso en la revisión de literatura y apoyo para la redacción del presente artículo, esto como parte del programa Verano de Investigación Científica y Tecnológica de la UANL 2025.

Referencias

- Adams, K., Hussain, N., Farrow, M., and Jones, S. (2024). Personal academic tutors (PATs): A student perspective. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 16(2), 100–108. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2023.12.015>
- Alcocer Martínez, F. R., Quijano García, R. A., y Chuc, G. G. (2022). Impacto del género del tutor y tutorado en el programa de tutorías del nivel superior en el sureste de México. *Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 9(18). <https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/782>
- Angulo Moreno, Á. de J., y Urbina Barrera, F. (2021). Implementación y retos de la tutoría integral: indicadores y percepción de estudiantes en tres universidades del norte de México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(3), 201–229. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.3.393>
- Araneda-Guirriman, C. A., Obregón, A. F., Pérez, P. A., y Catari-Vargas, D. A. (2020). Percepción de los estudiantes tutorados sobre el programa de tutores pares y su relación con el desempeño académico: evidencia desde el norte de Chile. *Formación Universitaria*, 13(3), 19–30. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000300019>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES]. (2000). *Programas institucionales de tutoría: Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES]. (2022). *Panorama de la educación superior en México*. <https://www.anui.es.mx>
- Benítez, S. M. (2018). Tutoría académica universitaria: Percepción de estudiantes de la Facultad de Odontología. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 7(1), 6–23. <https://doi.org/10.26885/rcei.7.1.6>
- Bleiberg, Joshua, Carly D. Robinson, Evan Bennett, and Susanna Loeb. (2025). The Impact of Tutor Gender Match on Girls' STEM Interest, Engagement, and Performance. (EdWorkingPaper: 25-1178). Retrieved from Annenberg Institute at Brown University: <https://doi.org/10.26300/n6xz-cs89>
- Chirikán-Shmukané, C. S., y De la Cruz-Martínez, J. (2023). La tutoría académica con perspectiva de género: Una propuesta para implementar en la Licenciatura en Enseñanza de las Artes de la Universidad Veracruzana. En M. E. Reyes-Monjaras, F. J. Tejero-Bolón, L. Zaleta-Morales & D. A. González-Hernández (Eds.), *Trascender en la educación y en la formación integral* (Vol. IV, pp. 32–42). Handbooks. <https://doi.org/10.35429/H.2023.12.1.125>

- Espinoza, A. M., y Albornoz, N. (2023). *Sexismo en educación superior: ¿Cómo se reproduce la inequidad de género en el contexto universitario?* *Psykhé*, 32(1), 1–37. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2021.35613>
- Gargallo Castel, A. F., Pérez-Sanz, F. J., y Esteban-Salvador, L. (2019). Percepción del alumnado universitario sobre las tutorías académicas: Revisión de los factores relevantes. *Educatio Siglo XXI*, 37(3), 55–82. <https://doi.org/10.6018/educatio.399161>
- Miles, J. A., and Naumann, S. E. (2023). Gender differences in intentions to seek personal counselling: The mediating role of social self-concept. *British Journal of Guidance & Counselling*, 52(4), 732–744. <https://doi.org/10.1080/03069885.2023.2196711>
- Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2023). Indicadores educativos: *Abandono escolar en educación superior*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/sep>
- Universidad Autónoma de Nuevo León [UANL]. (2019). *Normativa de tutoría académica de la UANL*. Secretaría Académica. <https://www.uanl.mx>
- Yucra-Mamani, Yudi Janeh. (2021). Tutoría universitaria en tiempos de pandemia: una prioridad para los estudiantes del altiplano de Puno. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(37), 113-137. Epub April 28, 2022. <https://doi.org/10.19053/01227238.12705>
- Vieira do Nascimento, D., Roser-Chinchilla, J., y Mutize, T. (2021). *Mujeres en la educación superior: ¿La ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?* Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377183>

Rol de Contribución	Autor (es)
Conceptualización	Lilián Reynosa (principal), Adriana Camacho
Metodología	Jorge Moreno (principal), Adriana Camacho
Software	Jorge Moreno
Validación	Jorge Moreno
Análisis Formal	Jorge Moreno
Investigación	Lilián Reynosa (principal), Adriana Camacho
Recursos	Lilián Reynosa (principal), Adriana Camacho
Curación de datos	Adriana Camacho
Escritura - Preparación del borrador original	Lilián Reynosa (principal), Jorge Moreno
Escritura - Revisión y edición	Lilián Reynosa (principal), Jorge Moreno
Visualización	Lilián Reynosa (principal), Adriana Camacho
Supervisión	Lilián Reynosa
Administración de Proyectos	Lilián Reynosa (principal), Adriana Camacho
Adquisición de fondos	No aplica

Anexo

- ID
- Nombre
- Edad (en años cumplidos)
- Sexo
 - Masculino
 - Femenino
 - Otro
- Semestre
- Trabajas actualmente
 - SÍ
 - NO
- Eres estudiante FORÁNEO
 - SÍ
 - NO
- Tus estudios de preparatoria fueron en una institución:
 - Pública
 - Privada
- ¿Estudiar en esta Facultad fue tu PRIMERA OPCIÓN?
 - SÍ
 - NO
- ¿Sabías que en nuestra Universidad existe un programa de tutorías donde te asignan un tutor para que te brinde apoyo durante el semestre?
 - SÍ
 - NO
- ¿Conoces a tu tutor?
 - SÍ
 - NO
- ¿Te sientes apoyado por tu tutor cuando tienes dificultades?
 - SÍ
 - NO
- ¿Tu tutor está disponible para atenderte fuera del horario de clase?
 - SÍ
 - NO
- ¿Consideras que la Universidad te brinda apoyo emocional y psicológico cuando lo necesitas?
 - SÍ
 - NO
- ¿Te sientes acompañado por la Universidad en tu proceso formativo?

- a. SÍ b. NO
16. Asisto a las tutorías programadas por el tutor
a. SÍ b. NO
17. Me comunico con mi tutor cuando tengo dificultades personales
a. SÍ b. NO
18. Me comunico con mi tutor cuando tengo dificultades académicas
a. SÍ b. NO
19. Me siento escuchado(a) por mi tutor
a. SÍ b. NO
20. Me siento comprendido(a) por mi tutor
a. SÍ b. NO
21. Estoy satisfecho con la calidad de las tutorías recibidas como parte del programa de tutorías.
a. SÍ b. NO
22. El programa de tutorías ha sido útil para mejorar mi desempeño
a. SÍ b. NO
23. El programa de tutorías se ajusta a mis necesidades personales
a. SÍ b. NO
24. El programa de tutorías es suficiente para mis necesidades personales.
a. SÍ b. NO
25. El programa de tutorías es conocido entre mis otros compañeros.
a. SÍ b. NO
26. ¿Sabías que en nuestra facultad los docentes pueden brindar APOYO ACADÉMICO fuera del horario de clase?
a. SÍ b. NO
27. ¿Sabías que en nuestra facultad existe APOYO ACADÉMICO para GRUPOS de estudiantes en materias a partir de 3ª oportunidad?
a. SÍ b. NO
28. ¿Durante este semestre cursas alguna materia en 3a oportunidad?
a. SÍ b. NO
29. ¿Te han brindado APOYO ACADÉMICO dentro de la facultad durante este semestre?
a. SÍ b. NO
30. ¿Mi maestro de APOYO ACADÉMICO me brinda apoyo fuera del horario de clase?
a. SÍ b. NO
31. Un maestro que NO ME DA CLASE de APOYO ACADÉMICO me ha apoyado dándome asesorías fuera del horario de clase
a. SÍ b. NO
32. Estoy satisfecho con la calidad del APOYO ACADÉMICO recibido
a. SÍ b. NO
33. El APOYO ACADÉMICO recibido ha sido útil para mejorar mi desempeño
a. SÍ b. NO
34. El APOYO ACADÉMICO recibido se ajusta a mis necesidades personales
a. SÍ b. NO
35. El APOYO ACADÉMICO es suficiente para mis necesidades personales.
a. SÍ b. NO
36. El APOYO ACADÉMICO es conocido entre mis otros compañeros.
a. SÍ b. NO
37. He considerado abandonar mis estudios durante el último semestre
a. SÍ b. NO
38. Me siento motivado para continuar mis estudios en esta Facultad
a. SÍ b. NO
39. Me siento motivado para concluir mis estudios en esta Facultad
a. SÍ b. NO
40. Mi preparación preuniversitaria NO fue suficiente para mantenerme en la carrera
a. SÍ b. NO
41. Las dificultades ACADÉMICAS me hacen pensar en abandonar mis estudios
a. SÍ b. NO
42. Las dificultades EMOCIONALES me hacen pensar en abandonar mis estudios
a. SÍ b. NO
43. Las dificultades ECONÓMICAS me hacen pensar en abandonar mis estudios
a. SÍ b. NO