

NOTA DEL EDITOR

SANTIAGO ECHEVERRI

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Filosóficas

México

santiago.echeverri@filosoficas.unam.mx

<https://orcid.org/0000-0003-0701-8214>

En 2024 lanzamos la primera edición del Premio “Maite Ezcurdia: Modalidad Artículo Académico”, un reconocimiento bienal creado en honor a la vida y obra de Maite Ezcurdia (1966–2018), filósofa mexicana que desempeñó un papel fundamental en el desarrollo de la filosofía analítica en México y América Latina. Sus investigaciones se enfocaron en la filosofía del lenguaje, la filosofía de la mente, la epistemología y la ciencia cognitiva. Maite Ezcurdia se interesó, principalmente, por el análisis de las expresiones referenciales, la división entre semántica y pragmática, la naturaleza de la comprensión lingüística, la consciencia, la percepción y los pensamientos *de se*.

Como investigadora del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, Maite Ezcurdia formó a varias generaciones de filósofos y filósofas que han consolidado destacadas trayectorias académicas. Además, trabajó incansablemente por mejorar la calidad académica de la filosofía realizada en México. En 2005, Maite Ezcurdia fue nombrada la primera directora formal de *Crítica* y su gestión fue decisiva en la modernización de la revista. En abril de 2006, como una extensión natural de la labor de *Crítica*, tuvo la iniciativa de crear la Asociación Latinoamericana de Filosofía Analítica (ALFA).

El tema de esta primera edición del premio “Maite Ezcurdia” fue “Aspectos contextuales del lenguaje”. La convocatoria se publicó el 24 de octubre de 2024 y se cerró el 15 de marzo de 2025. Recibimos un total de 35 artículos (28 de autores varones y 7 de autoras mujeres), de filósofos y filósofas que trabajan en Latinoamérica (Argentina, Brasil, Colombia, México y Perú), Europa (Alemania, España, Francia, Reino Unido y Suecia) y Asia (China e Indonesia).

Los textos recibidos fueron sometidos a un riguroso proceso de predictamen por parte de miembros del Comité de Dirección de *Crí-*

tica, con el fin de determinar si cumplían con los requisitos de rigor académico, si se inscribían en la filosofía analítica —entendida en un sentido amplio— y si abordaban el tema del premio. Como resultado, 21 envíos fueron rechazados de oficio y 14 fueron dictaminados mediante el sistema de doble ciego por dos o tres evaluadores externos a *Crítica*. Después de dos o tres rondas de revisión, el Comité de Dirección decidió aceptar siete artículos que se publican en este número.

Tres artículos discuten de manera detallada los trabajos de Maite Ezcurdia, en especial su libro póstumo, *Complejidad y ambigüedad*. Los demás trabajos abordan temáticas que fueron centrales para Maite Ezcurdia, como los indéxicos, los usos no referenciales de los nombres propios y la competencia lingüística. Estos textos están acompañados de un estudio crítico sobre *Complejidad y ambigüedad*, encargado para esta ocasión, escrito por Armando Lavalle Terrón y David Rey.

Los artículos seleccionados fueron enviados a un jurado conformado por cinco personas expertas en el área, quienes además fueron cercanas a Maite Ezcurdia: Ricardo Mena y Axel Barceló (en representación de la UNAM y de *Crítica*); Eleonora Orlando (Universidad de Buenos Aires-SADAF); Carla Merino (University of Delaware) y Silvio Mota Pinto (Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa) como miembros externos. Los miembros del jurado recibieron versiones anónimas de los textos.

El 11 de diciembre de 2025, el Comité del Premio “Maite Ezcurdia” 2025 decidió declarar ganador el artículo titulado “Dos formas de inhibición de la lectura referencial de los indéxicos puros”, escrito por Shana Pardo Ospina, de la Universidad del Valle. El jurado justificó su decisión de la siguiente manera:

Este ensayo, centrado en los usos no referenciales de los indéxicos puros, propone una explicación original según la cual tales usos responden a lo que llama “mecanismos de inhibición gramatical”, claramente identificables: la inhibición es el tipo de mecanismo propuesto para explicar por qué y de qué manera la función referencial de un índice puro puede ser bloqueada o neutralizada cuando aparece en ciertas construcciones lingüísticas. De este modo, el artículo involucra una extensión crítica de las ideas de Maite (*cf.* *Complejidad y ambigüedad*), para quien, en el marco del referencialismo funcional, los indéxicos son términos ambiguos, pues en algunos contextos no se usan referencialmente, sino que expresan su significado lingüístico (carácter). Según la autora del ensayo premiado, la tesis de la ambigüedad del índice propuesta por Maite puede profundizarse por medio de un análisis sintáctico más detallado de las oraciones pertinentes. De este modo, es posible

distinguir dos formas de inhibición: por un lado, la inhibición temporal producida por adverbios temporales de frecuencia (“Nunca hablo de lo que haré mañana”), la cual responde a la explicación del referencialismo funcional, y, por otro, la inhibición cuantificacional causada por cuantificadores universales y existenciales (“Todo mañana es más importante que ayer”, “Cada yo es un ser abstracto”), que afecta también a indéxicos atemporales como ‘yo’. Esto último revela un comportamiento semántico no contemplado por el referencialismo funcional. Se concluye entonces que no siempre es el caso que un indéxico usado de manera no referencial exprese su carácter. En ocasiones, se comporta semánticamente de forma predicativa, por lo que denota una clase de individuos, a la manera de los nombres propios usados no referencialmente (el ‘yo’ en el ejemplo anterior puede interpretarse como las cosas que podrían ser llamadas ‘yo’, las cuales serían seres abstractos). El artículo revela un acabado conocimiento del debate teórico en torno a las expresiones referenciales, tanto los indéxicos como los nombres propios, así como un preciso manejo de las nociones técnicas relevantes. La estructura y el eje argumentativo central son claros y conducen cómodamente al lector a la consideración de las distintas tesis que componen la propuesta. Se incluye, además, un adecuado análisis de la evidencia lingüística pertinente. En síntesis, su explicación del funcionamiento no referencial de los indéxicos es conceptualmente original, está muy bien fundamentada y se presenta de manera clara y contundente. Al ofrecer una extensión crítica del referencialismo funcional, la propuesta da cuenta del impacto y la relevancia de las reflexiones de Maite en torno al funcionamiento de los indéxicos, que son expresiones clave del lenguaje natural.

Shana Pardo Ospina recibirá un premio de **MXN \$50,000** y presentará su artículo en la ceremonia de premiación, que se llevará a cabo en la Universidad Nacional Autónoma de México el día 2 de marzo de 2026. El premio está financiado por la familia de Maite Ezcurdia y las instituciones convocantes.

NOTE BY EDITOR-IN-CHIEF

In 2024, we launched the first edition of the *Maite Ezcurdia Essay Prize*, a biennial award created in honor of the life and work of Maite Ezcurdia (1966–2018), a Mexican philosopher who played a key role in the development of analytic philosophy in Mexico and Latin America. Her research focused on the philosophy of language, philosophy of mind, epistemology, and cognitive science. Maite Ezcurdia was particularly interested in the analysis of referential expressions, the

division between semantics and pragmatics, the nature of linguistic understanding, consciousness, perception, and *de se* thoughts.

As a researcher at the Institute for Philosophical Research of the National Autonomous University of Mexico (UNAM), Maite Ezcurdia trained several generations of philosophers who have pursued distinguished academic careers. In addition, she worked tirelessly to improve the academic quality of philosophy produced in Mexico. In 2005, Maite Ezcurdia was appointed the first formal Editor-in-Chief of *Crítica* and played a decisive role in the modernization of the journal. In April 2006, as a natural extension of her work with *Crítica*, she took the initiative to create the Latin American Association of Analytic Philosophy (ALFAn).

The topic of the first edition of the award was *Contextual Aspects of Language*. The call for papers was published on October 24, 2024, and closed on March 15, 2025. We received a total of 35 submissions (28 by male and 7 by female authors), from philosophers working in Latin America (Argentina, Brazil, Colombia, Mexico, and Peru), Europe (Germany, Spain, France, the United Kingdom, and Sweden), and Asia (China and Indonesia).

All submissions underwent a rigorous preliminary screening process conducted by members of *Crítica's* Editorial Board, in order to determine whether they met the standards of academic rigor, could be classified as analytic philosophy—broadly understood—and addressed the topic of the prize. As a result, 21 submissions were desk-rejected, and 14 were sent out for double-blind peer review by two or three external referees. After two or three rounds of revisions, the Editorial Board decided to accept seven articles, which are presented in this issue.

Three of the articles discuss Maite Ezcurdia's work in detail, particularly her posthumous book *Complejidad y ambigüedad*. The remaining articles address topics that were central to Ezcurdia's work, such as indexicals, non-referential uses of proper names, and linguistic competence. These texts are accompanied by a critical study of *Complejidad y ambigüedad*, commissioned for this occasion and written by Armando Lavalle Terrón and David Rey.

All selected articles were submitted to a jury composed of five experts in the field, who were also personally close to Maite Ezcurdia: Ricardo Mena and Axel Barceló (representing UNAM and *Crítica*), and Eleonora Orlando (University of Buenos Aires-SADAF), Carla Merino (University of Delaware), and Silvio Mota Pinto (Autonomous Metropolitan University-Iztapalapa) as external members. The members of the jury received anonymous versions of the texts.

On December 11, 2025, the Committee of the Maite Ezcurdia Essay Prize 2025 decided to declare the article entitled “Dos formas de inhibición de la lectura referencial de los indéxicos puros”, written by Shana Pardo Ospina of Universidad del Valle, as the winner. The jury justified its decision as follows:

This essay, focused on the non-referential uses of pure indexicals, proposes an original explanation according to which such uses respond to what it calls “mechanisms of grammatical inhibition”, which can be clearly identified. Inhibition is understood as the type of mechanism proposed to explain why and how the referential function of a pure indexical can be blocked or neutralized when it appears in certain linguistic constructions. Thus the article offers a critical extension of ideas developed by Maite Ezcurdia (cf. *Complejidad y ambigüedad*), for whom indexicals, within the framework of functional referentialism, are ambiguous terms, since in some contexts they are not used referentially but instead express their linguistic meaning (character). According to the author of the winning essay, Maite’s ambiguity thesis regarding indexicals can be further developed through a more detailed syntactic analysis of the relevant sentences. This makes it possible to distinguish two forms of inhibition: on the one hand, temporal inhibition produced by temporal frequency adverbs (“Nunca hablo de lo que haré mañana”), which aligns with the functional referentialist explanation; and, on the other hand, quantificational inhibition caused by universal and existential quantifiers (“Todo mañana es más importante que ayer”, “Cada yo es un ser abstracto”), which also affects atemporal indexicals such as ‘I’. The latter reveals a type of semantic behavior not accounted for by functional referentialism. Hence the conclusion that it is not always the case that a non-referentially used indexical expresses its character. In some cases, it behaves semantically in a predicative way, thereby denoting a class of individuals, in a manner similar to the non-referential use of proper names (the ‘I’ in the example above can be interpreted as the things that could be called ‘I’, which would be abstract beings). The article demonstrates a thorough command of the theoretical debate surrounding referential expressions, both indexicals and proper names, as well as a precise handling of the relevant technical notions. The structure and central argumentative thread are clear and guide the reader smoothly through the various theses that make up the proposal. In addition, the essay includes an appropriate analysis of the relevant linguistic evidence. In sum, its explanation of the non-referential functioning of indexicals is conceptually original, well grounded, and presented in a clear and compelling manner. By offering a critical extension of functional referentialism, the proposal highlights the impact and continuing relevance of Maite Ezcurdia’s re-

flections on the functioning of indexicals, which are key expressions of natural language.

Shana Pardo Ospina will receive a prize of **MXN \$50,000** and will present her article at the award ceremony, to be held at the National Autonomous University of Mexico on March 2, 2026. The prize is funded by Maite Ezcurdia's family and the convening institutions.