

Las migraciones internas de los latinoamericanos en España: del boom a la crisis económica*

Fernando GIL-ALONSO, Jordi BAYONA-i-CARRASCO
y Daniela VONO DE VILHENA

Universitat de Barcelona/Bamberg University

Resumen

Las migraciones internas de la población de nacionalidad extranjera en España se caracterizan por su elevada intensidad, redistribuyendo a la población en el territorio. El objetivo de este artículo es el estudio del colectivo latinoamericano, que con más de 1,7 millones de personas se configuran como una de las comunidades extranjeras más importantes. Mientras sus principales características socio-demográficas han sido ampliamente investigadas —la feminización de los flujos migratorios y del *stock* de residentes, o su especialización laboral en los servicios—, sus pautas migratorias internas son menos conocidas. El primer objetivo del artículo es analizar la intensidad y las direcciones predominantes de su movilidad en el interior de España, tanto de larga distancia (interprovinciales) como de corto radio (intraprovinciales, especial atención en los flujos de suburbanización en Madrid y Barcelona). El segundo objetivo es conocer el impacto de la crisis económica sobre dicha movilidad. Para ello se utilizarán los datos de la Estadística de Variaciones Residenciales junto a los del Padrón continuo.

Palabras clave: población extranjera; latinoamericanos; migración interna; suburbanización; España.

Abstract

Latin-Americans' internal migration spatial patterns in Spain: from economic boom to crisis

In Spain, foreigners have very intense internal flows, therefore strongly redistributing population throughout the country. This paper intends to focus on the 1.7 million Latin-American citizens, one of the country's main foreign origins. Though their basic demographic and social characteristics have already been identified —e.g., both the stock and the flows are mainly female, they mainly work in the service sector...—, much less is known on their internal migration patterns. The two main aims of this article are to analyse the volume and predominant directions of these internal flows, and to examine the crisis' impact on them. Both the movements among and within provinces are studied, the latter paying special attention to suburban mobility in Madrid and Barcelona metropolitan areas. "Estadística de Variaciones Residenciales" (residential variation statistics) flow data and "Padrón continuo" (local register) stock data are used for it.

Keywords: foreign migration; internal migration, suburbanisation, Latin-American population, Spain.

* Este texto es resultado de los proyectos de I+D "La dinámica demográfica en España a través de los censos del siglo xx. Análisis histórico y territorial" (CSO2008-06217), dirigido por el Dr. Fernando Gil; y "Estrategias residenciales y modelos urbanos en la RMB" (CSO2010-22117-C02-02), dirigido por la Dra. Cristina López Villanueva y "¿De la complementariedad a la exclusión? Análisis sociodemográfico del impacto de la crisis económica en la población inmigrada" dirigido por el Dr. Andreu Domingo, todos ellos financiados por el Ministerio español de Ciencia e Innovación. Una primera versión de este trabajo se presentó en junio de 2011 en Umea (Suecia), en el marco de la *6th International Conference on Population Geographies*.

INTRODUCCIÓN

En los últimos quince años España ha recibido numerosos flujos migratorios internacionales, lo que la ha situado entre los países europeos con mayor proporción de residentes extranjeros con 12.2 por ciento de su población, el segundo en cuanto a presencia de extranjeros en números absolutos por detrás de Alemania, país con larga tradición de inmigración. En este rápido crecimiento migratorio, las cifras de extranjeros residentes han experimentado un brusco salto, pasando del poco más de medio millón de extranjeros en 1996, a casi alcanzar los seis millones en los recuentos más recientes.¹ En este fenómeno, caracterizado por su elevada intensidad, destacan las migraciones de ciudadanos de países latinoamericanos,² que se sitúan en la actualidad, con más de 1.8 millones de residentes, como el mayor colectivo de extranjeros no comunitarios en España. Sus principales características demográficas y laborales son ampliamente conocidas, por ejemplo la feminización de los flujos y de su *stock* en comparación con los inmigrantes de otros orígenes que son mayoritariamente masculinos (Martínez-Buján, 2003; Pellegrino, 2004; Pérez-Caramés, 2004; Domingo, 2006), o su actividad centrada en el sector servicios, especialmente entre las mujeres (Gil-Alonso y Domingo, 2008a; Cacopardo *et al.*, 2007), en el contexto de un mercado de trabajo crecientemente dualizado/segregado (Piore, 1979; Cachón, 1997; Reyneri, 2004; Ribas-Mateos, 2004; Domingo y Gil-Alonso, 2007). Sin embargo, se sabe mucho menos de sus pautas espaciales de migración interna (Recaño, 2002; Recaño y Domingo, 2006), aspecto de singular importancia pues, tras el establecimiento inicial de los latinoamericanos en unas pocas provincias con buenas comunicaciones con Latinoamérica o con cadenas migratorias ya consolidados, estos flujos internos determinan sus posteriores lugares de asentamiento a lo largo y ancho del territorio español. Estas pautas espaciales de movilidad interna, y sus modificaciones como conse-

¹ Datos procedentes del Padrón continuo, que es un registro administrativo de carácter municipal (centralizado por el Instituto Nacional de Estadística) que recoge todas las personas, independientemente de su nacionalidad y del carácter legal o ilegal de su estancia en el país, que tienen fijada su residencia en dicho municipio.

² La Estadística de Variaciones Residenciales, fuente de datos utilizada principalmente en este estudio, publica los datos agregados por continentes. En el caso que nos ocupa, hemos utilizado los datos correspondientes a la población “americana”, que incluye a los nacionales de Canadá y Estados Unidos, así como a los ciudadanos de los pequeños países caribeños. Sin embargo, más de 97 por ciento de las migraciones corresponden a nacionales de países “latinoamericanos”—de ahí que en algunos pasajes nos referimos a ellos como (latino)americanos—, que definimos como los que tienen nacionalidad de cualquiera de los países del continente americano con lengua (co)oficial castellana o portuguesa.

cuencia de la profunda crisis económica que está viviendo actualmente España, son los temas de investigación que se abordan en el presente trabajo, como se detalla a continuación.

En primer lugar, la importancia del estudio de la movilidad interna de los extranjeros recae en tres aspectos esenciales, como indican Reher y Silvestre (2009): en el estudio de los determinantes de la inmigración; en el impacto de la inmigración en el territorio; y en el estudio de su proceso de integración. Además, es un elemento clave en el diseño de las políticas territoriales, ya que la eficacia de estas dependerá en buena parte de la movilidad de las poblaciones implicadas (Recaño, 2002). Debido a la reciente llegada a España de la mayoría de latinoamericanos (básicamente en la última década), esperamos —como primera hipótesis de partida— encontrar unas elevadas tasas de migración interna, relacionadas con la inestabilidad residencial característica de las primeras etapas de un proceso migratorio. Después de un primer asentamiento en España, las posibilidades de migrar de nuevo son elevadas por varias razones: por los aún escasos vínculos adquiridos con la comunidad de acogida; por la inseguridad en el trabajo de personas que se acaban de incorporar a un nuevo mercado laboral (Nogle, 1994); o por el mejor conocimiento adquirido del mercado laboral (Xu, 2011) y de la vivienda del país (Simon, 1998). Pero ¿hasta qué punto existe esta elevada migración interna? ¿Es mayor que la de la población española y la de otros colectivos de extranjeros? ¿Se identifican patrones espaciales claros? ¿Emigran los latinoamericanos a otras provincias, diferentes a la que se establecieron por primera vez, en busca de mejores oportunidades laborales? ¿Participan de los flujos de desconcentración urbana y suburbanización? ¿Y existen diferencias por nacionalidad en estos comportamientos?

Un segundo punto que atrae nuestra atención es la reciente crisis económica, iniciada en los años 2007/2008 y que afecta con gran intensidad a España, significando un profundo cambio respecto a la dinámica precedente de fuerte crecimiento. Los escasos y recientes datos del Padrón Continuo de Población y de la Estadística de Variaciones Residenciales nos aportan una primera visión de su impacto, tanto sobre el volumen de residentes —que parecen experimentar una estabilización— como en sus migraciones dentro de España, y nos permiten obtener respuestas, siquiera provisionales, a una serie de preguntas: ¿Cuál ha sido hasta el momento el impacto de la crisis sobre las migraciones internas? ¿Han aumentado o han disminuido? ¿Y se han modificado los patrones espaciales preexistentes?

En suma, partiendo de la hipótesis de que la crisis económica modifica-
rá las pautas precedentes de migración interna, especialmente en la direc-
cionalidad de los flujos, el objetivo de este artículo es doble: analizar los
patrones de migración interna (tanto interprovinciales como en el interior
de una misma provincia) de los ciudadanos latinoamericanos residentes en
España durante la primera década del siglo XXI; y estimar el impacto de la
actual crisis económica sobre dichos flujos.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Los latinoamericanos en España

Como consecuencia de la fuerte intensidad de los flujos migratorios de los latinoamericanos en España, algunos autores se han referido a ello como “latinoamericanización de los flujos migratorios” (Izquierdo *et al.*, 2002), llegando a hablar incluso de una preferencia por estos orígenes frente a otros (Domingo, 2006), o en otras palabras, de la posibilidad de que hayan sido “preferidos y favorecidos” (Vono, 2010) en el *boom* migratorio experimentado en España. Si bien es cierto que existen amplias preferencias hacia este colectivo en la legislación española sobre extranjería y nacionalización (pueden acceder a la nacionalidad española tras sólo dos años de residencia previa en comparación con los diez años exigidos a la mayoría de nacionalidades) así como en la percepción por parte de los españoles de los latinoamericanos, en comparación con otros orígenes (Vono, 2010), es más difícil demostrar de que hayan sido efectivamente favorecidos en la selección de los flujos.

En todo caso, el crecimiento de los flujos y la disponibilidad de datos estadísticos para su análisis ha producido un incremento de los estudios sobre la población latinoamericana en España desde la perspectiva demográfica: si antes de finales de la década de 1990 los trabajos se habían concentrado principalmente en el rol de las mujeres inmigrantes como pioneras de los procesos migratorios, en particular en las dominicanas, peruanas y colombianas y su participación en el trabajo doméstico (véase, por ejemplo, Aldaya y García, 1997; CCOO, 1998; Colectivo IOÉ, 1991; Escrivà, 1999; Gallardo, 1995; Oso y Machín, 1993; Oso y Catarino, 2000), a partir del año 2000, cuando empieza el gran incremento de latinoamericanos, la producción académica se intensifica y diversifica (Bueno, 2007). A su vez, los temas tratados y los colectivos focalizados varían substancialmente en función de su relevancia coyuntural y, una vez más, de la disponibilidad de datos. Si a inicios del nuevo siglo observamos una abundancia de estudios

sobre ecuatorianos y colombianos (Anguiano, 2002; Aparicio y Giménez, 2003; Gómez *et al.*, 2007; Pedone, 2004), a partir del año 2004, cuando nuevos flujos como los bolivianos, brasileños y paraguayos desbanca a los anteriores de las primeras posiciones, toman protagonismo estudios comparativos mucho más sólidos, contando con la mayoría de las nacionalidades (Domingo y Martínez, 2006, y Pérez-Caramés, 2004 son buenos ejemplos en el grupo de los primeros estudios comparativos importantes).

A *gross modo*, la literatura específica sobre comportamientos demográficos de los latinoamericanos en España se podría clasificar en tres grandes ejes: i) los estudios sobre fecundidad y formación familiar; ii) los estudios sobre inserción laboral; y iii) los estudios sobre el asentamiento territorial.

Del análisis de la producción científica sobre fecundidad de inmigrantes se puede decir que se han centrado en el estudio del impacto de la población extranjera en la natalidad y la fecundidad en España, con el fin de dar respuesta a su reciente incremento (Devolder y Treviño, 2007 y 2008; Roig y Castro, 2005 y 2007; Delgado y Zamora 2004 y 2006; López de Lera y Villares, 2004; Izquierdo y López de Lera, 2003). Prácticamente en todos ellos se acude a la descripción del comportamiento reproductivo diferencial según región de origen de la madre como una línea de interés secundario, donde América Latina tiene cabida en su conjunto o en el estudio de caso de alguno de sus países. Respecto a la formación familiar, el foco ha estado puesto en los matrimonios mixtos entre latinoamericanos(as) y españoles (Cabré *et al.*, 2009; Cortina *et al.*, 2008; Del Rey y Vono, 2011).

Los estudios sobre la inserción laboral de los latinoamericanos son los más abundantes en este contexto, y destacan particularmente el papel complementario entre inmigrantes y nativos en el mercado de trabajo y, en este escenario, el peso específico de la población latina (Domingo y Houle, 2005; Domingo y Gil-Alonso, 2007; Gil-Alonso y Domingo, 2008a; Pumares *et al.*, 2006; Vidal, 2009); la concentración de ésta en el sector servicios —con un peso específico de las mujeres en el servicio doméstico y en los cuidados personales— así como también, en el caso de los hombres, en la construcción (Gil-Alonso y Domingo, 2008a; Cacopardo *et al.*, 2007); las diferencias existentes entre nacionalidades en la inserción laboral según sectores laborales y entidades territoriales (Gil-Alonso y Domingo, 2008b); y la alta movilidad laboral desde la llegada a España (Stanek y Vieira, 2009; Vidal y Vono, 2011).

En el tercer y último eje temático es donde encaja el objetivo de estudio de este trabajo, las migraciones internas. Las principales aportaciones

sobre la distribución territorial han sido realizadas en los estudios sobre segregación residencial (Almoguera, 2007; Bayona, 2007; Torres, 2002; Vono y Bayona, 2011); las condiciones de habitabilidad de las viviendas y el acceso a la vivienda en propiedad (Aranda, 2006; Vono y Bayona, 2012). De ellos se deriva una mejor situación de los latinoamericanos, que experimentan menores niveles de segregación y mayores niveles de propiedad de la vivienda, en comparación con otras nacionalidades.

Sin embargo, en el marco de los estudios sobre latinoamericanos en España poco se ha explorado respecto a los patrones de migración interna, cuyos estudios serán detallados a continuación.

Las migraciones internas de la población extranjera en España

Debido a las características demográficas (más jóvenes, en promedio, que los autóctonos) y a su reciente llegada, la población extranjera acostumbra a presentar altas tasas de migración interna (Trovato, 1988; Bélanger, 1993; Newbold, 1996; Rogers y Henning, 1999; Zorlu y Latten, 2009), ya que no han acabado de estabilizar su lugar de residencia. Territorialmente, presentan unas pautas de migración que difieren de las registradas por la población autóctona (Frey, 1996; Kempen y Weesep, 1998; Musterd, 2005), ya que se mueven más por motivos laborales.

En el caso de España, investigaciones precedentes (Recaño, 2002; Recaño y Domingo, 2006) ya señalaban el creciente peso de la población extranjera en las migraciones internas en España, que los datos más recientes confirman. Si en 2001 significaban apenas 10 por ciento de los movimientos migratorios realizados dentro del país, en 2008 esta participación se ha triplicado y alcanza 30 por ciento, un porcentaje superior al peso de la población extranjera en España, lo que indica su mayor propensión a la movilidad.

Para las áreas metropolitanas, los extranjeros también suponen una parte importante de toda la movilidad. Esto se observa especialmente en las mayores áreas metropolitanas españolas, sea el caso de Barcelona (Bayona y López-Gay, 2009 y 2011; Bayona *et al.*, 2011) o Madrid (Pozo y García, 2009), donde la movilidad residencial significa, para la mayoría de nacionalidades, una desconcentración desde la ciudad central hacia las periferias metropolitanas.

La mayoría de los escasos estudios sobre las pautas de migración interna de los extranjeros en España es, sin embargo, anterior al inicio de la crisis o no disponían todavía de los datos que permitían analizar su impacto, de aquí el interés de esta nueva aportación, que estudia este proceso en

el contexto de la evolución experimentada en la última década gracias a la disponibilidad de fuentes relativamente actualizadas. Además, nos centramos específicamente en los ciudadanos latinoamericanos, hecho que nos permite, a diferencia de los trabajos citados, un análisis de mayor profundidad de las pautas de las principales nacionalidades.

LAS FUENTES ESTADÍSTICAS

Se han utilizado en este trabajo los datos de dos fuentes estadísticas publicadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), el Padrón Continuo de Población, y la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR). El padrón continuo, con fecha de referencia a 1 de enero, ofrece anualmente la población oficial española, de la que se conoce su principal perfil demográfico (sexo, edad, nacionalidad y país de nacimiento), con el detalle territorial de los más de ocho mil municipios españoles, y algunos datos a nivel de sección censal. Según la *Ley de Bases del Régimen Local* de 1996, el Padrón es un registro donde todos los residentes de un municipio deben figurar, con independencia de su situación legal en España. Debido a que la prestación de ciertos servicios públicos (sanidad o educación) está condicionada al empadronamiento —que a su vez también actúa como documento que da fe de la presencia del extranjero en España—, se considera que el Padrón registra con bastante corrección a la población extranjera (Gil-Alonso, 2010). A ello se ha de sumar los constantes intentos de subsanar los problemas de esta fuente (como las bajas por caducidad de los extranjeros sin permiso de residencia permanente), a pesar del continuo debate sobre el empadronamiento por parte de los gestores municipales y su posible uso para regular los flujos migratorios (Domingo y Sabater, 2010).

La Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) es una fuente estadística que nos informa de los flujos migratorios entre municipios españoles y entre éstos y el exterior. Sus datos derivan de los cambios —altas y bajas— notificados por migración (cambio de residencia) en el Padrón continuo de población, y son recogidos, verificados y subsanados por el Instituto Nacional de Estadística (INE). De esta forma conocemos, anualmente, los flujos entre municipios españoles —a partir de los cuales se pueden calcular las migraciones intra e interprovinciales—, así como las características principales (sexo, edad y nacionalidad) de las personas que realizan dichas migraciones.³ Disponemos de la serie entre 1988 (primer año con datos

³ Con la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), del año 2007, Reher y Silvestre (2009) han analizado la movilidad interna de los inmigrantes en España. Esta encuesta, que en comparación con la EVR permite relacionar la movilidad con las características de los inmigrantes, no se ha utilizado ya que no sirve para analizar la evolución temporal de la movilidad (y especialmente el impacto de la crisis, pues es anterior a esta) ni cuenta con el mismo detalle a nivel provincial.

municipales) y 2009 (últimos datos publicados en el momento de escribir este artículo). Se trata de una fuente que también ha mejorado mucho su calidad en los últimos años, y si bien presenta dudas respecto al grado de cobertura de los cambios de residencia desde/hacia fuera de España (especialmente de los extranjeros), el registro de las migraciones entre municipios españoles goza de mucha mayor credibilidad. A pesar de que es una fuente que proporciona poca información sobre las características de los migrantes, tiene una buena cobertura geográfica y permite el análisis anual de los flujos migratorios, de aquí su utilización.

LOS LATINOAMERICANOS EN LA EVOLUCIÓN DE LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA

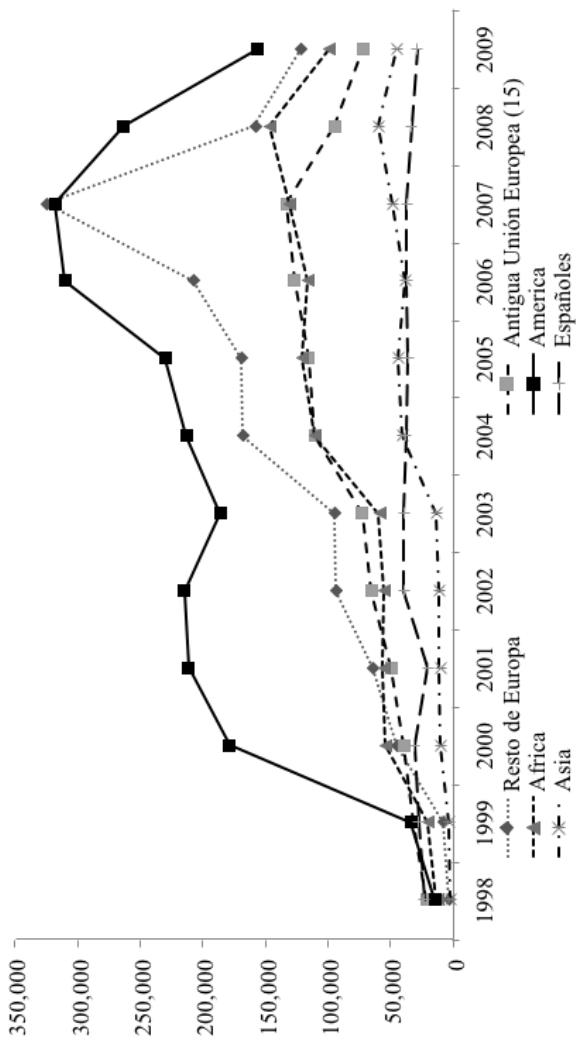
La llegada de inmigrantes extranjeros a España ha aumentado constantemente desde inicios del siglo XXI hasta el máximo —alrededor de un millón de entradas— del año 2007, con un papel destacado, como se observa en la gráfica 1, de los flujos protagonizados por personas con nacionalidad de países americanos (básicamente latinoamericanos), que alcanzaron su máximo en dicho año,⁴ con más de 300 mil entradas. Desde mediados del año 2008, y como efecto de la crisis económica, se han reducido las llegadas, aunque los latinos siguen manteniendo el liderato en cuanto a las altas de inmigrantes extranjeros.

La magnitud de los flujos de llegada desde el exterior tiene su reflejo en el crecimiento del *stock* de población extranjera residente en España (gráfica 2), que no deja de aumentar durante la primera década de este siglo hasta alcanzar 12.2 por ciento de la población total del país. En 2010 el padrón continuo recoge a 5 747 734 extranjeros residentes al primero de enero, cifra que desciende ligeramente con los datos provisionales de 2011 —producto de la intensa crisis económica—, a pesar de que el número de nacidos en el extranjero no deja de aumentar (y con ello, las posibles nacionalizaciones), hasta 6 659 885 de 2011.⁵ De 5.7 millones de extranjeros empadronados, prácticamente cinco millones cuentan con permiso de residencia (gráfica 2).

⁴ Curiosamente, ese mismo año fueron superados por las llegadas de nacionales de países europeos (excluidos los ciudadanos de la antigua Unión Europea de 15 estados miembros), con una aportación muy mayoritaria de los rumanos. Únicamente la llegada de población de origen africano y asiático no alcanzó su máximo en el año 2007, sino un año después.

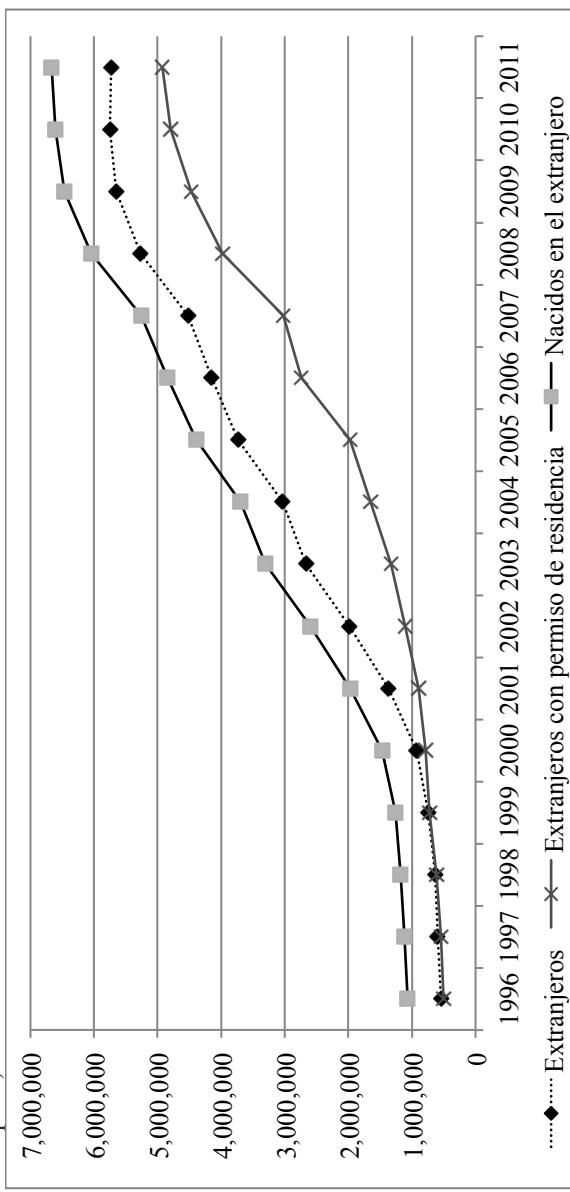
⁵ El número de extranjeros es siempre inferior al de la población nacida fuera de España debido a la adquisición de la nacionalidad española por una parte de los inmigrantes y a la llegada de españoles nacidos en el extranjero que son descendientes de antiguos emigrantes españoles.

Gráfica 1. Evolución de los flujos migratorios hacia España desde el extranjero, según grupos de nacionalidad, 1998-2009



Fuente: elaboración propia a partir de la estadística de variaciones residenciales (INE).

Gráfica 2. Evolución de la población extranjera, nacida en el extranjero y con permiso de residencia en España, 1996-2011



Fuente: Padrón Continuo de Población (INE) con datos al uno de enero de cada año (2011 con datos provisionales), y Registro de autorizaciones de residencia del Ministerio del Interior, con datos a 31 de diciembre del año precedente.

Lo cual no significa que haya 700 mil “ilegales”, puesto que una parte de ellos son inmigrantes que están tramitando por primera vez o renovando su permiso de residencia, por lo que están temporalmente fuera del registro.⁶

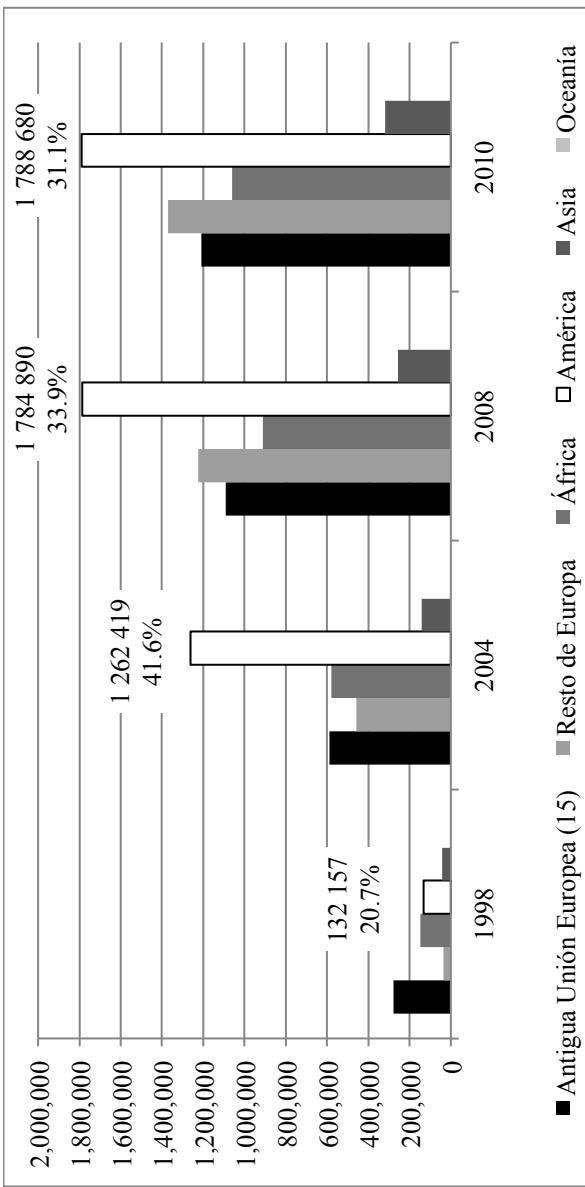
En esta evolución, como se desprende de la gráfica 3, la población (latino)americana ejerció a principios del siglo XXI de motor del crecimiento migratorio, alcanzando en 2004, 41.6 por ciento de los extranjeros empadronados en España, porcentaje que a partir de entonces descendió debido sobre todo a la fuerte entrada del colectivo rumano, actualmente la primera nacionalidad extranjera en España. Desde el inicio de la crisis en 2008 el número de americanos se ha estancado en torno a casi 1.8 millones, mientras ha descendido en casi tres puntos el porcentaje que representan sobre el total de la población extranjera, actualmente 31 por ciento, 10 puntos menos que en 2004.

El número de ciudadanos con nacionalidad de países (latino)americanos es, sin embargo muy inferior al de los nacidos en dichos países, que ascienden a 2.5 millones (cuadro 1). De éstos, más de 650 mil tienen nacionalidad española y 120 mil tiene nacionalidad de un tercer país, principalmente Italia (siendo los casi 60 mil “italianos” nacidos en Argentina y casi 14 mil nacidos en Uruguay los casos más significativos). La diversidad de situaciones según la nacionalidad y el país de nacimiento es, por supuesto, muy amplia, y la antigüedad de los flujos migratorios explica, en gran parte, estas diferencias. Mientras que entre los nacidos en Argentina tan sólo 44 por ciento de ellos conservan la nacionalidad argentina, en otros casos —como los originarios de Paraguay y Bolivia, de llegada mucho más reciente— este porcentaje asciende a 96 por ciento y son muy pocos los que han accedido a la nacionalidad española.

En efecto, los años de estancia en España en combinación con una legislación favorable a su acceso a la nacionalidad española (Izquierdo *et al.*, 2002), puesto que sólo necesitan dos años de residencia legal en este país para poder demandarla, en comparación con los diez años que precisan los ciudadanos con otras nacionalidades, explican en gran parte esta diferencia de 700 mil individuos entre el *stock* de ciudadanos con nacionalidad de países latinoamericanos y los que han nacido en América Latina.

⁶ Además, los grandes programas de “regularización” o “normalización” llevados a cabo en la última década han reducido las diferencias entre las cifras de extranjeros empadronados y las de los que tienen permiso de residencia, como muestra la gráfica 2.

Gráfica 3. Composición de la población extranjera en España, 1998-2010



Fuente: Padrón Continuo de Población (INE).

Cuadro 1. Población americana en España, por nacionalidad y país de nacimiento, 2010

	Total	Nacidos en España	%	Mismo país	%	En otro país	%	Sex ratio
Argentina	132 249	2 533	1.9	128 309	97.0	1 407	1.1	98.1
Bolivia	213 169	7 205	3.4	205 675	96.5	289	0.1	74.4
Brasil	117 808	2 808	2.4	114 519	97.2	481	0.4	60.2
Chile	44 570	1 357	3.0	42 727	95.9	486	1.1	97.9
Colombia	292 641	6 153	2.1	285 853	97.7	635	0.2	80.9
Cuba	54 954	597	1.1	54 204	98.6	153	0.3	82.0
Ecuador	399 586	13 919	3.5	385 109	96.4	558	0.1	98.0
México	25 449	570	2.2	24 602	96.7	277	1.1	72.6
Paraguay	85 687	2 272	2.7	83 267	97.2	148	0.2	49.2
Perú	140 182	2 771	2.0	136 806	97.6	605	0.4	97.2
Rep. Dominicana	91 212	5 306	5.8	85 717	94.0	189	0.2	74.1
Uruguay	46 865	855	1.8	45 625	97.4	385	0.8	99.1
Venezuela	60 399	1 861	3.1	55 812	92.4	2 726	4.5	71.5
Estados Unidos	25 771	1 396	5.4	20 303	78.8	4 072	15.8	98.8
Resto de América	58 138	2 304	4.0	54 588	93.9	1 246	2.1	51.0
	1 788 680	51 907	2.9	1 723 116	96.3	13 657	0.8	81.6

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Padrón Continuo de Población (INE).

Cuadro 1. Población americana en España, por nacionalidad y país de nacimiento, 2010
(continuación)

	Total	Misma nac. país nacimiento	%	Nac. española	%	Otra nac.	%	Sex ratio
Argentina	291 740	128 309	44.0	104 636	35.9	58 795	20.2	106.0
Bolivia	213 862	205 675	96.2	7 227	3.4	960	0.4	73.9
Brasil	146 941	114 519	77.9	25 654	17.5	6 768	4.6	64.2
Chile	67 404	42 727	63.4	20 088	29.8	4 589	6.8	96.1
Colombia	371 064	285 853	77.0	78 852	21.3	6 359	1.7	76.1
Cuba	104 492	54 204	51.9	47 381	45.3	2 907	2.8	81.9
Ecuador	484 623	385 109	79.5	97 256	20.1	2 258	0.5	93.8
México	47 101	24 602	52.2	20 875	44.3	1 624	3.4	76.4
Paraguay	86 682	83 267	96.1	2 359	2.7	1 056	1.2	49.4
Perú	197 605	136 806	69.2	56 296	28.5	4 503	2.3	89.0
Rep. Dominicana	136 803	85 717	62.7	47 777	34.9	3 309	2.4	62.2
Uruguay	87 390	45 625	52.2	28 370	32.5	13 395	15.3	103.7
Venezuela	155 056	55 812	36.0	90 613	58.4	8 631	5.6	86.7
Estados Unidos	37 046	20 303	54.8	14 180	38.3	2 563	6.9	94.3
Resto de América	74 325	54 588	73.4	16 850	22.7	2 887	3.9	54.5
	2 502 134	1 723 116	68.9	658 414	26.3	120 604	4.8	82.2

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Padrón Continuo de Población (INE).

De ellos, unos 340 mil son antiguos ciudadanos latinoamericanos que han adquirido la nacionalidad española en la reciente década (datos del Ministerio de Justicia⁷), de los cuales 60 por ciento son mujeres. Además, hay alrededor de 150 mil personas nacidas en Latinoamérica que tenían previamente la nacionalidad española y que han llegado a España en la reciente década (datos de la Estadística de Variaciones Residenciales), la mayoría de ellos descendientes de antiguos emigrantes españoles que se asentaron principalmente en Argentina y Uruguay.

Las cifras del cuadro 1 permiten observar que actualmente la mayoría de latinoamericanos residentes en España son personas con nacionalidad de Ecuador, Colombia, Bolivia, Perú y Argentina, aunque el peso de cada uno de estos grupos nacionales ha variado con el paso del tiempo (cuadro 2). Así, antes del *boom* inmigratorio iniciado a finales del siglo xx, los argentinos —llegados a partir de la década de 1970 por razones económicas y, sobre todo, políticas— y los peruanos eran los colectivos más numerosos, seguidos por el dominicano (véase el gráfico correspondiente a 1998). Con la llegada de la gran oleada inmigratoria en los primeros años del siglo xxi, ecuatorianos y colombianos pasaron a ser las comunidades más presentes en España: ellos solos casi representaban 60 por ciento del total en 2004. Después, en la segunda mitad de la década, el colectivo boliviano y otras nacionalidades como la paraguaya o algunas centroamericanas han sido las de más rápido crecimiento, por lo que los grupos anteriormente mencionados han perdido peso relativo y, en el caso de los ecuatorianos y argentinos, incluso en números absolutos —por retorno pero, sobre todo, por adopción de la nacionalidad española.

En cuanto a su distribución geográfica, los (latino)americanos están presentes en todo el territorio español pero especialmente en las provincias urbanas de Madrid y Barcelona, así como también en las provincias mediterráneas —donde encuentran trabajo en el sector servicios, la construcción y la agricultura intensiva— y, en números más modestos, en las provincias industriales del norte: Zaragoza, Navarra y las provincias vascas.

⁷ De ellos, 88 por ciento ha adquirido la nacionalidad española tras dos años de residencia en España, mientras que 10 por ciento por matrimonio con un cónyuge español (principalmente mujeres latinoamericanas con hombres españoles). Dos por ciento restante ha accedido a la nacionalidad española gracias a otras figuras legales.

Cuadro 2. Población americana en España: principales nacionalidades, 1998-2010 (en porcentaje)

	1998	2004	2008	2010
Ecuador	3.0	37.7	24.0	22.3
Colombia	7.6	19.7	15.9	16.4
Bolivia	0.9	4.1	13.6	11.9
Perú	14.9	5.4	6.8	7.8
Argentina	14.6	10.4	8.3	7.4
Brasil	5.1	3.0	6.5	6.6
Rep. Dominicana	12.6	3.8	4.4	5.1
Paraguay	0.4	0.5	3.8	4.8
Venezuela	6.8	3.1	3.3	3.4
Cuba	7.8	3.1	2.8	3.1
Uruguay	3.4	2.5	2.8	2.6
Chile	5.0	2.2	2.6	2.5
Honduras	0.7	0.4	1.2	1.5
Resto de nacionalidades	17.1	4.1	4.0	4.6
	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Padrón Continuo de Población (INE).

MIGRACIONES INTERNAS DE LOS LATINOS EN ESPAÑA: INTENSIDAD Y PAUTAS POR SEXO Y EDAD

Una vez definidos los *stocks* de ciudadanos latinoamericanos y su distribución territorial, pasemos al punto central de este artículo: sus pautas de movilidad interna en España, que analizaremos con datos de la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR), que miden migraciones (cambios de residencia), no migrantes.

Se ha de señalar en primer lugar, a modo de dato contextual, que desde hace 20 años y hasta el año 2007 las migraciones internas en España se caracterizaban por su continuo crecimiento, con un máximo de 1 795 353 migraciones registradas en dicho año (gráfica 4, arriba).

El impacto de la doble crisis, económica y del mercado de la vivienda, produce un descenso superior a ocho por ciento de las migraciones registradas en 2008, aunque en 2009 la cifra se estabiliza y aumenta en casi diez mil migraciones, alcanzando las 1 653 014 migraciones. Desagregando por nacionalidades, el descenso de 2008 se produce tanto entre españoles (gráfica 4, centro) como entre extranjeros (gráfica 4, abajo), aunque es de

mayor envergadura entre los primeros (con descenso de 9.6 por ciento y de 6.4 por ciento respectivamente); pero también entre los españoles parece recuperarse la movilidad en 2009, mientras que la de los foráneos continúan bajando. Si se desagrega en función del destino del cambio de residencia, la movilidad intraprovincial parece haberse recuperado ligeramente en 2009, mientras que la interprovincial sigue disminuyendo.

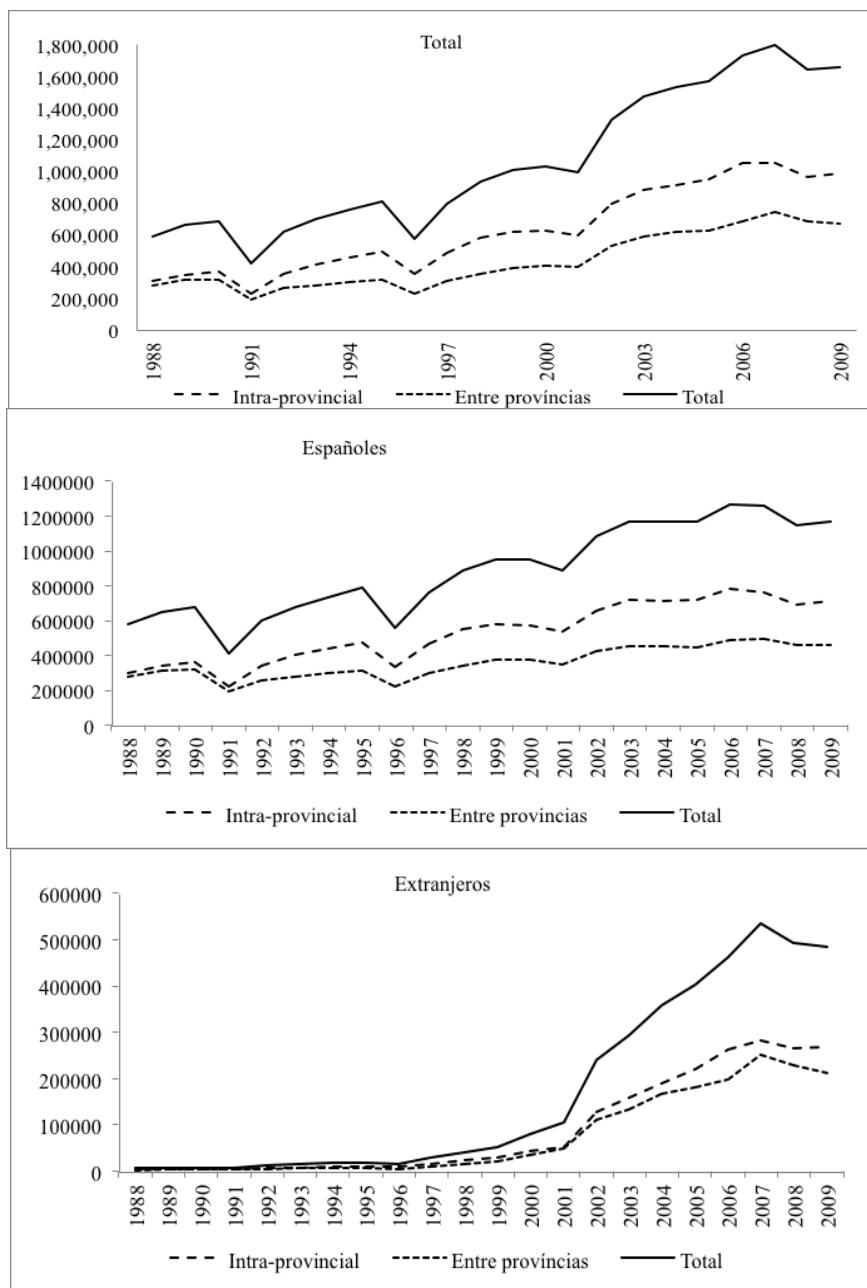
La gráfica 4 muestra que el crecimiento de la movilidad interna ha sido especialmente intenso a partir del año 2000, coincidiendo con la masiva llegada de población extranjera, cuyos cambios de residencia en el interior de España pasan de unos 100 mil en 2001 a más de medio millón en 2007, es decir, se multiplican por cinco en sólo seis años. En porcentaje, ello significa que los cambios de residencia realizados por extranjeros pasan de ser cinco por ciento del total en 1999 a 30 por ciento en 2007 y 2008, antes de reducirse algo en 2009 (gráfica 5). A destacar el mayor peso foráneo en las migraciones interprovinciales.

Por grupos continentales, los cambios de residencia más numerosos son los protagonizados por los ciudadanos americanos (mayoritariamente latinoamericanos), con unas 200 mil migraciones internas anuales en los últimos tres años, seguidos por los efectuados por los africanos —en su mayor parte, marroquíes— y los de llevados a cabo por ciudadanos europeos (excluidos los de la antigua UE-15) en los que tienen un peso mayoritario los rumanos (gráfica 6).

A destacar que éstos últimos parecen ser los más afectados por la crisis de los años 2008 y 2009, a diferencia de los africanos y asiáticos, cuyas migraciones internas se estabilizan en los niveles de 2007. Los (latino) americanos sí que experimentan una leve disminución —aunque menor que la de los europeos— en su movilidad total, que es el resultado de una caída (hasta las 80 mil en 2009) de los cambios de residencia interprovinciales y un ligerísimo incremento de las migraciones en el interior de una misma provincia (cerca de 120 mil en los últimos tres años).

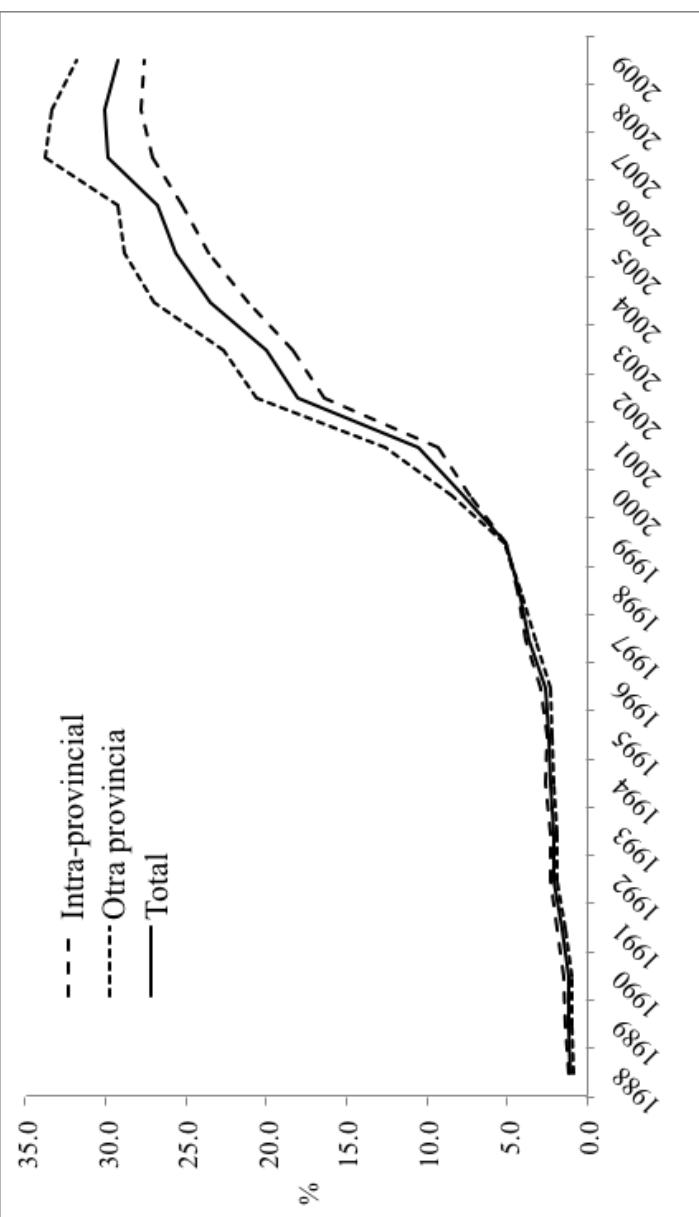
Si en lugar de trabajar con los cambios de residencia en números absolutos lo hacemos en forma de tasas anuales de migración interna (que permiten comparar la intensidad de la movilidad entre los diferentes agregados continentales de nacionalidades, que tienen un peso muy dispar en cuanto a su población en números absolutos), entonces se observa en la gráfica 7 (arriba) que la movilidad de los españoles es entre tres y cuatro veces inferior a la de los extranjeros, cuyas tasas se doblan entre 1998 y 2007, alcanzando un máximo de 110 por mil en dicho año, y se reducen más de 20 por ciento entre dicho año y 2009 (reducción mucho menor entre los nacionales).

Gráfica 4. Evolución de las migraciones internas en España, según la nacionalidad, 1988-2009



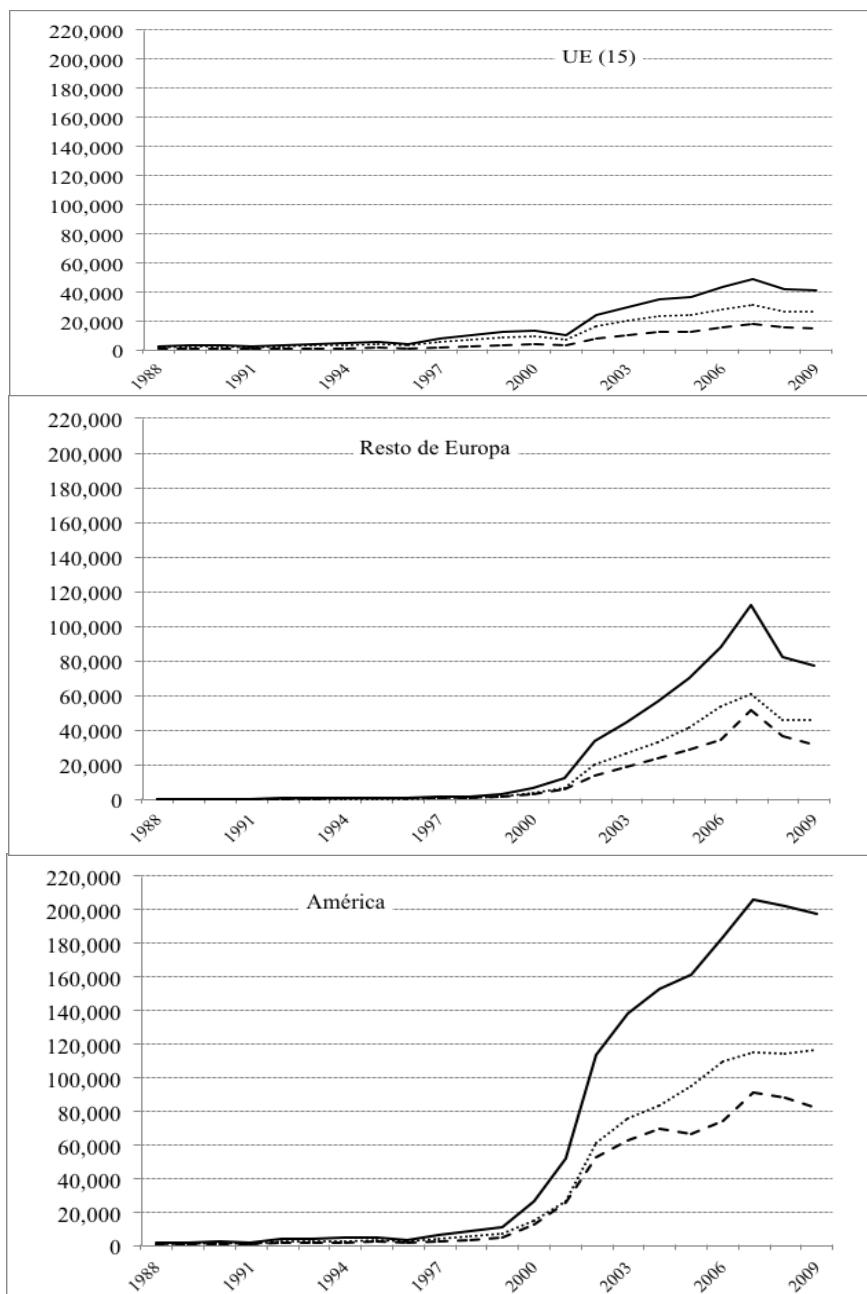
Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (1988-2009), con datos del INE.

Gráfica 5. Evolución del peso de la movilidad de la población extranjera sobre la movilidad total, 1988-2009



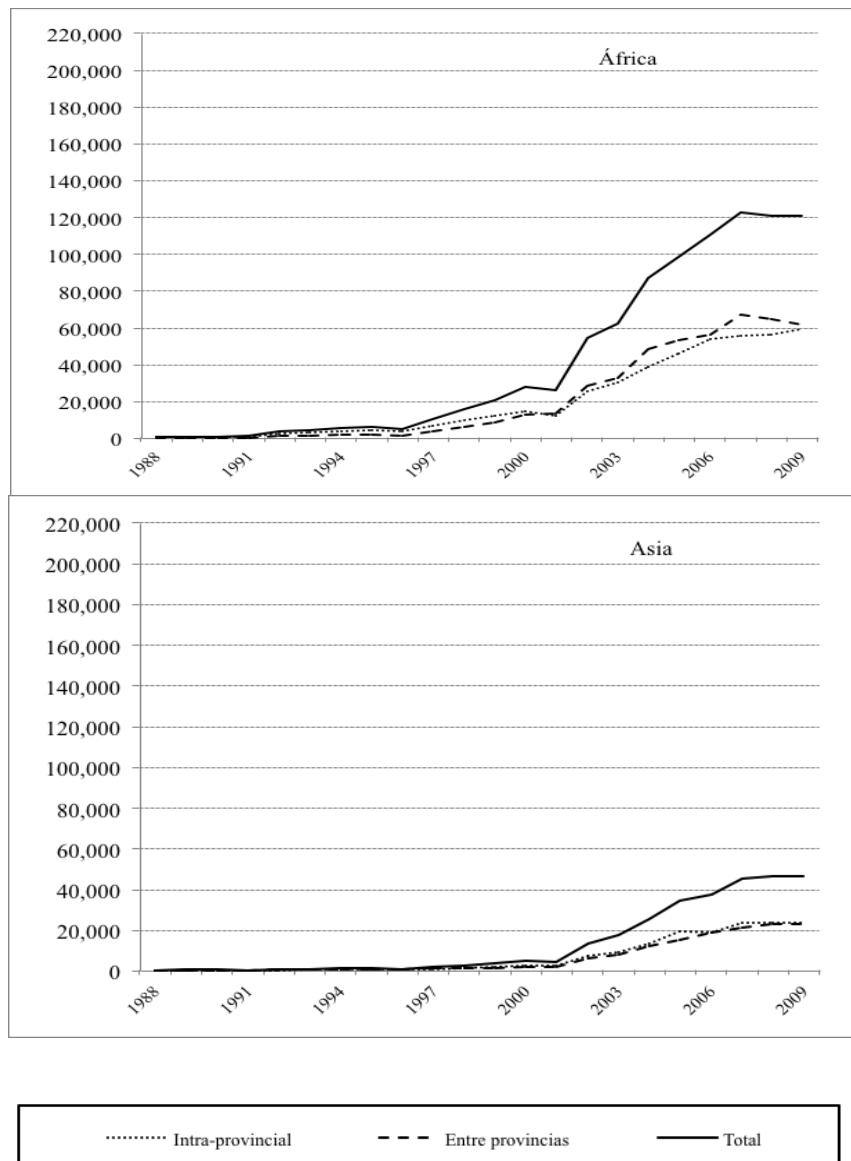
Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (1988-2009), con datos del INE.

Gráfica 6. Evolución de las migraciones internas en España entre la población extranjera, según agregado continental, 1988-2009



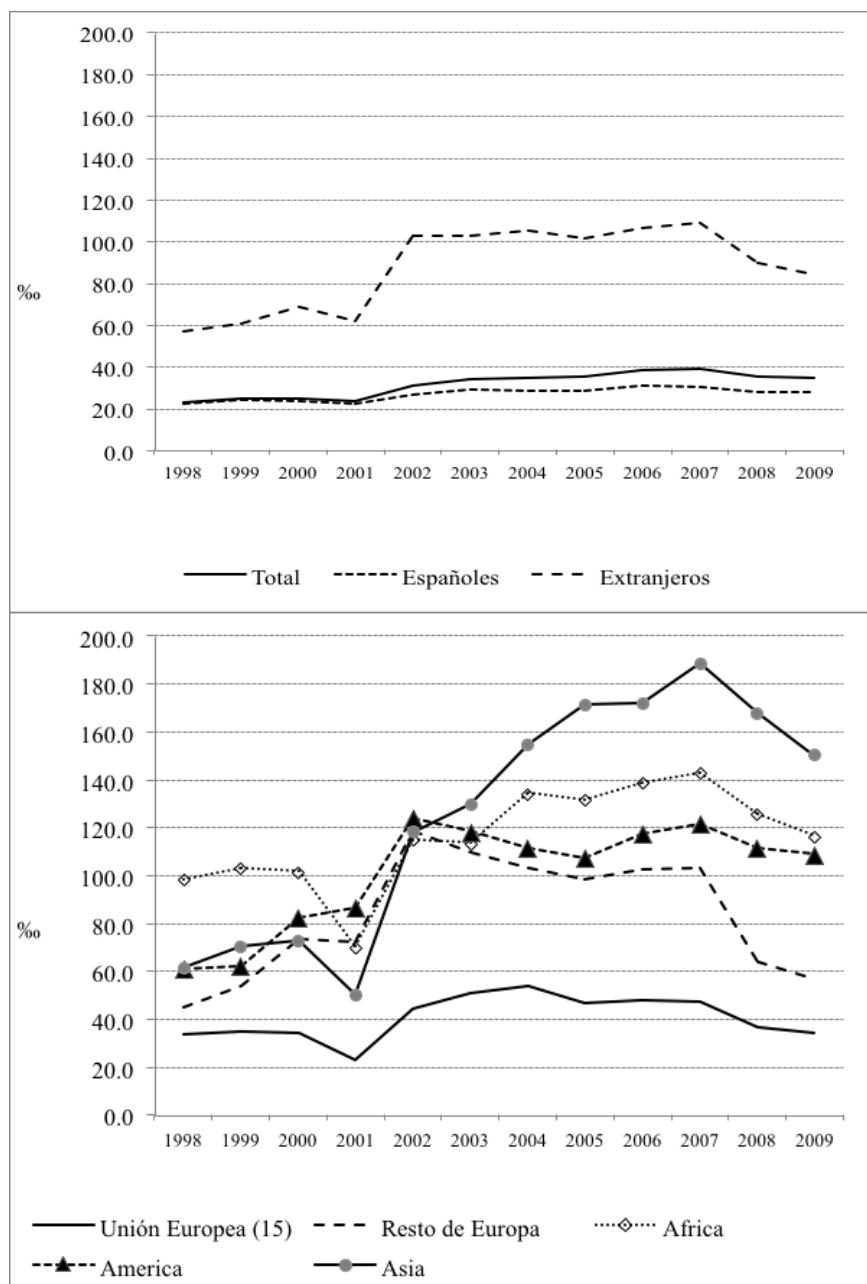
Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (1988-2009), con datos del INE.

Gráfica 6. Evolución de las migraciones internas en España entre la población extranjera, según agregado continental, 1988-2009 (continuación)



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (1988-2009), con datos del INE.

Gráfica 7. Evolución de las tasas anuales de movilidad interna (por 1000), según la nacionalidad, España, 1998-2009



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (1998-2009) y Padrón Continuo de Población, con datos del INE.

Por grupos continentales, los ciudadanos (latino)americanos tienen unas tasas de movilidad interna algo superiores a la media del conjunto de extranjeros (en torno a 120 por mil), y son más altas que las de los europeos, aunque más bajas que las de los africanos y asiáticos, que son los que, en promedio, más veces cambian de residencia (gráfica 7, abajo). Esta misma gráfica muestra que los protagonistas de este artículo son el colectivo de extranjeros que menos han experimentado el impacto negativo de la crisis en la tasas de movilidad, pues aunque sus tasas de movilidad interna han disminuido en los dos últimos años, lo han hecho significativamente menos que el resto de nacionalidades.

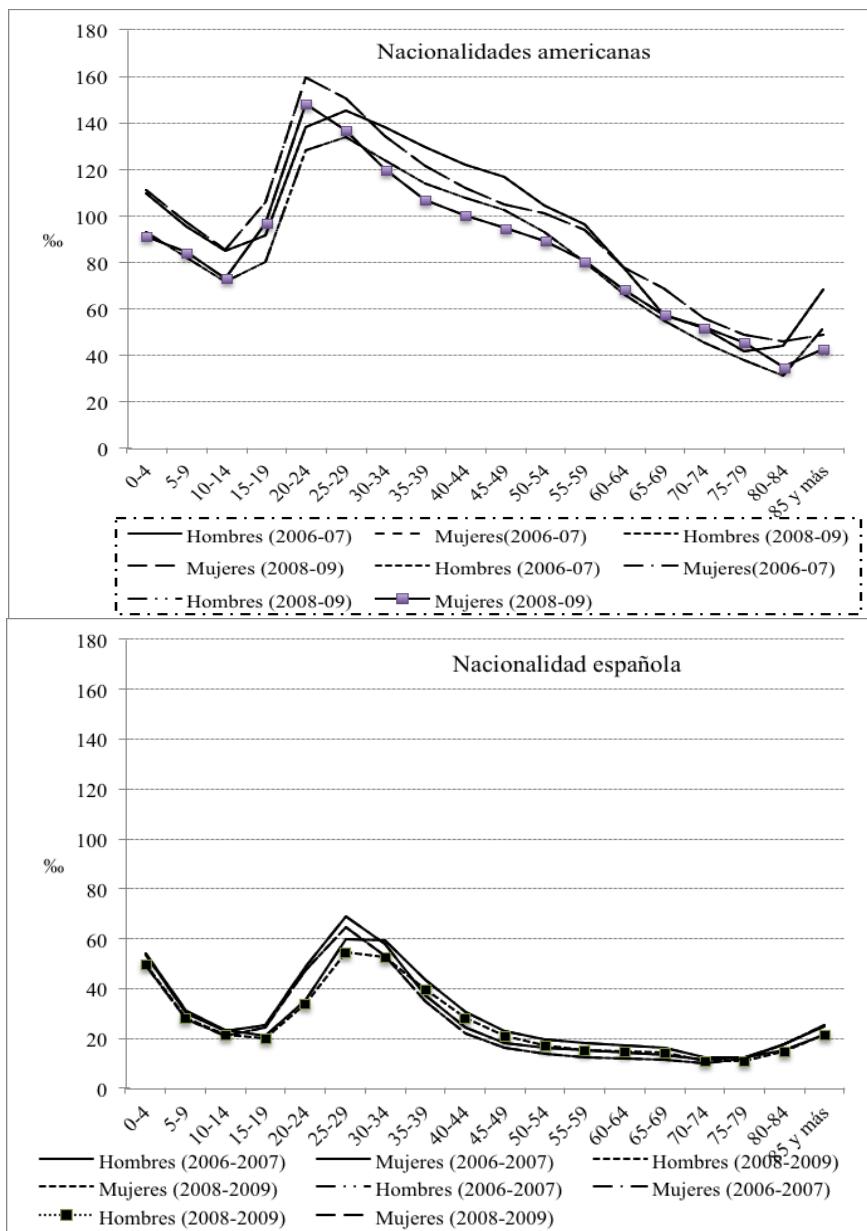
La gráfica 8 muestra el perfil migratorio por sexo y edad de la población española y del conjunto de nacionalidades americanas en dos momentos recientes: los años 2006-2007, en pleno boom económico, y 2008-2009, con la crisis impactando de lleno sobre la movilidad. Los resultados muestran que el perfil migratorio de los (latino)americanos es muy similar al de los españoles, aunque con una intensidad mucho mayor y que se prolonga durante todas las edades activas. Otro hecho a destacar es que, antes de los 30 años de edad, las mujeres latinoamericanas (y las españolas) tienen una mayor movilidad que los hombres, mientras que después de dicha edad, el patrón de género se invierte.

Finalmente, otro aspecto significativo es que la crisis incide en una menor movilidad en el periodo 2008-2009 comparado con el precedente, aunque las diferencias son quizás menores de las esperadas (especialmente entre la población española).

Los patrones de migración interna por sexo y edad de cuatro de las principales nacionalidades latinoamericanas presentes en España (ecuatorianos, colombianos, bolivianos y argentinos) son bastante similares (gráfica 9).

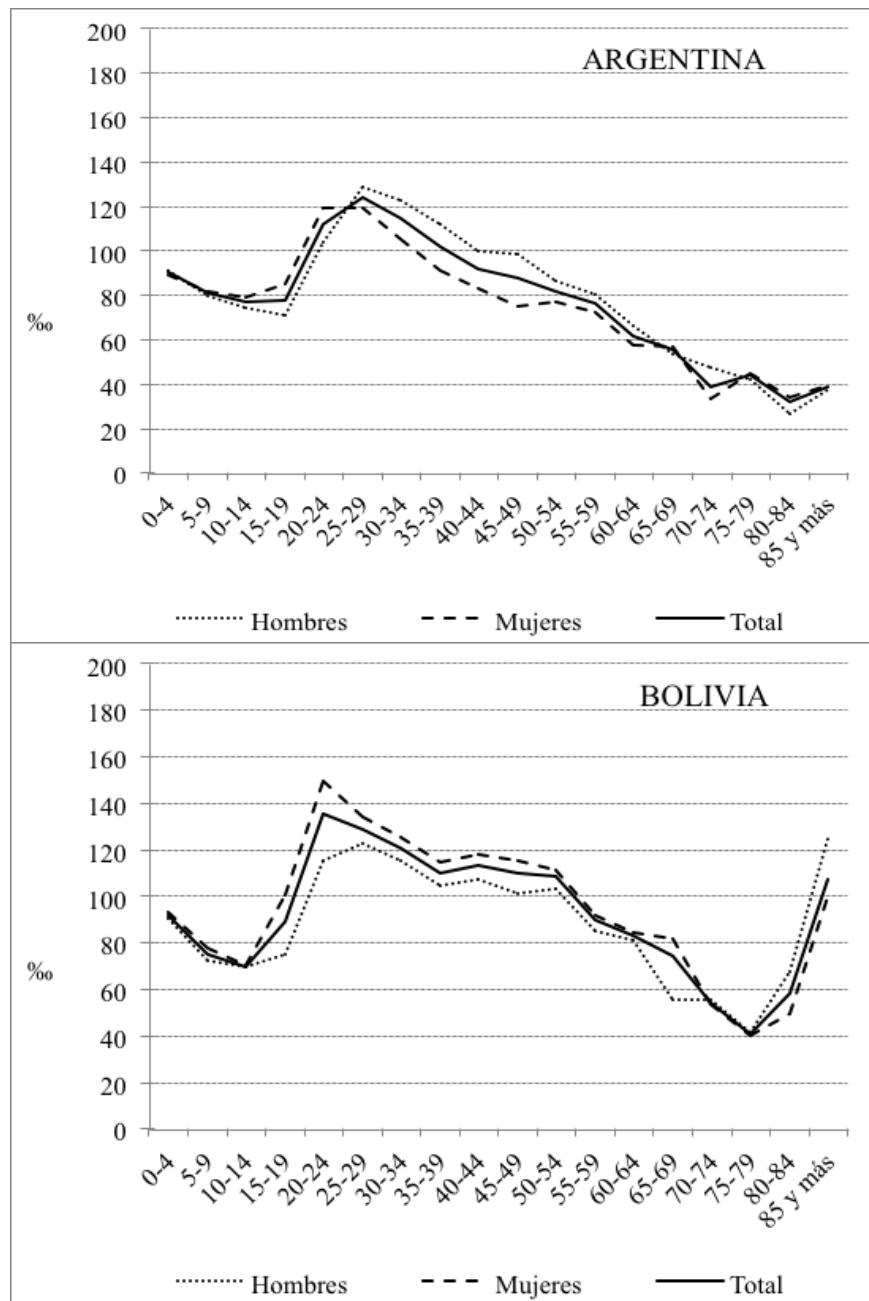
A pesar de las diferencias entre las características socio-demográficas de las cuatro nacionalidades, y de los diferentes ritmos de llegada a España, tanto los perfiles por sexo y edad como las intensidades máximas se comportan de forma similar. Algunas diferencias significativas son la mayor intensidad de la movilidad interna de los colombianos en prácticamente todas las edades, la menor de los argentinos, el perfil puntiagudo de las tasas de los ecuatorianos (con un máximo muy resaltado de cambios de residencia en el grupo de edad 20-24) y el que Bolivia sea la única nacionalidad —de las cuatro analizadas— en la que las tasas de migración interna de las mujeres sea superior a la de los hombres en prácticamente todas las edades, y no sólo en las menores de 30 años.

Gráfica 8. Tasas de migración interna (por 1000), según sexo, edad y nacionalidad, España 2006-2007 y 2008-2009



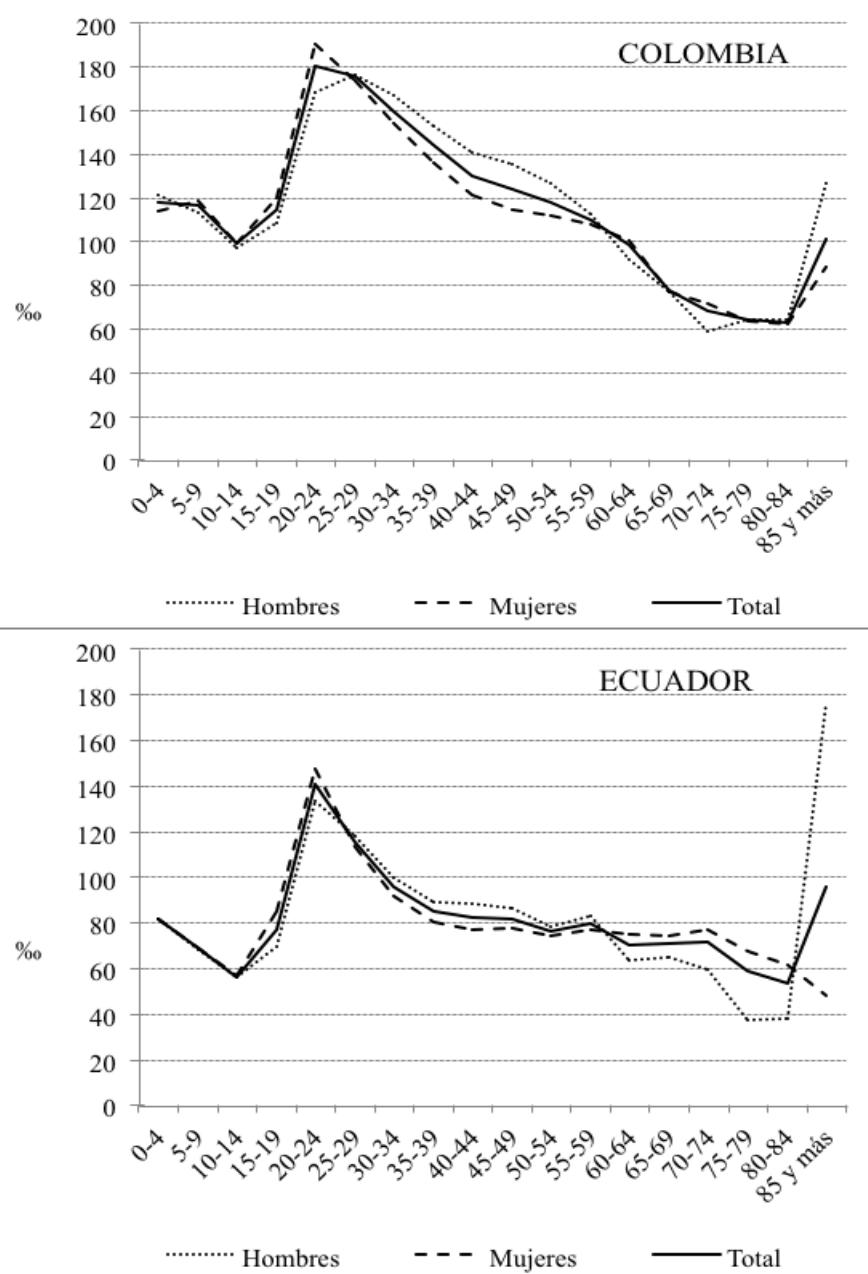
Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (2006-2009) y Padrón Continuo de Población, con datos del INE

Gráfica 9. Tasas de migración interna (por 1000), según sexo, edad y nacionalidad, España, años 2006-2009



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2006-2009 y Padrón Continuo de Población, con datos del INE.

Gráfica 9. Tasas de migración interna (por 1000), según sexo, edad y nacionalidad, España, años 2006-2009 (continuación)



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2006-2009 y Padrón Continuo de Población, con datos del INE.

PATRONES ESPACIALES DE LAS MIGRACIONES INTERNAS DE LOS LATINOAMERICANOS EN ESPAÑA

La provincia de Madrid es el mayor eje redistribuidor de la población latinoamericana en España. Ello se debe a su papel como principal puerta de entrada de dichos migrantes, especialmente a través de su aeropuerto de Madrid-Barajas. Después de un asentamiento inicial en Madrid, una parte de ellos emigra a otras provincias. Una situación similar se da, en menor medida, en las provincias mayormente agrarias y rurales del centro y oeste español. En ellas, los inmigrantes latinoamericanos pueden tener una primera entrada en el mercado de trabajo español en un sector duro y poco atractivo para los autóctonos como es el agrario. Una vez estabilizan su situación desde un punto de vista legal, una parte de ellos emigra a otras provincias con un mercado de trabajo más diversificado y mayor presencia del sector servicios, la construcción o la industria. De ahí que Madrid y las provincias del interior ganen población latinoamericana por saldo migratorio positivo con el exterior, pero pierdan una parte de ella a causa de sus saldos migratorios interprovinciales negativos.

En contraposición, la costa mediterránea (a excepción de Almería y Murcia, con sectores agrarios también importantes), el eje del Ebro hasta el País Vasco, y las Islas Canarias son receptores netos de población americana por migración interna. Barcelona, Alicante y Valencia son las provincias con los flujos positivos más importantes.

Se trata de una pauta que se asemeja a la que presenta otros orígenes continentales, como es el africano (en su gran mayoría, marroquíes), aunque en este caso también la provincia de Almería (provincia con elevada concentración de la agricultura intensiva, que actúa como puerta de entrada laboral) aparece como centro expulsor de migración africana hacia otras provincias españolas. Esta pauta espacial se repite, en mayor o menor medida, para la mayor parte de nacionalidades americanas, a pesar de las diferencias en la periodización de los flujos o en las características de los migrantes. Para las cuatro nacionalidades latinoamericanas más importantes, Argentina, Bolivia, Colombia y Ecuador, la provincia de Madrid es expulsora de migrantes hacia otras partes del país, mientras el levante español también presenta para todas estas nacionalidades un saldo migratorio positivo. En cambio, existen algunas peculiaridades en la dinámica de migración interna que se relacionaría con cada una de las nacionalidades en concreto. Sería el caso, por ejemplo, de las provincias de Murcia y Almería para los ecuatorianos, con una situación similar a la comentada

con anterioridad para los africanos. La actividad laboral de los ecuatorianos en la huerta murciana o en los cultivos bajo invernadero almerienses motiva la migración posterior hacia otras zonas con mayor diversificación del mercado laboral.

Otra peculiaridad que merece la pena comentarse es la que presenta el colectivo argentino, para el que las cuatro provincias gallegas también actúan, junto a Madrid, como puerta de entrada en España (recordemos que la mayor parte de los emigrantes españoles hacia Argentina procedían de Galicia), pero que presentan saldos migratorios internos negativos ya que una parte de los inmigrantes argentinos abandonan Galicia —que tal vez fue la zona de primer asentamiento— con destino a otras provincias más dinámicas desde el punto de vista económico.

Pero, ¿hasta qué punto estas pautas de movilidad interna se han visto modificadas por la crisis económica? No sólo se ha producido un cierto descenso de la intensidad, como hemos visto anteriormente, sino que también a nivel territorial se puede observar cambios en la jerarquía de provincias receptoras y emisoras y en la dirección de los flujos. El estallido de la “burbuja inmobiliaria” y el consiguiente desplome del sector de la construcción, que empleaba a muchos inmigrantes, hace que las provincias más afectadas, como es el caso de algunas situadas en el Mediterráneo (Málaga, Alicante, Castellón, Tarragona, Girona) y las Islas Canarias, pasen de tener flujos altamente positivos a tenerlos ahora negativos. Al mismo tiempo que algunas provincias claramente emisoras hasta 2007 se tornan ahora en receptoras de extranjeros americanos: es el caso de las provincias gallegas, junto a otras del interior como Valladolid, Soria, Badajoz o Huesca.

LA MOVILIDAD INTRAPROVINCIAL DE LOS LATINOS: LOS CASOS DE LAS REGIONES METROPOLITANAS DE BARCELONA Y MADRID

Como ejemplo de la movilidad intraprovincial se ha considerado lo sucedido en las dos mayores áreas metropolitanas españolas, la de Madrid (para la que se ha tomado el conjunto de la Comunidad Autónoma de Madrid, CAM), que cuenta con 6.39 millones de residentes a primero de enero de 2009; y la de Barcelona (definida según los límites de la Región Metropolitana de Barcelona, RMB), que suma en la misma fecha 4.99 millones de personas. En ambas regiones metropolitanas encontramos residiendo altas proporciones de extranjeros, 14.9 por ciento en la RMB y 16.7 por ciento en la CAM, sumando conjuntamente 1.8 millones de extranjeros. Ambos territorios (así como sus ciudades centrales), se caracterizan por una sobrerepresentación de residentes latinoamericanos, que deberíamos relacionar

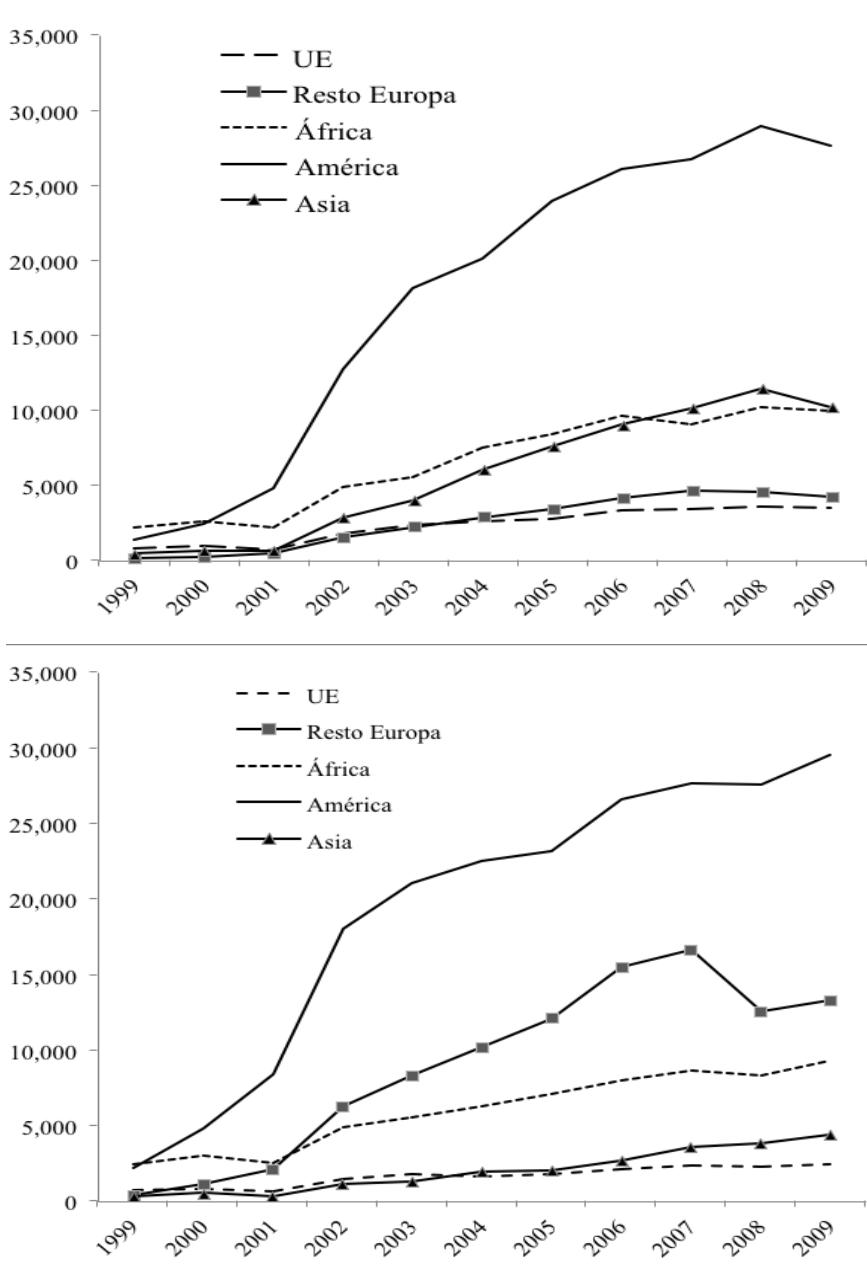
con una demanda laboral del sector servicios muy importante. 44 por ciento de los residentes extranjeros de la RMB y 40.7 por ciento de la CAM son de estas nacionalidades.

A diferencia de las migraciones interprovinciales, en este caso analizamos la evolución de los cambios de residencia de nivel metropolitano, o dicho de otra manera, los cambios de domicilio entre municipios de la misma área urbana, que se relacionarían más con la estructura del mercado de la vivienda que no con el mercado laboral. Los resultados obtenidos de la EVR muestran que en 2009 en la RMB 39 por ciento y en la CAM 37 por ciento de las migraciones intrametropolitanas fueron protagonizadas por extranjeros. En efecto, el progresivo proceso de asentamiento de los latinoamericanos —y, en general, de los inmigrantes extranjeros— comporta, en muchas ocasiones, un cambio de residencia a escala metropolitana, alejándose de la ciudad central (puerta de entrada y lugar de primer asentamiento de muchos inmigrantes), donde la vivienda es más cara. Es una pauta de movilidad que se asemeja a la de los españoles, en cuanto a la existencia de un proceso de descentralización y suburbanización, aunque los destinos son diferentes. Mientras los autóctonos se dirigen hacia zonas menos pobladas y más alejadas de la ciudad central, dominadas por casas unifamiliares, buscando un entorno más agradable y una vivienda de mayor superficie; los extranjeros encontrarían en las ciudades más densamente pobladas y más próximas al centro —y mejor comunicadas con éste por transporte público—, mayores oportunidades en cuanto a oferta de vivienda, justamente por la salida de los españoles de estos municipios (Bayona *et al.*, 2011).

En las dos regiones metropolitanas, los flujos internos son crecientes y mayoritariamente protagonizados por (latino)americanos, con intensos crecimientos a partir de 2001 y, en el caso de la RMB, con un ligero descenso en 2009, que no se produce en la CAM, como si la recesión económica no hubiera afectado a este colectivo (gráfica 10). Calculando una tasa de movilidad interna, los americanos presentan en la RMB una tasa de movilidad interna de 89 por mil, por 61 por mil en la CAM. Son movilidades elevadas, pero inferiores a los asiáticos en la RMB, y a los africanos en la CAM, muy por encima, en cada caso, a la del conjunto de la población (28.8 por mil y 24.7 por mil, respectivamente). El comportamiento diferencial en 2009 viene determinado por la menor movilidad interna en la CAM (lejos aún de los valores de la RMB).⁸

⁸ Aunque se ha de tener en cuenta que el municipio de Madrid es mayor que el de Barcelona, situación que puede afectar la comparabilidad de los datos de migración interna. Barcelona cuenta con apenas 100 km², mientras Madrid se sitúa alrededor de 600 km². Algunos movimientos

Gráfica 10. Evolución de las migraciones internas de la población extranjera en las regiones metropolitanas de Barcelona y Madrid, 1999-2009



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 1999-2009 y Padrón Continuo de Población, con datos del INE.

Para verificar las consecuencias territoriales de estos flujos de suburbaniización protagonizados por los inmigrantes en ambas áreas metropolitanas, se ha analizado en primer lugar, utilizando datos padronales, la evolución de los efectivos de extranjeros en función de la distancia a la ciudad central. Ello ha permitido observar los efectos de la movilidad residencial sobre la distribución de la población según nacionalidad. En segundo lugar, se ha calculado un indicador de segregación (el índice de disimilitud de Duncan y Duncan, 1955, que compara la distribución territorial de dos grupos de población) para dar un dato resumen sobre la evolución de la distribución relativa, a nivel municipal, de dichas nacionalidades, respecto a la población de referencia (la española) a escala metropolitana.

Cuanto mayor es el índice de disimilitud de un colectivo extranjero, más diferente es su distribución municipal respecto a la población española en el conjunto de la región metropolitana. Su formulación es,

$$ID = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right|$$

Donde x_i = población de un grupo X en el municipio i ; X = población total del grupo en el conjunto de la región metropolitana; y_i = población española en el municipio i ; Y = población española en el conjunto de la región metropolitana; y n = número de municipios.

En ambos casos se ha considerado tres momentos en la evolución temporal para calcular dichos indicadores: 1998 (inicio de la oleada inmigratoria), 2004 (en plena fase de crecimiento) y 2009 (estabilización de las llegadas debido a la crisis).

Como muestra el cuadro 3, en ambas metrópolis se ha producido un proceso de desconcentración territorial entre 1998 y 2009, con los extranjeros adquiriendo mayor peso en la periferia. La ciudad central pasa de albergar 41.2 por ciento de los extranjeros a 38.3 por ciento en la RMB, y de 62.3 por ciento a 53.3 por ciento en la CAM.

producidos dentro de la ciudad de Madrid no son contabilizados como migración, y sí en el caso de Barcelona.

Cuadro 3. Evolución de la distribución de la población extranjera en la región metropolitana de Madrid y de Barcelona, según la distancia al centro

	Madrid		Menos de 20 km		Entre 20 y 30 km		Entre 30 y 40 km		Entre 40 y 50 km		Más de 50 km	
	1998	2004	2009	1998	2004	2009	1998	2004	2009	1998	2004	2009
Unión Europea*	61.5	59.7	39.1	20.2	19.8	24.8	6.0	6.6	12.5	5.1	5.8	12.7
Resto de Europa	42.9	35.7	45.7	25.8	26.1	29.4	9.8	12.2	9.8	13.9	15.9	8.8
África	47.9	38.3	34.8	23.3	26.6	25.5	10.3	13.0	17.6	6.7	9.1	9.9
América	70.6	70.1	66.3	17.0	15.4	16.9	4.8	5.3	7.6	3.6	4.1	4.3
Asia	77.5	75.7	72.2	14.2	14.4	14.3	4.4	5.4	8.8	2.1	2.5	2.8
Extranjeros	62.3	59.4	53.3	19.3	19.0	20.7	6.6	7.6	10.5	5.2	6.9	7.8
	Barcelona		Menos de 20 km		Entre 20 y 30 km		Entre 30 y 40 km		Entre 40 y 50 km		Más de 50 km	
	1998	2004	2009	1998	2004	2009	1998	2004	2009	1998	2004	2009
Unión Europea+	42.8	50.8	55.2	26.5	21.9	20.8	15.1	12.8	10.9	9.2	8.7	8.0
Resto de Europa	44.1	44.5	35.6	21.5	30.2	36.9	14.5	11.9	13.8	8.0	4.2	4.7
África	19.1	18.0	14.1	34.8	38.4	40.2	30.5	29.1	31.0	6.3	5.4	4.9
América	55.7	48.8	39.6	26.0	34.7	41.1	11.2	10.2	12.2	3.8	2.9	3.1
Asia	67.9	59.1	53.9	21.4	33.1	38.0	5.9	5.1	5.5	2.1	1.1	0.9
Extranjeros	41.2	43.0	38.3	28.4	33.5	37.0	18.2	14.3	15.0	6.0	4.0	4.1

* En el caso de Madrid, en 2009 los datos corresponden a la UE 27

+ UE 15.

Por lo tanto, la ciudad de Madrid concentra un mayor número de extranjeros, aunque el descenso ha sido más importante.⁹ Por nacionalidades, los (latino)americanos en la RMB descienden de 55.7 por ciento a 39.6 por ciento, con un evidente descenso de la concentración —mayor incluso que el del conjunto de extranjeros— a favor de los municipios situados a menos de 20 quilómetros de la ciudad central, donde pasan de residir 26 por ciento de todos los americanos en 1998 a 41.1 por ciento en 2009. Muy diferente es su comportamiento en la CAM, donde la desconcentración de los latinos es prácticamente inexistente: 70.6 por ciento de los americanos vivían en la ciudad de Madrid en 1998 y en 2009 lo siguen haciendo 66.3 por ciento. De nuevo, la mayor superficie del término municipal madrileño puede estar detrás de este comportamiento diferencial, pues migraciones intrametropolitanas que en la RMB suponen migrar de Barcelona a un municipio de la primera corona metropolitana, en Madrid son cambios de barrio en el interior del término municipal de la capital.

Finalmente, el cálculo del índice de disimilitud se ha realizado a nivel municipal, utilizando los 164 municipios de la RMB y los 178 de la CAM (cuadro 3). Los resultados muestran que, en el caso de la RMB, los residentes con nacionalidad americana, además de presentar uno de los índices más bajos (sólo por encima de los europeos no comunitarios desde 2004), muestran una dinámica de reducción continuada, desde un valor de 0.264 en el año 1998 a uno de 0.195 en 2009. Ello significa que los latinoamericanos siguen unas pautas de desconcentración y suburbanización que hacen que estén progresivamente menos segregados al ser su distribución en el seno de la RMB cada vez más similar a la de la población autóctona, al contrario, por ejemplo, de lo que pasa con los ciudadanos asiáticos o de países de la antigua UE-15, que tienden a concentrarse en determinados municipios del área metropolitana, lo que provoca un incremento de su segregación.

En el caso de la CAM los resultados son similares, aunque los extranjeros en general y los latinoamericanos en particular se asientan de forma más homogénea a nivel municipal que en la RMB, como muestran los índices de disimilitud más bajos (cuadro 4). Por grupos de nacionalidades, los latinoamericanos se encuentran, de nuevo, por detrás de los nacionales de países del resto de Europa, como el grupo continental más distribuido por el territorio metropolitano, experimentando también un mayor acercamiento a las pautas territoriales de los españoles en los años analizados. Podemos

⁹ En Barcelona residen, actualmente, 32.3 por ciento de la población de la RMB (por 35.7 por ciento en 1996); en Madrid 50.7 por ciento (por 57.1 por ciento en 1996).

concluir que en ambas áreas metropolitanas el comportamiento residencial de los americanos difiere de otros grupos continentales, que no sólo están más segregados sino que aumentan su concentración territorial entre 1998 y 2009, como es el caso de los europeos comunitarios y asiáticos en la RMB, o de los asiáticos y africanos en la CAM.

Cuadro 4. Evolución del índice de disimilitud entre la población extranjera y la española, a nivel municipal, RMB y CAM, 1998-2009

RMB	1998	2004	2009	1998	2004	1998
	2004	2009	2004	2009	2009	2009
Unión Europea	0.311	0.331	0.346	0.020	0.015	0.035
Resto de Europa	0.326	0.208	0.147	-0.118	-0.061	-0.179
África	0.307	0.279	0.304	-0.028	0.025	-0.003
América	0.264	0.242	0.195	-0.022	-0.047	-0.069
Asia	0.358	0.398	0.396	0.040	-0.002	0.038
Extranjeros	0.186	0.165	0.149	-0.021	-0.016	-0.037
CAM	1998	2004	2009	1998	2004	1998
	2004	2009	2004	2009	2009	2009
Unión Europea	0.200	0.191	0.198	-0.009	0.007	-0.002
Resto de Europa	0.235	0.274	0.158	0.039	-0.116	-0.077
África	0.178	0.224	0.251	0.046	0.027	0.073
América	0.195	0.186	0.175	-0.009	-0.011	-0.020
Asia	0.228	0.232	0.233	0.004	0.001	0.005
Extranjeros	0.137	0.101	0.083	-0.036	-0.018	-0.054

Fuente: elaboración propia con el Padrón Continuo de la Población, 1998, 2004 y 2009, con datos del Idescat (Institut d'Estadística de Catalunya) y del Instituto de Estadística de Madrid.

CONCLUSIONES

La primera década del siglo XXI se ha encontrado marcada en España por la aceleración de los flujos migratorios internacionales, con un saldo neto de más de cinco millones de personas en un periodo de diez años y en un país que rondaba los cuarenta millones de habitantes. En este contexto, los latinoamericanos se erigieron como uno de los primeros y más intensos flujos migratorios, hasta llegar a alcanzar los 1.8 millones de extranjeros residentes y 2.5 millones de inmigrantes. El estudio pormenorizado de lo ocurrido a lo largo de esta década es posible gracias a la riqueza estadística de algunas fuentes demográficas españolas, a pesar de que sólo informan de las principales características demográficas de la población. Uno de los

fenómenos que pueden ser contemplados con mayor detalle es el de las migraciones internas de los inmigrantes extranjeros, cuyos flujos podemos estimar anualmente, así como conocer el origen y destino de estos movimientos. Como resultado, nos aparece dibujado un panorama de alta movilidad interna, muy por encima de la de la población autóctona, tanto entre provincias españolas como dentro de una misma provincia, y que se debería relacionar con los estadios iniciales del proyecto migratorio del inmigrante, y con la elevada precariedad, tanto laboral como residencial, de estos primeros pasos. Los latinoamericanos, en concreto, experimentan altas tasas de migración interna en España, significativamente superiores a las de los españoles —confirmándose por lo tanto la primera hipótesis de partida— y a las de otros orígenes nacionales (europeos), aunque inferiores a las de los asiáticos y africanos.

En este contexto, la provincia de Madrid —donde se asienta el aeropuerto internacional de Barajas, *hub* de vuelos hacia Latinoamérica— ejerce claramente de puerta de entrada para los flujos migratorios que provienen del continente americano, así como de principal punto de redistribución de la población latinoamericana, que migra durante los años de bonanza económica en dirección a la costa mediterránea y, de manera secundaria, a las provincias más industriales del norte.

El impacto de la crisis económica, analizado en segundo lugar a partir de los datos de 2008 y 2009, confirma parcialmente la segunda hipótesis, pues los resultados sugieren un leve descenso de las migraciones interprovinciales de los extranjeros, descenso inferior a lo que se podía esperar a priori y en el que los latinoamericanos han sido los menos afectados. Lo que sí que se observa es un cambio en la direccionalidad de los flujos: aquellas provincias más afectadas por la crisis del sector de la construcción son las que han cambiado su papel de receptores de flujos internos por el de emisores. Es el caso de algunas provincias mediterráneas (Málaga, Alicante, Castellón, Tarragona, Girona) y de las Islas Canarias, donde la construcción se dedicaba en una gran parte a la realización de apartamentos turísticos y segundas residencias, afectadas en mayor grado por la crisis. Al mismo tiempo, crece la movilidad en dirección a las provincias con menores porcentajes de extranjeros, aumentando la redistribución de éstos en España.

Un tercer aspecto analizado es el de la movilidad residencial intraprovincial dentro de las dos grandes regiones metropolitanas españolas. Por un lado se confirma la elevada movilidad de los extranjeros, en un segmento de movilidad dominada por el acceso a la vivienda, y no tanto la activi-

dad laboral. Por el otro, el impacto de la crisis afecta de forma diferencial a las áreas urbanas de Barcelona y Madrid. En la primera, al igual que el conjunto español, se observa un ligero decrecimiento de los flujos migratorios internos; en la segunda éstos siguen aumentando, especialmente entre los latinoamericanos, quizás porque el menor número de salidas en dirección a otras provincias como consecuencia de la crisis se compensa con un posible ascenso de la movilidad dentro de la CAM. La diferente extensión de los términos municipales de las ciudades centrales puede, en parte, explicar estas diferencias: mientras en la Región Metropolitana de Barcelona la movilidad significa una salida de la ciudad central en dirección a la periferia más inmediata, en la CAM apenas se produce este proceso. En ambos casos, más de 80 por ciento de los americanos viven en la ciudad central o en municipios situados a menos de 20 kilómetros de ésta, con un comportamiento residencial que difiere de la suburbanización experimentada por los españoles, que se dirigen mayoritariamente hacia municipios más pequeños y más alejados del centro metropolitano.

¿Qué puede ocurrir en el inmediato futuro? En principio, con el paso de los años, se debería esperar un mayor asentamiento y estabilidad residencial y laboral de los latinoamericanos y del resto de extranjeros, y por lo tanto un decrecimiento de su elevada movilidad interna, convergiendo con las tasas de los españoles, cuyas migraciones internas se sitúan, en un contexto internacional, en intensidades bastante bajas. Sin embargo, la crisis económica que sufre el país, de elevada intensidad y con un impacto muy importante sobre los niveles de ocupación de la población extranjera, que ha aumentado significativamente su desempleo, puede estar prolongando la inestabilidad laboral y residencial de los inmigrantes y, con ello, propiciar el sostenimiento de los altos niveles de movilidad interna observados hasta ahora durante los próximos años. De ser así, la perpetuación de esta elevada movilidad podría dificultar la creación de lazos con la sociedad de acogida y acabar convirtiéndose en un obstáculo más al proceso de integración de los migrantes extranjeros, y particularmente latinoamericanos, en España.

BIBLIOGRAFÍA

- ALMOGUERA, M.P., 2007, “La inmigración latinoamericana en las ciudades andaluzas: el caso de Sevilla”, en F. NAVARRO (coord.), *Orbis incognitus: avisos y legajos del Nuevo Mundo*, Universidad de Huelva, vol. 2, Huelva, España.
- ANGUIANO, M.E., 2002, *Emigración reciente de latinoamericanos a España: Trayectorias laborales y movilidad ocupacional*, III Congreso sobre la Inmigración en España: Contextos y Alternativas, 6-9 de noviembre. Granada, España.
- APARICIO, R. y C. GIMÉNEZ, 2003, *Migración colombiana en España*, oit, Ginebra.
- ARANDA J., 2006, *Acceso a la propiedad de vivienda de la población inmigrante*, Ministerio de la Vivienda. Madrid, España.
- BAYONA, J. F. GIL-ALONSO, y I. PUJADAS, 2011, “Inmigración extranjera y el proceso de suburbanización en las principales áreas urbanas españolas (1999-2008)”, en I. PUJADAS, *et al.* (ed.), *Población y espacios urbanos*, Grupo de población de la AGE y Dep. de Geografía Humana de la UB.
- BAYONA, J. y A. LÓPEZ GAY, 2009, “La movilidad residencial de la población de nacionalidad extranjera generada en Barcelona, 2000-2004”, en C. MONTORO, D. LÓPEZ, J.J. PONS y M.C. BARCENILLA (eds.) *La inmigración internacional: motor de cambios sociodemográficos y territoriales*, EUNSA/Ediciones de la Universidad de Navarra. Pamplona, España.
- BAYONA, J. y A. LÓPEZ GAY, 2011, “Concentración, segregación y movilidad residencial de los extranjeros en Barcelona”, en *Documents d’Anàlisi Geogràfica*, 57 (3).
- BAYONA, J., 2007, “La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿una segregación fragmentada?”, en *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XI (235), <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-235.htm>.
- BÉLANGER, A., 1993, “La migration interprovinciale des personnes nées à l'étranger, Canada, 1981-1986”, en *Cahiers Québécois de Démographie*, 22-1.
- BUENO, X., 2007, *La producción científica sobre comportamientos demográficos diferenciales de la población extranjera en España*. Universidad Autónoma de Barcelona: Memoria de Investigación del Doctorado en Demografía, mimeo.
- CABRÉ, A., C. CORTINA, y A. ESTEVE, 2009, “¿Con quién se unen los latinoamericanos en España? Respuestas a partir de tres fuentes demográficas”, en *Notas de Población*, 86.
- CACHÓN, L., 1997, “Segregación sectorial de los inmigrantes en el mercado de trabajo en España”, en *Relaciones Laborales*, núm. 10.
- CÁMARA, N., 2009, “Los movimientos internos en la España actual”, en *Estudios Geográficos*, LXX, 267.

CACOPARDO, M.C., A. MAGUID y R. MARTÍNEZ, 2007, “La nueva emigración de latinoamericanos a España: el caso de los argentinos desde una perspectiva comparada”, en *Papeles de Población*, núm. 51, Toluca, México.

CCOO, 1998, *Situación de las mujeres del servicio doméstico en Málaga*: Secretaría de la Mujer, ccoo Málaga. Ayuntamiento, Delegación de la Mujer. Málaga.

COLECTIVO IOÉ, 1991, *Trabajadoras extranjeras de servicio doméstico en Madrid, España*, oit. Ginebra.

CORTINA, C., A. ESTEVE, y A. DOMINGO, 2008, “Marriage patterns of the foreign-born population in a new country of immigration: the case of Spain”, en *International Migration Review*, 42 (4).

DEL REY, A. y VONO, D., 2011, *Marriage transitions and integration: determinants and preferences in the first marriage among immigrants in Spain*, 2011 Annual Meeting of the Population Association of America, march 30th–april 3rd, 2011. Washington, USA.

DELGADO, M. y F. ZAMORA, 2004, “Españolas y extranjeras: su aportación a la fecundidad en España”, en *Economistas* 99.

DELGADO, M. y F. ZAMORA, 2006, *La contribución de las mujeres extranjeras a la dinámica demográfica en España*.

DEVOLDER, D. y R. TREVIÑO, 2008, *Informe sobre las pautas espaciales de fecundidad y sobre el impacto de la inmigración en la natalidad y la fecundidad: fundamentos para las hipótesis de proyección*. INE. Madrid.

DEVOLDER, D. y TREVIÑO, R., 2007, *Efectos de la inmigración extranjera sobre la evolución de la natalidad y de la fecundidad en España*, VIII Congreso de la Asociación de Demografía Histórica, , del 31 de mayo al 2 de junio. Maó, España.

DOMINGO, A. y A. SABATER, 2010, “El empadronamiento de la población extranjera en los municipios catalanes de 2004 a 2008”, en *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. xiv, núm. 34.

DOMINGO, A. y F.GIL-ALONSO, 2007, “Immigration and changing labour force structure in the Southern European Union”, en *Population*, 62 (4).

DOMINGO, A. y R. HOULE, 2005, Situación laboral de la población de nacionalidad extranjera censada en España, en *Papers de Demografía*, 266, Centro de Estudios Demográficos. Barcelona.

DOMINGO, A. y R.MARTÍNEZ, 2006, “La población latinoamericana censada en España en 2001: un retrato sociodemográfico”, en *Notas de Población*, 81.

DOMINGO, A., 2006, “Tras la retórica de la hispanidad: la migración latinoamericana en España entre la complementariedad y la exclusión”, en A. CANALES, *Panorama actual de las migraciones en América Latina*, Asociación Latinoamericana de Población, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México.

DUNCAN, O. D. y B. DUNCAN, 1955, “A methodological analysis of segregation indexes”, en *American Sociological Review*, vol. 20, (2).

- ESCRIVÀ, M.A., 1999, *Mujeres peruanas del servicio doméstico en Barcelona: trayectorias socio-laborales*, Universitat Autònoma de Barcelona, Departamento de Sociología. Tesis Doctoral. Barcelona.
- FREY, William H., 1996, “Immigration, domestic migration, and demographic balkanization in America: new evidence for the 1990s”, en *Population and Development Review*, 22(4).
- GALLARDO, G., 1995, *Buscando la vida: dominicanas en el servicio doméstico en Madrid*, CIPA F-IEPALA. Santo Domingo.
- GIL-ALONSO, F. y A. DOMINGO, 2008a, “Latinoamericanos en el mercado de trabajo español, 2000-2005”, en *Papeles de Población*, año 14, núm. 55.
- GIL-ALONSO, F. y A. DOMINGO, 2008b, “La complementariedad de la ocupación de españoles y extranjeros: análisis sectorial y diferencias territoriales”, en *Revista de Ciencias Sociales*, núm. 206.
- GIL-ALONSO, F., 2010, “Análisis de dos propuestas metodológicas para estimar las salidas de extranjeros de España: las bajas por caducidad padronales y la renovación de las tarjetas de residencia temporales”, en *Estadística Española*, vol. 52, núm. 174.
- GÓMEZ, E., A. TORNOS y COLECTIVO IOÉ, 2007, *Ecuatorianos en España: una aproximación sociológica*, Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración, 15, Secretaría de Estado para la Inmigración y Emigración. Madrid.
- IZQUIERDO, A. y D. LÓPEZ DE LERA, 2003, “El rastro demográfico de la inmigración en España: 1996-2002”, en *Papeles de economía española*, 98.
- IZQUIERDO, A., D. LÓPEZ DE LERA y R. MARTÍNEZ, 2002, “Los preferidos del siglo XXI: la inmigración latinoamericana en España”, en F. J. GARCÍA y C. MURIEL (eds.), *La inmigración en España: contextos y alternativas*. Vol. II. Actas del III Congreso sobre la inmigración en España (Ponencias), Granada, España.
- KEMPEN, R. van y J. van WEESEP, 1998, “Ethnic residential patterns in dutch cities: backgrounds, shifts and consequences”, en *Urban Studies*, 35(10).
- LÓPEZ DE LERA, D. y M. VILLARES, 2004, *Extranjeros en España y su aporte a la natalidad*, en IV Congreso sobre la Inmigración en España: Ciudadanía y Participación, Universitat de Girona, 10-13 de Noviembre de 2004. Girona.
- MARTÍNEZ-BUJÁN, R., 2003, *La reciente inmigración latinoamericana en España*, CEPAL, Santiago de Chile.
- MUSTERD, S., 2005, “Social and ethnic segregation in Europe: levels, causes and effects”, en *Journal of Urban Affairs*, 27.
- NEWBOLD, K.B., 1996, “Internal migration of the foreign-born in Canada”, en *International Migration Review*, 30(3).
- NOGLE, J.M., 1994, “Internal migration for recent immigrants to Canada”, en *International Migration Review*, 28(1).

- OSO, L. y C. CATARINO, 2000, “La inmigración femenina en Madrid y Lisboa: hacia una etnización del servicio doméstico y de las empresas de limpieza”, en *Papers, revista de sociología*, 60.
- OSO, L. y S. MACHÍN, 1993, “Choque de culturas: el caso de los inmigrantes dominicanos en la Comunidad Autónoma de Madrid”, en *Sociedad y Utopía*, 1.
- PEDONE, C., 2004, “*Tú siempre jalas a los tuyos*”: *cadenas y redes migratorias de las familias ecuatorianas en España*. Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Barcelona, Tesis doctoral. Barcelona.
- PELLEGRINO, A., 2004, *Migration from Latin America to Europe: trends and policy changes*. OIM International Organization for Migration.
- PÉREZ-CARAMÉS, A. 2004, “Los residentes latinoamericanos en España: de la presencia diluida a la mayoritaria”, en *Papeles de población*, núm. 41.
- PIORE, M., 1979, *Birds of passage: migrant labor and industrial societies*, Century University Press, Nueva York.
- POZO, E. y J.C. GARCÍA, 2009, “Inmigración y cambio demográfico en la región metropolitana madrileña entre 1996 y 2006”, en *Anales de Geografía*, 29 (1).
- PUMARES, P., A. GARCÍA-COLL y A. ASENSIO, 2006, *La movilidad laboral y geográfica de la población extranjera en España*, Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid.
- RECAÑO, J. y A. DOMINGO, 2006, “Evolución de la distribución territorial y la movilidad geográfica de la población extranjera en España”, en E. AJA, y J. ARANGO, (eds.) *Veinte años de inmigración en España: perspectiva jurídica y sociológica (1985-2004)*, CIDOB, Barcelona.
- RECAÑO, J., 2002, “La movilidad geográfica de la población extranjera en España: un fenómeno emergente”, en *Cuadernos de Geografía*, 72.
- REHER, D. y SILVESTRE, J., 2009, “Internal migration patterns of foreign-born immigrants in a country of recent mass immigration: evidence from new micro data from Spain”, en *International Migration Review*, 43(4).
- REYNERI, E., 2004, “Immigrants in a segmented and often undeclared labour market”, en *Journal of Modern Italian Studies*, 9-1.
- RIBAS-MATEOS, N., 2004, “How can we understand Immigration in Southern Europe?”, en *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30-6.
- ROGERS, A. y S. HENNING, 1999, “The internal migration patterns of the foreign-born and native-born populations in the United States: 1975-80 and 1985-90”, en *International Migration Review*, 33- 2.
- SIMON, P., 1998, “Mobilité résidentielle et milieu de vie des immigrés” en Y.GRAFMEYER y F. DANSEREAU (eds.), *Trajectoires familiales et espaces de vie en milieu urbain*, Presses Universitaires de Lyon, Lyon.

- ROIG, M. y T. CASTRO, 2005, *Immigrant mothers, Spanish babies: fertility patterns of foreign women in Spain*, XXV IUSSP International Population Conference, 18-23 de julio. Tours, Francia.
- ROIG, M. y T. CASTRO, 2007, "Childbearing patterns of foreign women in a new immigration country: the case of Spain", en *Population-E*, 62.
- STANEK, M. y A. VIEIRA, 2009, *Occupational transitions and social mobility at migration to Spain*, Documentos de Trabajo del GEPS, 4, Grupo de Estudios Población y Sociedad, Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- TORRES, F., 2002, "Els immigrants a la ciutat de València. La inserció urbana dels nous veïns", en *Cuadernos de Geografia*, 72.
- TROVATO, F., 1988, "The interurban mobility of the foreign born in Canada, 1976-81", en *International Migration Review*, 22 (3).
- VIDAL, E. y D. VONO, 2011, *The impact of informal networks on labour mobility: the case of immigrant's first job in Spain*, en International Conference "Social Mobility and Migration. Multidisciplinary Perspectives", European Academy, Bolzano, june 21th, Italy.
- VIDAL, E., 2009, *Activitat i complementariedad sociodemográfica entre les dones immigrades i les no immigrades a España*. Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Geografía, Tesis doctoral. Bellaterra.
- VONO, D., 2010, *¿Preferidos y favorecidos? El proceso de asentamiento de la población latinoamericana en España*, Tesis Doctoral, CED y UAB.
- VONO, D. y J. BAYONA, 2011, "El asentamiento residencial de los latinoamericanos en las principales ciudades españolas (2001-2009)", en *Notas de Población*, 91.
- VONO, D. y J. BAYONA, 2012, "Transition towards home-ownership among foreign-born immigrants in Spain from a life-course approach", en *Population, Space and Place*, 18(1).
- XU, L., 2011, "Inter-metropolitan migration of the newly landed immigrants in Canada: 1991-1996 and 1996-2001", en *GeoJournal*, 76.
- ZORLU, A. y J. LATDEN, 2009, "Ethnic sorting in The Netherlands", en *Urban Studies*, 46(9).

Fernando Gil Alonso

Es Licenciado en Geografía e Historia por la Universidad de Barcelona. Postgrado en Métodos y Técnicas para el Estudio de la Población por el Centro de Estudios Demográficos y Doctor en Geografía Humana (rama Demografía) por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente es investigador Ramón y Cajal del Departamento de Geografía Humana de la Universidad de Barcelona, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación. Es asimismo miembro del grupo de investigación denominado *Grup de recerca en Territori, Població i Ciutadania*, dirigido por la Dra.

Isabel Pujadas, que ha sido reconocido como grupo de investigación singular por la Generalitat de Cataluña. También es investigador principal del proyecto I+D, *La dinámica demográfica en España a través de los Censos del siglo xx. Análisis histórico y territorial mediante métodos de estimación indirecta*, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación en el marco del VI Plan Nacional de I+D+i 2008-2011. Sus áreas preferentes de estudio son las estructuras y dinámicas demográficas, con especial atención a la inmigración internacional en España y en la Unión Europa, así como la interacción entre dicha inmigración, las estructuras demográficas y el mercado de trabajo.

Dirección electrónica: fgil@ub.edu

Jordi Bayona-i-Carrasco

Es licenciado en Geografía por la Universitat de Barcelona. Postgrado en Métodos y Técnicas para el Estudio de la Población por el Centro de Estudios Demográficos y doctor en Demografía por la Universitat Autònoma de Barcelona. Actualmente es investigador del Departamento de Geografia Humana de la Universitat de Barcelona. Estuvo trabajando en proyectos sobre la inmigración internacional en España. Actualmente forma parte del Grupo de investigación en *Territori, Població i Ciutadania* de la UB, dirigido por la Dra. Isabel Pujadas, que ha sido reconocido como grupo de investigación singular por la Generalitat de Cataluña. Sus líneas de investigación se centran en el análisis demográfico de la población de nacionalidad extranjera en España, los patrones de segregación residencial en las áreas metropolitanas, y la movilidad residencial de la población.

Dirección electrónica: jordibayona@ub.edu

Daniela Vono de Vilhena

Es investigadora post-doctoral en el departamento de Sociología de la Universidad de Bamberg, y forma parte del proyecto *eduLIFE - Education as a Lifelong Process–Comparing Educational Trajectories in Modern Societies*, dirigido por el profesor Hans-Peter Blossfeld. Daniela Vono obtuvo su doctorado en demografía en la Universidad Autónoma de Barcelona en el año 2010 y ha trabajado por varios años en el Centro de Estudios Demográficos, donde ha participado de diversos proyectos de investigación relacionados con la inmigración en España, especialmente sobre la población latinoamericana en el país.

Dirección electrónica: daniela.vono-de-vilhena@uni-bamberg.de

Este artículo fue recibido el 25 de julio de 2011 y aprobado el 28 de marzo de 2012.