

Revista Electrónica Nova Scientia

La teoría de recursos y capacidades: un análisis bibliométrico

Resource based-theory: a bibliometric analysis

**Carlos Fong Reynoso¹, Karina Edith Flores Valenzuela² y
Luz Melina Cardoza Campos²**

¹Departamento de Estudios Regionales, DER-INESER,
Universidad de Guadalajara.

²Maestría en Negocios y Estudios Económicos, Universidad de Guadalajara

México

Carlos Fong Reynoso. cfong@cucea.udg.mx; karinafloresval@gmail.com; luzmelinac@gmail.com

Resumen

La Teoría de Recursos y Capacidades (TRC) constituye uno de los principales modelos teóricos que guían la investigación que se realiza en Gestión Estratégica, y su utilización es creciente. Esta tendencia, que inicia en los años ochenta del siglo pasado, se explica por distintos factores, entre los que destacan: la aceptación, dentro de la comunidad académica asociada a la gestión estratégica, de argumentos de corte económico que se utilizan en este enfoque para explicar el comportamiento y desempeño de la empresa, y en particular, sus mecanismos de construcción y mantenimiento de la ventaja competitiva. La TRC considera que la disposición de una ventaja competitiva expresa que la empresa ha alcanzado un nivel de desempeño superior al de sus competidores, situación que le permite obtener beneficios extraordinarios, aún en el largo plazo. En este sentido, construir y sostener una ventaja competitiva constituye la clave del éxito de la empresa y señala la eficiencia con que la empresa utiliza sus recursos y capacidades.

Método: Con el objetivo de verificar que las ideas antes señaladas y en particular que lo señalado por Barney *et al.*, (2011) siga siendo vigente y corresponda con las publicaciones en el ámbito, se realiza un análisis de datos bibliométrico para el periodo 2011-2015 (agosto). Los datos fueron obtenidos de la base Scopus y fueron analizados mediante el uso del *software* Excel. Mediante este análisis se identifican los principales tópicos de investigación que se tratan en la TRC, así como la tendencia que se sigue en su desarrollo. El método y software utilizado es similar al utilizado en diversos análisis bibliométricos reportados en la literatura internacional (Ramos-Rodríguez y Ruíz-Navarro 2004, 2008, González-Albo y Zulueta 2007, Portugal Ferreira, Ribeiro Serra, Kramer Costa, y Almeida 2016 y Acevedo, N., Jiménez, L. y Rojas M. 2017).

Resultados: Los datos obtenidos muestran una creciente generación de prueba empírica confirmatoria, el desarrollo de aplicaciones y la contribución de la TRC al desarrollo de otras disciplinas que confirman las tendencias observadas por Barney *et al.*, en su artículo de 2011.

Conclusión: El fortalecimiento y madurez de la TRC queda manifiesta a través de las publicaciones señaladas en este análisis de datos bibliométrico. Si bien el campo de la TRC es amplio y no permite profundizar en todas sus dimensiones, se puede concluir que los resultados obtenidos en este trabajo confirman que es correcta la percepción de la TRC como uno de los modelos teóricos más importantes para la investigación que se realiza en gestión estratégica.

Palabras Clave: TRC; recursos; capacidades; ventaja competitiva

Recepción: 25-10-2016

Aceptación: 29-05-2017

Abstract

The Resources and Capabilities Theory (RCT) is one of the main theoretical models that guide the research conducted in Strategic Management, and its use is growing. This trend, which began in the eighties of the last century, by various factors, among which acceptance is explained within the academic community associated with strategic management, economic arguments used in this approach to explain the behavior and performance of the company, and in particular mechanisms for building and maintaining competitive advantage. The RCT considers that the provision of a competitive advantage says that the company has reached a higher level of performance than its competitors, a situation that allows you to make abnormal profits, even in the long run. In this sense, build and sustain a competitive advantage is the key to success of the company and indicates how efficiently the company uses its resources and capabilities.

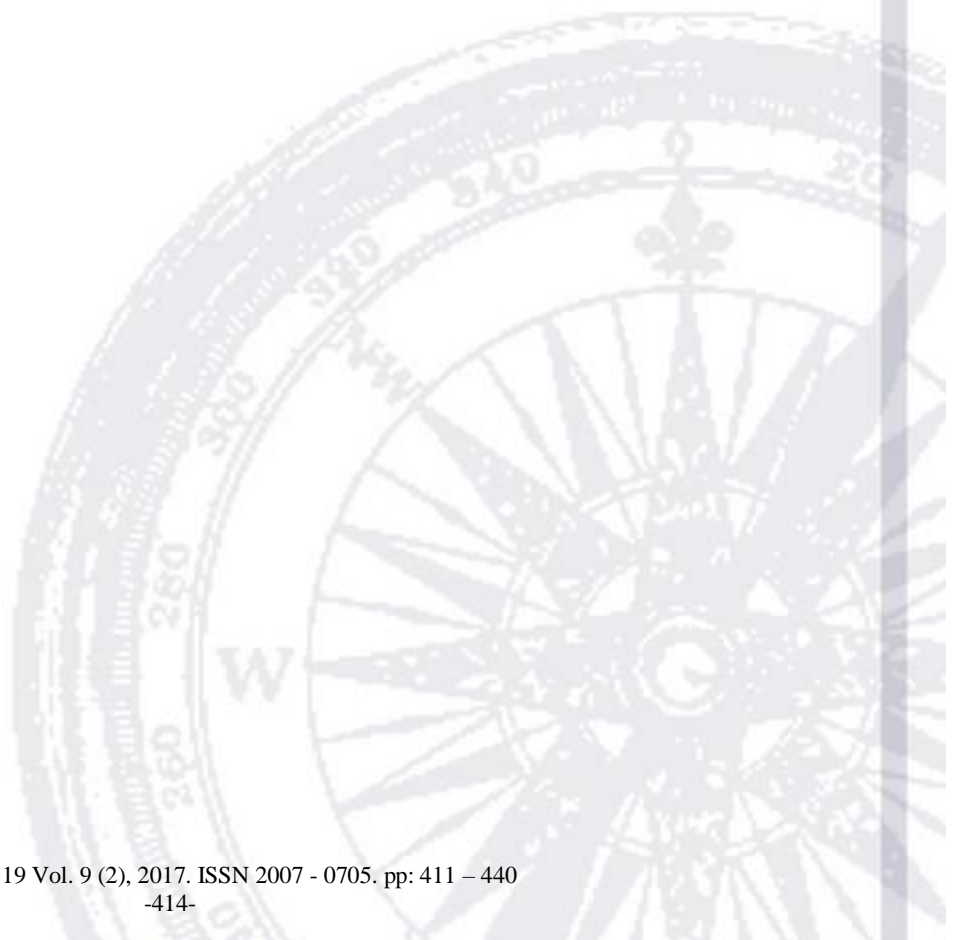
Method: In order to verify that the ideas mentioned above and in particular that what is indicated by Barney *et al.* (2011) is still valid and corresponds to the publications in the field, a bibliometric data analysis is performed for the period 2011-2015 (August). The data were obtained from the Scopus database and analyzed using Excel software. This analysis identifies the main research topics that are treated in the CRT, as well as the trend that continues in its development. The method and software used is similar to that used in several bibliometric analyzes reported in the international literature (Ramos-Rodríguez and Ruíz-Navarro 2004, 2008, González-Albo and Zulueta 2007, Portugal Ferreira, Ribeiro Serra, Kramer Costa, and Almeida 2016 and Acevedo, N., Jiménez, L. and Rojas M. 2017)

Results: The data obtained show a growing generation of empirical confirmatory test, application development and contribution of the RCT to the development of other disciplines.

Conclusion: Strengthening and maturity of the RCT is manifested through publications identified in this analysis of bibliometric data. While the field of RCT is broad and does not allow to deepen in all its dimensions, it can be concluded that the results obtained in this study confirm

that it is correct perception of the RCT as one of the most important theoretical models for research performs in strategic management.

Keywords: RCT; resources; capabilities; competitive advantage



Introducción

La gestión estratégica es una disciplina que nace con el objetivo de impulsar el éxito de la empresa. Por este motivo, dentro de ella, el estudio de los determinantes del éxito de la firma recibe una considerable atención. Sin embargo, abordar el análisis de las causas del éxito de la empresa no es una tarea simple, dada la amplitud, ambigüedad y complejidad del fenómeno en cuestión, así como las dificultades asociadas a la obtención de evidencia adecuada, que permita alcanzar resultados concluyentes. Esta situación ha conducido a que el análisis del éxito de la empresa sea abordado desde diversos enfoques parciales, con el objetivo de explicar cada una de las múltiples dimensiones que intervienen en que la empresa alcance el *éxito*.

Por otra parte, el concepto mismo de *éxito de la empresa* es polisémico y difícil de medir, por lo que muchos de los investigadores del campo, con el fin de cumplir con las exigencias asociadas al proceso de formalización académica de la disciplina, han asociado el concepto *éxito de la empresa* a la obtención de *beneficios extraordinarios* (Rumelt, Schendel y Teece 1991; Fong 2003), y suelen expresar la eficiencia de la empresa en términos de la maximización de beneficios,¹ asociada a la disposición de ventaja competitiva. El concepto *beneficios extraordinarios*, si bien no es perfecto para este uso, es más preciso y maleable a la formalización teórica y a la evaluación econométrica que el concepto *éxito de la empresa*, lo que permite realizar estudios de corte académico más precisos y con resultados más concluyentes.

En este contexto, a partir de los años ochenta del siglo pasado, el énfasis en las explicaciones que ofrece la gestión estratégica acerca del éxito empresarial remiten al desempeño competitivo exitoso (es decir, al que permite a la empresa obtener beneficios extraordinarios), y han oscilado entre enfatizar la importancia de los factores externos de la empresa, en particular la estructura de la industria, a través de la *Teoría Estructural* (Porter, 1980) y la de los factores internos, a través de la *Teoría de Recursos y Capacidades* (TRC²) (Wernerfelt, 1984; Barney, 1991). La TRC basa su explicación del éxito de la empresa en las características de los recursos y capacidades que la empresa controla, y en su capacidad para generar rentas; y enfatiza cómo una eficiente combinación de sus recursos y capacidades permite la obtención y mantenimiento de su ventaja competitiva (Teece, Pisano y Shuen, 1997).

¹ Los beneficios obtenidos expresan la eficiencia alcanzada y permiten a la empresa lograr diversas metas, que pueden ser expresadas en los términos propios de su misión.

² En adelante, en este trabajo se usarán las siglas TRC para referirse a la Teoría de Recursos y Capacidades.

A partir de los años noventa del siglo pasado se observa una tendencia creciente en el uso de la TRC en la investigación en gestión estratégica, debido a diversos factores, entre los cuales se puede señalar la acumulación de evidencia empírica reportada en la literatura internacional, que señala que los factores internos de la empresa explican en mayor medida los resultados empresariales que los factores externos. Si bien, se reconoce que el análisis conjunto explica mejor este fenómeno que cada uno por separado (Rumelt 1991; McGahan y Porter 1997; Spanos y Lioukas 2001). Por otra parte, el creciente interés en recursos intangibles asociados a conocimiento, como la reputación y las competencias, pero sobre todo los procesos de creación, utilización y transferencia del conocimiento, insertos en las capacidades de la empresa, han propiciado que la comunidad académica profundice en el estudio de los distintos aspectos que constituyen la TRC (Barreto 2010, Peteraf, Di Stefano y Verona 2013, Di Stefano, Peteraf y Verona, 2014, Helfat y Peteraf 2015, Fainshmidt 2016) y han facilitado su utilización en el análisis de diversos fenómenos, algunos de los cuales no pertenecen propiamente al dominio de la gestión estratégica de la empresa.

Si se considera como punto de arranque en el desarrollo de la TRC la publicación del artículo *A resource-based view of the firm* (Wernerfelt, 1984), han transcurrido más de treinta años desde ese momento, lapso suficiente para evaluar si esta teoría ha conseguido consolidarse, y si la explicación que proporciona del éxito de la empresa se mantiene vigente. Por este motivo, en este trabajo, se analiza el estado que guarda esta cuestión mediante análisis bibliométrico, y se intenta identificar sus principales autores y tópicos particulares de investigación. Para ello se toma como referencia los trabajos de Ramos-Rodríguez y Ruíz-Navarro (2004, 2008) Herrmann (2005), Furrer, Thomas y Goussevskaia (2008) y sobre todo de Barney *et al.*, (2011).

La exposición se realizará siguiendo el siguiente plan: en la siguiente sección se presenta una breve revisión de literatura sobre la evolución de la TRC desde sus inicios hasta la publicación del trabajo de Barney *et al.*, (2011), que constituye el marco de referencia para esta investigación. Posteriormente, se describe la metodología empleada para la recolección y análisis de datos, luego se procede a la presentación y discusión de resultados y, finalmente se presentan las conclusiones, limitaciones y líneas futuras.

Revisión de literatura

Usualmente se considera que la Teoría de Recursos y Capacidades es una de las mejores explicaciones disponibles del éxito de la empresa. Sin embargo, esta teoría se encuentra aún en

desarrollo y el debate que impulsa su construcción aún debe resolver cuestiones relevantes. De hecho, aún existe una considerable discusión respecto cuestiones básicas, como su naturaleza y alcance. Esta situación puede ser atribuida a su origen, ya que en su formulación actual se han integrado diversos enfoques, originalmente independientes, como las perspectivas basadas en los recursos (Wernerfelt, 1984), en las capacidades dinámicas (Teece, Pisano y Shuen, 1997), y en el conocimiento (Grant, 1996). Además, en ellas se integra la perspectiva clásica de la gestión estratégica con elementos de análisis microeconómico que permiten el análisis de las rentas generadas por los recursos como soporte de las ventajas competitivas que posee la empresa (Fong, 2005).

En cualquier caso, existe un amplio consenso en que las raíces de esta teoría se encuentran en el trabajo de autores clásicos del pensamiento económico, como Ricardo (1817), Chamberlin (1933) como Schumpeter (1950) y Penrose (1959), pero también del pensamiento estratégico, como Andrews (1971). Penrose, en su libro *The Theory of the Growth of the Firm* (1959), definió a la empresa como una integración de recursos productivos que le permiten crecer en respuesta a su eficiente manejo, y que dicho manejo constituye una fuente de heterogeneidad, rentas económicas y ventaja competitiva. A partir de este fundamento, los pioneros de la TRC han realizado distintos esfuerzos de investigación para dar forma a la Teoría (Rumelt, 1984; Wernerfelt, 1984³, Barney, 1991). En la Figura 1 se presenta la evolución de la TRC segmentada en sus diferentes etapas de desarrollo propuesta por Barney *et al.*, (2011), se establece su posición dentro del campo de investigación de Gestión Estratégica y se señalan los ámbitos de desarrollo futuro para esta teoría que identifican dichos autores. Si bien se considera que el trabajo fundacional que da origen a la teoría TRC es *A resource based view of the firm*, de Wernerfelt (1984), la complejidad y abstracción de dicho documento hizo que fueran necesarias otras aportaciones para que la teoría despertara el interés de la comunidad académica⁴.

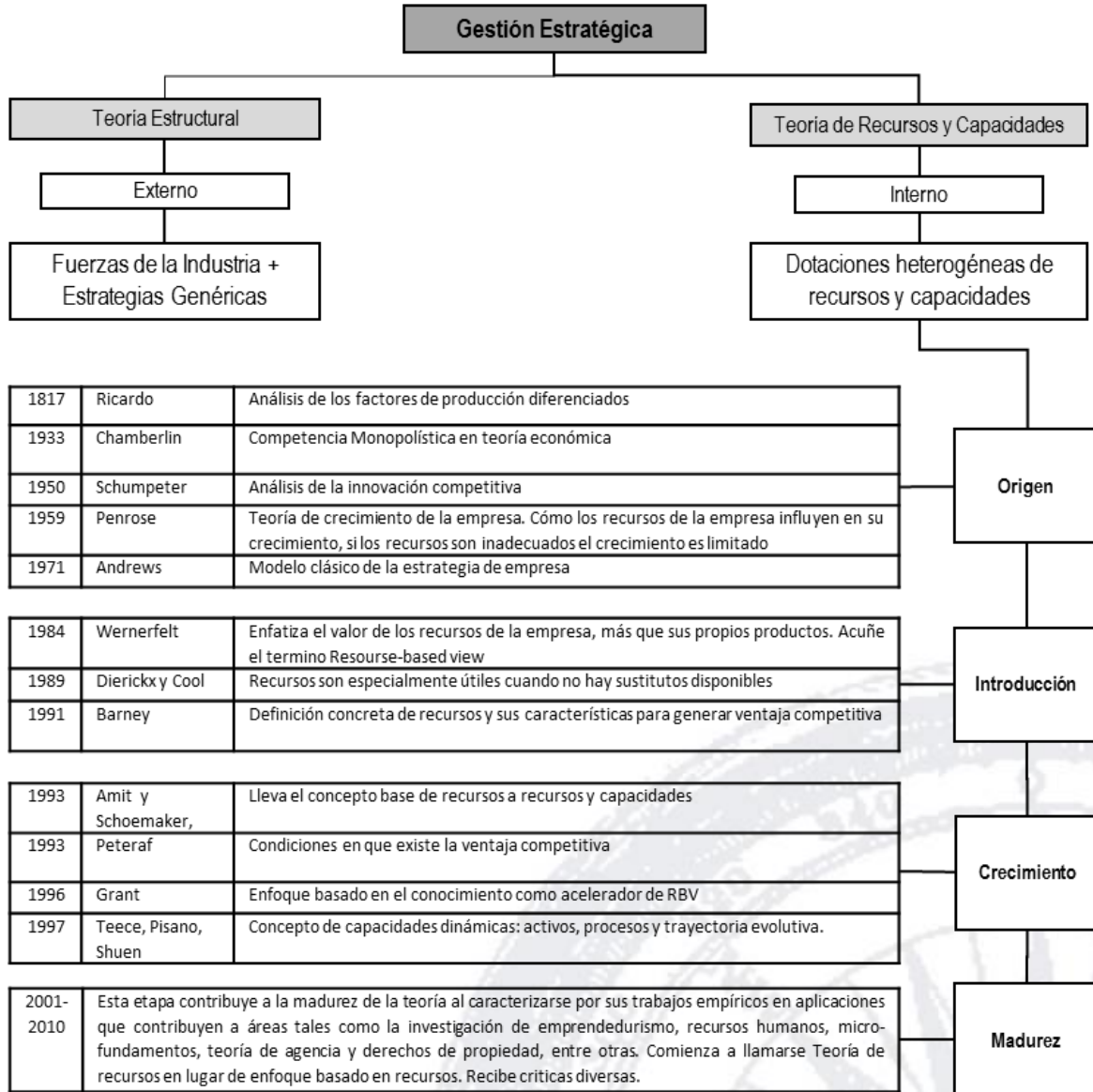
Newbert (2007) señala que el primer artículo que formaliza la discusión del tema y presenta la construcción de un marco teórico comprensible y sujeto de comprobación empírica fue *Firm resources and sustained competitive advantage*, (Barney 1991). En éste trabajo se concretizan los dos supuestos fundamentales de la teoría, el primero sobre la heterogeneidad de

³ El estudio de Recursos y Capacidades ha tenido diferentes contribuciones iniciales, sin que los aquí mencionados sean limitativos. El objeto de este trabajo no es analizar el origen primero de la TRC.

⁴ El mismo Wernerfelt en *The resource-based view of the firm: Ten years after* (1995), publicado en ocasión a la obtención del reconocimiento del *best paper* de la década anterior, reconoce que su trabajo solo se hizo popular y obtuvo reconocimiento al clarificarse algunos de los conceptos utilizados en la teoría, en trabajos como los de Barney (1986), y Dierickx y Cool (1993).

las empresas dada sus dotaciones de recursos y el segundo sobre la persistencia en la heterogeneidad de las dotaciones de recursos de las empresas dada su movilidad imperfecta.

Figura 1. Teoría de Recursos y Capacidades en Gestión Estratégica.



Fuente: Elaboración propia basada en Barney *et al.* (2011).

En este artículo, Barney (1991) argumenta que la heterogeneidad de los recursos entre las organizaciones y la capacidad de la empresa para hacer uso eficiente de ellos, es lo que determina la existencia de ventaja competitiva y el potencial de obtención de beneficios extraordinarios aún en el largo plazo. Este artículo tuvo un impacto significativo para el desarrollo de la gestión

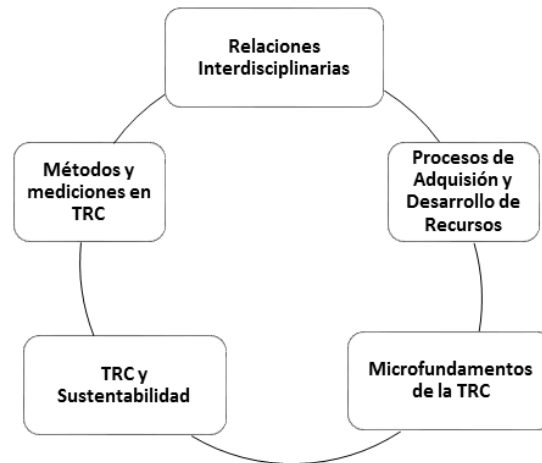
estratégica como disciplina, motivo por el cual el *Journal of Management* publicó en 2001 un número monográfico destinado a la revisión de su impacto. En dicho monográfico el mismo Barney *et al.*, (2001) señala que la aceptación del modelo que presentó en su artículo de 1991⁵, fue muy bien recibida entre académicos e investigadores, lo que condujo al desarrollo de una gran cantidad de trabajos de investigación, con el fin de identificar recursos relevantes para la estrategia de las empresas, pero, sobre todo, con la intención de verificar empíricamente la corrección de las hipótesis asociadas al modelo. Esta etapa fue fructífera, en tanto que, además de confirmarse la importancia de los recursos estratégicos en el éxito de la empresa, el soporte empírico alcanzado confirmó la validez de las hipótesis del modelo y permitió que los esfuerzos de investigación se destinaran al análisis de nuevas preguntas aún sin respuesta. Barney *et al.*, (2001) presentan considerable evidencia en esta dirección.

Una década después, en 2011, el *Journal of Management* dedicó nuevamente un número especial para dar seguimiento a la evolución de la TRC a la que considera “una de las teorías más prominentes y poderosas para describir, explicar y predecir las relaciones organizacionales” (Barney, Ketchen y Wright; 2011: 1300). En ese monográfico, Barney, Ketchen y Wright presentaron el artículo *The Future of Resource-Based Theory: Revitalization or Decline?*, donde se evalúa la evolución de la teoría hasta el año 2010⁶. Dicho trabajo constituye el marco de referencia para el presente análisis de datos bibliométricos, que pretende avanzar en la evaluación de la TRC en particular si es posible considerarla como una teoría madura que puede ser objeto de prueba empírica (Newbert, 2007) una vez que ha atravesado ya por las etapas de Introducción y Crecimiento (Barney *et al.*, 2011) y si las tendencias en el desarrollo de la TRC señaladas por estos últimos siguen siendo vigentes. Las variables que se abordan en este trabajo se presentan en la Figura 2, “Tópicos de investigación presentes y futuros para la TRC” y son retomados de Barney *et al.* (2011).

⁵ En este trabajo Barney caracteriza a los recursos capaces de sustentar la ventaja competitiva de la empresa como estratégicos (es decir valiosos, escasos, difíciles de imitar y difíciles de sustituir).

⁶ El período analizado por Barney *et al.*, 2011 considera como iniciadora a Penrose (1959) y evalúa las contribuciones a 2010. Ver: *The Future of Resource-Based Theory: Revitalization or Decline?* Table 1. The Life Cycle of Resource-Based Theory: Selected Key Papers.

Figura 2. Tópicos de investigación presentes y futuros para la TRC.



Fuente: Elaboración propia, según contenido de Barney *et al.* 2011.

Así, el objetivo del trabajo que se presenta, es identificar los principales tópicos de investigación contemporánea que se siguen en la literatura, así como los principales autores del periodo comprendido entre 2011 y 2015 (agosto) con el propósito de verificar si las tendencias en la evolución de la TRC identificadas por Barney *et al.* (2011) han correspondido con la evolución de la investigación publicada en este ámbito.

Para conseguir el objetivo antes planteado se decidió realizar análisis bibliométrico, que es un conjunto de técnicas estadísticas que permite el análisis de los patrones que se siguen en la publicación y uso de documentos. En este trabajo se utilizan las referencias y citas bibliográficas que se producen en el ámbito de la TRC desde una perspectiva de actividad (Ramos Rodríguez y Ruiz Navarro 2008), con el fin de establecer el estado del arte que guarda esta teoría. La elección de esta estrategia metodológica responde a que permite una aproximación general y sintética a la evolución de la TRC y particularmente a que permite la comparación de los resultados de este trabajo con las tendencias que según Barney *et al.* (2011) seguirá la evolución de la TRC, que es uno de los objetivos de este trabajo.

Como señalan Ramos Rodríguez y Ruiz Navarro (2004 y 2008), la realización de análisis bibliométricos permite superar sesgos subjetivos y proporcionan una visión objetiva de los campos de conocimiento a los que se aplican. Al respecto Soriano y Pinillos (2012, 1) señalan: “En cualquier disciplina académica, los investigadores forman grupos o subgrupos centrados en cuestiones y metodologías comunes, de forma que lo investigado por unos suele ser utilizado por otros para analizar, ampliar o mejorar la investigación previa. Es este proceso, el que constituye

un cuerpo de investigación vía citaciones, proporcionando una forma de documentar la historia de la investigación... El conjunto de artículos publicados y sus referencias bibliográficas se ha usado para medir la producción científica en numerosas disciplinas a través del análisis de citas”.

Método

En esta investigación, se realiza el análisis de datos bibliométrico de artículos publicados en el periodo comprendido entre enero de 2011 y agosto de 2015, contenidos en la base de datos sobre literatura indexada Scopus. Esta base permite obtener y exportar diversos indicadores asociados a la calidad e impacto de las publicaciones científicas, como su número de citas, así como información relevante del artículo mismo, como su resumen, autores, etc. La información generada en dicha base se proporciona en formatos compatibles con diversos softwares, como Excel, que fue el utilizado en este trabajo. El acceso al sitio web se realizó por medio del servicio de biblioteca virtual que ofrece la Universidad de Guadalajara a su comunidad académica.

Para la identificación de los artículos a coleccionar, se utilizó un conjunto de palabras clave, seleccionadas de acuerdo a la propuesta de Furrer *et al.* (2008) y se añadieron las utilizadas por Newbert (2007) para obtener un total de 60 palabras. Como parte de la validación de datos y para evitar sesgo en los resultados de búsqueda, se establecieron como restricción tres campos fijos (resource-based view o resource-based theory o RBV) y se condicionó el filtro a la coincidencia de la palabra clave en título, resumen y palabras clave de los artículos publicados. Los resultados de la búsqueda por cada palabra clave se exportaron a archivos con extensión .xls, debido a que se consideró que utilizar como herramienta de análisis de datos el *software* Excel, es una opción adecuada para los objetivos de este trabajo y posteriormente se concentró toda la información en una única base de datos con la misma extensión de archivo.

Una vez obtenida y concentrada la información, ésta fue depurada y organizada⁷ utilizando las fórmulas, funciones y filtros permitidos para la correcta manipulación de hojas de cálculo a fin de eliminar los datos irrelevantes, duplicados y fuera del contexto de la TRC (Newbert, 2007; Furrer *et al.*, 2008; Soriano y Pinillos, 2012) para construir así la base de datos objeto de estudio para este trabajo.

Con el propósito de normalizar la información, el cálculo de los indicadores referentes a las citas de autores y artículos se obtuvo de promediar las citas obtenidas por cada artículo entre

el número de años transcurridos a partir de su publicación; por tanto, están expresados en promedio por año.

Para determinar la actividad por autor en este campo, se consideró como criterio para filtro únicamente el título del artículo y, debido a que en su mayoría se trata de publicaciones en co-autoría. Se definió como autor principal el primero en orden de aparición en la línea de autores. Con estos datos se genera el indicador denominado influencia, que mide el número de citas promedio por año por artículo y por autor principal; así, se obtiene el volumen de publicaciones generadas por autor asociado a la influencia que ha tenido éste en el campo y no el impacto de los artículos más citados por autor.

Es necesario puntualizar que el trabajo realizado engloba los artículos obtenidos en la búsqueda de la base de datos, sin que estos sean limitativos al total de conocimiento trascendente que existe en este campo de investigación, derivado de los criterios de búsqueda utilizados. Además de reconocer las limitaciones del software seleccionado para el tratamiento de la base de datos construida.

Resultados

Se obtuvo una base de datos de 1,580 artículos publicados de enero de 2011 a agosto de 2015 que cumplen con los criterios establecidos en el apartado de metodología. Los resultados obtenidos del análisis de datos se presentan en cinco apartados. En el primero de ellos, se muestran los resultados de las revistas que más atención han prestado a la TRC, seguido por la sección de los artículos más influyentes, en función del número de citas obtenidas desde su publicación. A partir de esos artículos se construye el tercer apartado sobre Tópicos de investigación, clasificados según la propuesta por Barney *et al.* (2011) mostrados en la Figura 2.

El cuarto apartado considera la identificación de los autores contemporáneos más influyentes para la TRC, para terminar con el apartado de Nuevas Tendencias, el cual expone las principales contribuciones del período analizado y da pie a una serie de relaciones conceptuales que muestran auge en las líneas de investigación principales tales como la internacionalización de pymes, la gestión del conocimiento y el análisis de diversas tipologías de empresa.

⁷ La búsqueda de artículos en Scopus a través de palabras clave es realizada en trabajo conjunto con Georgina Fernández, Michelle Pérez Ángeles, Jair Mu López y Carlos Suarez Medina, estudiantes de Maestría en Negocios y Estudios Económicos, UdG.

Revistas relevantes para el desarrollo de la TRC

Dentro de las revistas arbitradas identificadas en la base de artículos generada, se observa que el *Strategic Management Journal* realizó el mayor número de publicaciones en TRC, con 33 documentos (2.09 % del total de artículos en la base respecto a las 482 revistas identificadas) mientras que la revista con mayor nivel de citas obtenidas en sus publicaciones asociadas a la TRC es el *Journal of Management* con 23 citas promedio por publicación. Esta información es relevante sobre todo para acortar tiempos en la búsqueda de información valiosa y ubicarse en la frontera de conocimiento para el desarrollo de investigación en este campo.

De la misma manera, el número de publicaciones en TRC ha mostrado una tendencia creciente, triplicándose en los últimos 10 años (ver Figura 3), por lo que es posible confirmar que la conclusión de Barney *et al.* (2011) respecto a la importancia de la TRC, sigue siendo válida. La evidencia encontrada permite señalar que la TRC continúa fortaleciéndose, al ampliar su campo de aplicación a un nivel multidisciplinario que le permite la consolidación y revitalización, y al encontrar relaciones entre sus conceptos con otras variables explicativas de ventaja competitiva.

Figura 3. Publicaciones en TRC de 2005 a 2015.



Fuente: Elaboración propia.

Artículos más influyentes y tópicos de investigación

En un contexto de alta producción académica, donde es prácticamente imposible revisar la totalidad de los artículos publicados respecto a un tópico, es importante poder identificar los artículos relevantes en su evolución. La evidencia encontrada pone de manifiesto que el artículo con mayor influencia en el periodo analizado es “*The future of resource-based theory: Revitalization or decline?*”, de Barney *et al.* (2011) con 32 citas promedio por año. Esto pone de manifiesto que el trabajo de dicho autor sigue siendo importante para el desarrollo de nueva

investigación en esta materia. Los artículos con mayor número de citas promedio por año se muestran en la Figura 4.

La evidencia encontrada pone de manifiesto que la principal tendencia de la TRC se encuentra en la investigación en torno a las capacidades. Se asocian éstas al desempeño de la empresa (Mithas, Ramasubbu y Sambamurthy, 2011; Camisón y Villar-López, 2014; Lin y Wu, 2014), la construcción de capacidades críticas para el aprovechamiento de los recursos que permitan el éxito de la empresa (Ulaga y Reinartz, 2011), y su desarrollo para la sustentabilidad en las empresas (Dao, Langella y Carbo, 2011). Prevalece además el avance del concepto conocimiento en los procesos de gestión, dinámica del ajuste y microfundamentos.

Al agrupar los artículos más citados con base en los principales tópicos de investigación de la TRC establecidos por Barney *et al.* (2011), destaca la investigación vinculada a los procesos de adquisición y desarrollo de recursos, las interrelaciones con otras ciencias y la sustentabilidad a través de la TRC. Estos resultados pueden verse también en la Figura 4, Artículos más citados clasificados por área de contribución según Barney *et al.* 2011.

Figura 4. Artículos más citados clasificados por área de contribución según Barney *et al.* 2011.

No.	Área de Contribución	Autores	Citas Promedio
Interrelaciones con otras disciplinas			
9	Purchasing, Supply Chain Management and Sustained Competitive Advantage: The Relevance of Resource-based Theory	Barney J.B.	18
10	Revisiting the arcs of integration: Cross-validations and extensions	Schoenherr T., Swink M.	17
15	Creating and capturing value: Strategic corporate social responsibility, resource-based theory, and sustainable competitive advantage	McWilliams A., Siegel D.S.	15
18	Strategy in emerging economies and the theory of the firm	Young M.N., Tsai T., Wang X., Liu S., Ahlstrom D.	13
20	A Demand-side Perspective on Supply Chain Management	Priem R.L., Swink M.	12
21	A Contingent Resource-Based Perspective of Supply Chain Resilience and Robustness	Brandon-Jones E., Squire B., Autry C.W., Petersen K.J.	12
29	Exploring the role of government involvement in outward FDI from emerging economies	Wang C., Hong J., Kafourous M., Wright M.	11
Procesos de Adquisición y desarrollo de recursos			
2	How information management capability influences firm performance	Mithas S., Ramasubbu N., Sambamurthy V.	31
3	Organizational innovation as an enabler of technological innovation capabilities and firm performance	Camison C., Villar-Lopez A.	25
4	Hybrid offerings: How manufacturing firms combine goods and services successfully	Ulag W., Reinartz W.J.	22
11	Exploring value cocreation in relationships between an ERP vendor and its partners: A revelatory case study	Sarker S., Sarker S., Sahaym A., Bjorn-Andersen N.	17
23	Knowledge management and organizational performance: A decomposed view	Mills A.M., Smith T.A.	12
25	The influence of firm age and intangible resources on the relationship between entrepreneurial orientation and firm growth among Japanese SMEs	Anderson B.S., Eshima Y.	11
26	The elephant in the room of dynamic capabilities: Bringing two diverging conversations together	Peteraf M., Di Stefano G., Verona G.	11
27	Exploring the role of dynamic capabilities in firm performance under the resource-based view framework	Lin Y., Wu L.-Y.	11
30	Firm resources, competitive actions and performance: Investigating a mediated model with evidence from the in-vitro diagnostics industry	Ndofor H.A., Sirmon D.G., He X.	11
Microfundamentos de RBT			
7	Does human capital matter? a meta-analysis of the relationship between human capital and firm performance	Crook T.R., Todd S.Y., Combs J.G., Woehr D.J., Ketchen D.J.	20
8	Resource-Based Perspectives on Unit-Level Human Capital: A Review and Integration	Nyberg A.J., Moliterno T.P., Hale D., Lepak D.P.	20
12	Drilling for micro-foundations of human capital-based competitive advantages	Coff R., Kryscynski D.	17
19	Why micro-foundations for resource-based theory are needed and what they may look like	Foss N.J.	13
28	Human Capital Is Dead; Long Live Human Capital Resources!	Ployhart R.E., Nyberg A.J., Reilly G., Maltarich M.A.	11
RBT y sustentabilidad			
5	From green to sustainability: Information Technology and an integrated sustainability framework	Dao V., Langella I., Carbo J.	21
13	Does it really pay to be green? Determinants and consequences of proactive environmental strategies	Clarkson P.M., Li Y., Richardson G.D., Vasvari F.P.	15
15	Natural resource based green supply chain management	Shi V.G., Koh S.C.L., Baldwin J., Cucciella F.	13
16	The structure of sustainability research in marketing, 1958-2008: A basis for future research opportunities	Chabowski B.R., Mena J.A., Gonzalez-Padron T.L.	15
17	A meta-analysis of environmentally sustainable supply chain management practices and firm performance	Golicic S.L., Smith C.D.	13
24	Doing good to do well? Corporate social responsibility reasons, practices and impacts in small and medium accommodation enterprises	Garay L., Font X.	11
Métodos y Mediciones en RBT			
6	Information technology and firm profitability: Mechanisms and empirical evidence	Mithas S., Tafti A., Bardhan I., Goh J.M.	21
15	Natural resource based green supply chain management	Shi V.G., Koh S.C.L., Baldwin J., Cucciella F.	15
22	Information technology as an enabler of supply chain collaboration: A dynamic-capabilities perspective	Fawcett S.E., Wallin C., Allred C., Fawcett A.M., Magnan G.M.	12
23	Knowledge management and organizational performance: A decomposed view	Mills A.M., Smith T.A.	12

Fuente: Elaboración Propia.

Se han establecido vínculos de la TRC con otras disciplinas tales como la administración de la cadena de suministro, que considera a la gestión de ésta y la generación de capacidades como una fuente de ventaja competitiva (Barney, 2012; Priem y Swink, 2012; Brandon-Jones, Squire, Autry y Petersen, 2014). Así como la TRC en relación con la responsabilidad social y el

estudio de economías emergentes (McWilliams y Siegel, 2011; Wang, Hong, Kafourous y Wright, 2012).

La incorporación de los microfundamentos como tópico de investigación en la TRC ha permitido orientar la explicación de la ventaja competitiva de una empresa a la influencia del capital humano con sus características individuales. Es decir, las personas, que al poseer conocimiento y habilidades distintas y formar parte de una empresa, son consideradas como primera fuente de recursos y capacidades heterogéneas e inimitables que permiten alcanzar una ventaja competitiva. Se propone el análisis del individuo para explicar las fuentes de ventaja competitiva (Crook, Todd, Combs, Woehr y Ketchen, 2011; Coff y Kryscynski, 2011; Ployhart, Nyberg, Reilly y Maltarich, 2014; Nyberg y Ployhart, 2013⁸; Nyberg, Moliterno, Hale y Lepak, 2014).

Respecto a la TRC y sustentabilidad, resulta interesante la integración de recursos humanos, cadena de suministro y recursos de tecnología de la información para desarrollar capacidades sustentables que le permiten a la empresa obtener una ventaja competitiva y generar valor a partes interesadas (Dao *et al.*, 2011). En este sentido, se presenta el enfoque TRNC⁹ como marco teórico para estudiar el desempeño y rendimiento vinculado al uso de recursos naturales (Golicic y Smith 2013; Shi, Koh, Baldwin y Cucchiella, 2012) y se propone la TRC para otorgar dirección a futuras investigaciones en materia de sustentabilidad (Chabowski, Mena y González-Padrón, 2011).

Por otro lado, el desarrollo de evidencia empírica dentro de la TRC ha utilizado distintas herramientas estadísticas y econométricas, tales como ecuaciones estructurales y análisis de clúster. Esto ha permitido generar evidencia sobre la relación entre conocimiento (Mills y Smith, 2011), suministro sustentable (Shi *et al.*, 2012), capacidad de gestión de la información (Mithas, Tafti, Bardhan y Goh, 2012) y el desempeño empresarial obtenido. Con lo cual se garantiza la madurez de la TRC al encontrar evidencia empírica que contraste sus hipótesis generales.

En términos generales, se puede afirmar que los resultados obtenidos como artículos principales en esta investigación, sí guardan una estrecha relación con los tópicos de investigación propuestos por Barney *et al.* (2011).

⁸ El tema principal del artículo en el ranking de más citados, encuentra relación con este de 2013.

⁹ Enfoque emergente de la TRC que acoge el concepto de recurso natural de la empresa y capacidad sustentable como formas de ventaja competitiva, retomado del trabajo de Hart (1995).

Autores más influyentes

Como resultado de generar el indicador influencia, se obtiene el *ranking* de los 20 autores más influyentes, mostrado en la Figura 5. Los temas a los que se asocian las publicaciones de estos autores, están estrechamente relacionados con los artículos más citados y las tendencias marcadas por Barney *et al.* (2011), motivo por el cual no se discutirán nuevamente en esta sección. Sin embargo, existen otros autores que abordan temas diferentes como Gardner, Gino y Staats (2012) que estudian la gestión del conocimiento desde la perspectiva de la TRC, para identificar cómo los equipos de trabajo dentro de las empresas pueden desarrollar una capacidad de conocimiento de integración, para integrar dinámicamente los recursos de sus miembros y obtener un mayor rendimiento como equipo.

El análisis de las aportaciones de cada autor permite identificar las tendencias contemporáneas en los tópicos que se desarrollan en el contexto de la TRC, pues como bien señala Newbert (2007), son éstos investigadores los que incorporan hallazgos teóricos a la TRC para que la comunidad académica aumente su comprensión sobre cómo los recursos y capacidades contribuyen a la ventaja competitiva de la empresa, lo que significa revitalizar este enfoque teórico además de marcar la pauta sobre las nuevas corrientes de estudio a considerar en próximas investigaciones.

Nuevas Tendencias

En concordancia con los resultados obtenidos, la investigación contemporánea relativa a la TRC puede ser expresada en términos cronológicos a fin de hacer ilustrativa su madurez y revitalización. Resalta el trabajo realizado en capacidades, microfundamentos e innovación. Estas publicaciones destacadas pueden ser incorporadas a la Figura 1 para tener ahora un panorama de la TRC desde su origen a las más recientes investigaciones sustentadas en el marco de la TRC (Figura 6, Teoría de Recursos y Capacidades, posición contemporánea).

Es importante destacar que dentro de las investigaciones en la TRC se encuentran algunas líneas incipientes, que, bajo los supuestos de esta teoría, conducen a aplicaciones directas dentro de su marco de referencia, sin alcanzar aún un gran impacto en el número de publicaciones. En este sentido, resultan interesantes las conceptualizaciones que se realizan en torno a redes, pequeñas y medianas empresas, conocimiento y la edad de las empresas, capacidades y orquestación de recursos, entre otras.

Figura 5. Ranking de autores más influyentes 2011-2015.

Autor Principal	Título	Año	Revista/Fuente	Influencia
Mithas S., Ramasubbu N., Sambamurthy V.	How information management capability influences firm performance	2011	MIS Quarterly: Management Information Systems	26
Mithas S., Tafti A., Bardhan I., Goh J.M.	Information technology and firm profitability: Mechanisms and empirical evidence	2012	MIS Quarterly: Management Information Systems	25
Barney J.B., Ketchen D.J., Wright M.	The future of resource-based theory: Revitalization or decline?	2011	Journal of Management	
Barney J.B.	Purchasing, Supply Chain Management and Sustained Competitive Advantage: The Relevance of Resource-based Theory	2012	Journal of Supply Chain Management	
Dao V., Langellet, Carbo J.	From green to sustainability: Information Technology and an integrated sustainability framework	2011	Journal of Strategic Information Systems	21
Crook T.R., Todd S.Y., Combs J.G., Woehr D.J., Ketchen D.J.	Does human capital matter? a meta-analysis of the relationship between human capital and firm performance	2011	Journal of Applied Psychology	20
Coff R., Kryscynski D.	Drilling for micro-foundations of human capital-based competitive advantages	2011	Journal of Management	17
Clarkson P.M., Li Y., Richardson G.D., Vasvari F.P.	Does it really pay to be green? Determinants and consequences of proactive environmental strategies	2011	Journal of Accounting and Public Policy	15
Shi V.G., Koh S.C.L., Baldwin J., Cucchiella F.	Natural resource based green supply chain management	2012	Supply Chain Management	15
Uлага W., Reinartz W.J.	Hybrid offerings: How manufacturing firms combine goods and services successfully	2011	Journal of Marketing	14
McWilliams A., Siegel D.S.	Creating and capturing value: Strategic corporate social responsibility, resource-based theory, and sustainable competitive advantage	2011	Journal of Management	14
Nyberg A.J., Moliterno T.P., Hale D., Lepak D.P.	Resource-Based Perspectives on Unit-Level Human Capital: A Review and Integration	2014	Journal of Management	13
Nyberg A.J., Ployhart R.E.	Context-emergent turnover (CET) theory: A theory of collective turnover	2013	Academy of Management Review	13
Foss N.J.	Why micro-foundations for resource-based theory are needed and what they may look like	2011	Journal of Management	
Brandon-Jones E., Squire B., Autry C.W., Petersen K.J.	A Contingent Resource-Based Perspective of Supply Chain Resilience and Robustness	2014	Journal of Supply Chain Management	12
Priem R.L., Swink M.	A Demand-side Perspective on Supply Chain Management	2012	36	12
Mills A.M., Smith T.A.	Knowledge management and organizational performance: A decomposed view	2011	Journal of Knowledge Management	12
Anderson B.S., Eshima Y.	The influence of firm age and intangible resources on the relationship between entrepreneurial orientation and firm growth among Japanese SMEs	2013	Journal of Business Venturing	11
Peteraf M., Di Stefano G., Verona G.	The elephant in the room of dynamic capabilities: Bringing two diverging conversations together	2013	Strategic Management Journal	11
Lin Y., Wu L.-Y.	Exploring the role of dynamic capabilities in firm performance under the resource-based view framework	2014	Journal of Business Research	11
Gardner H.K., Gino F., Staats B.R.	Dynamically integrating knowledge in teams: Transforming resources into performance	2012	Academy of Management Journal	10
Ployhart R.E., Nyberg A.J., Reilly G., Maltarich M.A.	Human Capital Is Dead; Long Live Human Capital Resources!	2014	Journal of Management	10
Ployhart R.E., Van Iddekinge C.H., Mackenzie Jr. W.I.	Acquiring and developing human capital in service contexts: The interconnectedness of human capital resources	2011	Academy of Management Journal	
Camison C., Villar-Lopez A.	Organizational innovation as an enabler of technological innovation capabilities and firm performance	2014	Journal of Business Research	

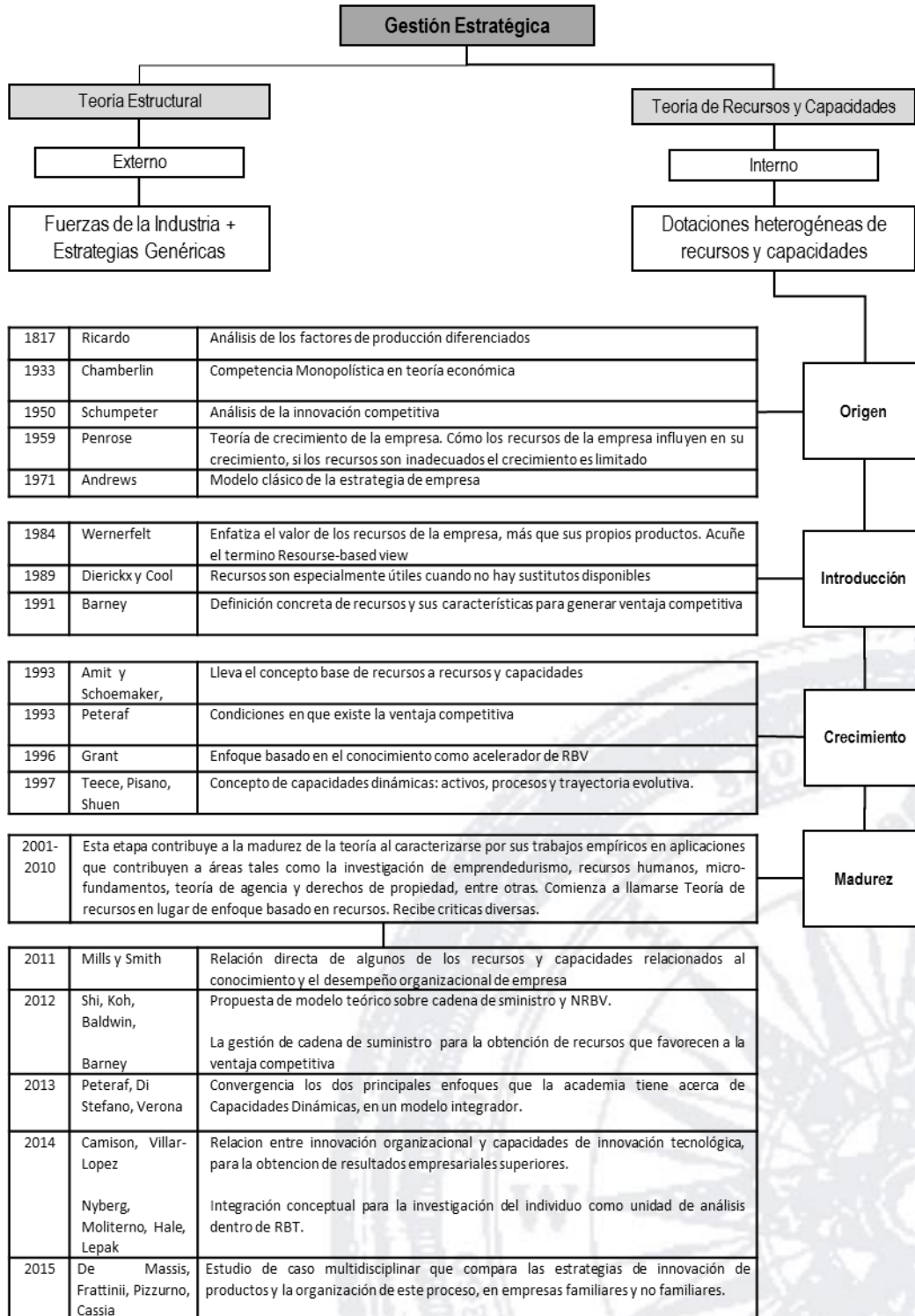
Fuente: Elaboración Propia.

Pequeña y mediana empresa (PyME)

Han sido varias las investigaciones en relación al estudio del éxito de la PyME que han incorporado a su vez otras variables explicativas y encontrado punto de convergencia dentro del

marco teórico de la TRC. Tales como la vinculación de los recursos intangibles y la edad de la empresa para explicar el emprendimiento y crecimiento de esta tipología de empresa (Anderson y Eshima, 2013).

Figura 6. Teoría de Recursos y Capacidades, Posición contemporánea.



Fuente: Elaboración propia.

Otra de las líneas en este ámbito han sido las estrategias de internacionalización, donde los modelos de regresión probabilística han sido una herramienta empleada para encontrar patrones geográficos de la PyME (D'Angelo, Majocchi, Zucchella y Buck, 2013), así como la generación de evidencia de modelos de internacionalización que incluyen el proceso por etapas, redes empresariales, *born-global* o *new ventures* (Che Senik, Mat Isa, Md Sham y Ayob, 2014) e incluso aquellos marcos que incorporan elementos del ciclo de vida del producto, el aprendizaje organizacional y las redes sociales (Abebe y Angriawan, 2011). El desempeño de la pyme también ha sido analizado a través de la valoración financiera de los recursos intangibles dentro de estas empresas y el acceso a nuevos financiamientos (Vallejo-Alonso, García-Merino y Arregui-Ayastuy, 2015).

Redes empresariales

Las redes empresariales si bien no han sido una de las líneas más relevantes en el campo de la TRC, sí ha despertado el interés en algunos investigadores que han buscado analizar bajo su enfoque cómo es que se realiza y desarrolla la interacción de los recursos dentro de las redes inter-organizacionales, así como el proceso de adquisición, acumulación e intercambio de dichos recursos dentro de las empresas que participan en la red (Baraldi, Gressetvold y Harrison, 2012) y cómo estas se benefician de dicha complementariedad de recursos en su ventaja competitiva (Antero y Riis, 2011).

La evidencia empírica generada conduce al consenso sobre la importancia de las redes de emprendimiento, sus características y la mediación con los recursos en sus efectos positivos sobre el desempeño exitoso y crecimiento de la empresa (Hayter, 2013); además de incluir conceptos como la capacidad de absorción (Liu, Wang y Ji, 2011), la co-creación de soluciones integrales (Hakanen, 2014), el desarrollo de innovación tecnológica (Hoffmann, Bandeira-de-Mello, Molina-Morales, 2011; Jenssen y Nybakk, 2013) y, la participación y colaboración dentro de clúster (Bhattacharyya, 2015) solo por mencionar a los principales.

Edad de la empresa

La edad de la empresa ha sido considerada como variable importante en el análisis del éxito de la empresa, algunas de estas explicaciones en relación a las alianzas estratégicas (Flatten, Greve, Brettel; 2011), los procesos de innovación de productos (Lofsten, 2014), y en la supervivencia de las empresas en el largo plazo (De Azevedo, Mazzali, De Silveira y Bacic, 2014). En tanto que de manera multidisciplinaria la variable edad es moderadora del desempeño de la empresa (Tien y Chen, 2015).

Capacidades

Como una herramienta estratégica para la gestión de la empresa, las capacidades o habilidad para responder a los cambios abruptos de manera eficaz, se orientan hacia la generación, desarrollo y acumulación de activos clave para la ventaja competitiva, por lo que representan factores clave para la optimización de la innovación (Vivas-López, Peris-Ortiz y Oltra, 2013). En este sentido resulta interesante el trabajo de Daou, Karuranga, y Su (2013) quienes realizaron un estudio cualitativo para medir el capital intelectual de la PyME en México. Asimismo, al ser capacidades de orden superior están basadas en el conocimiento (Gnizy, Baker y Grinstein, 2014), un recurso intangible valioso que favorece a la empresa con intenciones de internacionalizarse.

Una de las dimensiones de las capacidades sobre la cual también se ha desarrollado literatura es la capacidad de absorción, que ha explicado su relación directa e indirecta con la mejora de la gestión de costos inter-organizacionales y la cadena de suministro. Además, es considerada como una capacidad clave para las empresas dada sus implicaciones para la ventaja competitiva y por lo cual algunas investigaciones han dirigido sus esfuerzos a su modelación explicativa (Fayard, Lee, Leitch y Kettinger, 2012; Jimenez-Barrionuevo, García-Morales y Molina, 2011 y Hakanen, 2014).

Conocimiento

En la gestión estratégica existe un amplio consenso sobre el impacto positivo del conocimiento en el desempeño de las empresas (Tzortzaki y Mihiotis, 2014). En cuanto a la relación entre conocimiento y la TRC, se destaca la caracterización de Mills y Smith (2011) en su modelo de ecuaciones estructurales para determinar la relación positiva existente entre los recursos de gestión de conocimientos específicos y el desempeño organizacional.

Diversos autores abordan cómo el equipo de personas que trabaja en una empresa determina su desempeño, ya que éstos poseen el conocimiento relevante para la organización. Dicho conocimiento puede ser clasificado en conjuntos de recursos que puede ser de tipo relacional, experiencial y estructural. Para conseguir los resultados deseados, la empresa debe desarrollar la capacidad de integración de los distintos conocimientos de los miembros del equipo (Gardner *et al.*, 2012). Otra dimensión importante del conocimiento para el desempeño empresarial es analizada a través de la capacidad de absorción que determina la incorporación de conocimiento intra e interorganizacional (Camison, Villar-López, 2012).

Utilización de recursos

Esta corriente es considerada por sus precursores como el “potencial para extender el entendimiento de la TRC al abordar explícitamente el rol de las acciones de los gestores para estructurar, organizar y aprovechar los recursos de la empresa eficazmente” (Sirmon, Hitt, Ireland y Gilbert, 2011:1390). Por lo que permite analizar cómo las empresas entran en una dinámica de despliegue y utilización de recursos para adaptarse al entorno competitivo predominante, así cada fase da lugar a una capacidad focal específica que se desarrolla a través de acciones centradas en los recursos.

Asimismo, se pone de relieve la importancia de los mandos medios en el énfasis estratégico con el que opera la alta dirección, pues son los CEO los encargados de dirigir el uso de los recursos. Además de la necesidad de acumular recursos apropiados para construir competencias y su aprovechamiento, que enfatiza en que estos recursos y la competencia estén sincronizados con la estrategia de crecimiento (Cui y Pan, 2015; Chadwick, Super y Kwon, 2015; Wright, Clarysse y Mosey, 2012).

Conclusiones

El fortalecimiento y madurez de la TRC queda manifiesta a través de las publicaciones señaladas en este análisis de datos bibliométricos. Si bien el campo de la TRC es amplio y no permite profundizar en todas sus dimensiones, se puede concluir que los resultados obtenidos en este trabajo confirman que es correcta la percepción de la TRC como uno de los modelos teóricos más importantes para la investigación que se realiza en gestión estratégica. Además, este resultado es concordante con lo reportado previamente en la literatura (Guerras-Martín, Madhok, y Montoro-Sánchez, 2014; Barney *et al.*, 2011).

Entre los hallazgos de la investigación, conviene destacar como una línea de investigación futura el carácter multidisciplinario que se observa que está adquiriendo la TRC, al integrar otras disciplinas en la explicación de los fenómenos empresariales, tal como ponen de manifiesto los trabajos de Barney J.B., Schoenherr y Swink (2012), McWilliams y Siegel (2011), Young, Tsai, Wang, Liu y Ahlstrom (2014), y Priem y Swink (2012), así como el énfasis en el análisis de las capacidades. Sin embargo, para que esta tendencia se consolide es necesaria la transición de la conceptualización de la TRC, con todas sus vertientes y conceptos auxiliares, de una teoría enfocada en aspectos internos de la empresa a una teoría con enfoque multinivel que permita explicar cómo las organizaciones adaptan, mantienen y mejoran sus recursos y capacidades en respuesta a las condiciones externas a la empresa, tanto en la industria como en el entorno institucional en que actúan.

Las conclusiones principales residen en la creciente investigación contemporánea acerca de esta teoría, las contribuciones que realiza a otras disciplinas y la consolidación como teoría para la obtención de ventaja competitiva en las empresas, que en su conjunto revitalizan y fortalecen la TRC. Se considera que las investigaciones continuarán las líneas de investigación enmarcadas por Barney *et al.*, (2011) y verificadas en este análisis. Dentro de éstas, generan mayor expectativa los temas de desarrollo sustentable y acumulación de activos intangibles (microfundamentos).

Referencias

- Acevedo, N., Jiménez, L. y Rojas M. (2017) Análisis Bibliométrico Sobre Indicadores De Innovación *Revista ESPACIOS* Vol. 38 N° 08 1-13.
- Anderson, B., & Eshima, Y. (2013). The influence of firm age and intangible resources on the relationship between entrepreneurial orientation and firm growth among Japanese SMEs. *Journal of Business Venturing*, 18(3), 413-429.
- Abebe, M., & Angriawan, A. (2011). The internationalisation of small and medium-sized enterprises (SMEs): A multi-level integrative framework. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 377-397.
- Antero, M., & Riss, P. H. (2011). Strategic management of network resources: A case study of an ERP ecosystem, International. *Journal of Enterprise Information Systems*, 7(2), 18-33.

- Baraldi, E., Gressetvold, E., & Harrison, D. (2012). Resource interaction in inter-organizational networks: Foundations, comparison, and a research agenda. *Journal of Business Research*, 65(2), 266-276.
- Barney, J. B. (1986). Strategic factor markets: Expectations, luck, and business strategy. *Management Science*, 32(10), 1231-1241.
- Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17, 99-120.
- Barney, J. B. (Abril de 2012). Purchasing, Supply Chain Management and Sustained Competitive Advantage: The Relevance of Resource-based Theory. *Journal of Supply Chain Management*, Vol. 48(2), 3-6.
- Barney, J. B., Wright, M., & Ketchen, D. J. (2001). The resource based view of the firm: Ten years after 1991. *Journal of Management*, Vol 27, 625-43.
- Barney, J. B., Wright, M., & Ketchen, D. J. (2011). The future of resource-based theory: Revitalization or decline? *Journal of Management*, 77(5), 1299-1315.
- Barreto, I. (2010). Dynamic capabilities: A review of past research and an agenda for the future. *Journal of Management*, 36(1), 256-280.
- Bhattacharyya, S., & Jha, S. (2015). Mapping micro small and medium enterprises from the resource-based view and dynamic capability theory perspectives and innovation classification. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 25(3).
- Brandon-Jones, E., Squire, B., Autry, C. W., & Petersen, K. J. (2014). A Contingent Resource-Based Perspective of Supply Chain Resilience and Robustness. *Journal of Supply Chain Management*, 50(3), 55-73.
- Camisón, C., & Villar-López, A. (2014). Organizational innovation as an enabler of technological innovation capabilities and firm performance. *Journal of Business Research*, 67(1), 2891-2902.
- Camisón, C., & Villar-Lopez, A. (2012). On How Firms Located in an Industrial District Profit from Knowledge Spillovers: Adoption of an Organic Structure and Innovation Capabilities. *British Journal of Management*, 23(3), 361-382.
- Chabowski, B. R., Mena, J. A., & Gonzalez-Padron, T. L. (2011). The structure of sustainability research in marketing, 1958-2008: A basis for future research opportunities. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 39(1), 55-70.

- Chadwick, C., Super, J. F., & Kwon, K. (2015). Resource orchestration in practice: CEO emphasis on SHRM, commitment-based HR systems, and firm performance. *Strategic Management Journal*, 36(3), 360-376.
- Che Senik, Z., Mat Isa, R., Md Sham, R., & Ayob, A. H. (2014). A model for understanding SMEs internationalization in emerging economies. *Journal Pengurusan*, 41, 25-42.
- Coff, R., & Kryscynski, D. (2011). Drilling for micro-foundations of human capital-based competitive advantages. *Journal of Management*, 37(5), 1429-1443.
- Crook, T. R., Todd, S. Y., Combs, J. G., Woehr, D. J., & Ketchen, D. J. (2011). Does human capital matter? a meta-analysis of the relationship between human capital and firm performance. *Journal of Applied Psychology*, 96(3), 443-456.
- Cui, M., & Pan, S. L. (2015). Developing focal capabilities for e-commerce adoption: A resource orchestration perspective. *Information and Management*, 52(2), 200-209.
- D'Angelo, A., Majocchi, A., Zucchella, A., & Buck, T. (2013). Geographical pathways for SME internationalization: Insights from an Italian sample. *International Marketing Review*, 30(2), 80-105.
- Dao, V., Langella, I., & Carbo, J. (2011). From green to sustainability: Information Technology and an integrated sustainability framework. *Journal of Strategic Information Systems*, 20(1), 63-79.
- Daou, A., Karuranga, E., & Su, Z. (2013). Intellectual capital in Mexican SMEs from the perspective of the resource-based and dynamic capabilities views. *Journal of Applied Business Research*, 29(6), 1673-1688.
- De Azevedo Ferreira De Souza, M. C., Mazzali, L., De Silveira R., L. F., & Bacic, M. J. (2014). Long stay of small industrial firms in the market: An analysis from the literature and empirical. *Gestao e Producao*, 21(1), 157-170.
- Di Stefano, G., Peteraf, M., & Verona, G. (2014). The organizational drivetrain: A road to integration of dynamic capabilities research. *The Academy of Management Perspectives*, 28(4), 307-327.
- Fainshmidt, S., S., Pezeshkan, A., Lance Frazier, M., Nair, A., & Markowski, E. (2016). Dynamic capabilities and organizational performance: A Meta-Analytic evaluation and extension. *Journal of Management Studies*.

- Fayard, D., Lee, L. S., Leitch, R. A., & Kettinger, W. J. (2012). Effect of internal cost management, information systems integration, and absorptive capacity on inter-organizational cost management in supply chains. *Accounting, Organizations and Society*, 168-187.
- Flatten, T. C., Greve, G. I., & Brettel, M. (2011). Absorptive capacity and firm performance in SMEs: The mediating influence of strategic alliances. *European Management Review*, 8(3), 137-152.
- Fong, C. (2003). *Rol que juegan los activos intangibles en la formación de ventaja competitiva sustentable en la PyME: un estudio de casos con empresas de Jalisco y Cataluña*. ([Http://www.Tdx.Cesca.es/TDX-1202103-144211](http://www.Tdx.Cesca.es/TDX-1202103-144211)) Universidad Autónoma De Barcelona.
- Fong, C. (2005). *La teoría de recursos y capacidades, Fundamentos microeconómicos*. Guadalajara, Jal. Méx: Universidad de Guadalajara.
- Furrer, O., Thomas, H., & Goussevskaja, A. (Marzo de 2008). The structure and evolution of the strategic management field: A content analysis of 26 years of strategic management research. *International Journal of Management Reviews*, 10(1), 1-23.
- Gardner, H. K., Gino, F., & Staats, B. R. (2012). Dynamically integrating knowledge in teams: Transforming resources into performance. *Academy of Management Journal*, 55(4), 998-1022.
- Gnizy, I., Baker, W. E., & Grinstein, A. (2014). Proactive learning culture: A dynamic capability and key success factor for SMEs entering foreign markets. *International Marketing Review*, 31(5), 477-505.
- Golicic, S. L., & Smith, C. D. (2013). A meta-analysis of environmentally sustainable supply chain management practices and firm performance. *Journal of Supply Chain Management*, 49(2), 78- 95.
- González-Albo B, y Zulueta García M. (2007) Patentes domésticas de universidades españolas: análisis bibliométrico *Revista Española de Documentación Científica* 30, 1, Enero-Marzo, 61-90.
- Guerras-Martín, L. A., Madhok, A., & Montoro-Sánchez, A. (2014). The evolution of strategic management research: Recent trends and current directions. *BRQ Business Research Quarterly*, 17(2), 69-76.

- Hakanen, T. (2014). Co-creating integrated solutions within business networks: The KAM team as knowledge integrator. *Industrial Marketing Management*, 43(7), 1195-1203.
- Hayter, C. S. (2013). Conceptualizing knowledge-based entrepreneurship networks: Perspectives from the literatura. *Small Business Economics*, 41(4), 899-911.
- Helfat, C. E., & Peteraf, M. A. (2015). Managerial cognitive capabilities and the microfoundations of dynamic capabilities. *Strategic Management Journal*, 36(6), 8-31.
- Hermann, P. (2005). Evolution of Strategic management: the need for new dominant designs. *International Journal of management reviews*, 7(2), 111-130.
- Hoffmann, V. E., Bandeira-de-Mello, R., & Molina-Morales, F. X. (2011). Innovation and Knowledge Transfer in Clustered Interorganizational Networks in Brazil. *Latin American Business Review*, 2(3), 143-163.
- Jenssen, J. I., & Nybakk, E. (2013). Inter-organizational networks and innovation in small, knowledge-intensive firms: A literature review. *International Journal of Innovation Management*, 17(2), 1350008-27.
- Jimenez-Barrionuevo, M. M., Garcia-Morales, V. J., & Molina, L. M. (2011). Validation of an instrument to measure absorptive capacity. *Technovation*, 31, 190-202.
- Lin, Y., & Wu, L. Y. (2014). Exploring the role of dynamic capabilities in firm performance under the resource-based view framework. *Journal of Business Research*, 67(3), 407-413.
- Liu, X., Wang, J., & Ji, D. (2011). Network characteristics, absorptive capacity and technological innovation performance. *International Journal of Technology, Policy and Management*, 11(2), 97-116.
- Lofsten, H. (2014). Product innovation processes and the trade-off between product innovation performance and business performance. *European Journal of Innovation Management*, 17(1), 61-84.
- McGahan, A. M., & Porter, M. E. (1997). How much does industry matter, really? *Strategic Management Journal*, 15-30.
- McWilliams, A., & Siegel, D. S. (2011). Creating and capturing value: Strategic corporate social responsibility, resource-based theory, and sustainable competitive advantage. *Journal of Management*, 37(5), 1480-1495.
- Mills, A. M., & Smith, T. A. (2011). Knowledge management and organizational performance: A decomposed view. *Journal of Knowledge Management*, 15(1), 156-171.

- Mithas, S., Ramasubbu, N., & Sambamurthy, V. (2011). How information management capability influences firm performance. *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 35(1), 237-256.
- Mithas, S., Tafti, A., Bardhan, I., & Goh, J. M. (2012). Information technology and firm profitability: Mechanisms and empirical evidence. *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 36(1), 205-224.
- Newbert, S. L. (Febrero de 2007). Empirical Research on The Resource-Based View of the Firm: An assessment and suggestions for future research. *Strategic Management Journal*, 28(2), 121-146.
- Nyberg, A. J., Moliterno, T. P., Hale, D., & Lepak, D. P. (2014). Resource-Based Perspectives on Unit-Level Human Capital: A Review and Integration. *Journal of Management*, 40(1), 316-346.
- Nyberg, A. J., & Ployhart, R. E. (2014). Context-emergent turnover (CET) theory: A theory of collective turnover. *Academy of Management Review*, 38(1), 109-131.
- Penrose, E. (1959). *The Theory of the Growth of the Firm*. Oxford: Oxford University Press.
- Peteraf, M., Di Stefano, G., & Verona, G. (2013). The elephant in the room of dynamic capabilities: Bringing two diverging conversations together. *Strategic Management Journal*, 34(12), 1389-1410.
- Ployhart, R. E., Nyberg, A. J., Reilly, G., & Maltarich, M. A. (2014). Human Capital is dead; Long life Human Capital Resources! *Journal of Management*, 40(2), 371-398.
- Porter, M. (1980). *Competitive strategy*. New York: Free Press.
- Portugal Ferreira M., Ribeiro Serra, F., Kramer Costa, B., & Almeida, M. (2016) A bibliometric study of the RBV in international business research using Barney (1991) as a key marker *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales* · July
- Priem, R. L., & Swink, M. (2012). A Demand-side Perspective on Supply Chain Management. *Journal of Supply Chain Management*, 48(2), 7-13.
- Ramos-Rodríguez, A And Ruíz-Navarro, J (2004) Changes in the intellectual structure of strategic management research: A bibliometric study of the Strategic Management Journal, 1980–2000 *Strategic Management Journal* 25: 981–1004.

- Ramos-Rodríguez, A y Ruíz-Navarro, J (2008) Base intelectual de la investigación en creación de empresas: un estudio bibliométrico *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 17, núm. 1 pp. 13-38.
- Ronda-Pupo, G. A., y Guerras-Martin, L. Á. (2012). Dynamics of the evolution of the strategy concept 1962–2008: A co-word analysis. *Strategic Management Journal*, 33(2), 162-188.
- Rumelt, R. P. (1984). *Towards a strategic theory of the firm in Competitive Strategic Management*, Lamb R. Prentice-Hall.
- Rumelt, R. P. (1991). How much does industry matter? *Strategic Management Journal*, 12(3), 167-185.
- Rumelt, R. P., Schendel, D., & Teece, D. J. (1991). Strategic management and economics. *Strategic Management Journal*, 12(S2), 5-29.
- Schoenherr, T., & Swink, M. (2012). Revisiting the arcs of integration: Cross-validations and extensions. *Journal of Operations Management*, 30(1-2), 99-115.
- Shi, V. G., Koh, S. L., Baldwin, J., & Cucchiella, F. (2012). Natural resource based green supply chain management. *Supply Chain Management*, 17(1), 54-67.
- Sirmon, D., Hitt, M. A., Ireland, R. D., & Gilbert, B. A. (2011). Resource orchestration to create competitive advantage: Breadth, depth, and life cycle effects. *Journal of Management*, 37, 1390-1412.
- Soriano, I., & Pinillos, M. (2012). Análisis bibliométrico del corporate entrepreneurship: indicadores de la producción., XXVI Congreso Anual de la Asociación Europea de dirección y economía de la empresa (AEDEM), “Creando nuevas oportunidades en un entorno de incertidumbre”, Madrid, ESIC EDITORIAL.
- Spanos, Y. E., & Lioukas, S. (2001). An examination into the causal logic of rent generation: Contrasting porter's competitive strategy framework and the resource-based perspective. *Strategic Management Journal*, 22(10), 907-934.
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (August de 1997). Dynamic capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509-533.
- Tien, C., & Chen, C. -N. (2015). The power of momentum on firm performance: A myth or a reality? *Journal of Organizational Change Management*, 28(3), 452-468.
- Tzortzaki, A. M., & Mihiotis, A. (2014). A Review of Knowledge Management Theory and Future Directions. *Knowledge and Process Management*, 21(1), 29-41.

- Ulaga, W., & Reinartz, W. J. (2011). Hybrid offerings: How manufacturing firms combine goods and services successfully. *Journal of Marketing*, 75(6), 5-23.
- Vallejo-Alonso, B., García-Merino, J. D., & Arregui-Ayastuy, G. (2015). Motives for financial valuation of intangibles and business performance in SME. *Innovar*, 25(56), 113-127.
- Vivas-Lopez, S., Peris-Ortiz, M., & Oltra, V. (2013). Learning, knowledge and dynamic capabilities: Theoretical implications for competitiveness and innovation in the 21st century. *International Journal of Innovation and Learning*, 14(4), 259-270.
- Wang, C., Hong, J., Kadouros, M., & Wright, M. (2012). Exploring the role of government involvement in outward FDI from emerging economies. *Journal of International Business Studies*, 43(7), 655-676.
- Wernerfelt, B. (1984). A resource-based view of the firm. *Strategic Management Journal*, 5, 171-180.
- Wright, M., Clarysse, B., & Mosey, S. (2012). Strategic entrepreneurship, resource orchestration and growing spin-offs from universities. *Technology Analysis and Strategic Management*, 24(9), 911-927.
- Young, M. N., Tsai, T., Wang, X., Liu, S., & Ahlstrom, D. (2014). Strategy in emerging economies and the theory of the firm. *Asia Pacific Journal of Management*, 31(2), 331-354.