

En conclusión, las *Cartas sefaradíes de Salónica* es una obra que nos brinda un material valioso en espera de ser explorado desde distintas disciplinas, como la historia, la antropología, la filología, la lingüística. Su investigación y análisis contribuirán al mejor entendimiento de la cultura y la lengua de los judíos expulsados hace poco más de cinco siglos de España o Sefarad, tierra por la que siempre sintieron mucho arraigo y profunda nostalgia. Además, Paloma Díaz-Mas y Teresa Madrid, mediante su estudio, nos proporcionan una guía que sirve de base para analizar los distintos fenómenos encontrados en *La korespondensya*.

REFERENCIAS

- DONAT, REVAH y HÉCTOR MANUEL ENRÍQUEZ ANDRADE 1998. *Estudios sobre el judeo-español en México*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
 SALA, MARIUS 1970. *Estudios sobre el judeo-español de Bucarest*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
 WAGNER, MAX LEOPOLD 1930. *Caracteres generales del judeoespañol de Oriente*, Centro de Estudios Históricos, Madrid. (Anejos de la *Revista de Filología Española*, 12).

IGNACIO AHUMADA (dir. y ed.), *Diccionario bibliográfico de la metalexicografía del español*. T. 3: 2006-2010. Publicaciones de la Universidad de Jaén, Jaén, 2014; 250 pp.

NIKTELOL PALACIOS
 El Colegio de México
 niktelolpalacios@gmail.com

El experto de un área del saber requiere conocer a fondo la discusión académica de su ámbito, las aplicaciones y las distintas propuestas teóricas y metodológicas de su especialidad. Pero el número creciente de publicaciones, encuentros, congresos, tesis doctorales, etc., se multiplica con tal rapidez que se vuelve casi imposible seguir el paso a las abundantes y disímiles novedades bibliográficas. Por ello, la aparición de obras bibliográficas resulta motivo de alegría (quizá más bien de alivio) y de gratitud hacia quien se impone la ardua tarea de divulgar el trabajo de sus colegas, de enriquecer y consolidar la investigación en el área y de contribuir a la historia de la ciencia. Aunque se sabe que las obras de recopilación bibliográfica son tareas titánicas, no siempre reciben el reconocimiento que les corresponde; esto es, pocas veces son citadas dentro de los trabajos de investigación que las tomaron como punto de partida.

En el caso de la lexicografía hispánica, el *Diccionario bibliográfico de la metalexicografía del español (DBME)* ha llegado para satisfacer la necesidad práctica de los lexicógrafos e investigadores del diccionario de contar con una guía que muestre, por una parte, los avances de las teorías y los métodos en las últimas décadas, y, por otra, un panorama histórico del diccionario monolingüe en español.

Ignacio Ahumada y su equipo de colaboradores, integrado en esta ocasión por Eduardo J. Jacinto García, M. Águeda Moreno Moreno, Luis Pablo Núñez y Jordi Porta Zamorano, publican el tercer volumen del *Diccionario bibliográfico de la metalexicografía del español (DBME3)* correspondiente a los años 2006-2010.

Los tres volúmenes del *DBME* constituyen obras independientes que pueden ser consultadas de forma autónoma por el lector. Sin embargo, hablar de este tercer volumen sin contextualizar el aporte que ha brindado el equipo de investigación a lo largo de casi dos décadas de trabajo parece estrechar demasiado la perspectiva. Repasemos por ello su historia.

En 1998 apareció el primer *Boletín bibliográfico de la metalexicografía del español (Bibliomet)* como anexo del libro *Diccionario e informática*, publicado un año después del “III Seminario de Lexicografía Hispánica” (1997). En él se presentó la recopilación bibliográfica de 1996 a 1997, esto es, el periodo bianual entre el segundo y el tercer congresos. La labor se mantuvo en la publicación de las actas de los siguientes tres seminarios de lexicografía (2000, 2002, 2004), pero desde el segundo *Boletín* se comenzó la recuperación sistemática de fuentes bibliográficas, lo que dio lugar a la publicación, en 2006, del *Diccionario bibliográfico de la metalexicografía del español. Orígenes-año 2000 (DBME)*, en cuya sección alfabética se enumeran 3 444 fichas. En 2009 el trabajo se consolidó con la aparición del *Diccionario bibliográfico de la metalexicografía del español: años 2001-2005 (DBME2)*, el cual contiene en su sección alfabética 4 804 fichas.

En 2014, con la publicación del *Diccionario bibliográfico de la metalexicografía del español: años 2006-2010*, la lexicografía se coloca en una posición privilegiada respecto a la comprensión de la forma en que se ha venido construyendo la reflexión sobre la teoría, el método y la historia del quehacer lexicográfico.

Para Ahumada, el término *metalexicografía* engloba el estudio científico de los diccionarios y las propuestas para su mejora. Tras esta concepción se encuentra la idea de que el diccionario es un objeto cultural legítimo de estudio e investigación. Ignacio Ahumada expone que los primeros planteamientos teóricos de la metalexicografía se deben al intento de establecer una tipología del diccionario. Sus orígenes, por lo tanto, se pueden atribuir al trabajo de Ščerba (1940), pero la disciplina se consolida en los años setenta del siglo pasa-

do con la publicación de las obras monográficas de Ladislav Zgusta, Josette Rey-Debove y Claude y Jean Dubois.

El *DBME* organiza su información tanto en forma temática como alfabética, lo que simplifica enormemente su recuperación (y lo cual seguramente hizo más compleja la labor de sus autores y editores). La primera parte, “Bibliografía orgánica”, tiene su sustento teórico en la propuesta tipológica del diccionario del propio Ignacio Ahumada. Quizá sea ésta una de las cualidades más sobresalientes del *DBME*, pues además de la ya mencionada complejidad de la recopilación de fuentes, aporta una sistematización desde la lingüística teórica, desde el conocimiento pleno del diccionario monolingüe y desde la construcción del artículo lexicográfico. La *entrada*, la *categoría gramatical* y la *definición* son los tres pilares que sustentan esta propuesta tipológica.

Los tres volúmenes comienzan con la presentación general del proyecto (orígenes, objetivos y la tipología que permite su organización). Después aparece un prólogo titulado “Lexicografía y metalexigrafía”, en donde se abordan aspectos específicos de cada tomo del *DBME*. Posteriormente se ofrece la bibliografía organizada en dos secciones. En la primera, titulada “Bibliografía orgánica”, el lector encuentra cinco subapartados: La teoría general, La historia de la lexicografía del español, La lexicografía pedagógica, La crítica de diccionarios y La lexicografía: aspectos externos.

La segunda parte, “Bibliografía alfabética”, se divide en seis subapartados: Repertorios bibliográficos, Obras colectivas metalexigráficas, Publicaciones periódicas, Abreviaturas y siglas, Bibliografía alfabética (titulada en el primer tomo “de la metalexigrafía”) e Índice de obras reseñadas.

La recopilación bibliográfica se centra en la revisión o selección de las siguientes fuentes: Repertorios bibliográficos, Obras colectivas, Publicaciones periódicas, Reuniones científicas, Homenajes, Monografías y recopilatorios, Historias de la lexicografía, Tesis doctorales/magíster, Prólogos metalexigráficos y Varia.

Las principales fuentes de búsqueda son las revistas especializadas publicadas en España y en Hispanoamérica (aunque también se documentan publicaciones de Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Francia... y otras muy disímiles en donde puede encontrarse material de lexicografía de lenguas de especialidad o de lexicografía bilingüe o plurilingüe) y las actas de reuniones científicas (congresos, jornadas, seminarios, cursos y coloquios).

En el apartado “Lexicografía y metalexigrafía”, el volumen que reseñamos brinda un panorama de los avances y la productividad de los trabajos lexicográficos del lustro 2006-2010; la revisión se hace en tres grandes grupos: diccionarios monolingües, diccionarios bilingües y plurilingües, y estudios metalexigráficos. En su parte

última, este volumen presenta un texto de Amila Jelovac, titulado “Dos décadas de documentación sobre la metalexigrafía del español”, donde se hace un recuento del trabajo realizado por Ignacio Ahumada y su equipo, y se hace un repaso de la buena acogida que ha tenido el *DBME* en el mundo académico, lo cual puede apreciarse en diferentes reseñas y revisiones críticas a este aporte.

Sirva como muestra de la minuciosidad y exhaustividad con la que el tercer volumen ha sido realizado, la descripción cuantitativa de sus apartados. Se documentan 14 repertorios bibliográficos, 24 obras colectivas metalexigráficas, más de 200 publicaciones periódicas, 144 abreviaturas y siglas. Se enlistan 6 338 fichas alfabéticas de autor y 63 referencias en el índice de obras reseñadas (42 obras lexicográficas y 21 obras metalexigráficas).

El estudio de casi dos décadas de bibliografía, reflejado en los tres volúmenes del *DBME*, nos permite entender los avances en nuestra disciplina, las materias de mayor auge y las áreas menos estudiadas. Gracias a este horizonte podemos saber que la teoría general sobre el diccionario es el tema con menor producción, aunque es el que más contribuye a los avances y mejoras de la disciplina. La historia de los diccionarios es la temática más productiva y el interés por la elaboración y revisión de diccionarios fraseológicos y pedagógicos se encuentra en auge.

RAMÓN MENÉNDEZ PIDAL, *Estudios sobre lírica medieval*. Ed. de Ernesto Barroso y Marta Latorre. Pról. de Margit Frenk. Centro para la Edición de los Clásicos Españoles, Madrid-Valladolid, 2014; 411 pp.

ANDRÉS ÍÑIGO SILVA

Universidad Nacional Autónoma de México
enanomorelos@gmail.com

La salida de esta obra de Ramón Menéndez Pidal a la luz, ciertamente no nos muestra un trabajo inédito, sino que nos presenta una recopilación, al cuidado de Ernesto Barroso y Marta Latorre, de siete artículos ya clásicos, precedida de un necesario e importante prólogo de Margit Frenk. El valor sustancial de esta obra yace en los artículos que reúne, pues se trata de piezas clave de Ramón Menéndez Pidal sobre lírica medieval, escritas entre 1919 y 1960. A pesar de que han pasado muchas décadas desde entonces, es siempre importante volver los ojos a las páginas fundamentales de nuestra crítica literaria para determinar en dónde nos encontramos hoy.