

## Τοῖς παιδικοῖς ἀπομνημονεύμασιν: la niñez de Alcibíades en la biografía de Plutarco

## Τοῖς παιδικοῖς ἀπομνημονεύμασιν: The Childhood of Alcibiades in Plutarch's Biography

Analía Verónica SAPERE

<https://orcid.org/0000-0002-0490-4889>

Universidad de Buenos Aires, Universidad Pedagógica Nacional,  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina  
[analiasapere@gmail.com](mailto:analiasapere@gmail.com)

RESUMEN: Este artículo propone un análisis de las escenas de niñez en la *Vida de Alcibíades* de Plutarco con el objetivo de indagar su funcionalidad dentro del marco más amplio de la obra. Mientras que la crítica suele atribuir a estas escenas una función proléptica, considerándolas relevantes únicamente en relación con la vida adulta del personaje, este estudio argumentará que, por el contrario, Plutarco les otorga un valor propio y específico. En su concepción de la biografía, la niñez constituye una etapa fundamental, ya que los elementos asociados a ella ofrecen una perspectiva novedosa y original del personaje retratado, enriqueciendo así su caracterización.

PALABRAS CLAVE: Plutarco, Alcibíades, biografía, niñez, Grecia antigua

ABSTRACT: This article analyzes the childhood scenes in Plutarch's *Life of Alcibiades* in order to examine their function within the broader framework of the work. While critics often attribute a proleptic function to these scenes, considering them relevant only in relation to the character's adult life, on the contrary, we argue that Plutarch assigns them a unique and specific worth. In his concept of biography, childhood constitutes a fundamental stage, since its features provide a novel and original perspective of the portrayed character, thereby enriching his overall characterization.

KEYWORDS: Plutarch, Alcibiades, Biography, Childhood, Ancient Greece

RECIBIDO: 11/03/2025 • ACEPTADO: 30/06/2025 • VERSIÓN FINAL: 23/10/2025

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo está dedicado al estudio de los pasajes de niñez en la *Vida de Alcibiades* de Plutarco desde una perspectiva literaria y discursiva, con el objetivo de determinar su funcionalidad dentro de la estructura biográfica de la obra. Para ello, resulta necesario, en primer lugar, situar el tema dentro del debate más amplio sobre el valor de las narrativas y escenas de infancia en la literatura griega antigua en general (sección I) y en el género biográfico en particular (sección II). Sobre la base de dichas reflexiones, intentaremos dar respuesta a la pregunta de si el relato de niñez plutarqueo tiene valor en sí mismo y está orientado a conocer efectivamente esta etapa de la vida o si se trata de un relato construido solamente en función de plasmar o reforzar las características del personaje adulto (secciones III, IV y V).

## I. LA INFANCIA EN EL MUNDO ANTIGUO

Existe una visión muy extendida entre la crítica, según la cual los antiguos no valoraban especialmente la etapa de niñez. Tal es la hipótesis de Ariès 1973, quien postula que en la Antigüedad no existía propiamente el concepto de infancia, lo que daría cuenta, en definitiva, del escaso valor que se le otorgaba a esta fase de la vida. Otros autores, como Pinchbeck-Hewitt 1969, Shorter 1975 y Stone 1977 sostienen, luego de analizar los altos índices de mortalidad infantil en el mundo antiguo,<sup>1</sup> que los padres, como mecanismo de defensa, no sentían especial apego o cariño por sus hijos pequeños, de lo que se concluye que la niñez era una etapa en general menospreciada (cf. deMause 1974). Esta actitud es la que podría explicar el hecho de que, en los textos literarios antiguos tanto griegos como romanos, los niños aparecen solo de manera acotada y nunca se ponen de relieve ni su perspectiva ni sus propios conflictos. Asimismo, contamos con numerosos ejemplos de mitos en los que los niños son víctimas de hechos terribles, como infanticidios (incluso de parte de los propios padres), abandonos y exposiciones —hechos que no dejan de tener cierto fundamento histórico, a juzgar por la

---

<sup>1</sup> Tenemos testimonios antiguos que nos permiten conjeturar que los índices de mortalidad infantil eran elevados. Cf. D., LVII.28, ed. 2002; Isoc., IX.27, ed. 1968.; Arist., HA, VII.588a8, ed. 2022; Hdt., I.30.4, ed. 2015; Plu., Sol., XXIV.7.4, ed. 2003. Como señala Parkin 2013, p. 57: “Infancy and early childhood were not times of safety but a period to be survived, gods willing. Greeks and Romans were well aware that death could and did take its toll. Children may have been a much more significant proportion of the living population than today, but they were also the ones who died most often (so to speak)”. Cf. a su vez Woods 1993 y 2009, Scott 1999, Ingalls 2002 y Wiedemann 2014, pp. 11-17.

evidencia de tipo arqueológico y antropológico—, lo que también sería una muestra del poco apego a los infantes.<sup>2</sup> En lo que respecta a las representaciones literarias, a través de un exhaustivo estudio de distintas fuentes de la literatura griega (históricas pero también ficcionales), Mark Golden 2015 da cuenta de los atributos que en general se les asigna a los niños, muchas veces en asociación con su debilidad física y su falta de intelecto. Así, por ejemplo, en *Il.*, VII.234, ed. 1962, Héctor se compara negativamente con un niño débil (παῖδος ἀφάρουδ); en el *Agamenón* de Esquilo se halla la expresión despectiva “no mejor que un niño” (A., *A.*, 81, ed. 2004: παῖδος δ’ οὐδὲν ἀρείων); en *Ciropedia* se señala la debilidad física de los niños y su falta de destreza mental (X., *Cyr.*, IV.3.11, ed. 1910: καὶ πότερα παῖδες εἰσι φρονιμώτεροι ὥστε μαθεῖν τὰ φραζόμενα καὶ δεικνύμενα ἢ ἄνδρες; πότεροι δὲ ἂν μάθωσιν ἰκανώτεροι τῷ σώματι ἐκπονεῖν, οἱ παῖδες ἢ οἱ ἄνδρες);<sup>3</sup> en el *Alcibiades I* de Platón se compara al propio Alcibiades con un niño, a modo de crítica (Pl., *Alc.*, I 122c, ed. 2003: παῖδ’ ἂν ἡγήσαιο σαυτὸν πᾶσι τοῖς τοιούτοις),<sup>4</sup> por citar solamente algunos ejemplos de este tratamiento negativo. En un artículo del año 1979, Gregory Sifakis parecía apuntar al mismo sentido. A través de un estudio pormenorizado de la presencia de niños en la tragedia griega, el autor señala que en el corpus trágico los niños son personajes altamente idealizados y que caen en el estereotipo de la

---

<sup>2</sup> Si bien el tema aún es debatido y no hay pruebas concluyentes para afirmar que el infanticidio y la exposición hayan sido prácticas frecuentes en el mundo antiguo, sí contamos en los últimos años con mayores aportes de la evidencia material que nos hablan de que, al menos, no eran infrecuentes. Del mismo modo, la cantidad de referencias literarias al asesinato y abandono de niños no deja de llamar la atención. Entre los ejemplos literarios de infanticidio, contamos con el asesinato que perpetra Medea contra sus hijos (E., *Med.*, 1236 ss., ed. 1989), el de Heracles (E., *Heracl.*, 921-1015, ed. 1989) o el sacrificio de Ifigenia a manos de Agamenón (A., *A.*, 217-257, ed. 2004), entre otros. Los relatos de exposición son un tópico común de la mitología griega y latina, que afecta a dioses, héroes y mortales (Perseo, Asclepio, Edipo, el propio Zeus, Rómulo y Remo, etc.). Es también un tópico frecuente de la comedia nueva griega, retomado a su vez por los cómicos latinos. En muchos de estos casos, de todas formas, es posible interpretar que la temática de la exposición y posterior reencuentro es explotada por los autores como mecanismo narrativo, dado que permite crear suspenso, enredos, escenas de reconocimiento, etc. (cf. van Hook 1920, p. 141). Sin embargo, también contamos con referencias al tema en fuentes no ficcionales (cf. Pl., *R.*, 461c, ed. 1945; Arist., *Pol.*, 1335b19, ed. 1932), lo que podría indicar que se trataba de un hecho relativamente frecuente. De manera general remitimos a los análisis de van Hook 1920, Bennett 1923, Cameron 1932, Engels 1980, Golden 1981, Harris 1982 y 1994, Patterson 1985, Haentjens 2000.

<sup>3</sup> Cabe señalar que el conjunto de la *Ciropedia* ofrece una visión compleja de la infancia como etapa formativa decisiva. En ella, Ciro es presentado como paradigma del gobernante ideal, cuya educación persa combina disciplina, servicio y autodomínio desde la infancia, en un marco institucional diseñado para moldear ciudadanos responsables. Esto representa un contraste con la figura de Alcibiades objeto de estudio de este trabajo, línea que no desarrollaremos, pues excede los objetivos planteados.

<sup>4</sup> Cf. Golden 2015, pp. 4-5.

debilidad y la falta de recursos (Sifakis 1979, p. 72).<sup>5</sup> El único interés en relación con los niños era su preparación para la vida adulta, lo que se pone en evidencia en el tipo de instrucción que recibían. En su *Historia de la educación en la Antigüedad*, Marrou 1976, p. 122 observa que el niño como tal no era de interés para los antiguos griegos, por lo que prácticamente no se ocupaban de esta etapa; la *paideía* propiamente comenzaba a los siete años, cuando el muchacho podía ser integrado a mayores responsabilidades y actividades cívicas.<sup>6</sup> En palabras de Moses Finley 1989, p. 5: “Childhood in antiquity was a preparatory stage for adulthood, to be traversed as rapidly as was biologically reasonable, and nothing more. There was no glorification of childhood, a product of modern romanticism”. Los niños formaban parte del grupo de los excluidos del cuerpo cívico junto con las mujeres y los ancianos, en la medida en que no estaban capacitados para pelear, que es la tarea más importante del ciudadano.<sup>7</sup>

Investigaciones más recientes intentan matizar los alcances de esta mirada e incluso cuestionarla. Existe la posibilidad de pensar que es la propia crítica la que ha menospreciado la infancia como objeto de estudio a lo largo de la historia. Baxter 2008, por ejemplo, lo advierte para el campo de la arqueología (cf. también Hirschfeld 2002), y señala la importancia de un cambio de enfoque, que comienza a consolidarse en las últimas décadas. En efecto, la crítica más actual tiende a reconocer un mayor grado de interés y afecto hacia los infantes (cf. Golden 1988, 1995, 1997 y 2015; Lafargue 2017). Para el caso puntual de Atenas clásica, hay sólidas investigaciones (a partir del estudio de fuentes literarias, artísticas y hallazgos arqueológicos) que prueban la importancia que tenían los niños, lo que podría explicarse como una consecuencia de la profundización de las políticas democráticas, sobre todo a partir de las reformas clisténicas, de modo que los niños se verían integrados de manera activa a la vida social y política de Atenas. Un aporte

---

<sup>5</sup> Afirma en esta misma línea Rochelle 2012, pp. 13-14: “Children in Greek tragedy are used and abused by parents and others in order to satisfy adults’ own ends — Iphigenia, for example, is sacrificed to divine ordinance so her father can lead the armies to Troy. Adults emphasize the vulnerability of children to those who hold power over them — Medea, for example, kills her children. Such actions have far reaching consequences for the family structure in the plays”. Cf. por su parte el estudio más actual de Griffiths 2020, quien propone una lectura que salga del estereotipo de “víctimas patéticas”, para pensar a los niños en las relaciones más complejas de la trama dramática y cómo estas afectarían al público ateniense. No obstante, en su análisis la autora recaba las imágenes de debilidad e indefensión predominantes. Cf. además Cantarella 2015.

<sup>6</sup> Esto se condice con la idea aristotélica según la cual los niños, como los animales, carecen de προαίρεσις o “resolución”, que no es otra cosa que falta de responsabilidad ante los actos: τοῦ μὲν γὰρ ἔκουσίου καὶ παῖδες καὶ τᾶλλα ζῶα κοινωνεῖ, προαίρεσεως δ’ οὐ, καὶ τὰ ἐξαίφνης ἐκούσια μὲν λέγομεν, κατὰ προαίρεσιν δ’ οὐ (Arist., *EN*, 1111b8-10, ed. 1926).

<sup>7</sup> Cf. Wiedemann 2014, pp. 20 y 44, n. 33, donde ofrece ejemplos en los que se menciona la debilidad de los niños en contextos bélicos.

destacado en esta línea es la compilación de Beaumont, Dillon y Harrington 2021, que incluye un detallado trabajo de Beaumont acerca del paso de la niñez al mundo adulto.<sup>8</sup> Por su parte, Langdon 2013 ofrece una contribución clave a partir del análisis de evidencia arqueológica funeraria, cultura material y producción artesanal, mostrando cómo la infancia ya ocupaba un lugar significativo desde la Edad del Hierro hasta la polis clásica. Entre los datos que presenta se encuentran la inclusión de tumbas infantiles entre las de adultos, los ajuares diferenciados por edad y género, y la participación temprana en prácticas productivas y rituales. Además, señala que los niños no solo eran receptores pasivos de la cultura, sino también agentes activos en la producción doméstica y económica, pues intervenían en la transmisión de conocimientos técnicos y tradiciones iconográficas complejas.<sup>9</sup> Más aún, la autora resalta que los niños eran fuentes significativas de innovación cultural, ya que su frescura perceptiva y menor apego a la tradición los hacía agentes naturales del cambio, como se evidencia en objetos rituales con decoraciones juguetonas o inscripciones rústicas posiblemente realizadas por niños (cf. Greenfield 2000). La participación de los niños en la producción material ritual los sitúa en el corazón no solo de la vida económica y lúdica, sino también de los procesos simbólicos de sus comunidades. Garland 2013, a su vez, señala el papel preponderante de los niños en el ámbito religioso. En efecto, los niños destacaban no solo por las funciones rituales que desempeñaban, sino también por los rituales realizados en su nombre. Esta centralidad se explicaría, por un lado, por su pureza ritual (*ἀγνεΐα*), atribuida a su escasa exposición a experiencias consideradas contaminantes como el sexo, la sangre o la muerte; y por otro, por la ansiedad de los padres frente a su fragilidad física, dada la alta mortalidad infantil. Asimismo, los niños eran objeto de prácticas funerarias específicas y figuraban en el imaginario mítico ateniense.<sup>10</sup>

Nuestra línea de investigación se inscribe en esta última perspectiva sobre la infancia, que reconoce la importancia social, cultural y simbólica de los niños en el mundo antiguo; en este sentido, Plutarco nos proporciona, como veremos, un testimonio elocuente, en la medida en que su enfoque biográfico privilegia de manera especial la etapa de niñez. Antes

---

<sup>8</sup> Además de Beaumont 2021, cf. sus trabajos de 1995, 1998, 2003 y 2012, basados en la evidencia material y en la iconografía.

<sup>9</sup> Aunque identificar con certeza las obras infantiles presenta desafíos metodológicos, los estudios etnográficos ofrecen criterios para reconocer el trabajo de aprendices jóvenes en la arqueología, lo que resulta particularmente relevante en el caso de la cerámica geométrica fina, cuya alta precisión manual y compleja conceptualización abstracta sugieren que el aprendizaje comenzaba en la infancia (Langdon 2013, p. 176). Cf. Brown 1975 y Kamp 2001.

<sup>10</sup> Cf. además Burkert 1985, p. 260; Auger 1995; Houby-Nielsen 2000; Neils 2003 y Pache 2004.

de presentar la formulación concreta de nuestra propuesta, realizaremos algunas consideraciones literarias sobre el género “vida”, fundamentales para la comprobación de nuestra hipótesis.

## II. LA INFANCIA EN EL GÉNERO BIOGRÁFICO

En el panorama expuesto previamente, el estudio de la obra de Plutarco se vuelve relevante, porque la lógica de la biografía, entendida como “el relato completo o parcial de la vida de un hombre desde su nacimiento a su muerte” (Momigliano 1993, p. 11) o la “historia en prosa, independiente, de toda la vida de un hombre” (Stuart 1928, p. 6), impone que, en mayor o menor medida, el autor se aboque a los primeros años de vida del personaje retratado; por ende, el género biográfico se vuelve un testimonio privilegiado para el estudio de esta temática. En efecto, de acuerdo con el ordenamiento cronológico de la biografía plutarquea,<sup>11</sup> los primeros capítulos suelen estar dedicados a relatar la niñez de los protagonistas. Sin embargo, es difícil para Plutarco reconstruir dichos relatos. Como señalamos más arriba, la literatura antigua no dedica pasajes extensos ni significativos a describir escenas de niñez; Plutarco, como todo *παιδευμένος* de la Segunda Sofística, utiliza como fuente dichos textos literarios, de modo que no puede extraer de ellos toda la información que hubiera necesitado para realizar una semblanza completa. Respecto de ello, Pelling 1990 advierte que, en efecto, Plutarco presenta escaso material para estas primeras escenas de sus biografías, y propone una explicación más allá de lo literario, en tanto que sugiere que es el público el que no tendría tanto interés en la temática de niñez (cf. también Xenophontos 2016), lo que estaría en consonancia con lo que venimos señalando acerca de la actitud de los antiguos frente a esta etapa de la vida.<sup>12</sup> Ante la escasez de material, Pelling destaca que Plutarco no inventa anécdotas ni hechos de la niñez de sus personajes, sino que se ciñe a la poca información que obtiene de sus fuentes (cf. también Soares 2011), aunque sí despliega estrategias de expansión ficcional (*imaginative fabrication*). Se trata, por cierto, de un procedimiento habitual en el género biográfico, como bien describe Hägg 2012, p. 6:

<sup>11</sup> En contraposición a la suetoniana, que responde al esquema *per species* o “por temas”. Cf. Leo 1901, pp. 316-318, y Hägg 2012, p. 221.

<sup>12</sup> La idea que subyace a este planteo es que la información que circulaba en la Antigüedad sobre la niñez de los personajes ilustres era escasa y que mientras la biografía literaria es más propensa a la ficcionalización (como es el caso, por ejemplo, de los mitos creados en torno a figuras como Homero, Safo o Píndaro), la biografía política es más reticente a estas prácticas.

Temporal gaps in a biographical narrative may occur because the biographer has failed to find sources for a certain period of the subject's life. In particular, this is apt to happen with regard to the childhood and adolescence of the future celebrity. To avoid leaving the gap open — creating an ellipsis in narratological terms — the biographer may turn from the private to the public, directing the reader's attention to the general political or cultural development of the period. Or he or she may elaborate on the physical and social milieu in which the biographee spent the years in question. A device favoured in ancient Lives is to provide a 'proleptic' childhood description, giving to the child the specific traits that are to characterize the subject as an adult.

Si consideramos, como señala Hägg, la posibilidad de que el biógrafo realice un tipo de *narración proléptica* de los años de infancia, nos vemos ante el problema de que la niñez no sería descrita *strictu sensu*, sino que estaría relatada en función de la vida adulta del personaje, lo que nos posicionaría en lo señalado previamente respecto del poco protagonismo de esta etapa de la vida de acuerdo con la mirada de los antiguos.

Al problema de la escasez de fuentes (y sus consecuencias textuales) se suma uno más para el caso del estudio del género biográfico, que es la pregunta por la forma en la que en él se explora el *êthos* de los personajes. En efecto, la biografía antigua tiende a ofrecer una narración de tipo histórico pero basada, a su vez, en una exploración del carácter del individuo retratado.<sup>13</sup> El propio Plutarco declara esta intención en varios prólogos de sus biografías. En *Nicias* dirá, por ejemplo, que está “abocado no a componer una historia inútil, sino una que tienda a la comprensión del carácter y la forma de ser” (Plu., *Nic.*, I.5, ed. 2003: οὐ τὴν ἄχρηστον ἀθροίζων ἱστορίαν, ἀλλὰ τὴν πρὸς κατανόησιν ἦθους καὶ τρόπου παραδιδούς); en *Cimón* compara a su obra con una escultura, aunque en lugar de representar el cuerpo expresa el carácter y la forma de ser (Plu., *Cim.*, II.2, ed. 2003: εἰκόνα δὲ πολὺ καλλίονα νομίζοντες εἶναι τῆς τὸ σῶμα καὶ τὸ πρόσωπον ἀπομιμουμένης τὴν τὸ ἦθος καὶ τὸν τρόπον ἐμφανίζουσας); en el prólogo de *Paulo Emilio* también advierte sobre la incidencia de su relato en el carácter de los lectores: “qué cosa más efectiva para la corrección de la forma de ser” (Plu., *Aem.*, I.2, ed. 2003: πρὸς ἐπανάρθωσιν ἠθῶν ἐνεργότερον).<sup>14</sup> No quedan dudas de la importancia que Plutarco otorga al carácter de los personajes, como una forma también de ofrecer a su auditorio modelos de conducta. No obstante, existen dudas respecto de la posibilidad de que este carácter pueda evolucionar a lo largo de la vida, lo que tiene implicancias en la forma en que

<sup>13</sup> Dice Leo 1901, p. 301 sobre esta característica de la biografía: “Die Handlungen des Dichters und Philosophen erscheinen in seinem βίος, durch dessen Darstellung ist auch das *êthos* gegeben. Dasselbe Princip der Darstellung aber ist auch auf dem Feldherrn und Staatsmann anwendbar, in dessen *práxeis* aud dieselbe Weise das *êthos* erscheint”.

<sup>14</sup> Sobre este tema remitimos a Stadter 1988.

interpretemos el retrato de niñez. En este aspecto podemos escuchar la voz autorizada de Ronald Syme, quien, en su obra sobre Tácito, a los efectos de explicar los procedimientos descriptivos del historiador, señala que los antiguos concebían el carácter de forma estática: “The way of thought of the ancients was prone to conceive a man’s inner nature as something definable and immutable. A change in observed behaviour was therefore not a change in essence, but only a manifestation of what was there all the time” (Syme 1958, p. 421).<sup>15</sup> Esta idea ha sido debatida y cuestionada, sobre todo en relación al género biográfico, dado que su principal interés radica precisamente en la indagación del carácter a lo largo de una vida. En este sentido, es posible hallar ejemplos de modificaciones del carácter, en general debidas a las influencias del contexto.<sup>16</sup> Como ya adelantamos, la discusión afecta directamente la forma en la que interpretemos los relatos de niñez: si concebimos la posibilidad de evolución en el carácter podríamos reconocer en los relatos de niñez rasgos distintivos y particulares para esta etapa de la vida de los personajes, lo que nos habilitaría a pensar que el biógrafo sí da valor a la infancia. Si consideramos, en cambio, que no existe evolución del carácter, tendremos que interpretar que el relato de niñez es un mero reflejo del relato de vida adulta o, en los términos de Hägg, una *narración proléptica*, cuyo interés reside fundamentalmente en completar una descripción homogénea y general del retratado. Esta interpretación estática del ἦθος podría relacionarse con la postura de quienes sostienen que los antiguos concedían poco interés a esta etapa de la vida, según fue explicado previamente.

### III. NUESTRO ABORDAJE

En el marco de lo antedicho abordaremos como estudio de caso la biografía de Alcibíades de Plutarco, dado que en ella encontramos dieciséis capítulos dedicados a la niñez y adolescencia del ateniense. Nos centraremos en el capítulo II, porque contiene especialmente las anécdotas de niñez. En primer lugar, analizaremos la narración de un breve episodio de lucha en el que un joven Alcibíades muerde a su oponente para no ser derrotado. Luego, su participación en un juego de taba (*astrágalos*) en medio de la calle, que no

---

<sup>15</sup> Como ejemplo cita el pasaje de Plu., *Arat.*, XLIX.1, ed. 2003: ἐπει δὲ τῆς τύχης εὐροούσης ἐπαιρόμενος τοῖς πράγμασι πολλάς μὲν ἀνέφνε καὶ μεγάλας ἐπιθυμίας, ἢ δ’ ἔμφυτος κακία, τὸν παρὰ φύσιν σχηματισμὸν ἐκβιαζομένη καὶ ἀναδύουσα, κατὰ μικρὸν ἀπεγύμνου καὶ διέφαινε αὐτοῦ τὸ ἦθος. Para más opiniones en este sentido remitimos a Gill 1983, p. 469, n. 2.

<sup>16</sup> Gill 1983, p. 483, toma el ejemplo del carácter de Tiberio en el planteo de Tácito (que es el mismo que estudia Syme), para demostrar que sus cambios de conducta pueden ser perfectamente explicables como una modificación del carácter producto del entorno. Cf. también Pelling 1988 y Swain 1989.

está dispuesto a interrumpir, al punto de desafiar al conductor de un carro que se disponía a pasar por allí. Finalmente, una anécdota en el marco de su instrucción musical, según la cual Alcibiades se opone al estudio del *aulós*. Llevaremos adelante un análisis discursivo e intertextual, que tendrá en cuenta elementos de cohesión con el resto del relato biográfico y con otros textos plutarqueos. El estudio de estas escenas nos permitirá contribuir a la discusión en torno a la funcionalidad de las escenas de niñez en el planteo biográfico de Plutarco. Teniendo en cuenta las discusiones generales sobre las representaciones de la niñez en el mundo antiguo y los debates teóricos particulares en torno al género biográfico previamente expuestos, nos planteamos si el relato de la infancia de Alcibiades posee un valor intrínseco o si, por el contrario, ha sido construido con el propósito de representar o reforzar los rasgos del personaje en su vida adulta. La evidencia textual nos llevará a adoptar la primera de estas dos posturas, lo que esperamos que contribuya a una mejor comprensión de los planteos sobre la niñez en el mundo antiguo.

#### IV. LAS ESCENAS DE NIÑEZ DE LA *VIDA DE ALCIBÍADES*

A continuación ofrecemos la traducción de las tres anécdotas en conjunto, para luego efectuar su análisis. Las anécdotas están ordenadas de manera contigua en el texto (desde II.2 a II.7); la división que realizamos está en función de organizar mejor la exposición del trabajo.

##### ANÉCDOTA 1

Su carácter mostró luego muchas desigualdades y cambios respecto de él mismo, como es natural en los hechos grandes y en los actos variables. De las muchas y grandes pasiones que había en él por naturaleza, la más fuerte era su deseo de victoria y su deseo de ser el primero, como es evidente en las anécdotas de niñez. Pues en medio de la lucha, al ser tomado, para no caer, tras llevarse a la boca los brazos del que lo tomaba, intentó comerle las manos. Tras soltar aquél la toma y decirle “Alcibiades, muerdes como las mujeres”, dijo: “no, sino como los leones”.

Τὸ δ' ἦθος αὐτοῦ πολλὰς μὲν ὕστερον, ὡς εἰκὸς ἐν πράγμασι μεγάλοις καὶ τύχαις πολυτρόποις, ἀνομοιότηας πρὸς αὐτὸ καὶ μεταβολὰς ἐπεδείξατο. φύσει δὲ πολλῶν ὄντων καὶ μεγάλων παθῶν ἐν αὐτῷ τὸ φιλόνηκον ἰσχυρότατον ἦν καὶ τὸ φιλόπρωτον, ὡς δῆλόν ἐστι τοῖς παιδικοῖς ἀπομνημονεύμασιν. ἐν μὲν γὰρ τῷ παλαίειν πιεζόμενος, ὑπὲρ τοῦ μὴ πεσεῖν ἀναγαγὼν πρὸς τὸ στόμα τὰ ἄμματα τοῦ πιεζοῦντος οἷος ἦν διαφαγεῖν τὰς χεῖρας. ἀφέντος οὖν τὴν λαβὴν ἐκείνου καὶ εἰπόντος: “δάκνεις ὡς Ἀλκιβιάδῃ καθάπερ αἱ γυναῖκες”, “οὐκ ἔγωγε” εἶπεν, “ἀλλ' ὡς οἱ λέοντες.”

(Plu., *Alc.*, II.1-3, ed. 2003)<sup>17</sup>

<sup>17</sup> Todas las traducciones son nuestras.

## ΑΝΕΚΔΟΤΑ 2

Siendo todavía un niño, estaba jugando con unos astrágalos en un callejón y cuando le tocaba a él el turno, se acercaba un carro de cargas. Primero, en efecto, ordenó al conductor del carruaje que esperara, pues la tirada caía en el camino del carro. No obedeciéndolo a causa de su rudeza y avanzando, en cambio, los otros niños se apartaron pero Alcibiades, echándose de boca delante del carruaje y extendiéndose, le ordenó pasar así por encima de él, si quería, de modo que el hombre hizo retroceder el carruaje, por temor, y los que lo vieron se quedaron pasmados y corrieron hacia él a los gritos.

ἔτι δὲ μικρὸς ὢν ἔπαιζεν ἀστραγάλοις ἐν τῷ στενωπῷ, τῆς δὲ βολῆς καθηκούσης εἰς αὐτόν, ἄμαξα φορτίων ἐπήει. τὸ μὲν οὖν πρῶτον ἐκέλευσε περιμεῖναι τὸν ἄγοντα τὸ ζεύγος· ὑπέπιπτε γὰρ ἡ βολὴ τῇ παρόδῳ τῆς ἀμάξης· μὴ πειθομένου δὲ δι' ἀγροικίαν, ἀλλ' ἐπάγοντος, οἱ μὲν ἄλλοι παῖδες διέσχον, ὁ δ' Ἀλκιβιάδης καταβαλὼν ἐπὶ στόμα πρὸ τοῦ ζεύγους καὶ παρατείνας ἑαυτόν, ἐκέλευσεν οὕτως εἰ βούλεται διεξελθεῖν, ὥστε τὸν μὲν ἄνθρωπον ἀνακροῦσαι τὸ ζεύγος ὀπίσω δέισαντα, τοὺς δ' ἰδόντας ἐκπλαγῆναι καὶ μετὰ βοῆς συνδραμεῖν πρὸς αὐτόν.

(Plu., *Alc.*, II.3-5, ed. 2003)

## ΑΝΕΚΔΟΤΑ 3

Cuando comenzó a estudiar, obedecía bastante a los demás maestros, pero rechazaba tocar el *aulós*, porque lo consideraba innoble y propio de no libres. Pues el uso del plectro y de la lira no modifican en nada la apariencia y forma que corresponde al hombre libre, pero cuando un hombre toca el *aulós* con la boca, incluso los familiares reconocen su rostro con mucha dificultad. Además, la lira suena y acompaña el canto de quien la toca, mientras que el *aulós* silencia y amordaza, impidiendo la voz y la palabra. “Que toquen el *aulós* los hijos de los tebanos”, decía, “pues no saben conversar. Pero nosotros, los atenienses, como dicen nuestros padres, tenemos como fundadora a Atenea y como patrono a Apolo, de los cuales una arrojó el *aulós* y el otro desolló al auleta”. De esta manera, jugando y en serio, Alcibiades se libró del aprendizaje, a él mismo y a los otros. Pues rápidamente circuló el rumor entre los niños de que Alcibiades hacía bien en tener aversión hacia la aulética y burlarse de los que la aprendían. Por eso el *aulós* fue eliminado completamente de las ocupaciones de los libres y denostado absolutamente.

ἐπεὶ δ' εἰς τὸ μανθάνειν ἦκε, τοῖς μὲν ἄλλοις ὑπήκουε διδασκάλοις ἐπιεικῶς, τὸ δ' αὐλεῖν ἐφευγεν ὡς ἀγεννὲς καὶ ἀνελευθέρων· πλήκτρον μὲν γὰρ καὶ λύρας χρῆσιν οὐδὲν οὔτε σχήματος οὔτε μορφῆς ἐλευθέρῳ προπούσης διαφείρειν, αὐλοὺς δὲ φυσῶντος ἀνθρώπου στόματι καὶ τοὺς συνήθεις ἂν πάνω μόλις διαγῶναι τὸ πρόσωπον. ἔτι δὲ τὴν μὲν λύραν τῷ χρωμένῳ συμφθέγγεσθαι καὶ συνάδειν, τὸν δ' αὐλὸν ἐπιστομίζειν καὶ ἀποφράττειν ἕκαστον, τὴν τε φωνὴν καὶ τὸν λόγον ἀφαιρούμενον. “αὐλείτωσαν οὖν” ἔφη “Θηβαίων παῖδες· διαλέγεσθαι γὰρ οὐκ ἴσασιν· ἡμῖν δὲ τοῖς Ἀθηναίοις, ὡς οἱ πατέρες λέγουσιν, ἀρχηγέτις Ἀθηνᾶ καὶ πατρῶος Ἀπόλλων ἐστίν, ὃν ἡ μὲν ἔρριψε τὸν αὐλόν, ὁ δὲ καὶ τὸν αὐλητὴν ἐξέδειρε.” τοιαῦτα παίζων ἅμα καὶ σπουδάζων ὁ Ἀλκιβιάδης αὐτόν τε τοῦ μαθήματος ἀπέστησε καὶ τοὺς ἄλλους. ταχὺ γὰρ διήλθε λόγος εἰς τοὺς παῖδας, ὡς εὖ ποιῶν ὁ Ἀλκιβιάδης

βδελύττοιο τὴν ἀλῆτικὴν καὶ χλευάζοι τοὺς μανθάνοντας, ὄθεν ἐξέπεσε κομιδῆ τῶν ἐλευθερίων διατριβῶν καὶ προεπηλακίσθη παντάπασιν ὁ αὐλός.

(Plu., *Alc.*, II.5-7, ed. 2003)

La primera línea a indagar es la importancia del relato en relación con el planteo general de Plutarco. En este punto retomaremos el artículo clásico de Russell 1966 y también el de Duff 2003 que a su vez dialoga con éste. Russell advierte la falta de consistencia cronológica de estos primeros capítulos, en la medida en que las anécdotas no parecen responder a un ordenamiento progresivo y los conectores no tienen una interpretación unívoca ni precisa sobre el orden concreto de las secuencias temporales. En efecto, alusiones temporales como ὕστερον, ἔτι δὲ μικρὸς ὢν y ἐπεὶ δ' εἰς τὸ μανθάνειν ἦκε, que dan comienzo a cada una de las anécdotas, no son precisas respecto de una secuencia temporal, sino que parecen remitir, más bien, a tres formas de iniciar cada uno de los pequeños relatos, dando la idea de que no están necesariamente conectados entre sí. Duff 2003 minimiza la gravedad de estas inconsistencias, supeditándolas al arreglo literario de Plutarco: las anécdotas de niñez deben interpretarse de acuerdo con una triple funcionalidad: introducir al lector en el carácter de Alcibíades (altanero, φιλότιμος, violento), prefigurar temas clave en la biografía y ofrecer imágenes centrales para el relato general. Repasaremos a continuación cuáles son los temas e imágenes más importantes que son retomados en el resto de la biografía.

El término στόμα (que aparece en las tres anécdotas) refiere indudablemente a la esfera oratoria. Duff 2005, p. 160, resume muy bien esta idea:

The word στόμα and an emphasis on the mouth recurs repeatedly in the other anecdotes of this chapter. The reason is presumably because Alkibiades' mouth—his words, the beauty and persuasiveness of his speech—will be such an important part of Plutarch's picture of him. Indeed, several lines earlier Plutarch has already drawn attention to this very feature, the charm of Alkibiades' speech and especially of his lisp (1.6-8). Later Plutarch remarks on his rhetorical powers and, again, on the charm of his speech (10.3-4). Numerous examples of his persuasive speech are included in the *Life*, and in the *synkrisis* Plutarch picks out this ability of Alkibiades as one of the qualities which distinguishes him from Coriolanus (*Coriolanus-Alkibiades*, 3.3-6).

Según el mismo Duff, el episodio también puede funcionar como una anticipación de la conducta sexual de Alcibíades.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Duff 2003, p. 97: "Wrestling-grounds were a well-known location for men to pick up youths in classical Athens. The language of wrestling, furthermore — and indeed of biting — is commonly used metaphorically for sex. The anecdote prepares the reader, then, for the presence of Alkibiades' many lovers". Interpretamos este uso de la metáfora por parte de Plutarco en

Por su parte, la comparación de Alcibiades con una mujer será también una imagen recurrente en la bibliografía. Plutarco señala que él arrastraba su ropa por el ágora con afeminamiento y ostentando lujo (*Alc.*, XVI.1.3-4, ed. 2003: θηλότητας ἐσθήτων ἀλουργῶν ἐλκομένων δι' ἀγορᾶς, καὶ πολυτέλειαν ὑπερήφανον) y también recurre a las fuentes cómicas para describir cómo su hijo, al igual que él, caminaba como un afeminado: “También Arquipo, burlándose del hijo de Alcibiades, afirma: ‘Camina como un afeminado, arrastrando el manto, para que parezca sobre todo que es igual a su padre, y camina con el cuello torcido y tartamudea’” (Plu., *Alc.*, I.8, ed. 2003: καὶ Ἀρχίππος τὸν υἱὸν τοῦ Ἀλκιβιάδου σκώπτων, “βαδίζει”, φησί, “διακεχλιδῶς, θοιμάτιον ἔλκων, ὅπως ἐμφερῆς μάλιστα τῷ πατρὶ δόξειεν εἶναι, κλασανχευέεται τε καὶ τραυλίζεται”). Resulta sugerente también una alusión intertextual en el capítulo XXIII que apunta a caracterizar a Alcibiades con atributos femeninos. El biógrafo destaca su capacidad camaleónica para asimilarse por completo a las costumbres de los pueblos que visita; en el caso de su estadía en Esparta, a pesar de verse completamente adaptado a las costumbres laonias, Plutarco dirá que, ante sus verdaderas pasiones y actos, cualquiera hubiera dicho de Alcibiades que “es la mujer de antes” (ἔστιν ἡ πάλαι γυνή).<sup>19</sup> En el relato de su muerte también hallamos una alusión femenina; Alcibiades se encuentra exiliado en una aldea frigia con la hetera Timandra y tiene un sueño premonitorio: “Le pareció que estaba vestido con la ropa de la hetera y que ella, teniendo su cabeza entre los brazos, le arreglaba la cara maquillándolo y peinándolo como si fuera la de una mujer”.<sup>20</sup> El sueño es premonitorio: cuando Alcibiades finalmente es asesinado se encontraba desnudo, por lo que Timandra lo cubre con sus propias ropas.<sup>21</sup>

---

relación con el contexto ateniense. Worman 2008, p. 15, llama la atención respecto del hecho de que en Grecia clásica la boca comienza a formar parte de una serie de metonimias, metáforas e imágenes asociadas con la actividad política, tales como la comida, la bebida y el sexo. Señala, además, que estos usos pueden ser interpretados, en términos de la sociología de Bourdieu, como una consolidación del capital social por parte de la elite, que se vale de dichas imágenes a los efectos de regular las relaciones en el seno de la democracia.

<sup>19</sup> Se trata de un verso de E., *Or.*, 129, ed. 1994, con el que Electra describe a Helena. Para las interpretaciones del pasaje, cf. Vickers 2015, Beltrametti 2017, Gonzalez 2020.

<sup>20</sup> Plu., *Alc.*, XXXIX.2, ed. 2003: ἐδόκει περικεῖσθαι μὲν αὐτὸς τὴν ἐσθῆτα τῆς ἐταίρας, ἐκείνην δὲ τὴν κεφαλὴν ἐν ταῖς ἀγκάλαις ἔχουσαν αὐτοῦ κοσμεῖν τὸ πρόσωπον ὡσπερ γυναικῶς ὑπογράφουσαν καὶ ψιμυθοῦσαν. ἕτεροι δὲ φασιν ἰδεῖν τὴν κεφαλὴν ἀποτέμοντας αὐτοῦ τοὺς περὶ τὸν Βαγαῖον ἐν τοῖς ὕπνοις καὶ τὸ σῶμα καίομενον. ἀλλὰ τὴν μὲν ὄψιν οὐ πολὺ γενέσθαι λέγουσι πρὸ τῆς τελευτῆς.

<sup>21</sup> Plu., *Alc.*, XXXIX.7, ed. 2003: “Timandra tomó el cadáver, tras envolverlo y cubrirlo con sus propias túnicas; teniendo en cuenta la situación, realizó honras fúnebres de manera brillante y honrada” (ἡ Τιμάνδρα τὸν νεκρὸν ἀνείλετο, καὶ τοῖς αὐτῆς περιβαλοῦσα καὶ περικαλύψασα χιτωνίσκοις, ἐκ τῶν παρόντων ἐκήδευσε λαμπρῶς καὶ φιλοτίμως). Las alusiones a la feminidad de Alcibiades han sido ampliamente estudiadas por Duff 1999, p. 231; Vickers 2008, pp. 52,

Por último, la mención del león es también parte de la descripción del Alcibiades adulto. En efecto, en el capítulo XVI de la biografía Plutarco introducirá una cita de Aristófanes (*Ra.*, 1432) para referirse a Alcibiades en estos términos: “Lo principal es no criar un león en la ciudad pero, en caso de que éste sea criado, hay que subordinarse a sus modos” (μάλιστα μὲν λέοντα μὴ ἔν πόλει τρέφειν / ἢν δ’ ἐκτρέφῃ τις, τοῖς τρόποις ὑπηρετεῖν).<sup>22</sup> La imagen del león, en tanto predador peligroso y agresivo, está introducida en el texto de manera metafórica para asociar a Alcibiades con un poder tiránico y personalista,<sup>23</sup> interpretación que se desprende del uso del término león en distintos pasajes de la literatura.<sup>24</sup>

La línea seguida por Duff nos lleva a pensar, pues, que las anécdotas de niñez de la biografía, debido a la cantidad de elementos prolépticos, tienen la función de iluminar el carácter de Alcibiades tal y como será descrito posteriormente en el relato, lo que condiciona a su vez la interpretación que pueda extraer el lector ya desde el comienzo. Esta lectura se adapta muy bien, por cierto, a las ideas tradicionales en torno a la niñez en la Antigüedad que hemos esbozado al inicio de este artículo, en tanto que se podría concluir que no es la niñez en sí la que interesa, sino su representación como preanuncio para la vida adulta, que es la que sí importa. Sin embargo, a nuestro entender, los procedimientos de tipo cohesivo llevados a cabo por Plutarco no representan un obstáculo para sostener el valor que le otorga a las escenas de niñez. Las alusiones a la boca de Alcibiades, su aspecto femenino o su comparación con un león están, en efecto en estos primeros capítulos y en el resto de la biografía, pero pueden ser entendidas como un recurso literario de tipo cohesivo que pretende homogeneizar la narración. En definitiva, la prolepsis no significa necesariamente que las escenas de niñez estén pensadas en función de las escenas de adultez. Nos dedicaremos a continuación a mostrar argumentos para sostener, pues, que la narrativa de

86, 109; Verdegem 2010, p. 394; Pittard 2011; Lucchesi 2013, p. 223; Citro 2014, pp. 151-154, y Mossman 2017, p. 488, entre otros.

<sup>22</sup> Acerca de las implicancias de esta frase en la caracterización de Alcibiades, cf. Salcedo Parrondo 2005.

<sup>23</sup> Idea que también recorre la biografía. Cf. por ejemplo ὡς τυραννικά καὶ ἀλλόκοτα (Plu., *Alc.*, XVI.2, ed. 2003), ὡς τυραννικοῖς καὶ παρανόμοις (Plu., *Alc.*, XVI.8), ὅστ’ ἐρᾶν ἔρωτα θαυμαστὸν ὑπ’ ἐκείνου τυραννεῖσθαι (Plu., *Alc.*, XXXIV.7).

<sup>24</sup> En Homero, se asocia al poder de los reyes (por ejemplo Hom., *Il.*, III.23; V.161, 299, 476, 554; VIII.358; X.23, 176, 297, ed. 1962; *Od.*, IV.335, 338, 724; VI.130, ed. 1958; cf. Lonsdale 1990, pp. 49-69). En textos de temática política se emplea como símbolo de autoridad (Hdt., V.56; VI.131.2, ed. 2015; Arist., *Pol.*, 1284a15-17, ed. 1932; cf. McGlew 1996, p. 67; McNellen 1997; Dewald 2003). En este sentido, también ha sido un motivo asociado con las monarquías orientales (cf. Markoe 1989). La figura del león es empleada asimismo como augurio de males y destrucción (cf. A., *A.*, 717-736, ed. 2004; Knox 1952; Nappa 1994). Sobre las imágenes y metáforas asociadas con los leones, cf. Clarke 1995, Gray 1996, Hurwit 2006, Konstantinou 2012.

estas primeras escenas tiene un lugar importante en la biografía plutarquea, pero no por la relación que se pueda establecer con el resto de la vida, sino porque ésta tiene un valor en sí misma, en tanto conocimiento profundo y completo de la persona retratada.

## V. EL VALOR DE LAS ESCENAS DE NIÑEZ EN EL PLANTEO DE PLUTARCO

Para dimensionar la forma en la que se inserta el relato de infancia en la obra de Plutarco consideramos pertinente, en primer lugar, indagar en la intencionalidad que subyace al planteo literario. El propio autor exhibe abiertamente su postura en el famoso prólogo de *Alejandro*:

Al escribir en este libro la vida del rey Alejandro y la de César, por quien fue destruido Pompeyo, por la cantidad de hechos que subyacen, no haremos ningún prefacio más que pedir a los lectores que no nos critiquen si no referimos en cada caso detalladamente algún hecho famoso, sino que acertamos la mayoría de ellos. Pues no escribimos historias, sino vidas, y la revelación de la virtud o el vicio no se encuentra sólo en las acciones más relumbrantes, sino que muchas veces un hecho o frase insignificante o gesto constituye un reflejo del carácter más que los combates con miles de muertos y las grandes tácticas de batalla y los asedios a ciudades. En efecto, como los pintores captan la semejanza a partir del rostro y viendo la apariencia, en los que se muestra el carácter, y apenas preocupándose por las restantes partes del cuerpo, así a nosotros se nos ha de conceder que nos introduzcamos más en los signos del alma y a través de ellos hacer una imagen de la vida de cada hombre, dejando a otros los grandes hechos y los combates.

Τὸν Ἀλεξάνδρου τοῦ βασιλέως βίον καὶ τὸν Καίσαρος, ὅφ' οὗ κατελύθη Πομπήϊος, ἐν τούτῳ τῷ βιβλίῳ γράφοντες, διὰ τὸ πλῆθος τῶν ὑποκειμένων πράξεων οὐδὲν ἄλλο προεροῦμεν ἢ παραιτησόμεθα τοὺς ἀναγινώσκοντας, ἐὰν μὴ πάντα μηδὲ καθ' ἕκαστον ἐξεργασμένως τι τῶν περιβοήτων ἀπαγγέλλωμεν, ἀλλ' ἐπιτέμνοντες τὰ πλεῖστα, μὴ συκοφαντεῖν. οὔτε γὰρ ἱστορίας γράφομεν, ἀλλὰ βίους, οὔτε ταῖς ἐπιφανεστάταις πράξεσι πάντως ἔνεστι δῆλωσις ἀρετῆς ἢ κακίας, ἀλλὰ πρᾶγμα βραχὺ πολλάκις καὶ ῥῆμα καὶ παιδία τις ἔμφασιν ἤθους ἐποίησε μᾶλλον ἢ μάχαι μυριόνεκροι καὶ παρατάξεις αἱ μέγισται καὶ πολιορκίαι πόλεων. ὥσπερ οὖν οἱ ζωγράφοι τὰς ὁμοιότητας ἀπὸ τοῦ προσώπου καὶ τῶν περὶ τὴν ὄψιν εἰδῶν οἷς ἐμφαίνεται τὸ ἦθος ἀναλαμβάνουσιν, ἐλάχιστα τῶν λοιπῶν μερῶν φροντίζοντες, οὕτως ἡμῖν δοτέον εἰς τὰ τῆς ψυχῆς σημεῖα μᾶλλον ἐνδύεσθαι, καὶ διὰ τούτων εἰδοποιεῖν τὸν ἐκάστου βίον, ἐάσαντας ἑτέροις τὰ μεγέθη καὶ τοὺς ἀγῶνας.

(Plu., *Alex.*, I.1.1-I.3.7, ed. 2003)

Plutarco declara aquí que su interés no está puesto en las grandes obras, que pertenecen a la historia (ταῖς ἐπιφανεστάταις πράξεσι), sino que valora, en cambio, aquellos elementos que sirven para revelar la virtud o el vicio (δήλωσις ἀρετῆς ἢ κακίας) de los personajes retratados, dado que funcio-

nan como “signos del alma” (τῆς ψυχῆς σημεῖα) para acceder al carácter (ἐμφασιν ἤθους). Dichos elementos son los “hechos pequeños” o “insignificantes” (πρᾶγμα βραχύ), las frases insignificantes (ῥῆμα, que comparte el adjetivo βραχύ) y las niñerías o bromas (παιδιά). Nos interesa destacar el tercer término de esta definición, παιδιά, que puede ser traducido como “juego de niños, diversión, entretenimiento, broma”; en general, como señalan los diccionarios, se entiende en oposición a σπουδή (cf. Liddell, Scott, Jones 1968 y Bailly 1960, s. v. παιδιά). Nos encontramos aquí, pues, con un elemento que Plutarco considera clave para el planteo literario de las vidas y que, significativamente, está asociado con la niñez.

Ahora bien, la insignificancia aludida con el término βραχύ también puede ser interesante para pensar las escenas de niñez. En efecto, en los párrafos analizados de la *Vida de Alcibíades* hallamos alusiones a su persona que solo conocemos en esta etapa de la vida, porque son, precisamente, detalles propios (exclusivos) de la niñez. Así pues, conocemos a Alcibíades siendo tomado por alguien (II.2: πιεζόμενος), mordiendo a alguien (II.3: διεσθίω y δάκνω), arrojándose de bruces (II.4: καταβαλὼν ἐπὶ στόμα), tirándose en el piso (II.4: παρατείνας ἑαυτόν) y encaprichado (II.4: μὴ πειθομένου, II.5: τὸ δ’ αὐλεῖν ἔφευγεν). En definitiva, se trata de actitudes propias de niños: por un lado, porque se relacionan con movimientos corporales tan típicos de la infancia; por otro, porque están enmarcadas en escenas de índole lúdica. A este respecto, destacamos el uso del término διεσθίω para referir el ataque. No se trata, como δάκνω, de una simple mordida, sino que alude a la acción de “comer” y “devorar” (cf. Liddell, Scott, Jones 1968, s. v.): Alcibíades *juega* a ser un león, es decir, realiza, mediante el juego simbólico, sus mismas acciones: no *muerde* al oponente, lo que podría hacer incluso un adulto, sino que lo *devora*. Entendemos, pues, que estas actitudes nos aportan una mirada distinta del personaje, que no es la de la vida pública del general (victorioso y caído en desgracia). Son estos pequeños detalles, según la mirada de Plutarco, los que nos hacen conocer verdaderamente la personalidad de los retratados.<sup>25</sup>

En relación con ello, es pertinente señalar además que en la vida de Alcibíades se aprecia una separación entre lo que el biógrafo considera “grande” y lo que considera “pequeño” y, entre estos dos términos, Plutarco se inclinará por lo pequeño. En el inicio del capítulo II, en el marco de la primera anécdota, hallamos la oración “Su carácter mostró luego muchas desigualdades y cambios respecto de él mismo, como es natural en los hechos grandes y en los actos variables” (Plu., *Alc.*, II.1, ed. 2003: Τὸ δ’ ἦθος

<sup>25</sup> Destacamos que el término παιδιά también aparece en la biografía de Alcibíades cuando el pueblo lo exculpa de sus errores, morigerando su gravedad calificando a sus faltas (Plu., *Alc.*, XVI.4.6, ed. 2003: τὰ πρῶτα τῶν ὀνομάτων τοῖς ἀμαρτήμασι τιθεμένου) de ‘broma’ o ‘afán de gloria’ (*Alc.*, XVI.5.1: παιδιὰς καὶ φιλοστμίας).

αὐτοῦ πολλάς μὲν ὕστερον, ὡς εἰκὸς ἐν πράγμασι μεγάλοις καὶ τύχαις πολυτρόποις, ἀνομοιότητος πρὸς αὐτὸ καὶ μεταβολὰς ἐπεδείξατο).<sup>26</sup> Plutarco describe aquí las fluctuaciones a las que se vio sometida la vida de Alcibíades en relación con los “hechos grandes”, expresión equivalente, semánticamente, a los “hechos famosos” (ἐξειργασμένως τῶν περιβοήτων) aludidos en el prólogo de *Alejandro*, que son, a su vez, una paráfrasis para referirse a la historia, compuesta de hazañas relumbrantes (ταῖς ἐπιφανεστάταις πράξεσι), combates con miles de muertos y grandes tácticas de batalla y los asedios a ciudades (μάχαι μυριόνεκροι καὶ παρατάξεις αἱ μέγιστα καὶ πολιορκίαι πόλεων). Volviendo a la frase citada, advertimos un paralelismo estructural entre la expresión ὡς εἰκὸς ἐν πράγμασι μεγάλοις ... y ὡς δῆλόν ἐστι τοῖς παιδικοῖς ἀπομνημονεύμασιν de unas líneas más abajo (II.1: “como es evidente por las anécdotas de niñez”). Tenemos, por un lado, los grandes hechos de la vida adulta (dejados de lado, omitidos, a juzgar por el uso del adverbio ὕστερον) y, por otro lado, los hechos de niñez, que son los que interesan en esta oportunidad (al punto de dedicarles tres anécdotas sucesivas).

Y si nos detenemos en otra apreciación de tipo formal, no es imposible postular que estas anécdotas de niñez surgen de una fuente en común, a juzgar por el uso de la frase ὡς δῆλόν ἐστι τοῖς παιδικοῖς ἀπομνημονεύμασιν. De ser así, esto daría cuenta de un interés independiente por este tipo de relatos, que Plutarco recoge para incrementar su narración biográfica. El término ἀπομνημόνευμα designa, en principio, un tipo de “recuerdo” de manera general, “cosas memorables” y, en este sentido, también puede referir a las “memorias” o “recuerdos” en tanto género literario.<sup>27</sup> Asimismo, puede aludir (y así lo hallamos empleado en otros registros de la obra de Plutarco) a un tipo de composición en particular, una monografía o un tratado. El trabajo con colecciones de anécdotas o compilaciones de frases célebres es frecuente en la Segunda Sofística, dado el espíritu libresco que caracteriza a esa época y al interés por revalorizar la literatura del pasado.<sup>28</sup> Se considera que los ἀπομνημονεύματα serían una clase dentro de este tipo de textos, aunque su especificidad no siempre es clara, al punto de confundirse con los denominados χρῆται, ἀποφθέγματα y γνῶμαι, como señala Searby 2019 (cf. también Jażdżewska 2022). Dada la importancia de los ἀπομνημονεύματα en la práctica literaria de la época en general y de Plutarco en particular (cf. Saller 1980, Stadter 1996, Beck 1998, Citro 2024), no sería descabellado pensar, pues, que nuestro autor se hubiera basado en

<sup>26</sup> En la biografía de Cornelio Nepote (*Alc.*, I, ed. 1961) también se habla de esta *diversa natura* y de su *dissimilitudo*. Cf. Russell 1966, pp. 37-38.

<sup>27</sup> Este uso se da con el sustantivo en plural (cf. Liddell, Scott, Jones 1968: “in pl., *memoirs*, as those of Socrates by X., D.H. *Rh.* 9.12, *Plu. Cat.Ma.* 9.”).

<sup>28</sup> Se trata, por cierto, de un ejercicio retórico privilegiado en el marco de los *progymnasmata*. Cf. Kennedy 2003 y Berardi 2018.

un texto que compendiará relatos de niñez, y que este tipo de temáticas sí eran de interés durante los siglos I y II d. C. Tengamos en cuenta, además, que de los usos que hallamos en Plutarco del sustantivo ἀπομνημόνευμα en plural<sup>29</sup> se observa que ocurre siempre que el autor imprime carácter probatorio a aquello que narra, lo cual apoya nuestra hipótesis de que se trataría de un tipo de texto de circulación independiente. Por último en relación a esto, advertimos que la frase ὡς δῆλόν ἐστι τοῖς παιδικοῖς ἀπομνημονεύμασιν es equiparable a otras análogas en los pasajes de niñez y juventud en los que sí se citan fuentes reconocibles: λέγεται (I.3.1), τὸ δὲ Πλάτων, ἰστόρηκε (I.3.8), μέμνηται δὲ καὶ Ἀριστοφάνης (I.4.1), Ἐν δὲ ταῖς Ἀντιφῶντος λοιδορίαις γέγραπται (III.1.1), φέρεται δὲ καὶ λόγος τις κατ' Ἀλκιβιάδου Φαίακος ἐπιγεγραμμένος (XIII.3.1), ὡς πού καὶ Πλάτων ὁ κωμικὸς εἶρηκε τοῦ Ὑπερβόλου μνησθεῖς (XIII.9.1), ὁ Ἀριστοφάνης ταῦτ' εἶρηκε (XVI.2.5). En definitiva, es posible advertir que toda esta primera sección de la biografía está construida sobre la base de fuentes evidenciadas por Plutarco, de modo que no sería extraño que las “anécdotas de niñez” (τοῖς παιδικοῖς ἀπομνημονεύμασιν) también lo estén.

Volviendo a la demostración de la importancia de la niñez por sí misma, consideramos pertinente adentrarnos en algunas cuestiones discursivas. Ya señalamos los hechos (menores, sin importancia, cotidianos, espontáneos) que las escenas de niñez aportan y que serían, de acuerdo con el planteo de Plutarco en el prólogo de *Alejandro*, un material invaluable para el conocimiento completo de los personajes. Nos resta ahora argumentar con mayor profundidad en contra del pretendido carácter proléptico de los relatos de infancia, dado que, a nuestro juicio, anula la riqueza de su aporte narrativo. Para ello, nos centraremos sobre todo en la tercera anécdota, aquella en la que Alcibíades rechaza el αὐλός. A diferencia de las anteriores, en las que se nos situaba en un ambiente eminentemente lúdico (el pancracio y el juego con el astrágalo en un callejón), en ésta nos hallamos en un espacio concreto de παιδεία, en el cual Alcibíades toma el rol de alumno, y no de un alumno cualquiera, sino de un estudiante atento a las enseñanzas de sus maestros (τοῖς μὲν ἄλλοις ὑπήκουε διδασκάλοις ἐπεικῶς). Si nos atenemos a las referencias temporales, la anécdota se enmarca en una etapa posterior respecto de las anteriores (“cuando llegó el momento de la instrucción”: ἐπεὶ δ' εἰς τὸ μαθάνειν ἦκε), lo que daría cuenta, dentro de la narrativa de niñez, de un matiz, de una evolución y, por ende, de un tratamiento detallado (no generalizante).<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Plu., *Lyk.*, XIX.3, ed. 2003: εἰ δεῖ τεκμαίρεσθαι τοῖς ἀπομνημονεύμασιν Plu., *Lyk.*, XX.2: ἃ δὲ τῶν πικρῶν ἔφην ἀπομνημονευμάτων οὐκ ἄμοιρεῖν χάριτος, τοιαῦτ' ἐστί. Plu., *Them.*, XVIII.1.2: εἰ δεῖ τεκμαίρεσθαι διὰ τῶν ἀπομνημονευομένων. Plu., *Luc.*, XLI.2: δῆλος ἦν ἐκ τῶν ἀπομνημονευομένων, etc. También suele emplearse el verbo ἀπομνημονεύω.

<sup>30</sup> Nos apartamos, pues, de la interpretación de Russell 1966 acerca de la inconsistencia en el uso de conectores, a la que nos referimos más arriba en el trabajo.

En cuanto al estudio del contenido, llama la atención, además, que la negativa de usar el *aulós* aparece en el relato prácticamente como un caso de estilo indirecto libre, en tanto que la causa aducida podría haber estado perfectamente en boca del propio Alcibíades (πλήκτρον μὲν γὰρ καὶ λύρας χρησιν οὐδὲν οὔτε σχήματος οὔτε μορφῆς ἐλευθέρῳ πρεπούσης διαφθεῖρειν [...]). Advertimos, entonces, que se trata de un Alcibíades dedicado a sus estudios, y capaz de establecer razonamientos propios que apoyan su postura. ¿Es éste el Alcibíades φιλότιμος y ὑβριστής del resto de la biografía?

Luego, cuando efectivamente encontramos el discurso directo de Alcibíades que sirve como corolario para afirmar su postura, el personaje utiliza una imagen que lo posiciona en su rol de niño: señala que son los hijos de los tebanos (Θηβαίων παῖδες) los que tocan la lira, mientras que en Atenas son los padres (οἱ πατέρες λέγουσιν) los que no lo permiten, porque concuerdan con el mito de Atenea y Apolo, aludidos como ἀρχηγέτις y πατρῷος respectivamente. Los niños de Tebas están solos (y por eso merecen crítica); los de Atenas, como él, cuentan con padres y dioses protectores que les enseñan el camino.<sup>31</sup> Interpretamos esta insistencia en la precisión del señalamiento de niños y padres como una forma de destacar que, en el marco de este episodio, Alcibíades se muestra consciente de la importancia de la educación en una etapa temprana de la vida, con la correcta guía de los mayores. Alcibíades actúa aquí como adulto y niño a la vez (lo que explica la evolución que marca la frase introductoria ἐπεὶ δ' εἰς τὸ μανθάνειν ἦκε), pues si bien ya ha aprendido a tomar sus propias decisiones, pone por encima la autoridad de οἱ πατέρες. La idea se ve reforzada por la expresión con la que se cierra la anécdota, παίζων ἅμα καὶ σπουδάζων (“jugando y a la vez en serio”). Habíamos señalado más arriba el valor del sustantivo παιδιά por oposición a σπουδή, idea que aquí aparece plasmada como una tensión en esta etapa de juventud de Alcibíades. Interpretamos esta tensión como parte del planteo plutarqueo acerca de la niñez de los líderes que retrata. No se trata, pues, de una niñez que prefigura la adultez por ser un espejo de ésta, sino que es un germen de ésta, con sus propias características: juegos, inmadureces y necesidad de una correcta guía, como hasta el propio Alcibíades reconoce.

---

<sup>31</sup> Cf. Plu., *Alc.*, I.4-5, ed. 2003: el padre de Alcibíades, Clinias, murió en la batalla de Coronea cuando su hijo era aún un niño, por lo que su tutela fue asumida por Pericles y Arifrón, según señala Plutarco. Este dato biográfico refuerza la importancia que el propio discurso de Alcibíades atribuye a la presencia de figuras tutelares durante la infancia, ya sean padres, maestros o dioses protectores, y permite leer su referencia a los “padres atenienses” como una reivindicación de la guía formativa frente al abandono que denuncia en el caso tebano.

## VI. CONCLUSIONES

Concluimos, pues, que los παιδικὰ ἀπομνημονεύματα analizados en el capítulo II de la biografía de Alcibiades son un buen ejemplo de la forma en la que Plutarco concibe la etapa de niñez del personaje, esto es, como un período independiente (tal y como lo ubica en su relato, separado de otras anécdotas), que evidencia, desde luego, algunas características del que luego será Alcibiades adulto, pero que refleja, no obstante, una faceta de estas características que solo un niño puede manifestar, a través de mordidas, movimientos bruscos e intempestivos, caprichos, actitudes que están habilitadas en los marcos en los que efectivamente se dan (el pancracio, un juego en la calle, la escuela).

En línea con la perspectiva crítica que revaloriza el lugar de la niñez en el mundo antiguo —no como una etapa marginal, sino como un componente activo de la vida colectiva y del imaginario cultural—, entendemos que estos episodios no tienen solo un valor proléptico. Su inclusión subraya el interés de Plutarco por los hechos “pequeños” o aparentemente menores, en tanto que aportan un ángulo novedoso respecto de los grandes hechos de la historia, de lo que la biografía se aparta, para sumergirse, en cambio, en lo particular. ¿Y qué puede resultar más particular que la infancia, ese momento en que las determinaciones de la suerte, la fortuna e incluso la instrucción no se han manifestado completamente?

## BIBLIOGRAFÍA

*Fuentes antiguas*

- AESCHYLUS, *Agamemnon*, Vols. 1-3, ed. Eduard Fraenkel, Oxford, Oxford University Press, 2004.
- ARISTOTELES, *Nicomachean Ethics*, English Transl. Harris Rackham, New York, G. P. Putnam's Sons (Loeb Classical Library, 73), 1926.
- ARISTOTELES, *Politics*, English Transl. Harris Rackham, New York, G. P. Putnam's Sons (Loeb Classical Library, 264), 1932.
- ARISTOTELES, *Historia Animalium*, Vol. 1, ed. David Balme, Cambridge, Cambridge University Press (Classical Texts and Commentaries), 2022.
- CORNELIUS NEPOS, *Œuvres*, texte établi et trad. Anne-Marie Guillemin, Paris, Les Belles Lettres, 1961.
- DEMOSTHENES, *Orations*, t. 4, ed. Mervin R. Dilts, Oxford, Clarendon Press, 2002.
- EURIPIDES, *Fabulae*, t. I, ed. James Diggle, Oxford, Oxford University Press (Oxford Classical Texts), 1989.
- EURIPIDES, *Fabulae*, t. 3, ed. James Diggle, Oxford, Oxford University Press (Oxford Classical Texts), 1994.

- HERODOTUS, *Historiae Libri I-IV*, ed. Nigel Wilson, Oxford, Oxford University Press (Oxford Classical Texts), 2015.
- HOMERUS, *Homeri opera editio altera*, t. III-IV (*Odysseae* libros continens), ed. David Monro et Thomas Allen, Oxford, Clarendon Press, 1958.
- HOMERUS, *Homeri opera editio tertia*, t. I-II (*Iliadis* libros continens), ed. David Monro et Thomas Allen, Oxford, Clarendon Press, 1962.
- ISOCRATES, *Isocrates*, transl. George Norlin and Larue van Hook, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1968.
- PLATO, *Opera*, t. IV: *Tetralogiam* VIII continens, recognovit brevique adnotatione critica instruxit Ioannes Burnet, Oxford, Clarendon Press, 1945.
- PLUTARCHUS, *Vies*, XVI tomes, texte établi et trad. Robert Flacelière et Émile Chambry, avec le concours de M. Jumeaux pour les tomes I et II, 2e tirage, Paris, Les Belles Lettres, 2003.
- XENOPHON, *Opera omnia*, t. IV: *Institutio Cyri (Cyropaedia)*, ed. Edgar Cardew Marchant, Oxford, Clarendon Press (Oxford Classical Texts), 1910.

### *Fuentes modernas*

- ARIÈS, Philippe, *L'enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*, Paris, Seuil, 1973.
- AUGER, Danièle (ed.), *Enfants et enfances dans les mythologies. Actes du VIIe Colloque du Centre de Recherches Mythologiques de l'Université de Paris X*, Paris, Les Belles Lettres, 1995.
- BAILLY, Anatole, *Dictionnaire grec-français*, Paris, Hachette, 1960.
- BAXTER, Jane Eva, "The Archaeology of Childhood", *Annual Review of Anthropology*, 37, 2008, pp. 159-175, <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.37.081407.085129>.
- BEAUMONT, Lesley, "Mythological Childhood: A Male Preserve? An Interpretation of Classical Athenian Iconography in Its Socio-Historical Context", *Annual of the British School at Athens*, 90, 1995, pp. 339-361.
- BEAUMONT, Lesley, "Born Old or Never Young? Femininity, Childhood, and the Goddesses of Ancient Greece", in Sue Blundell and Margaret Williamson (eds.), *The Sacred and the Feminine in Ancient Greece*, London/New York, Routledge, 1998, pp. 71-95.
- BEAUMONT, Lesley, "The Changing Face of Childhood", in Stephen John Morewitz et al. (eds.), *Coming of Age in Ancient Greece: Images of Childhood from the Classical Past*, New Haven, Yale University Press, 2003, pp. 59-83.
- BEAUMONT, Lesley, *Childhood in Classical Athens: Iconography and Social History*, London/New York, Routledge, 2012.
- BEAUMONT, Lesley, "Defining Childhood and Youth. A Regional Approach to Archaic and Classical Greece: The Case of Athens and Sparta", in Lesley Beaumont, Matthew Dillon and Nicola Harrington (eds.), *Children in Antiquity: Perspectives and Experiences of Childhood in the Ancient Mediterranean*, New York, Routledge, 2021, pp. 60-77.

- BEAUMONT, Lesley, Matthew DILLON and Nicola HARRINGTON (eds.), *Children in Antiquity: Perspectives and Experiences of Childhood in the Ancient Mediterranean*, New York, Routledge, 2021.
- BECK, Mark, *Plutarch's Use of Anecdotes in the Lives*, North Carolina, University of North Carolina at Chapel Hill, 1998.
- BELTRAMETTI, Anna, "Elena o Alcibiade? Bellezza, desiderio e scandali dalle trame del mito a quelle della storia e viceversa", *Storia delle Donne*, 12/1, 2017, pp. 115-139.
- BENNETT, Harold, "The Exposure of Infants in Ancient Rome", *The Classical Journal*, 18/6, 1923, pp. 341-351.
- BERARDI, Francesco, *La retorica degli esercizi preparatori. Glossario ragionato dei Progymnasmata*, Hildesheim, Georg Olms, 2018.
- BROWN, Eleese Virginia, "Developmental Characteristics of Clay Figures Made by Children from Age Three Through Age Eleven", *Studies in Art Education*, 16/3, 1975, pp. 45-53.
- BURKERT, Walter, *Greek Religion*, Harvard, Harvard University Press, 1985.
- CAMERON, Alan, "The Exposure of Children and Greek Ethics", *The Classical Review*, 46/3, 1932, pp. 105-114.
- CANTARELLA, Eva, *Non sei più mio padre. Il conflitto tra genitori e figli nel mondo antico*, Milano, Feltrinelli, 2015.
- CITRO, Serena, *Traduzione e Commento ai Regum et imperatorum apophthegmata di Plutarco, (172BCDE, 176EF, 183EF, 186ABC, 186DEF, 187AB, 187BC, 187F, 188B, 188CD, 190A, 190DEF, 194CDE)*, tesi di dottorato, Salerno, Università degli Studi di Salerno, 2014.
- CITRO, Serena, "Anecdotes and Rhetorical-Lexical Structures in Plutarch, Valerius Maximus, and Polyaeus", in Katarzyna Jażdżewska and Filip Doroszewski (eds.), *Plutarch and his Contemporaries*, Leiden, Brill, 2024, pp. 284-300.
- CLARKE, Michael, "Between Lions and Men: Images of the Hero in the *Iliad*", *Greek, Roman, and Byzantine Studies*, 36/2, 1995, pp. 137-159.
- DEMAUSE, Lloyd, *The History of Childhood*, New York, Psychohistory Press, 1974.
- DEWALD, Carolyn, "Form and Content: The Question of Tyranny in Herodotus", in Kathryn Morgan (ed.), *Popular Tyranny. Sovereignty and Its Discontents in Ancient Greece*, Texas, University of Texas Press, 2003, pp. 25-58.
- DUFF, Timothy E., *Plutarch's Lives: Exploring Virtue and Vice*, Oxford, Oxford University Press, 1999.
- DUFF, Timothy E., "Plutarch on the Childhood of Alcibiades (*Alk.* 2-3)", *Proceedings of the Cambridge Philological Society*, 49, 2003, pp. 89-117, <https://doi.org/10.1017/S0068673500000961>.
- DUFF, Timothy E., "The First Five Anecdotes of Plutarch's *Life of Alcibiades*", in Lukas de Blois et al. (eds.), *The Statesman in Plutarch's Works. Proceedings of the Sixth International Conference of the International Plutarch Society, Nijmegen/Castle Hernen, May 1-5, 2002*, Vol. II, Leiden/Boston, Brill, 2005, pp. 157-166.
- ENGELS, Donald, "The Problem of Female Infanticide in the Greco-Roman World", *Classical Philology*, 75/2, 1980, pp. 112-120.

- FINLEY, Moses, "The Elderly in Classical Antiquity", in Thomas Falkner, Judith de Luce (eds.), *Old Age in Greek and Latin Literature*, New York, State University of New York Press, 1989, pp. 1-20.
- GARLAND, Robert, "Children in Athenian Religion", in Judith Evans Grubbs, Tim Parkin and Roslynne Bell (eds.), *The Oxford Handbook of Childhood and Education in the Classical World*, Oxford, Oxford University Press, 2013, pp. 207-226.
- GILL, Christopher, "The Question of Character-Development: Plutarch and Tacitus", *The Classical Quarterly*, 33/2, 1983, pp. 469-487.
- GOLDEN, Mark, "Demography and the Exposure of Girls at Athens", *Phoenix*, 35/4, 1981, pp. 316-331, <https://doi.org/10.2307/1087926>.
- GOLDEN, Mark, "Did the Ancients Care When Their Children Died?", *Greece & Rome*, 35/2, 1988, pp. 152-163.
- GOLDEN, Mark, "Baby Talk and Child Language in Ancient Greece", a cura di Francesco e Martino and Alan Sommerstein (eds.), *Lo spettacolo delle voci*, Bari, Levante Editori, 1995, pp. 11-34.
- GOLDEN, Mark, "Change or Continuity? Children and Childhood in Hellenistic Historiography", in Mark Golden and Peter Toohey (eds.), *Inventing Ancient Culture: Historicism, Periodization and the Ancient World*, London/New York, Routledge, 1997, pp. 176-191.
- GOLDEN, Mark, *Children and Childhood in Classical Athens*, 2nd ed., Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2015.
- GONZALEZ, Sarah, *The Erotics of Imperialism: 5th Century Literary Representations of Helen and Alcibiades*, Doctoral Dissertation, Massachusetts, Wellesley College, 2020.
- GRAY, Vivienne, "Herodotus and Images of Tyranny: The Tyrants of Corinth", *American Journal of Philology*, 117/3, 1996, pp. 361-389.
- GREENFIELD, Patricia, "Children, Material Culture and Weaving: Historical Change and Developmental Change", in Joanna Sofaer Derevenski (ed.), *Children and Material Culture*, London, Routledge, 2000, pp. 72-86.
- GRIFFITHS, Emma, *Children in Greek Tragedy. Pathos and Potential*, Oxford, Oxford University Press, 2020.
- HAENTJENS, Ann, "Reflections on Female Infanticide in the Greco-Roman World", *L'Antiquité classique*, 69, 2000, pp. 261-264.
- HÄGG, Tomas, *The Art of Biography in Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.
- HARRIS, William, "The Theoretical Possibility of Extensive Infanticide in the Graeco-Roman World", *The Classical Quarterly*, 32/1, 1982, pp. 114-116.
- HARRIS, William, "Child-Exposure in the Roman Empire", *The Journal of Roman Studies*, 84, 1994, pp. 1-22.
- HIRSCHFELD, Lawrence, "Why Don't Anthropologists Like Children?", *American Anthropologist*, 104/2, 2002, pp. 611-627.
- HOUBY-NIELSEN, Sanne, "Child Burials in Ancient Athens", in Joanna Sofaer Derevenski (ed.), *Children and Material Culture*, London, Routledge, 2000, pp. 151-166.

- HURWIT, Jeffrey, "Lizards, Lions, and the Uncanny in Early Greek Art", *Hesperia*, 75/1, 2006, pp. 121-136.
- INGALLS, Wayne, "Demography and Dowries: Perspectives on Female Infanticide in Classical Greece, *Phoenix*, 56, 3/4, 2002, pp. 246-254, <https://doi.org/10.2307/1192599>.
- JAŹDZEWSKA, Katarzyna, *Greek Dialogue in Antiquity. Post-Platonic Transformations*, Oxford, Oxford University Press, 2022.
- KAMP, Kathryn A., "Prehistoric Children Working and Playing: A Southwestern Case Study in Learning Ceramics", *Journal of Anthropological Research*, 57/4, 2001, pp. 427-450.
- KENNEDY, George Alexander, *Progymnasmata. Greek Textbooks of Prose Composition and Rhetoric*, Atlanta, Society of Biblical Literature, 2003.
- KNOX, Bernard, "The Lion in the House (*Agamemnon* 717-36 [Murray])", *Classical Philology*, 47/1, 1952, pp. 17-25.
- KONSTANTINOU, Ariadne, "The Lioness Imagery in Greek Tragedy", *Quaderni Urbinati di Cultura Classica*, 101/2, 2012, pp. 125-141.
- LAFARGUE, Philippe, "L'enfant retrouvé: quinze ans de nouvelles recherches sur l'enfance en Grèce ancienne (2001-2015)", *Pallas*, 105, 2017, pp. 257-294, <https://doi.org/10.4000/pallas.8450>.
- LANGDON, Susan, "Children as Learners and Producers in Early Greece", in Judith Evans Grubbs and Tim Parkin (eds.), *The Oxford Handbook of Childhood and Education in the Classical World*, Oxford, Oxford University Press, 2013, pp. 172-194.
- LEO, Friedrich, *Die Griechisch-Römische Biographie nach ihrer literarischen Form*, Leipzig, Teubner, 1901.
- LIDDELL, Henry George, Robert SCOTT and Henry Stuart JONES, *A Greek-English Lexicon*, Oxford, Clarendon Press, 1968.
- LONSDALE, Steven, *Creatures of Speech, Lion, Herding, and Hunting Similes in the Iliad*, Leipzig, Teubner, 1990.
- LUCCHESI, Michele, "Love Theory and Political Practice in Plutarch: The *Amatorius* and the *Lives of Coriolanus and Alcibiades*", in Ed Sanders, Chiara Thumiger, Chris Carey and Nick Lowe (eds.), *Erôs in Ancient Greece*, Oxford, Oxford University Press, 2013, pp. 209-228.
- MARKOE, Glenn E., "The 'Lion Attack' in Archaic Greek Art: Heroic Triumph", *Classical Antiquity*, 8/1, 1989, pp. 86-115, <https://doi.org/10.2307/25010897>.
- MARROU, Henri-Irénée, *Historia de la educación en la Antigüedad*, 3a. ed., Buenos Aires, Eudeba, 1976.
- MCGLEW, James F., *Tyranny and Political Culture in Ancient Greece*, New York, Cornell University Press, 1996.
- MCNELLEN, Brad, "Herodotean Symbolism: Pericles as Lion Cub", *Illinois Classical Studies*, 22, 1997, pp. 11-23.
- MOMIGLIANO, Arnaldo, *The Development of Greek Biography*, Cambridge, Harvard University Press, 1993.
- MOSSMAN, Judith, "Plutarch", in Koen De Temmerman and Evert van Emde Boas (eds.), *Characterization in Ancient Greek Literature. Studies in Ancient Greek Narrative*, Vol. 4, Leiden, Brill, 2017, pp. 486-502.

- NAPPA, Christopher, "Agamemnon 717-36: The Parable of the Lion Cub", *Mnemosyne. Fourth Series*, 47/1, 1994, pp. 82-87.
- NEILS, Jenifer, "Children and Greek Religion", in Jenifer Neils, John Howard Oakley (eds.), *Coming of Age in Ancient Greece: Images of Childhood from the Classical Past*, New Haven, Yale University Press, 2003, pp. 139-161.
- PACHE, Corinne Ondine, *Baby and Child Heroes in Ancient Greece*, Urbana/Chicago, University of Illinois Press, 2004.
- PARKIN, Tim, "The Demography of Infancy and the Early Childhood in the Ancient World", in Judith Evans Grubbs, Tim Parkin, Roslynne Bell (eds.), *The Oxford Handbook of Childhood and Education in the Classical World*, Oxford, Oxford University Press, 2013, pp. 40-61.
- PATTERSON, Cynthia, "'Not Worth the Rearing': The Causes of Infant Exposure in Ancient Greece", *Transactions of the American Philological Association (1974-2014)*, 115, 1985, pp. 103-123, <https://doi.org/10.2307/284192>.
- PELLING, Christopher, "Aspects of Plutarch's Characterisation", *Illinois Classical Studies*, 13/2, 1988, pp. 257-274.
- PELLING, Christopher, "Childhood and Personality in Greek Biography", in Christopher Pelling (ed.), *Characterization and Individuality in Greek Literature*, Oxford, Clarendon Press, 1990, pp. 213-244.
- PINCHBECK, Ivy, and Margaret HEWITT, *Children in English Society*, London, Routledge, 1969.
- PITTARD, Andrea Lea, *Captivating the Captors: Re-defining Masculinity, Identity and Post-Colonialism in Plutarch's Parallel Lives*, Thesis, Florida, University of South Florida, 2011.
- ROCHELLE, Pauline, *Using and Abusing Children in Greek Tragedy*, Doctor of Philosophy Thesis, s. I., The Open University, 2012.
- RUSSELL, Donald, "Plutarch, 'Alcibiades' 1-16, *Proceedings of the Cambridge Philological Society*, 12, 1966, pp. 37-47.
- SALCEDO PARRONDO, María, "Un león en la ciudad. El perfil leonino del Alcibiades de Plutarco", dans Jacques Boulogne (ed.), *Les Grecs de l'antiquité et les animaux. Le cas remarquable de Plutarque*, Lille, Université Charles-de-Gaulle, 2005, pp. 135-141.
- SALLER, Richard, "Anecdotes as Historical Evidence for the Principate", *Greece & Rome*, 27, 1980, pp 69-83.
- SCOTT, Eleanor, *The Archaeology of Infancy and Infant Death*, Oxford, Archaeopress, 1999.
- SEARBY, Denis Michael, "The Fossilized Meaning of *Chreia* as Anecdote", *Mnemosyne*, 72/2, 2019, pp. 197-228, <https://doi.org/10.1163/1568525X-12342499>.
- SHORTER, Edward, *The Making of the Modern Family*, New York, Basic Books, 1975.
- SIFAKIS, Gregory, "Children in Greek Tragedy", *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 26, 1979, pp. 67-80.
- SOARES, Carmen, *Crianças e jovens nas Vidas de Plutarco*, Coimbra, Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos, 2011.

- STADTER, Philip Austin, "The Proems of Plutarch's *Lives*", *Illinois Classical Studies*, 13/2, 1988, pp. 275-295.
- STADTER, Philip Austin, "Anecdotes and the Thematic Structure of Plutarchean Biography", en José Antonio Fernández Delgado y Francisca Pordomingo Pardo (eds.), *Estudios sobre Plutarco: aspectos formales. Actas del IV Simposio español sobre Plutarco. Salamanca, 26-28 de mayo de 1994*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1996, pp. 291-304.
- STONE, Lawrence, *The Family, Sex, and Marriage in England 1500-1800*, New York, Harper & Row, 1977.
- STUART, Duane Reed, *Epochs of Greek and Roman Biography*, Berkeley, University of California Press, 1928.
- SWAIN, Simon, "Character Change in Plutarch", *Phoenix*, 43/1, 1989, pp. 62-68.
- SYME, Ronald, *Tacitus*, Oxford, Clarendon Press, 1958.
- VAN HOOK, La Rue, "The Exposure of Infants at Athens", *Transactions and Proceedings of the American Philological Association*, 51, 1920, pp. 134-145.
- VERDEGEM, Simon, *Plutarch's Life of Alcibiades. Story, Text and Moralism*, Leuven, Leuven University Press, 2010.
- VICKERS, Michael, *Sophocles and Alcibiades. Athenian Politics in Ancient Greek Literature*, London/New York, Routledge, 2008.
- VICKERS, Michael, "'The Woman of Old': Euripides' *Helen* and *Andromeda*", in Michael Vickers (ed.), *Aristophanes and Alcibiades. Echoes of Contemporary History in Athenian Comedy*, Berlin, Walter de Gruyter, 2015, pp. 89-108.
- WIEDEMANN Thomas, *Adults and Children in the Roman Empire*, London, Routledge, 2014.
- WOODS, Robert, "On the Historical Relationship between Infant and Adult Mortality", *Population Studies*, 47, 1993, pp. 195-219.
- WOODS, Robert, *Death before Birth. Fetal Health and Mortality in Historical Perspective*, Oxford, Oxford University Press, 2009.
- WORMAN, Nancy, *Abusive Mouths in Classical Athens*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008.
- XENOPHONTOS, Sophia, *Ethical Education in Plutarch. Moralising Agents and Contexts*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter, 2016.

\* \* \*

ANALÍA VERÓNICA SAPERE es doctora de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en el área de Letras Clásicas, investigadora adjunta en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina, y labora en el Instituto de Filología Clásica de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Se desempeña como Docente en el Departamento de Lenguas y Literaturas Clásicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y es Profesora Adjunta en el Departamento de Humanidades y Arte de la Universidad Pedagógica Nacional. Su línea de investigación es Plutarco y la Segunda Sofística. Entre sus publicaciones recientes se encuentran: "Autobiografía y biografía en Grecia antigua: Solón según Plutarco", en Omar Acha et al. (eds.), *Autobiografía e historia. La narrativa en primera persona y el acontecer vivido*,

Buenos Aires, Editorial Sb, 2024, pp. 29-38; “¿Qué hacen los legisladores con las leyes? Análisis léxico de algunos términos asociados con la actividad legislativa en *Licurgo* y *Solón* de Plutarco”, *Studia Philologica Valentina*, 25/22, 2023, pp. 85-97, y “Persuasión y política en *Praecepta gerendae reipublicae* y *Vidas paralelas* de Plutarco: un abordaje intertextual de los modelos de *paideía*”, *Estudios Clásicos*, 167, 2025, pp. 61-81.