

Contribución de los trabajadores inmigrantes al PIB en países de alta inmigración en América Latina

Immigrant Workers Contribution to GDP in High-Immigration Countries in Latin America

Alejandro I. Canales¹

RESUMEN

En este texto se presenta una estimación del aporte de los inmigrantes laborales al sostenimiento de la dinámica económica en seis países de alta inmigración en América Latina. Para estimar el producto interno bruto (PIB), según origen migratorio de la fuerza de trabajo, se empleó el método de Canales (2022), el cual ha sido usado recientemente por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) en el *Panorama Social de América Latina y el Caribe de 2023*. Los resultados indican el creciente papel de los inmigrantes en mantener la dinámica económica (volumen y crecimiento del PIB) de estos países en las últimas dos décadas. Este aporte adquiere particular relevancia durante la crisis de la pandemia de COVID-19 y la posterior recuperación económica experimentada en años recientes, período en el que los trabajadores inmigrantes tuvieron un rol protagónico para mantener el funcionamiento y dinamismo de las economías nacionales.

Palabras clave: 1. migración y desarrollo, 2. crecimiento económico, 3. contribuciones de la migración, 4. América Latina, 5. migración laboral.

ABSTRACT

This article presents an estimate of the contribution of immigrant laborers to sustaining economic dynamics in six high-immigration countries in Latin America. To estimate gross domestic product (GDP) by migratory origin of workforce, we rely on the method developed by Canales (2022), which has been recently used by the Economic Commission for Latin America (ECLAC) in its *2023 Social Panorama of Latin America and the Caribbean*. The results indicate the growing role of immigrants in maintaining economic dynamics (GDP volume and growth) in these countries over the last two decades. This contribution takes on particular relevance during the COVID-19 pandemic crisis and the subsequent economic recovery experienced in recent years, a period in which immigrant workers played a leading role in maintaining the functioning and dynamism of national economies.

Keywords: 1. migration and development, 2. economic growth, 3. contributions of migration, 4. Latin America, 5. labor migration.

Fecha de recepción: 04 de mayo, 2025

Fecha de aceptación: 11 de noviembre, 2025

Fecha de publicación: 30 de abril, 2026

¹Universidad de Guadalajara (Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas) (<https://ror.org/043xj7k26>), México, acanales60@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0003-3434-068X>



INTRODUCCIÓN

Las migraciones internacionales constituyen uno de los temas torales de la sociedad contemporánea. Desde fines del siglo pasado dejó de ser un mero interés académico para convertirse en uno de los principales temas del debate político a nivel mundial. Tanto para los gobiernos involucrados, como para los organismos supranacionales, instituciones multilaterales y agencias de cooperación internacional, la migración ya forma parte de sus agendas de interés social y político (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [Cepal], 2023; Fondo Monetario Internacional [FMI], 2020).

En este marco, en las últimas décadas tiende a predominar un discurso anti-migrante, a quienes se les acusa, entre otras cosas, de generar un clima de inseguridad social y pública, de ser una carga excesiva sobre el presupuesto fiscal en áreas como salud, vivienda, educación y transporte, así como generar una competencia desleal en el mercado de trabajo reduciendo salarios y desplazando mano de obra local (Cociña, 2020; Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2019; Oroza y Fraga, 2015).

En América Latina, el debate en torno a las migraciones también está siendo hegemonizado por esta creciente ola de malestar en donde los migrantes constituyen el sujeto privilegiado para expresar y difundir visiones de intolerancia y actitudes de discriminación y xenofobia (Ferrajoli, 2019; Ramírez, 2020). No deja de ser paradójico que en varios países de América Latina, así como en las sociedades avanzadas, se incube una forma de *racismo institucional* que usa la democracia y sus instituciones para sustentar el odio hacia los inmigrantes a través de discursos y prácticas de intolerancia (Arabi, 2020; Tijoux, 2016).

Es la “estigmatización del migrante como mercancía humana” (Delgado *et al.*, 2009, p. 43), la que contribuye a su desvalorización como persona y sujeto de derechos y, por ese medio, potencia la eficacia del discurso que busca culpabilizarlo de los más diversos males de la sociedad. Así, se suele aceptar “la idea dominante de que hay crisis no solo porque el sistema económico se recompone destiñendo sectores sociales enteros, sino también porque en la sociedad [habría] poblaciones ilegítimas que impiden con su mera presencia cualquier mejora posible” (Naïr, 2006, p. 15).

Esta visión estigmatizada de la inmigración ha derivado en la formulación de discursos alarmistas que han ideologizado el debate público y minusvalorado el análisis objetivo de los hechos a partir de datos empíricos y estadísticas que den cuenta de las causas y consecuencias sociales y económicas involucradas en los procesos migratorios (Ajzenman *et al.*, 2021). Esta construcción ideologizada de la migración, que pone el acento en los eventuales problemas sociales, políticos y culturales que generaría, invisibiliza, sin embargo, las contribuciones que los inmigrantes realizan a las sociedades receptoras, aporte no solo en términos económicos, sino también demográficos, sociales y culturales (Canales y Martínez, 2024; Delgado y Gaspar, 2012; Martínez y Cano, 2022; Centro de Desarrollo de la OCDE y Organización Internacional del Trabajo [OCDE/OIT], 2018).

Considerando lo anterior, el objetivo central en este texto es presentar una estimación sobre las contribuciones de los inmigrantes a la generación del producto interno bruto (PIB) en seis países de alta inmigración en América Latina (Chile, Ecuador, Argentina, Colombia, Costa Rica y República Dominicana). Para ello, se tomó como base un método de descomposición del PIB a partir de estadísticas oficiales provenientes de cuentas nacionales que publica el Banco Central de cada país, así como de encuestas nacionales de hogares que levantan los institutos nacionales de estadísticas de esos mismos países.

Con este análisis se pretende contribuir a desmitificar los discursos antiinmigrantes que, basados en prejuicios racistas y xenófobos, estigmatizan la migración y ponen en situación de alta vulnerabilidad social a los colectivos migrantes, exponiéndolos a potenciales ataques y agresiones, como ya ha ocurrido en algunas localidades y países de la región.

SOBRE LAS CONTRIBUCIONES DE LOS MIGRANTES EN LAS SOCIEDADES DE DESTINO

Las migraciones internacionales siempre se han visto como un proceso esencialmente laboral. No solo migran personas, sino trabajadores. Al respecto, se han desarrollado diversos enfoques y teorías. Desde las teorías de los mercados duales y segmentación del mercado de trabajo (Pioré, 1979), hasta los enfoques de la migración como sustento en la conformación de mercados de trabajo internacionales (Bustamante, 1975), pasando por las teorías que refieren al papel de las migraciones en la formación de las clases trabajadoras en las sociedades avanzadas (Castles y Kosack, 1984), o bien los enfoques neoclásicos sobre las migraciones (Borjas, 2001; Canales, 2017), o el papel de las migraciones laborales en los procesos de globalización económica (Sassen, 2007).

No obstante, en todos estos enfoques la cuestión de las contribuciones de los migrantes queda subsumida en el interés por explicar el fenómeno en sí mismo. Es solo en tiempos recientes que la cuestión de las contribuciones adquiere relevancia y se convierte en un modo de enfocar el análisis de las migraciones. En América Latina se identifican al menos tres perspectivas desde las cuales se ha abordado esta problemática.

Primero, desde la economía política, Delgado-Wise (2021), Glick Schiller (2022) y Canales (2021) han planteado las migraciones contemporáneas como un mecanismo de transferencia de fuerza de trabajo desde economías periféricas a zonas de desarrollo y expansión capitalista, tanto en las sociedades avanzadas como en enclaves de exportación en países periféricos, o directamente en economías emergentes. Con ello se busca visibilizar el papel de las migraciones en los procesos de acumulación de capital en las sociedades receptoras.

Los migrantes no solo son *atraídos* por las condiciones de desarrollo, bienestar y protección social prevalecientes en las sociedades de destino, sino también por su función laboral y económica en un doble plano, a saber: *a)* en el plano productivo, los trabajadores migrantes dan sustento a procesos de acumulación de capital (Veloso *et al.*, 2023), y *b)* en el plano reproductivo, los trabajadores migrantes contribuyen a sustentar la reproducción social de las clases medias y altas

de dichas sociedades. En este sentido, las migraciones constituyen un modo de manifestación de relaciones de desarrollo desigual, tanto en un plano económico-productivo (acumulación de capital) como en un plano social, contribuyendo a la conformación de una estructura de desigualdad de clases globalizada (Canales, 2021; Márquez, 2021).

Segundo, desde la demografía política, se analizan las contribuciones de las migraciones para sustentar la reproducción demográfica de las poblaciones en las sociedades de destino (Canales, 2025). A través de la migración internacional se configura un sistema global de reproducción demográfica basado en la complementariedad de la dinámica poblacional de las regiones de origen (países en vías de desarrollo) con la dinámica en los países de destino (sociedades desarrolladas). En los países emisores, el bono demográfico genera un excedente de la población en edades activas. En los países receptores, a su vez, el envejecimiento y la disminución de las tasas de natalidad y fecundidad generan brechas y déficits en la población en edad de trabajar. Ambos regímenes se complementan entre sí y, mediante la migración, se integran como un sistema global de reproducción demográfica. El corolario es que, en las sociedades avanzadas receptoras de migrantes, este sistema global de reproducción se expresa como un proceso de eventual reemplazo demográfico, lo que ha permitido nombrar a estos desplazamientos como *migraciones de reemplazo* (United Nations, 2001).

Este enfoque, que inicialmente se formuló para el análisis de las migraciones en las sociedades avanzadas, también se ha usado para el análisis de las migraciones en países periféricos de alta inmigración, como en el caso de Costa Rica (Reboiras, 2015).

Por último, desde una extensión de la perspectiva de género, en el estudio de las migraciones el análisis se enfoca en el papel de las migraciones en la conformación de una industria transnacional de los cuidados (López *et al.*, 2022). Estudios recientes sobre la inserción laboral de los migrantes, tanto en Europa como en América Latina, han documentado su creciente papel en diversas actividades económicas orientadas a la reproducción social y cotidiana de la población nativa de los países de destino, particularmente la de los estratos sociales medios y altos (Canales, 2014; González Torralbo, 2013; Herrera, 2020). Esto se refiere a trabajos como el servicio doméstico, la industria del cuidado y atención de grupos vulnerables (adultos mayores, niños, enfermos, entre otros), trabajos de mantenimiento y limpieza, así como muchos otros servicios personales (preparación de alimentos, restaurantes, jardinería, entre muchos otros).

Se trata de diversas ocupaciones en lo que se ha llamado servicios de proximidad o servicios para la reproducción de la vida cotidiana de las personas y las familias, especialmente en su ámbito doméstico (Parella, 2003). El caso más paradigmático es el del servicio doméstico, pero no es el único. Junto a este han proliferado muchas otras actividades y ocupaciones orientadas al cuidado de personas enfermas, niños y adultos mayores, preparación de alimentos, limpieza y mantenimiento, entre un largo etcétera (Guizardi *et al.*, 2018; Hondageneu-Sotelo, 2007; Oso y Suárez-Grimalt, 2017).

Aunque se trata de tres enfoques aparentemente independientes entre sí (economía política, demografía política y enfoques de género), en realidad son tres planos desde los cuales se puede analizar la cuestión de las contribuciones y que pueden conectarse fácilmente. Así, por ejemplo, la cuestión de los cuidados no es ajena al enfoque de la economía política. De hecho, desde perspectivas feministas estructuralistas, se plantea, precisamente, que:

el trabajo asalariado no podría existir en ausencia del trabajo doméstico, la crianza de los hijos, la educación, el cuidado afectivo y una serie de otras actividades que ayudan a producir nuevas generaciones de trabajadores y reponer las existentes, así como a mantener los lazos sociales y los entendimientos compartidos. Al igual que la ‘acumulación original’, la reproducción social es una condición indispensable para la posibilidad de la producción capitalista (Fraser, 2014, p. 61).

Así mismo, desde la demografía política, la cuestión refiere a cómo los desequilibrios y desbalances demográficos que genera el cambio en las estructuras poblacionales se trasladan a los mercados de trabajo como desbalances entre una creciente demanda de trabajadores que genera el modo de acumulación y crecimiento económico en los países desarrollados, y el estancamiento de la oferta de mano de obra nativa que la demografía local está en condiciones de generar, dado el proceso de envejecimiento de la población y la baja natalidad, que implican un estancamiento de la población en edades activas. Esto se traduce en un déficit crónico de mano de obra que ha de ser cubierto por inmigrantes internacionales.

LA CONTRIBUCIÓN DE LOS MIGRANTES. UNA REVISIÓN DESDE AMÉRICA LATINA

Las contribuciones suelen considerarse como los aportes de un colectivo a un proceso social, ya sea el bienestar o el desarrollo. Desde una perspectiva sociológica, el asunto es algo más complejo. Las contribuciones aluden a un mecanismo a través del cual los distintos colectivos sociales interactúan entre sí estableciendo vínculos y relaciones de desigualdad social entre los sujetos, clases, géneros, razas, y actores sociales y económicos en general. En el caso de los migrantes, sus contribuciones son el modo como devienen en componente fundamental en la formación y constitución de las sociedades de destino, tanto en un plano económico-laboral, como demográfico y social (Canales y Martínez, 2024).

Desde esta perspectiva, las contribuciones de los migrantes pueden verse más allá de una lógica utilitarista de costo-beneficio. No es solo que las sociedades receptoras se benefician de la inmigración y obtengan logros, recursos y capitales que de otro modo serían mucho más costosos, sino que, a través de sus contribuciones, los migrantes dejan de ser un actor externo a la sociedad para convertirse en un actor intrínseco a ella. Desde esta perspectiva, el reconocimiento de sus contribuciones es un primer paso para el reconocimiento del migrante como actor social dentro de la sociedad y, con ello, para su reconocimiento como sujeto social con plenos derechos.

La cuestión, entonces, es desde qué planos de la sociedad se pueden analizar y medir estas contribuciones. McAuliffe *et al.* (2019) identifican tres categorías de contribuciones: las

socioculturales, las cívico-políticas y las económicas. Por su parte, Canales (2021) señala tres campos de constitución de la sociedad donde las contribuciones de la migración son actualmente fundamentales: la reproducción demográfica, la reproducción social y de clases, y la reproducción económica y acumulación de capital.

Retomando estas nociones de contribuciones de los migrantes, un estudio reciente de la Cepal (Martínez y Cano, 2022) analiza y estima los aportes y contribuciones de las migraciones en cuatro países latinoamericanos, a saber: Chile, México, Costa Rica y Perú. Así mismo, propone un análisis en el que las contribuciones no solo se analizan desde su dimensión estructural, cuantificando los aportes demográficos, laborales y económicos, sino también como componentes de la constitución y formación de la sociedad desde sus dimensiones subjetivas, desde las cuales se producen y reproducen percepciones y, en general, modos de autorrepresentación de todos como actores diferenciados de esta misma sociedad.

Así, el estudio combina un análisis y estimaciones cuantitativas de las contribuciones de los migrantes en estos cuatro países, con un análisis sobre las subjetividades que se construyen a partir de las migraciones, y en donde se reproducen las formas de representación y los vínculos sociales y posiciones de poder entre los actores locales y los migrantes. Así mismo, retomando la propuesta de McAuliffe sobre los impactos culturales y cívico-políticos de los migrantes, la cuestión es cómo, a través de las migraciones, se reconstruyen los imaginarios colectivos y las ideas y autorrepresentaciones como nación y culturas.

Así mismo, en 2018, el Centro de Desarrollo de la OCDE y la OIT (OCDE/OIT, 2018) publicaron un estudio sobre cómo contribuyen los migrantes a la economía en diez países en vías de desarrollo.² Con base en métodos cuantitativos, estimaron el aporte de los migrantes en tres ámbitos: mercados de trabajo, crecimiento económico y finanzas públicas.

En relación con el mercado de trabajo, el estudio confirma que los migrantes suelen tener tasas de participación en la actividad económica superiores a las de la población nativa, tanto en el caso de los hombres como de las mujeres. Esta situación, sin embargo, no representa un eventual desplazamiento de mano de obra nativa por trabajo migrante. Por el contrario, como señalan otros estudios (Gil y Domingo, 2006; Sánchez y Serra, 2017), esto representa una forma de complementación, en donde los trabajadores migrantes suplen los déficits demográficos que deja el envejecimiento de la población, a la vez que suelen insertarse en ocupaciones de baja productividad y bajos salarios, altamente precarizadas, y en las que su misma condición migratoria deviene en modo de explotación y precarización de condiciones laborales.

En cuanto al aporte al PIB, el estudio de la OCDE/OIT encuentra que, en el caso de los migrantes, su contribución al crecimiento del PIB suele ser superior a la proporción que representan de la fuerza de trabajo. Esta situación se debe a que el ritmo de crecimiento de la fuerza de trabajo migrante suele ser también mayor que el de la fuerza de trabajo nativa. De esta forma,

² Argentina, Costa Rica y República Dominicana en América Latina; Costa de Marfil, Ghana, Ruanda y Sudáfrica, en África; y Kirguizistán, Nepal y Tailandia en Asia.

el aporte de los migrantes al PIB y su crecimiento no se sustenta tanto en los niveles de productividad del trabajador migrante, como en el crecimiento del volumen total de mano de obra migrante en cada país.

En la misma línea de análisis, Cruz y Vargas (2018), usando una extensión del modelo de Canales (2022), estiman el PIB generado por la fuerza de trabajo migrante en la economía de República Dominicana. Se trata de un modelo basado en las productividades medias que estos autores descomponen, a su vez, a nivel regional. Con base en este método, estiman que, a nivel nacional, los trabajadores migrantes habrían contribuido a generar 9.54 por ciento del valor agregado en 2017. Así mismo, estiman que este aporte se incrementa a 28 por ciento en el sector agropecuario, y a 29 por ciento en la construcción, actividades ambas de alta concentración de mano de obra haitiana, principal colectivo migratorio en este país.

Finalmente, el estudio de OCDE/OIT (2018) señala que los migrantes no solo son mano de obra, sino también consumidores y, como tales, contribuyen a las finanzas públicas a través de los diversos impuestos sobre la venta de bienes y servicios (IVA, principalmente). Aunque los cálculos no son concluyentes, en general se estima que esta forma de tributación de los migrantes tiende a ser mayor, o al menos muy similar, al gasto público que generan en salud, educación, y otros servicios públicos.

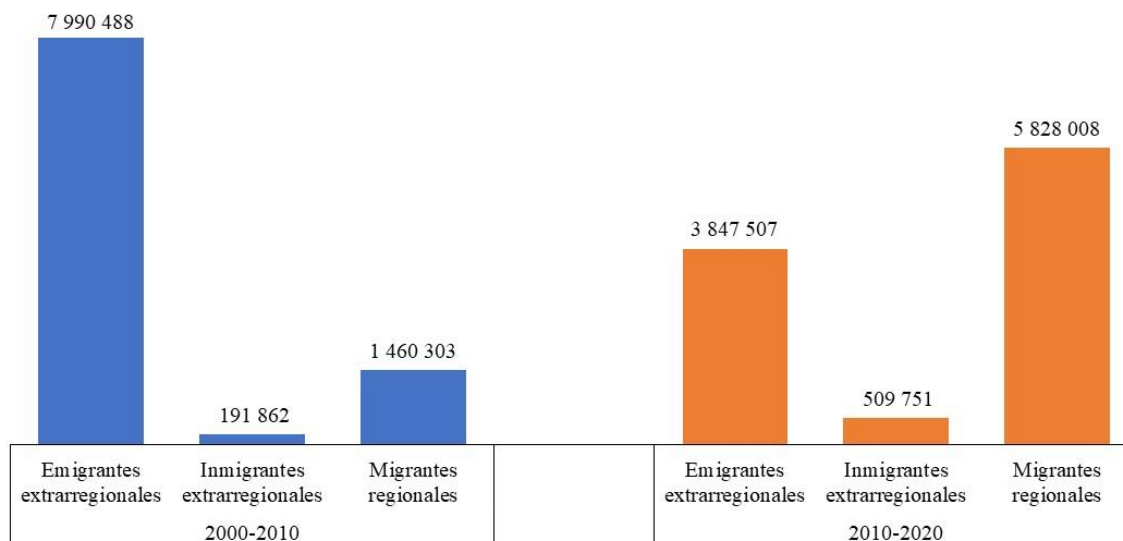
EL NUEVO ESCENARIO MIGRATORIO EN AMÉRICA LATINA

El escenario migratorio en América Latina se ha transformado sustancialmente en los últimos 15 años. Hasta 2010, aproximadamente, predominaba la emigración hacia otras regiones del mundo, en especial a Estados Unidos y, en menor medida, Europa. A partir de entonces, este flujo se ha reducido, principalmente por el efecto del freno de la emigración mexicana a Estados Unidos (Galindo, 2015), a la vez que las migraciones intrarregionales se han incrementado, tanto por la irrupción de la migración venezolana (Freitez y Marotta, 2021; Osorio y Phélan, 2019), como por el auge de otros flujos regionales, sobre todo entre países fronterizos (Baeninger y Canales, 2018; Stefoni, 2018).

Como se observa en la gráfica 1, hasta la primera década de este siglo la emigración extrarregional constituía el principal tipo de desplazamiento. En esa década, el volumen de inmigrantes latinoamericanos residentes en Estados Unidos y Europa se incrementó en casi 8 millones de personas, mientras que en los países de América Latina el volumen de inmigrantes de otros países de la región solo aumentó en 1.46 millones de personas. Por el contrario, en la década siguiente (2010-2020), se estima que la emigración extrarregional se habría reducido a 3.85 millones de personas, mientras que el flujo intrarregional se habría incrementado a 5.8 millones de personas.³

³ La inmigración extrarregional, que hasta mediados del siglo XX fuera un componente central, en la actualidad es prácticamente insignificante.

Gráfica 1. América Latina: variaciones de los stocks migratorios según origen y destino regional por período, 2000-2010 y 2010-2020



Fuente: Elaboración propia con base en United Nations (2020).

Este nuevo modelo migratorio se reproduce en forma diferenciada a nivel de cada país, generando diversos patrones migratorios nacionales según la forma en que se combinan los tres principales flujos que lo componen: la emigración extrarregional, la inmigración intrarregional, y la emigración intrarregional. Al respecto, se han clasificado los países latinoamericanos en cinco grandes categorías migratorias, a saber:

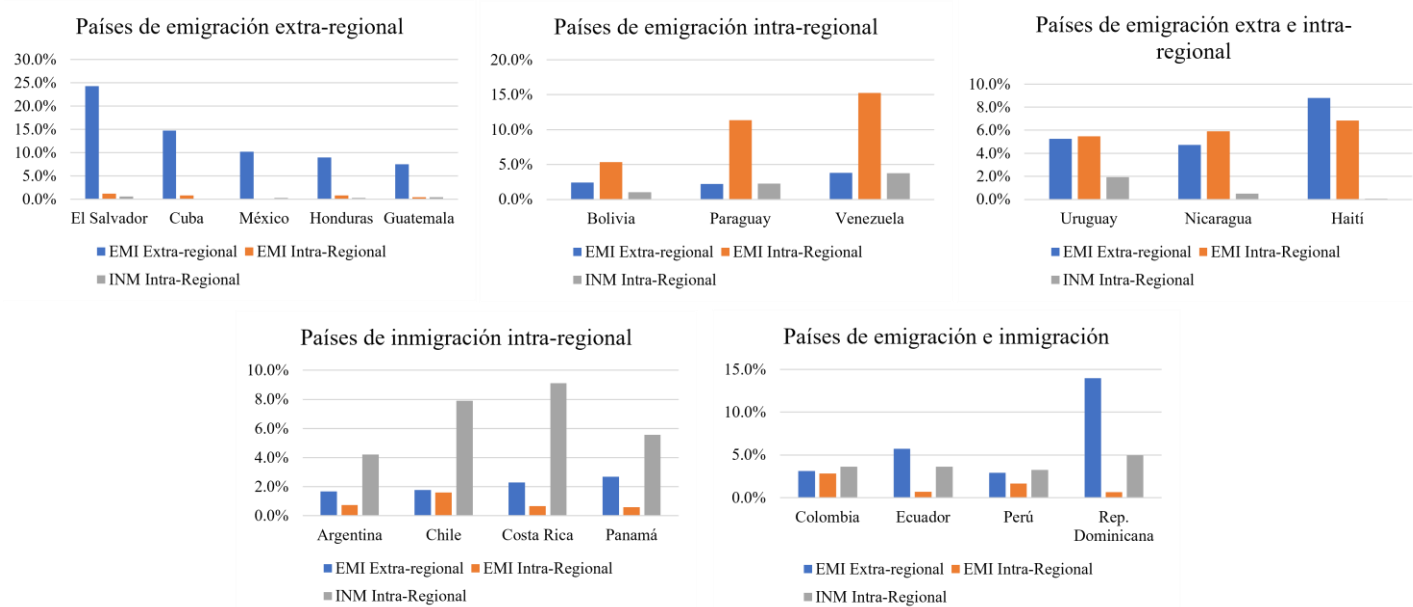
- Países de alta emigración extrarregional. En esta categoría se ubican los países del norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador), Cuba y México. Coinciden, además, en que su emigración es casi exclusivamente hacia Estados Unidos.
- Países de emigración intrarregional. Esta categoría corresponde a Bolivia, Paraguay, y recientemente Venezuela. Paraguay concentra su emigración en Argentina, mientras que Bolivia también en Chile. El caso de Venezuela es algo diferente. Los montos y tasas son mucho mayores, y sus destinos más diversificados. En 2020, Naciones Unidas (United Nations, 2020) estimaba un total de 4.33 millones de venezolanos residiendo en algún país latinoamericano. De ellos, 41 por ciento está en Colombia, 22 por ciento en Perú, y otro 21 por ciento se distribuye en proporciones casi iguales entre Chile y Ecuador.
- Países de emigración extra e intrarregional. Esta categoría corresponde a tres casos: Nicaragua, Haití y Uruguay. Los dos primeros muestran un patrón similar, que combina una importante emigración a Estados Unidos, junto a una igualmente relevante a un país fronterizo; Costa Rica en el caso de Nicaragua, y República Dominicana en el caso haitiano.

- Países que combinan la condición de ser tanto países de origen de emigración extrarregional, como países de destino de flujos migratorios regionales. Destaca el caso de República Dominicana que, junto con recibir migración haitiana, es un país de origen de un importante flujo migratorio a Estados Unidos. Por su parte, los casos de Colombia, Perú y Ecuador, que han sido tradicionalmente países de emigración, pero en los últimos años se han convertido en países de destino de importantes flujos de venezolanos, lo que plantea una nueva situación y problemática frente a las migraciones en estos tres países.
- Países de alta inmigración intrarregional. En esta categoría se ubican Argentina, Chile, Costa Rica y Panamá. Argentina desde siempre ha sido país de destino de flujos migratorios regionales. En Chile, esta condición se inicia en la década de 1990 con los flujos de peruanos, y se consolida en la década de 2000 con flujo de colombianos, bolivianos, dominicanos y haitianos.
- En los últimos años, también se ha visto influenciado por el arribo de grandes contingentes de venezolanos, los que, para 2020, constituían 33 por ciento de los inmigrantes regionales, proporción que se ha incrementado a 40 por ciento en años recientes. Costa Rica, por su parte, es destino de la nueva migración nicaragüense, que a partir de los noventa reorienta el flujo desde Estados Unidos hacia Costa Rica. Por último, Panamá es un caso especial, pues desde siempre ha sido país de destino de diversos flujos migratorios atraídos por la bonanza económica que implicó el Canal de Panamá.
- Finalmente, el caso de Brasil es especial; pues, si bien atrae importantes flujos migratorios de toda la región, en términos relativos el peso de la migración internacional es muy menor, dado el tamaño demográfico del país. No obstante, plantea una problemática migratoria particular, referida a la importancia de los flujos en regiones y territorios fronterizos (Baeninger y Canales, 2018).

Con base en esta tipología, se puede diferenciar el análisis de las contribuciones de la migración según el carácter de la migración en cada país. En los países de alta emigración, por ejemplo, el énfasis ha de ser puesto en dos planos. Por un lado, en el impacto de las remesas en las economías nacionales y en el bienestar de los hogares perceptores y, por otro, en el impacto económico y social de la migración de retorno.

En los países de alta inmigración, en cambio, el énfasis se debe poner, por un lado, en las contribuciones de la migración en el mercado laboral, y en actividades y ocupaciones particulares y, por otro lado, en la contribución de la migración en la generación del PIB y del crecimiento económico de estos países (gráfica 2).

Gráfica 2. América Latina, 19 países.
Clasificación de los países según su patrón migratorio



Fuente: Elaboración propia con base en United Nations (2020).

En esta ocasión, el interés se centra en la contribución de los inmigrantes en la generación del PIB en seis países de nivel alto o medio de inmigración, a saber: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador y República Dominicana.

SOBRE EL MÉTODO PARA ESTIMAR
LAS CONTRIBUCIONES ECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES

La migración intrarregional en América Latina tiene un marcado carácter laboral. Migran no solo personas, sino trabajadores, población en plenas edades activas que se desplazan por motivos laborales. Como fuerza de trabajo, los migrantes contribuyen al desarrollo de las fuerzas productivas de los países de destino y, por ese medio, impulsan su dinámica económica y productiva. En tal sentido, resulta necesario estimar cuantitativamente este aporte de los migrantes a la generación del PIB de cada país, y con ello a sustentar el crecimiento económico, que es la base del desarrollo social de cada sociedad.

Sin embargo, no existe ninguna fuente de información que registre directamente este aporte de los migrantes a la generación del PIB. Para hacer este cálculo debe recurrirse a estimaciones indirectas que permitan descomponer el PIB total de acuerdo con determinadas características sociodemográficas de la fuerza de trabajo que lo genera; en este caso, con base en el origen migratorio de los trabajadores ocupados.

Para ello, se empleó la metodología que propone Canales (2022) que, fundamentado en un modelo económico-matemático, permite descomponer el volumen total del PIB según el aporte específico de cada categoría de la fuerza de trabajo. En este modelo, la descomposición del PIB se

basa en un algoritmo que combina, por un lado, la composición de la población ocupada según sectores de actividad económica y condición étnico-migratoria que registran las encuestas nacionales de hogares y/o censos de población y, por otro lado, la composición del PIB por sectores económicos que reportan las cuentas nacionales que publica cada año el Banco Central de cada país.

El supuesto que da sustento a este modelo de descomposición del PIB es que, a niveles altos de desagregación de la actividad económica, es posible asumir que la productividad media del trabajo no es muy diferente según el origen étnico-migratorio del trabajador. Así, por ejemplo, se puede asumir que la productividad de un obrero de la construcción es prácticamente la misma, sin importar demasiado su origen étnico-migratorio, pues lo relevante son las condiciones técnico-productivas en que cada obrero de la construcción desempeña su labor. Lo mismo puede decirse para los trabajadores en servicios de limpieza y mantenimiento, o bien en una fábrica textil, minería, agricultura y agroindustria, y así sucesivamente en las demás ramas y sectores de actividad económica.

De acuerdo con este modelo matemático, el PIB generado por cada categoría migratoria que conforma la fuerza de trabajo ocupada (migrantes, nativos) se puede calcular con base en la siguiente ecuación:

$$PIBL_j = \sum_{i=1}^n PMeSi * LjSi$$

Donde

$PIBL_j$ es el Producto Interno Bruto generado por la categoría migratoria j de la fuerza de trabajo.

$PMeSi$ es el producto medio por trabajador en el sector económico i .

$LjSi$ es el volumen de trabajadores de la categoría migratoria j ocupados en el sector i de actividad.

Este modelo lo ha usado la Cepal en el *Panorama Social de América Latina de 2023*, para estimar el aporte de los migrantes a la dinámica económica en diversos países de América Latina (Cepal, 2023). Así mismo, Cruz y Vargas (2018) y Gratereaux y Lizardo (2012) han hecho estimaciones similares para el caso de República Dominicana, usando algunas variantes de este mismo modelo económico-matemático.

En esta ocasión, se usó este modelo para estimar el valor del PIB generado por los inmigrantes en los seis países seleccionados en este estudio, a saber: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador y República Dominicana. Para cada país se hizo un trabajo metodológico de homologación de las categorías de desagregación del PIB según sectores y ramas de actividad que registra cada Banco Central, con las categorías de desagregación de la ocupación de los trabajadores según sectores y ramas de actividad que reportan las encuestas nacionales de hogares de esos mismos países.

Antes de presentar los resultados de este ejercicio, cabe hacer algunas precisiones metodológicas que se han de tomar en cuenta al momento de analizar las estimaciones obtenidas. En particular, que la contribución de los migrantes al PIB y al crecimiento económico está condicionado por los dos componentes fundamentales del algoritmo que sustenta el método empleado.

Por un lado, por la misma dinámica migratoria (volúmenes absolutos y pesos relativos), y su tendencia en el período a analizar. En contextos de auge migratorio, normalmente asociado con fases de expansión económica, la contribución de los migrantes suele ser positiva y relevante. Sin embargo, en contextos de estancamiento de la inmigración, como son los casos de Argentina y Costa Rica en la última década, aunque se mantienen las contribuciones al PIB, se reduce sustancialmente su aporte al crecimiento económico.

Por otro lado, el aporte al PIB está en función de los niveles de productividad relativos de los migrantes respecto a la fuerza de trabajo local, lo que depende no tanto del trabajador en sí mismo como de los patrones de segmentación de los mercados de trabajo en cada país que condicionan su inserción laboral. Es común que los migrantes tiendan a quedar segregados en actividades de baja productividad, lo que merma su potencial productivo y, con ello, su eventual contribución en la generación del PIB y el crecimiento económico.

A lo anterior cabe agregar el contexto económico, esto es, si se está experimentando un ciclo de expansión o bien un ciclo recesivo. En el primer caso (como es la situación en la mayoría de los países hasta el año 2019), la misma expansión de la economía funciona como atracción de inmigrantes, lo que potencia su contribución para sustentar ese crecimiento económico. En el segundo caso, en ciclos de estancamiento económico, como el que ha experimentado Argentina en los últimos 10 años, o bien en momentos de crisis y caída del PIB, como fue la situación en todo el mundo a raíz de la pandemia de COVID-19, la contribución económica de los migrantes estará en función de cómo reaccione la dinámica migratoria y la dinámica laboral en esos contextos de crisis y estancamiento. En todo caso, la coyuntura que abrió la pandemia resulta un adecuado escenario para analizar los aportes de la migración en esos contextos de crisis económica. Como se verá, no hay una tendencia única ni uniforme, sino que depende de diversos factores.

Considerando lo anterior, el análisis se ha organizado a partir de estos dos aspectos contextuales.

CONTRIBUCIÓN DE LOS MIGRANTES AL PIB EN SEIS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

La contribución de los migrantes al PIB está directamente asociada al peso que representan los migrantes laborales respecto a la población ocupada. En particular, pueden identificarse tres situaciones.

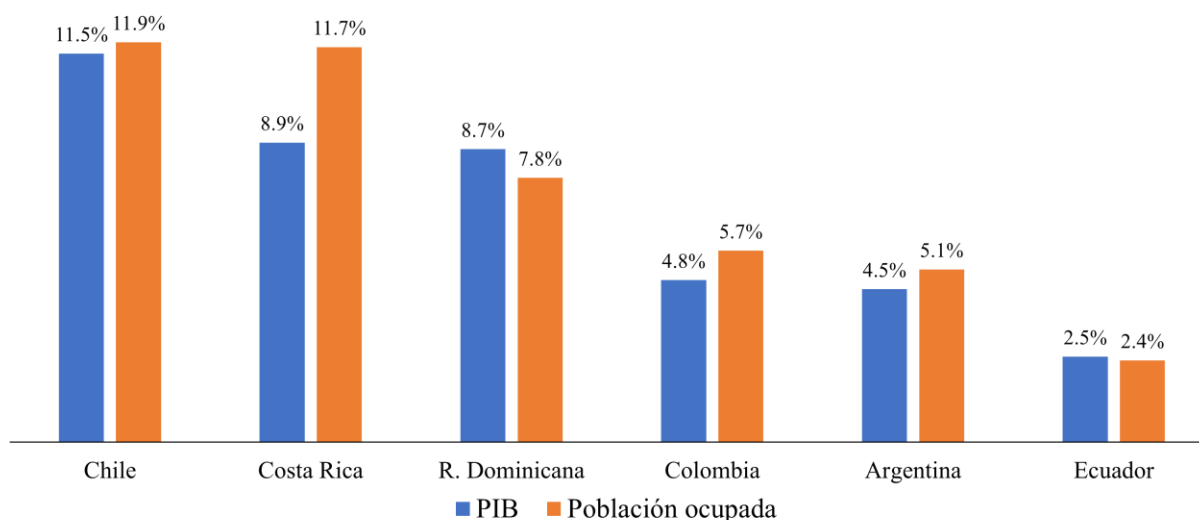
Por un lado, el caso de Chile, y en menor medida de Costa Rica y República Dominicana, en donde los migrantes tienen un importante aporte productivo, contribuyendo con 11.5 por ciento y 8.9 y 8.7 por ciento del PIB en 2022, respectivamente. En estos tres países, la inmigración laboral

representa similares proporciones de la fuerza de trabajo ocupada, y destacan por ser países de alta inmigración regional.

Por otro lado, los casos de Colombia y Argentina, en donde esta contribución productiva cae a solo 4.8 por ciento y 4.5 por ciento del PIB, respectivamente, lo que es consistente con el peso específico de la inmigración en la fuerza de trabajo en ambos países.

Por último, el caso de Ecuador, en donde la inmigración laboral es muy menor, lo que se refleja también en un bajo aporte económico, generando solo 2.5 por ciento del PIB en 2022 (gráfica 3).

*Gráfica 3. Contribución de migrantes al PIB y a la ocupación
(% de la población ocupada) en seis países de América Latina, 2022*



Fuente: Estimaciones propias con base en Chile: Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2022); Banco Central de Chile (2025); Argentina: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2022 y 2025); Costa Rica: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2022); Banco Central de Costa Rica (2024); República Dominicana: Oficina Nacional de Estadística (ONE) (2022); Banco Central de la República Dominicana (2025); Colombia: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2025 y 2022); Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador (2022); Banco Central del Ecuador (2025); y Cepal (2025).

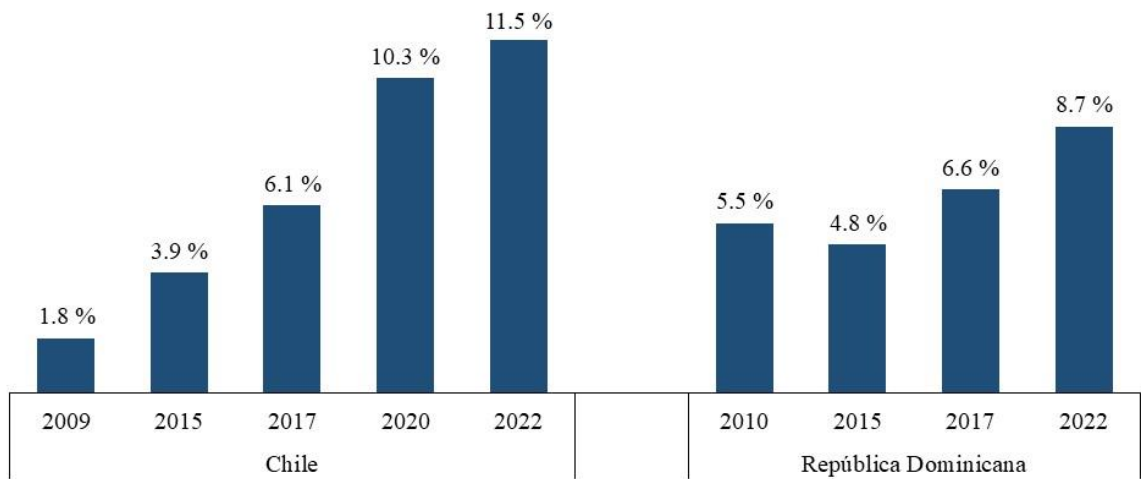
Un segundo aspecto a considerar es la tendencia en cuanto a esta contribución de los inmigrantes laborales a la generación del PIB en cada país. Al respecto, se identificaron tres situaciones. Por un lado, países donde este aporte es significativo y en continuo aumento. Por otro lado, países donde el aporte es menos significativo, pero también en continuo aumento. En tercer lugar, países donde el aporte de los migrantes se ha mantenido estable.⁴

En el primer grupo están los casos de Chile y República Dominicana. En ambos casos el aporte de los migrantes, además de ser significativo, muestra una tendencia creciente. En Chile se pasó

⁴ En todos los casos, los valores del PIB han sido deflactados para corregir el efecto de la inflación.

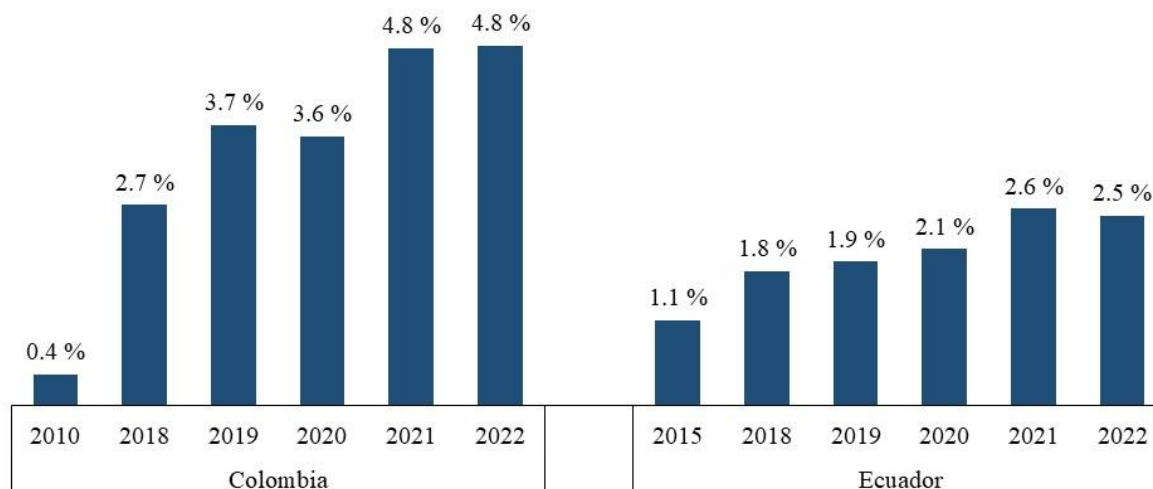
de un aporte de menos de 2 por ciento hasta 2011, a 6.1 por ciento en 2017 y a 11.5 por ciento en 2022. En República Dominicana, aunque el ritmo de crecimiento es menor, no deja de ser relevante, pasando de 5.5 por ciento del PIB en 2010, a 8.7 por ciento en 2022 (gráfica 4).

Gráfica 4. Contribución de migrantes al PIB en Chile y República Dominicana



Fuente: Estimaciones propias con base en Chile: Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2022, 2020, 2017, 2015 y 2009); Banco Central de Chile (2025); República Dominicana: ONE (2010, 2015, 2017 y 2022); Banco Central de la República Dominicana (2025); y Cepal (2025).

Por su parte, en Ecuador y Colombia también se da una tendencia creciente en la contribución de los migrantes a la generación del PIB nacional, pero a un menor nivel que los países anteriores. En Colombia, en 2010, la migración era muy menor, y generaba solo 0.4 por ciento del PIB nacional. Sin embargo, con la creciente llegada de venezolanos desde la segunda mitad de la década de 2010, el aporte de los migrantes al PIB se ha incrementado a 2.1 por ciento en 2018, y a 4.8 por ciento en 2022. Igualmente, en Ecuador se pasa de un aporte de los migrantes al PIB de solo 1.1 por ciento en 2015, a 2.1 por ciento en 2020 y 2.5 por ciento en 2022 (gráfica 5).

Gráfica 5. Contribución de migrantes al PIB en Colombia y Ecuador

Fuente: Estimaciones propias con base en Colombia: DANE (2010, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2025); Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador (2015, 2018, 2019, 2010, 2021 y 2022); Banco Central del Ecuador (2025); y Cepal (2025).

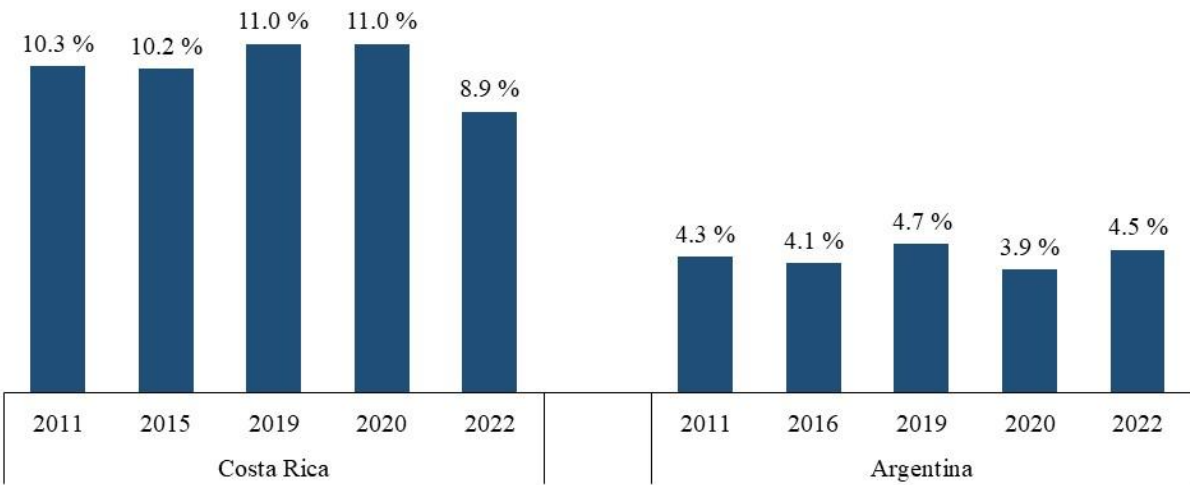
Un aspecto a considerar en estos cuatro países (Chile, República Dominicana, Colombia y Ecuador) es que esta tendencia de aumento del aporte económico de los migrantes se asocia principalmente con una tendencia igualmente creciente en la inmigración laboral hacia estos países. Esta situación es la que contrasta con los otros dos casos de análisis.

En Argentina y Costa Rica, aunque se trata de países con una importante tradición migratoria, la inmigración se ha mantenido relativamente estable, o con un muy lento crecimiento en la última década. Esto podría explicar por qué el aporte de los migrantes al PIB se ha mantenido también relativamente estable.

En Costa Rica en la década de 2010, y hasta inicios de la pandemia de COVID-19, el aporte de los migrantes al PIB fluctuó entre 10 por ciento y 11 por ciento para caer a 8.9 por ciento en 2022. Por su parte, en Argentina la situación es similar, pero a un menor nivel. En este caso, entre 2013 y 2022 el aporte de los migrantes al PIB ha fluctuado entre 3.9 por ciento y 4.7 por ciento (gráfica 6).⁵

⁵ En el caso de Argentina, esta menor contribución puede explicarse por un factor metodológico. La Encuesta Permanente de Hogares, usada para hacer estos cálculos, tiende a subestimar el volumen total de inmigrantes en Argentina.

Gráfica 6. Contribución de migrantes al PIB en Costa Rica y Argentina



Fuente: Estimaciones propias con base en Costa Rica: INEC (2011, 2015, 2019, 2022 y 2022); Banco Central de Costa Rica (2024); Argentina: INDEC (2011, 2016, 2019, 2020, 2022 y 2025); y Cepal (2025).

Más allá de las diferencias en cuanto a sus niveles, destaca que ambos países comparten la misma tendencia; pero ello se debe a factores muy diferentes. Mientras que en Argentina esta tendencia se vincula con un largo de ciclo de estancamiento económico, en que el PIB nacional prácticamente no ha crecido en los últimos 10 años, en Costa Rica, en cambio, ello se inserta en un ciclo de expansión económica, el cual pareciera estar sustentado en procesos capital intensivos, que demandan menos mano de obra y que, por tanto, no generan un espacio para el aumento de la migración laboral. En efecto, entre 2011 y 2022, mientras el PIB creció 42 por ciento en todo el período, la ocupación lo hizo en solo 6 por ciento.

Un tercer aspecto a considerar es comparar el aporte de los migrantes al crecimiento del PIB en contextos de expansión frente a contextos de crisis. En tal sentido, la dinámica de las economías latinoamericanas en la última década ofrece un adecuado escenario para evaluar las contribuciones económicas de los migrantes en dos contextos diferentes. El primero es en un ciclo de expansión económica, como el experimentado hasta 2019 en la mayoría de los países de la región, y el segundo, el de recuperación económica posterior a la crisis de 2020 generado por la pandemia de COVID-19 a nivel mundial, y que afectó a todos los países de la región.

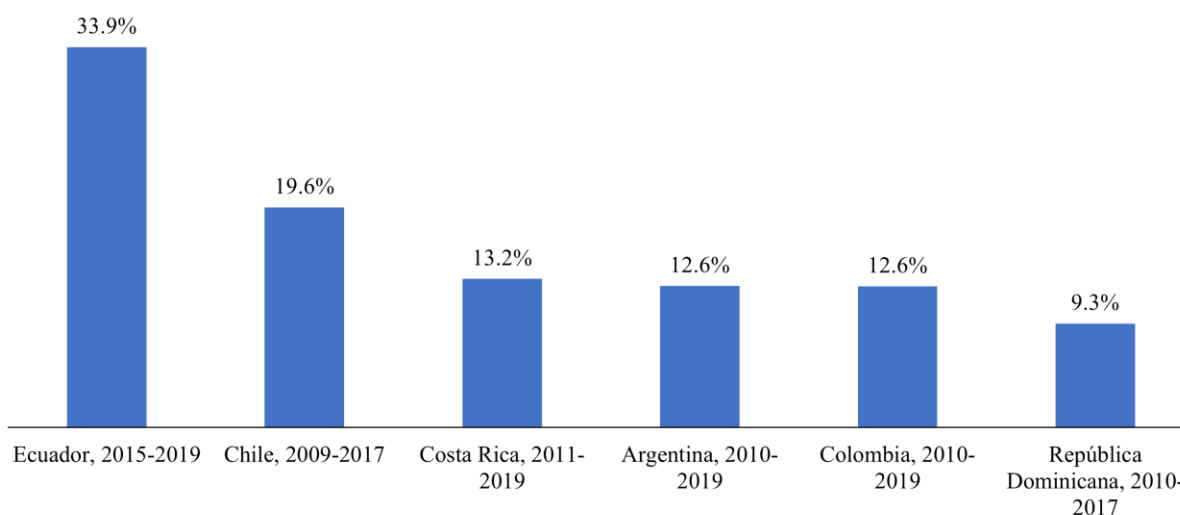
Hasta 2019, en un escenario de crecimiento económico prolongado, las migraciones tuvieron un papel no menor en los seis países seleccionados. Destaca el caso de Ecuador, en donde un tercio del crecimiento del PIB entre 2015 y 2019 fue generado por los inmigrantes laborales. Este alto aporte se explica fundamentalmente por la llegada de amplios contingentes de trabajadores venezolanos en un contexto nacional donde, hasta ese momento, la inmigración era de muy bajos volúmenes.

Así mismo, el caso de Chile resulta igualmente relevante, pues entre 2009 y 2019 los inmigrantes han aportado casi un quinto del crecimiento del PIB. En este caso, no se trata solo de

inmigrantes venezolanos, sino de otros colectivos migratorios provenientes de Perú, Bolivia, Colombia y Haití, principalmente.

En los otros cuatro países, Costa Rica, Argentina, Colombia y la República Dominicana, los migrantes aportaron entre 13.2 y 9.3 por ciento del crecimiento del PIB entre 2010 y 2019. En todos estos casos, aunque el aporte es menor al de los dos países anteriores, se trata de una proporción que supera el peso relativo de los inmigrantes dentro de la fuerza de trabajo ocupada (gráfica 7).

Gráfica 7. Contribución de los migrantes al crecimiento del PIB en un escenario de expansión económica (período prepandemia)



Fuente: Elaboración propia con base en Chile: Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2009 y 2017); Banco Central de Chile (2025); Argentina: INDEC (2010, 2019 y 2025); Costa Rica: INEC (2011 y 2019); Banco Central de Costa Rica (2024); República Dominicana: ONE (2010 y 2017); Banco Central de la República Dominicana (2025); Colombia: DANE (2010, 2019 y 2025); Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador (2015 y 2019); Banco Central del Ecuador (2025); y Cepal (2025).

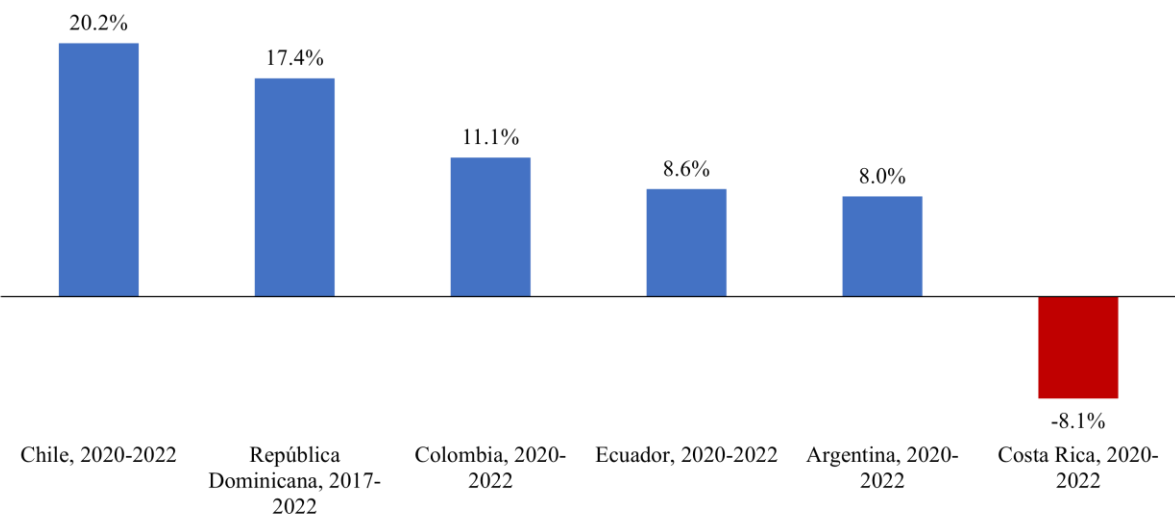
En el escenario de recuperación económica posterior a la crisis generada en 2020 por la pandemia de COVID-19, vuelve a resaltar el aporte de los inmigrantes al crecimiento del PIB en cada país. En Chile, por ejemplo, entre 2020 y 2022, los inmigrantes contribuyeron con un quinto del crecimiento del PIB, permitiendo la rápida recuperación de la economía, y alcanzando niveles de actividad incluso superiores a los experimentados antes de la crisis de 2020.

En el caso de la República Dominicana, lamentablemente no se dispone de información para hacer el análisis específicamente del período 2020-2022, sino del período 2017-2022. Lo relevante, en todo caso, es que para este quinquenio, que incluye la crisis provocada por la pandemia y la posterior recuperación, los inmigrantes contribuyeron con 17.4 por ciento del crecimiento económico y, con ello, se volvieron un actor importante en la determinación de la dinámica y recuperación económica de este país.

En el caso de Colombia, Ecuador y Argentina, aunque el aporte de los migrantes es relativamente menor al de estos otros dos países ya comentados, no deja de ser importante. En estos tres casos, su contribución a la recuperación del PIB fluctuó entre 11.1 por ciento y 8.0 por ciento, cifra nada despreciable y, en todos los casos, muy por encima del peso relativo de los migrantes dentro de la fuerza de trabajo ocupada.

Solo Costa Rica presenta una situación opuesta. En este caso, entre 2020 y 2022 el PIB tuvo una importante recuperación, creciendo en 12.5 por ciento acumulado en todo el período. Sin embargo, en 2020 se dio una importante reducción del volumen de inmigrantes, el cual, hasta 2022, aún no había recuperado los niveles que tenía hasta antes de la crisis por COVID-19. En el caso de la población nativa, aunque también se contrajo el volumen de ocupados en 2020, ya en 2021 había recuperado su nivel de antes de la crisis, alcanzando en 2022 un volumen aún mayor. La combinación de estas dos dinámicas se traduce en que en este período, 2020-2022, el crecimiento del PIB estuviera sustentado fundamentalmente en el aporte de la mano de obra nativa, lo que convierte a este país en una excepción a la regla general en cuanto al peso relevante de la inmigración en la determinación de la dinámica económica más reciente (gráfica 8).

Gráfica 8. Contribución de los migrantes al crecimiento del PIB en un escenario de recuperación económica (período 2020-2022, poscrisis por la pandemia de COVID-19)



Fuente: Elaboración propia con base en Chile: Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2020 y 2022); Banco Central de Chile (2025); Argentina: INDEC (2020, 2022 y 2025); Costa Rica: INEC (2020 y 2022); Banco Central de Costa Rica (2024); República Dominicana: ONE (2017 y 2022); Banco Central de la República Dominicana (2025); Colombia: DANE (2020, 2022 y 2025); Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador (2020 y 2022); Banco Central del Ecuador (2025); y Cepal (2025).

REFLEXIONES FINALES

Así como ocurre en las sociedades avanzadas, en América Latina las migraciones internacionales también ocupan un lugar central en la dinámica económica y social. Por un lado, como componente demográfico, contribuyen a cubrir los déficits de mano de obra que provoca el envejecimiento y descenso de la natalidad. Por otro lado, como fuerza de trabajo, contribuyen a sustentar el crecimiento económico y, con ello, la acumulación de capital y la reproducción de la economía.

Al respecto, los datos demuestran que, ante el avance del cambio demográfico (descenso de la natalidad y envejecimiento de la población), la dinámica económica y laboral en estos seis países de la región se vuelve cada vez más dependiente de las contribuciones que en estos campos hacen los migrantes (Martínez y Cano, 2022). Esta condición se hizo más evidente durante la crisis generada por la pandemia de COVID-19, en donde los trabajadores migrantes tuvieron un papel fundamental para mantener la actividad económica, y sustentar la recuperación económica en años recientes.

Sin embargo, a pesar de que las migraciones internacionales generan importantes aportes económicos, laborales y demográficos, los discursos y perspectivas que dominan el debate público en la región suelen enfatizar los eventuales costos y conflictos que se suponen están asociados a las migraciones masivas, invisibilizando los aportes sustantivos que ya se han expuesto.

Se trata de contribuciones que no pueden soslayarse y que, desde esta perspectiva, debieran desplazar los discursos xenófobos para situarse de lleno en el centro del debate público, así como en las perspectivas de análisis y entendimiento desde las cuales diseñar las políticas migratorias y, en especial, los programas de acción y atención a la población migrante. La migración internacional en estos países, lejos de ser un riesgo y un peligro para la sociedad, constituye, por el contrario, un componente esencial para profundizar y consolidar las transformaciones estructurales que demanda la sociedad.

REFERENCIAS

- Ajzenman, N., Domínguez, P. y Undurraga, R. (8 de mayo de 2021). *Inmigración, delincuencia y las erróneas percepciones sobre el delito*. CIPER Académico/Análisis. <https://www.ciperchile.cl/2021/05/08/inmigracion-delincuencia-y-las-erroneas-percepciones-sobre-el-delito/>
- Arabi, H. (2020). El discurso xenófobo en el ámbito político y su impacto social. *Entramado*, 16(1), 166-175. <https://dx.doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6085>
- Baeninger, R. y Canales, A. (Coords.). (2018). *Migrações Fronteiriças. Migraciones Fronterizas*. Nepo/Unicamp. https://www.nepo.unicamp.br/publicacoes/livros/mig_frenteiricas.pdf
- Banco Central de Chile. (2025). *Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto, 2000-2025*. Base de Datos Estadísticos. https://si3.bcentral.cl/Siete/ES/Siete/Cuadro/CAP_CCNN/MN_CCNN_76/CCNN2018_P2/637801090785393088?cbFechaInicio=2000&cbFechaTermino=2025&cbFrecuencia=QUARTERLY&cbCalculo=NONE&cbFechaBase=

- Banco Central de Costa Rica. (2024). *Cuentas Nacionales período de referencia 2017*. <https://www.bccr.fi.cr/indicadores-economicos/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-periodo-de-referencia-2017>
- Banco Central del Ecuador. (2025). *Cuentas Nacionales Anuales. Valor Agregado Bruto y Producto Interno Bruto por Industria, 1965-2023*. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/cuentasnacionales/ix_cuentasnacionalesanuales.html#
- Banco Central de la República Dominicana. (2025). *Producto Interno Bruto Trimestral, 2007-2024, año de referencia 2007*. Departamento de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas. <https://www.bancentral.gov.do/a/d/2533-sector-real>
- Bustamante, J. (1975). *Espaldas mojadas: materia prima para la expansión del capitalismo* (Cuadernos del CES, núm. 9). El Colegio de México.
- Borjas, G. J. (2001). *Heaven's Door: Immigration Policy and the American Economy*. Princeton University Press.
- Canales, A. I. (2014). Migración femenina y reproducción social en las sociedades avanzadas. Inmigrantes latinas en los Estados Unidos. *Sociedad y Equidad. Revista de Humanidades, Ciencias Sociales, Artes y Comunicaciones*, (6), 160-188. <http://www.sye.uchile.cl/index.php/RSE/article/viewFile/27267/32070>
- Canales, A. I. (2017). La migración internacional en los modelos neoclásicos. Una perspectiva crítica. *Huellas de la Migración*, 2(3), 11-36. <https://huellasdelamigracion.uaemex.mx/article/view/4527/3016>
- Canales, A. I. (2021). *El malestar con las migraciones. Perspectivas desde el Sur*. Anthropos.
- Canales, A. I. (2022). Evaluación cuantitativa de las contribuciones de las migraciones recientes al desarrollo sostenible: el caso de Chile. En J. Martínez Pizarro y M. V. Cano Christiny (Eds.), *Sobre las contribuciones de la migración al desarrollo sostenible. Estudios en países seleccionados* (pp. 15-107). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/327ad422-16d9-4fa8-9c90-63398ffd18ee/content>
- Canales, A. I. (2025). *Demografía política*. Tirant lo Blanch.
- Canales, A. I. y Martínez Pizarro, J. (2024). Contribución de los inmigrantes a la demografía y al desarrollo económico en Chile. *Notas de Población*, 51(119), 15-41. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/81108-notas-poblacion-vol-51-ndeg-119>
- Castles, S. y Kosack, G. (1984). *Los trabajadores inmigrantes y la estructura de clases en la Europa occidental*. Fondo de Cultura Económica.
- Centro de Desarrollo de la OCDE y Organización Internacional del Trabajo (OCDE/OIT). (2018). *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo*. Ediciones de la OCDE. <https://doi.org/10.1787/9789264291904-es>

- Cociña Cholaki, M. (2020). Discursos sobre inmigración internacional en Chile que develan racismo. *Oxímora. Revista Internacional de Ética y Política*, (16), 181-200. <https://doi.org/10.1344/oxi.2020.i16.30339>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). (2023). Panorama Social de América Latina y el Caribe 2023. La inclusión laboral como eje central para el desarrollo social inclusivo. Cepal. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/68702>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). (2025). *CEPALSTAT. Portal de Datos y Publicaciones Estadísticas*. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>
- Cruz, A. C. y Vargas, L. H. (2018). *Aporte al valor agregado de la población de origen extranjero en la República Dominicana*. Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA. https://dominicanrepublic.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Aporte%20valor%20agregado%20de%20Poblacion%20Extranjera_Web%20-%20Estudio%20Complementario%20ENI-2017.pdf
- Delgado Wise, R. (2021). Imperialism, Unequal Exchange, and Labour Export. En Z. Cope y I. Ness (Eds.), *The Oxford Handbook of Economic Imperialism* (pp. 251-266). Oxford University Press.
- Delgado Wise, R. y Gaspar Olvera, S. (2012). ¿Quién subsidia a quién? Contribuciones de los migrantes mexicanos a la economía de Estados Unidos. *Observatorio del Desarrollo*, 1(2), 4-9. <https://doi.org/10.35533/od.0102.rdw.sgo>
- Delgado Wise, R., Márquez Covarrubias, H., Rodríguez Ramírez, H. (2009). Seis tesis para desmitificar el nexo entre migración y desarrollo. *Migración y Desarrollo*, (12), 27-52. <https://doi.org/10.35533/myd.0712.rdw.hmc.hrr>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2010). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ECV 2010*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Colombia. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/201>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2018). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ECV 2018*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Colombia. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/607>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2019). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ECV 2019*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Colombia. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/678>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2020). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ECV 2020*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Colombia. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/718>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2021). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ECV 2021*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Colombia. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/734>

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ECV 2022*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Colombia. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/793>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2025). *Cuentas nacionales anuales. Producto Interno Bruto 2005-2024. Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015*. Gobierno de Colombia. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-anuales>
- Ferrajoli, L. (2019). Políticas contra los migrantes y crisis de la civilidad jurídica. *Crítica Penal y Poder*, (18), 182-193. <https://revistes.ub.edu/index.php/CriticaPenalPoder/article/view/30492>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2020). The Macroeconomic Effects of Global Migration. En *World Economic Outlook, April 2020* (pp. 77-102). <https://www.elibrary.imf.org/display/book/9781513539744/ch04.xml>
- Fraser, N. (2014). Behind Marx's Hidden Abode. *New Left Review*, (86), 55-72. <https://newleftreview.org/issues/ii86/articles/nancy-fraser-behind-marx-s-hidden-abode>
- Freitez, A. y Marotta, D. (2021). Migración forzada, crisis económica y desequilibrios en el mercado laboral en Venezuela. En J. Koechlin, J. Eguren y C. Estrada (Eds.), *Inserción laboral de la migración venezolana en Latinoamérica* (pp. 19-43). Universidad Antonio Ruiz de Montoya; OBIMID.
- Galindo, C. (2015). Saldo neto migratorio México-Estados Unidos, 1990-2010. En R. Cruz y F. Acosta (Coords.), *Migración interna en México. Tendencias recientes en la movilidad interestatal* (pp. 217-270). El Colef.
- Gil Villa, F. y Domingo Valls, A. (2006). *La complementariedad de la actividad de españoles y extranjeros: análisis sectorial y diferencias territoriales* (Papers de demografia, 308). Centre d'Estudis Demogràfics. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/162218>
- Glick Schiller, N. (2022). Desenmascarando la migración y el desarrollo. Un enfoque basado en los estudios sobre desposesión y desplazamiento. *Migración y Desarrollo*, 20(38), 95-123. <https://doi.org/10.35533/myd.2038.ngs>
- González Torralbo, H. (2013). Los cuidados en el centro de la migración: la organización social de los cuidados transnacionales desde un enfoque de género. *Migraciones*, (33), 127-153. <https://revistas.comillas.edu/revistamigraciones/article/view/1024>
- Gratereaux Hernández, C. y Lizardo, J. (2012). *El aporte de los trabajadores inmigrantes a la actividad económica en la República Dominicana: una primera aproximación*. Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). <https://dominicanrepublic.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/AportealaActividadEconomicaENI.pdf>
- Guizardi, M., González Torralbo, H. y Stefoni, C. (2018). De feminismos y movilidades. Debates críticos sobre migraciones y género en América Latina (1980-2018). *Rumbos TS. Un Espacio Crítico para la Reflexión en Ciencias Sociales*, (18), 37-66. <https://revistafacso.ucecentral.cl/index.php/rumbos/article/view/6>

- Herrera, G. (2020) Care, social reproduction, and migration. En T. Bastia y R. Skeldon (Eds.), *Routledge handbook of migration and development* (pp. 232-242). Routledge.
- Hondagneu-Sotelo, P. (2007). *Doméstica: Immigrant Workers Cleaning and caring in the Shadows of Affluence*. University of California Press.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2010). *Encuesta Permanente de Hogares 2010*. [Microdatos 2010-2014]. República Argentina <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos-1>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2011). *Encuesta Permanente de Hogares 2011*. [Microdatos 2010-2014]. República Argentina. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos-1>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2016). *Encuesta Permanente de Hogares 2016*. [Microdatos 2016-2019]. República Argentina <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos-1>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2019). *Encuesta Permanente de Hogares 2019*. [Microdatos 2016-2019]. República Argentina. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos-1>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2020). *Encuesta Permanente de Hogares 2020*. [Microdatos 2020-2021]. República Argentina. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos-1>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2022). *Encuesta Permanente de Hogares 2022*. [Microdatos 2022]. República Argentina. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos-1>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2025). Producto Interno Bruto. Series por sector de actividad económica: valor bruto de producción y valor agregado bruto. Años 2004-2025, por trimestre. República Argentina. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-9-47>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2011). *Encuesta Nacional de Hogares 2011*. [Conjunto de datos]. Costa Rica. <https://sistemas.inec.cr/nada5.4/index.php/catalog/129/get-microdata>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2015). *Encuesta Nacional de Hogares 2015*. [Conjunto de datos]. Costa Rica. <https://sistemas.inec.cr/nada5.4/index.php/catalog/153/get-microdata>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2019). *Encuesta Nacional de Hogares 2019*. [Conjunto de datos]. Costa Rica. <https://sistemas.inec.cr/nada5.4/index.php/catalog/239/get-microdata>

- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2020). *Encuesta Nacional de Hogares 2020*. [Conjunto de datos]. Costa Rica. <https://sistemas.inec.cr/nada5.4/index.php/catalog/264/get-microdata>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022). *Encuesta Nacional de Hogares 2022*. [Conjunto de datos]. Costa Rica. <https://sistemas.inec.cr/nada5.4/index.php/catalog/295/get-microdata>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador. (2015). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo, 09. Septiembre 2015*. [Conjunto de datos]. <https://aplicaciones3.ecuadorencifras.gob.ec/BIINEC-war/index.xhtml?jsessionid=3MjjZO+8CeO0rxWNbgO1HKtU.undefined>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador. (2018). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Acumulada, 2018*. [Conjunto de datos]. <https://aplicaciones3.ecuadorencifras.gob.ec/BIINEC-war/index.xhtml?jsessionid=3MjjZO+8CeO0rxWNbgO1HKtU.undefined>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador. (2019). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Acumulada, 2019*. [Conjunto de datos]. <https://aplicaciones3.ecuadorencifras.gob.ec/BIINEC-war/index.xhtml?jsessionid=3MjjZO+8CeO0rxWNbgO1HKtU.undefined>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador. (2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Acumulada, 2020*. [Conjunto de datos]. <https://aplicaciones3.ecuadorencifras.gob.ec/BIINEC-war/index.xhtml?jsessionid=3MjjZO+8CeO0rxWNbgO1HKtU.undefined>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador. (2021). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Acumulada, 2021*. [Conjunto de datos]. <https://aplicaciones3.ecuadorencifras.gob.ec/BIINEC-war/index.xhtml?jsessionid=3MjjZO+8CeO0rxWNbgO1HKtU.undefined>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República del Ecuador. (2022). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Acumulada, 2022*. [Conjunto de datos]. <https://aplicaciones3.ecuadorencifras.gob.ec/BIINEC-war/index.xhtml?jsessionid=3MjjZO+8CeO0rxWNbgO1HKtU.undefined>
- López, E., Guizardi, M., González Torralbo, H., Magalhães, L. y Araya, I. (2022). Cuidados y migración: una guía de lecturas. *Périplos. Revista de Investigación sobre Migraciones*, 6(2), 16-48. https://periodicos.unb.br/index.php/obmigra_periplos/article/view/41623
- McAuliffe, M., Kitimbo, A. y Khadria, B. (2019). Reflexiones sobre las contribuciones de los migrantes en una era de creciente disrupción y desinformación. En Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (Ed.), *Informe sobre las migraciones en el mundo 2020* (pp. 173-198). <https://publications.iom.int/es/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020>

- Márquez Covarrubias, H. (2021). El problema migratorio en el capitalismo global: síntoma del desarrollo desigual y la crisis civilizatoria. *Migración y Desarrollo*, 19(37), 93-141. <https://doi.org/10.35533/myd.1937.hmc>
- Martínez Pizarro, J. y Cano Christiny, M. V. (Eds.). (2022). *Sobre las contribuciones de la migración al desarrollo sostenible. Estudios en países seleccionados*. Cepal. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47801>
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2009). *Encuesta de caracterización socioeconómica nacional, CASEN 2009*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Chile. <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2009>
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2015). *Encuesta de caracterización socioeconómica nacional, CASEN 2015*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Chile. <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2015>
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2017). *Encuesta de caracterización socioeconómica nacional, CASEN 2017*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Chile. <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2017>
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2020). *Encuesta de caracterización socioeconómica nacional, CASEN 2020*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Chile. <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2020>
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2022). *Encuesta de caracterización socioeconómica nacional, CASEN 2022*. [Conjunto de datos]. Gobierno de Chile. <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2022>
- Naïr, S. (2006). *Y vendrán... Las migraciones en tiempos hostiles*. Planeta.
- Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2010). *IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010*. [Conjunto de datos]. República Dominicana. <https://www.one.gob.do/datos-y-estadisticas/>
- Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2015). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR) 2015*. [Conjunto de datos]. República Dominicana. <https://www.one.gob.do/datos-y-estadisticas/>
- Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2017). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR) 2017*. [Conjunto de datos]. República Dominicana. <https://www.one.gob.do/datos-y-estadisticas/>
- Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2022). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR) 2022*. [Conjunto de datos]. República Dominicana. <https://www.one.gob.do/datos-y-estadisticas/>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2019). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2020*. <https://publications.iom.int/es/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020>

- Oroza, R., y Fraga, L. (2015). La crisis migratoria en el Mediterráneo: la responsabilidad de Europa. *Mundi Migratios*, 3(1), 104-123. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cemi-uh/20150909_033226/MMVol3No12015complpdf.pdf
- Oso, L. y Suárez-Grimalt, L. (2017). Towards a theoretical model for the study of productive and reproductive strategies in transnational families: Latin American migration and social mobility in Spain. *Journal of Family Studies*, 24(1), 41-58. <https://doi.org/10.1080/13229400.2017.1374202>
- Osorio, E. y Phélan, M. (2019). Venezuela: de la bonanza económica a la crisis humanitaria. La opacidad de la migración venezolana 1999-2019. *Fermentum, Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 29(85), 239-266. <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/46347>
- Parella, S. (2003). *Mujer, inmigrante y trabajadora: la triple discriminación*. Anthropos.
- Pioré, M. (1979). *Birds of Passage*. Cambridge University Press.
- Ramírez, C. (20 de mayo de 2020). *Discursos anti-inmigración y su posición privilegiada en los medios: una amenaza a la convivencia*. CIPER Académico. <https://www.ciperchile.cl/2020/05/20/discursos-anti-inmigracion-y-su-posicion-privilegiada-en-los-medios-una-amenaza-a-la-convivencia/>
- Reboiras Finardi, L. (2015). *Migración internacional y envejecimiento demográfico en un contexto de migración Sur-Sur: el caso de Costa Rica y Nicaragua* (Serie Población y Desarrollo, 110). Cepal. https://www.cielolaboral.com/wp-content/uploads/2015/12/S1500849_es.pdf
- Sánchez Gómez, M. J. y Serra Yoldi, I. (2017). Migración y reemplazo étnico en la viticultura: rumanos y búlgaros en Ribera del Duero, España. *Migraciones Internacionales*, 9(33), 201-225. <http://dx.doi.org/10.17428/rmi.v9i33.339>
- Sassen, S. (2007). *A Sociology of Globalization*. W.W. Norton.
- Stefoni, C. (2018). *Panorama de la migración internacional en América del Sur* (Serie Población y Desarrollo, 123). Cepal. <https://hdl.handle.net/11362/43584>
- Tijoux, M. E. (Ed.). (2016). *Racismo en Chile. La piel como marca de la inmigración*. Universidad de Chile, Editorial Universitaria.
- United Nations. (2001). *Replacement Migration: Is It a Solution to Declining and Ageing Populations?* Population Division. United Nations Publication. https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/unpd-egm_200010_un_2001_replacementmigration.pdf
- United Nations. (2020). *International Migration Stock 2020*. https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/files/documents/2021/Jan/undesapd_2020_international_migrant_stock_documentation.pdf

Veloso Duarte, V., Ambiado Cortés, C. y Tijoux Merino, M. E. (2023). Trabajo y migración en el Chile contemporáneo. *Perfiles Latinoamericanos*, 31(61). <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/1680>