



# Modelado de idoneidad ambiental en la identificación de sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos

Environmental suitability modeling in the identification of potential sites  
for dendrochronological data collection

Ulises Manzanilla-Quiñones<sup>1</sup>\*, Patricia Delgado-Valerio<sup>1</sup>, Martha Elena Pedraza-Santos<sup>1</sup> y Agustín Molina-Sánchez<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Facultad de Agrobiología "Presidente Juárez". Uruapan, Michoacán, México.

\* Autor de correspondencia.  
ulises.manzanilla@umich.mx

## RESUMEN

Actualmente, existen pocos estudios que involucren el modelamiento espacial del ambiente donde crecen los árboles en la identificación de sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos en México. El presente estudio se encargó de modelar la idoneidad ambiental con la finalidad de identificar sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos de pináceas de Michoacán, México. A partir de registros de *Global Biodiversity Information Facility* (GBIF) y del herbario del Instituto de Biología (MEXU) de la Universidad Nacional Autónoma de México, de observaciones de campo y de variables biofísicas, se modeló la idoneidad ambiental de 15 pináceas de Michoacán. Del total de los datos, 75% se emplearon para entrenar y 25% para validar los modelos en MaxEnt. La evaluación de los modelos se realizó mediante las pruebas de AUC, Roc parcial y Z. La identificación de los sitios potenciales se efectuó mediante la localización de las áreas predichas por los modelos dentro de los municipios y las áreas naturales protegidas de Michoacán. Los resultados de las pruebas AUC, Roc parcial y Z presentaron un desempeño bueno y confiable ( $p < 0.01$ ). Las variables que más influyeron en la identificación de los sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos fueron Bio7, Bio17, Bio19, Bio16 y Bio8. Las superficies estimadas de idoneidad ambiental fueron de 753.97 ha a 166 689.35 ha. Doce de quince especies se localizan en Tancítaro, Uruapan y Nuevo Parangaricutiro, específicamente dentro del Pico de Tancítaro, donde se tiene un potencial de nueve especies. La presente propuesta pretende emplear los modelos de distribución potencial como una herramienta auxiliar en la identificación de sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos.

**PALABRAS CLAVE:** análisis espacial, bosques templados, dendrocronología, distribución potencial, nicho ecológico, variables ambientales.

## ABSTRACT

Currently, few studies involve spatial modeling of the environment where trees grow in the identification of potential sites for dendrochronological data collection in Mexico. The present study aimed to model the environmental suitability to identify potential sites for dendrochronological data collection of Pinaceae from Michoacán, Mexico. Based on records from the Global Biodiversity Information Facility (GBIF) and the herbarium of the Institute of Biology (MEXU) of the National Autonomous University of Mexico (UNAM), field observations and biophysical variables, the environmental suitability of 15 Pinaceae from Michoacán was modeled. From the total data, 75% was used to train and 25% to validate the models in MaxEnt. The evaluation of the models was performed using AUC, partial-area ROC (partial Roc), and Z tests. Potential sites were identified by locating the areas predicted by the models within the municipalities and natural protected areas of Michoacán. The results of the AUC, partial Roc and Z tests presented good and reliable performance ( $p < 0.01$ ). The variables that most influenced the identification of potential sites for dendrochronological data collection were Bio7, Bio17, Bio19, Bio16 and Bio8. The estimated areas of environmental suitability ranged from 753.97 to 166 689.35 ha. Besides, 12 of 15 species are in Tancítaro, Uruapan, and Nuevo Parangaricutiro, specifically within the Pico de Tancítaro, where there is a potential of nine species. This proposal intends to use the potential distribution models as an auxiliary tool in the identification of potential sites for dendrochronological data collection.

**KEYWORDS:** spatial analysis, temperate forests, dendrochronology, potential distribution, ecological niche, environmental variables.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, a través del uso de técnicas dendrocronológicas se han logrado generar múltiples cronologías para diversas especies arbóreas de México, principalmente para los géneros *Pinus*, *Pseudotsuga*, *Abies* y *Taxodium* (Villanueva-Díaz et al., 2015; Acosta-Hernández et al., 2017). Dichas cronologías han sido desarrolladas a partir de los procesos de fechado, medición y estandarización de anillos de crecimiento (Fritts, 1976; Cook y Holmes, 1986; Cook, 1987).

Las cronologías de anillos de crecimiento aportan datos sumamente relevantes sobre las fluctuaciones del clima, influencia de fenómenos océano-atmosféricos de escala global como el Niño Oscilación del Sur (ENOS), la Oscilación Decadal del Pacífico (ODP) y la Oscilación Multidecadal del Atlántico (OMA), eventos que quedan registrados en el crecimiento radial anual (Villanueva-Díaz et al., 2015; Carlón et al., 2021; Manzanilla-Quñones et al., 2020), así como registros históricos de sequías y de incendios forestales (Cerano-Paredes et al., 2019; Martínez-Sifuentes, Villanueva-Díaz y Estrada-Ávalos, 2020).

La red de investigación dendrocronológica en México ha aumentado significativamente en la última década, siendo las zonas más estudiadas; las regiones norte y centro del país (Villanueva-Díaz et al., 2015; Acosta-Hernández et al., 2017; Carlón et al., 2021). Mucha de esta información generada se basa en la experiencia del investigador y en el conocimiento de los dueños de los predios forestales, quienes eligen los rodales a muestrear, por lo que no se suele realizar un análisis espacial previo de las condiciones biofísicas de esos potenciales sitios potenciales de muestreo (Carlón et al., 2015).

En la actualidad los modelos de nicho ecológico (MNE) se han convertido en uno de los métodos más comunes y eficientes en la delimitación de las áreas de distribución de especies (Soberón y Peterson, 2005; Phillips et al., 2006; Martínez-Méndez, et al., 2016). En México los MNE se han utilizado en la delimitación de los nichos ecológicos de los taxa de la familia Pinaceae, lo que ha permitido identificar los requerimientos ambientales que delimitan la distribución de esas especies (Martínez-

Méndez et al., 2016; Manzanilla-Quñones, Aguirre-Calderón et al., 2019).

La aplicabilidad de los MNE no se ha limitado exclusivamente a cuestiones biogeográficas, biológicas y ecológicas (Phillips et al., 2006; Soberón y Peterson, 2005; Martínez-Sifuentes, Villanueva-Díaz, Manzanilla-Quñones et al., 2020) sino que su uso ha servido como una herramienta auxiliar en las propuestas de manejo y conservación de los recursos naturales (Correa Ayram, et al., 2019; Méndez et al., 2020). Por lo que se sugiere el uso de técnicas de MNE en la identificación de sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos de una región y/o especies de interés.

El estado de Michoacán alberga 22 de los 72 taxa de la familia Pinaceae registrados para México (Madrigal, 1982; Perry, 1991), la mayoría de estas especies se encuentran sin un análisis espacial previo de las condiciones biofísicas desde una perspectiva dendrocronológica. El único estudio de este tipo es el realizado por Carlón et al. (2015) para *Pinus pseudostrobus* y *Abies religiosa* en la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca (RBMM). En ese trabajo se obtuvieron buenos resultados en la identificación espacial de sitios y en la posterior evaluación dendrocronológica de las muestras colectadas en campo de ambas especies. Por lo anterior, el potencial para la identificación de sitios y especies para la toma de datos dendrocronológicos en Michoacán es formidable.

## OBJETIVOS

Analizar bases de datos geográficas y variables ambientales con el propósito de identificar sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos en especies de la familia Pinaceae del estado de Michoacán de Ocampo, México. Los objetivos específicos fueron 1) modelar la idoneidad ambiental de especies de pináceas de Michoacán, 2) describir las variables ambientales que más influyen en la distribución potencial de cada especie analizada y 3) identificar los sitios y especies con las características bioclimáticas, topográficas y edáficas potenciales para la posterior toma de datos dendrocronológicos.



## MATERIALES Y MÉTODOS

### Área de estudio

La zona de estudio corresponde al estado de Michoacán, localizado en las coordenadas geográficas 20° 23' 40" y 17° 54' 54" latitud norte y los 100° 03' 47" y 103° 44' 17" longitud oeste. El estado colinda al norte con Jalisco y Guanajuato, al noroeste con Querétaro, al este con el Estado de México y Guerrero, al oeste con el Océano Pacífico y Colima y Jalisco y al sur con Guerrero (Fig. 1). El área de estudio abarca una superficie de 58 836.95 km<sup>2</sup> (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [Inegi], 2017).

### Clima

Los climas registrados en Michoacán corresponden a los tipos A(w) cálido subhúmedo con lluvias en verano, ACm semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano, ACw semicálido subhúmedo con lluvias en verano, C(m) templado húmedo con abundantes lluvias en verano, C(w) templado subhúmedo con lluvias en verano, C(E)(m) semifrío húmedo con lluvias en verano, C(E)(w) semifrío subhúmedo con lluvias en verano, BS1(h') semiseco muy cálido y BS(h') seco muy cálido y cálido. Siendo ACm (34.08%), C(w) (28.19%) y AC(w) (20.6%) los climas dominantes (Inegi, 2017).

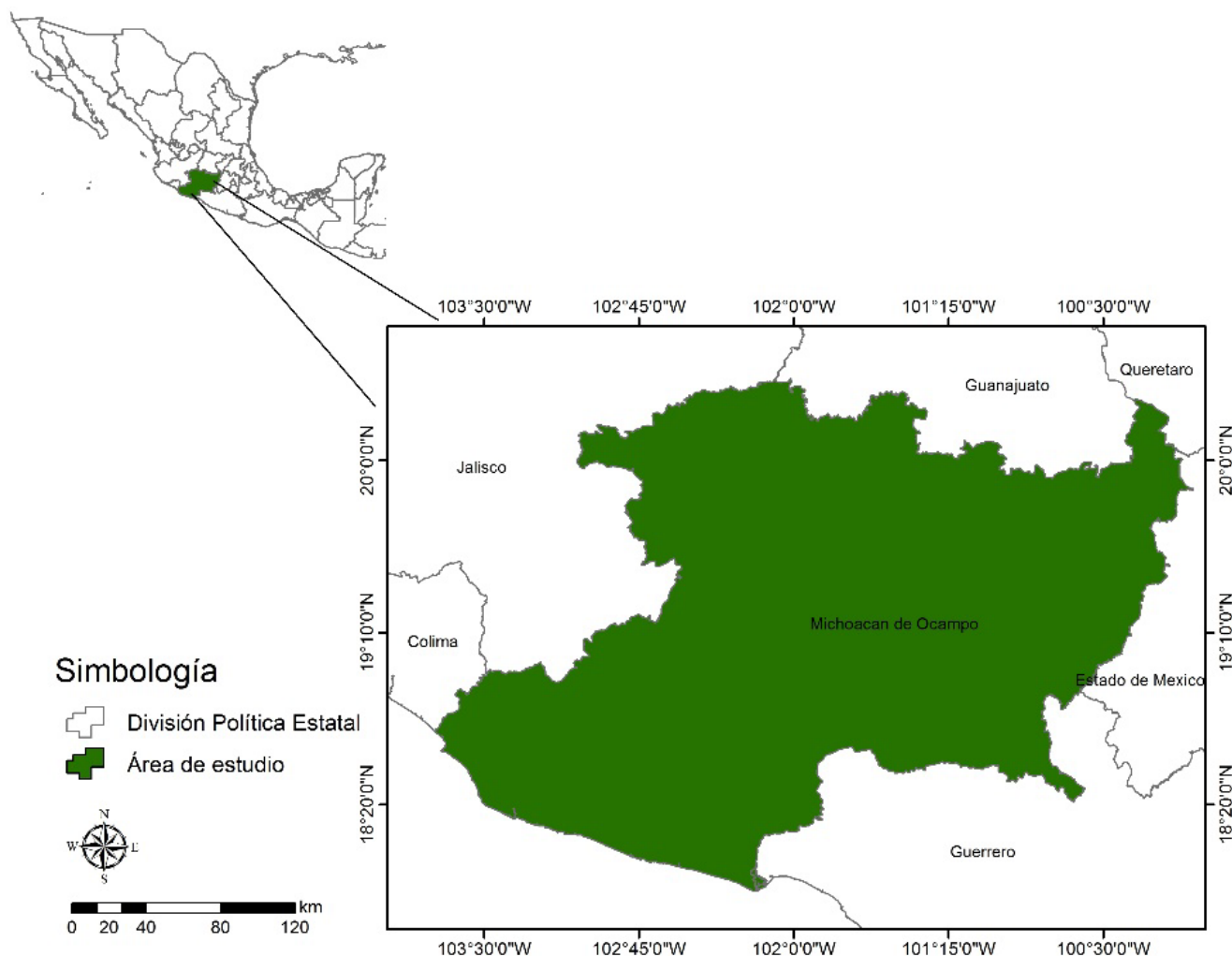


FIGURA 1. Ubicación geográfica del área de estudio.

## Edafología

Los suelos corresponden a los tipos Andosol (AN), Arenosol (AR), Calcisol (CL), Cambisol (CM), Durisol (DU), Fluvisol (FL), Histosol (HS), Kastañozem (KS), Leptosol (LP), Luvisol (LV), Phaeozem (PH), Planosol (PL), Regosol (RG), Umbrisol (UM) y Vertisol (VR). Siendo los suelos dominantes LP (19.62%), LV (17.56%) y AN (13.55%) (Inegi, 2017).

## Datos de presencia

Los registros de presencia disponibles de los taxa registrados en el estado de Michoacán (Madrigal, 1982) fueron descargados de las plataformas GBIF (Global Biodiversity Information Facility) y del herbario del Instituto de Biología (MEXU) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Los registros geográficos correspondieron a las especies *Abies religiosa* (H.B.K.) Schl. Et Cham., *Pinus douglasiana* Martínez, *P. hartwegii* Lindl, *P. herrerae* Martínez, *P. lawsonii* Roetzl., *P. leiophylla* Schl. et Cham., *P. martinezii* Larsen, *P. maximinoi* Moore, *P. devoniana* Lindl, *P. montezumae* Lamb., *P. oocarpa* Schiede, *P. pringlei* Shaw, *P. pseudostrobus* Lindl., *P. rzedowskii* Madrigal et Caballero y *P. teocote* Schl. et Cham. Asimismo, se obtuvieron registros de expediciones realizadas en campo durante 2012-2020 para *P. martinezii*, *P. montezumae*, *P. pseudostrobus* y *P. rzedowskii* (Delgado et al., 2015).

## Limpieza de datos

El proceso de depuración consistió en eliminar los registros de presencia que se localizaban fuera de su distribución natural (Perry, 1991), así como aquellos que no contaban con una fuente de validación oficial. Se eliminó la autocorrelación espacial entre registros de las especies en la plataforma Niche Toolbox (Osorio-Olvera et al., 2020) lo que ayudó a prevenir el sobreajuste en los modelos por efecto de la autocorrelación espacial (Peterson y Nakazawa, 2008) dejando un solo registro por cada píxel de 90 m. Finalmente se obtuvieron 160 registros (*A. religiosa*), 30 (*P.*

*devoniana*), 26 (*P. douglasiana*), 24 (*P. hartwegii*), 14 (*P. herrerae*), 26 (*P. lawsonii*), 176 (*P. leiophylla*), 12 (*P. martinezii*), 13 (*P. maximinoi*), 94 (*P. montezumae*), 49 (*P. oocarpa*), 17 (*P. pringlei*), 175 (*P. pseudostrobus*), 77 (*P. rzedowskii*) y 28 (*P. teocote*).

## Variables predictoras

Los datos utilizados en la generación de los modelos de idoneidad ambiental fueron de tres tipos: I) bioclimáticas, las cuales representan el comportamiento climático promedio del periodo 1910-2009 en México y tienen una resolución espacial de 90 m (Cuervo-Robayo et al., 2014); II) topográficas: pendiente (Pen) en porcentaje (%), orientación de laderas (Ori) en grados (°) y elevación en metros, generadas a partir de un modelo digital de elevación de 90 m de resolución, y III) edáficas: potencial de hidrógeno (pH) en escala de 1 a 14 y pedregosidad del suelo (Roc) en porcentaje (%) a una escala de 250 m, estas últimas fueron descargadas de la plataforma de Inegi (Inegi, 2014; 2013). Todas las variables fueron homogenizadas a una resolución espacial de 90 m y en formato ascii.

## Selección de variables

La selección de variables empleadas en la modelación de idoneidad ambiental se efectuó mediante un análisis del factor de inflación de la varianza (VIF) en el programa R versión 4.0 (R Core Team, 2020) que permitió descartar las variables redundantes (correlación de Pearson con valores mayores o iguales a 0.85 positivos y negativos,  $p < 0.01$ ) y evitar que la multicolinealidad sesgara los resultados de los modelos de distribución (Peterson y Nakazawa, 2008).

Las variables seleccionadas para cada especie fueron 12 (*P. leiophylla* y *P. pseudostrobus*), 11 (*P. maximinoi* y *P. teocote*), 10 (*A. religiosa*, *P. devoniana*, *P. douglasiana*, *P. lawsonii*, *P. montezumae* y *P. oocarpa*), 9 (*P. pringlei*), 8 (*P. hartwegii* y *P. martinezii*), 6 (*P. rzedowskii*) y 5 (*P. herrerae*). El número de variables seleccionadas fue mayor en especies de distribución amplia en Michoacán, mientras que las especies de distribución restringida presentaron menos variables (Tabla 1).



TABLA 1. Descripción de las variables ambientales empleadas en la modelación de las 15 especies de estudio.

Variable	Clave	Especie														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Oscilación anual de la temperatura (°C)	Bio7	*	*	*		*	*	*		*		*	*	*	*	
Temperatura promedio del trimestre más lluvioso (°C)	Bio8							*			*			*		
Temperatura promedio del trimestre más seco (°C)	Bio9			*					*							
Temperatura promedio del trimestre más cálido (°C)	Bio10		*		*		*			*		*	*			*
Precipitación acumulada anual (mm)	Bio12							*			*			*		*
Precipitación del periodo más seco (mm)	Bio14	*		*				*		*	*			*	*	*
Estacionalidad de la precipitación (%)	Bio15	*		*			*	*	*	*		*		*		*
Precipitación del trimestre más lluvioso (mm)	Bio16		*	*			*			*						
Precipitación del trimestre más seco (mm)	Bio17	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*		*
Precipitación del trimestre más cálido (mm)	Bio18	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*		*
Precipitación del trimestre más frío (mm)	Bio19	*	*		*			*			*	*	*	*		*
Orientación (°)	Ori	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Pendiente (%)	Pen	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Potencial Hidrogeno (O-14)	pH	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Roccosidad (%)	Roc	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

Especie: 1. *A. religiosa*, 2. *P. devoniana*, 3. *P. douglasiana*, 4. *P. hartwegii*, 5. *P. herrerae*, 6. *P. lawsonii*, 7. *P. leiophylla*, 8. *P. martinezii*, 9. *P. maximinoi*, 10. *P. montezumae*, 11. *P. oocarpa*, 12. *P. pringlei*, 13. *P. pseudostrabus*, 14. *P. rzedowski* y 15. *P. teocote*.

\*Variable empleada en la modelación de la especie

## Generación de modelos

La modelación de la idoneidad ambiental de las condiciones biofísicas donde se localizan las especies de estudio se realizó en el programa MaxEnt ver. 3.3.3 (Phillips et al., 2006) esto debido a la disponibilidad y naturaleza de los datos, los cuales fueron exclusivamente registros de presencia. Se generaron 10 réplicas para cada taxa analizado, empleando 75% de los registros y 25 % para la

validación de los modelos (Phillips et al., 2006) y las variables ambientales seleccionadas en formato ascii.

Los criterios de modelación fueron 1000 iteraciones, un límite de convergencia de  $10^{-5}$  (valor por omisión), un replicado interno por Bootstrap (Manzanilla-Quñones, Delgado et al., 2019). Se desactivaron las casillas *Extrapolate* y *Do clamping*, esto con el fin de evitar extrapolaciones artificiales en los valores extremos de las variables y

sobreajuste de los modelos (Elith et al., 2011) y se aplicó un umbral mínimo de presencia (Pearson et al., 2007). El formato de salida fue acumulativo, el cual proporciona un intervalo de valores de 0% a 100% (Phillips et al., 2006). El porcentaje de contribución de cada variable utilizada en la generación de los modelos fue determinado mediante la prueba de Jackknife (Phillips et al., 2006).

### Calibración de modelos

La calibración de los modelos fue realizada a partir de la delimitación del área accesible M para las especies (diagrama de BAM), la cual ha sido definida como el área geográfica y ambiental que posee las condiciones ecológicas idóneas para el crecimiento, desarrollo y movilidad de las especies (Soberón y Peterson, 2005). La calibración de las áreas M se efectuó a partir de las subprovincias fisiográficas publicadas por Inegi (2001) donde se localizan los registros de presencia de las especies analizadas en Michoacán (Tabla 2).

### Evaluación de los modelos

El desempeño estadístico de los modelos fue evaluado mediante las métricas obtenidas de la prueba del área bajo

la curva AUC de ROC estándar (Receiver Operating Characteristic), los resultados del análisis Roc parcial (Peterson et al., 2008), así como los valores de la prueba de Z entre las proporciones AUC de Roc parcial el programa R versión 4.0 (R Core Team, 2020), estas últimas pruebas se consideran más robustas y de mayor precisión y confiabilidad que el AUC de ROC estándar.

### Identificación de sitios potenciales

La estimación de los sitios potenciales para la colecta de datos dendrocronológico se llevó a cabo mediante la reclasificación de los valores continuos de la salida acumulativa de MaxEnt en tres categorías con intervalos iguales; baja, moderada y alta. Estas categorías representan la idoneidad ambiental de las condiciones biofísicas de los sitios donde crecen las especies de pináceas de Michoacán. Empleando el valor de la categoría de idoneidad ambiental alta se transformaron los modelos continuos a binarios (condiciones idóneas y no idóneas) en el programa ArcMap versión 10.3 (*Environmental Systems Research Institute [ESRI]*, 2014).

TABLA 2. Áreas M empleadas en la calibración de los modelos de idoneidad ambiental para la toma de datos dendrocronológicos de las 15 especies analizadas.

Subprovincia fisiográfica	Especie														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Llanuras y Sierras de Querétaro e Hidalgo	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*		*
Mil Cumbres	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*		*
Depresión del Balsas											*	*	*		
Sierras y Bajíos Michoacanos	*	*				*	*		*	*		*	*		*
Chapala		*									*		*		
Neovolcánica Tarasca	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*		*
Escarpa Limitrofe del Sur	*	*				*	*		*	*	*	*	*		
Depresión de Tepalcatepec							*				*		*		
Cordillera Costera del Sur			*		*		*				*		*	*	

Especie: 1. *A. religiosa*, 2. *P. devoniana*, 3. *P. douglasiana*, 4. *P. hartwegii*, 5. *P. herrerae*, 6. *P. lawsonii*, 7. *P. leiophylla*, 8. *P. martinezii*, 9. *P. maximinoi*, 10. *P. montezumae*, 11. *P. oocarpa*, 12. *P. pringlei*, 13. *P. pseudostrobus*, 14. *P. rzedowski* y 15. *P. teocote*. \*registros de presencia



La identificación de los sitios potenciales para la toma de datos de tipo dendrocronológicos se efectuó al localizar las áreas de mayor idoneidad ambiental predichas por los modelos en los municipios y áreas naturales protegidas de Michoacán. Asimismo, estos fueron divididos en tres zonas: oriente, centro y occidente. Por último, la elaboración y edición de los mapas de la distribución potencial de la idoneidad ambiental de las especies de pináceas de Michoacán se realizó con el programa ArcMap versión 10.3 (ESRI, 2014).

## RESULTADOS

### Desempeño de los modelos

Los resultados de los modelos de idoneidad ambiental de las 15 especies evaluadas presentaron valores en el área bajo la curva (AUC) de 0.82 a 0.99, para los datos de entrenamiento; y de 0.87 a 0.99, para los datos de validación. Por otra parte, los resultados de las pruebas de Roc parcial oscilaron de 1.28 a 1.96, mientras que los valores del estadístico Z fueron de 32.55 a 4226.70 ( $p < 0.01$ ). En la tabla 3 se muestran los resultados de las pruebas de AUC, Roc parcial y Z, así como el número de réplica que mejor desempeño estadístico presentó para cada especie analizada.

### Variables relevantes

Las variables ambientales relevantes de los modelos de idoneidad ambiental fueron: oscilación anual de la temperatura (Bio7, 67.7%), pendiente (Pen, 10.6%) y precipitación del trimestre más seco (Bio17, 9.4%) para *A. religiosa*; precipitación del trimestre más lluvioso (Bio16, 54.7%), oscilación anual de la temperatura (Bio7, 14.9%) y precipitación del trimestre más frío (Bio19, 8.3%) para *P. devoniana*; precipitación del trimestre más lluvioso (Bio16, 44.2%), precipitación del trimestre más seco (Bio17, 25.2%) y pendiente (Pen, 22.5%) para *P. douglasiana*; temperatura promedio del trimestre más cálido (Bio10, 96%), precipitación del trimestre más frío (Bio19, 2%) y orientación (Ori, 0.9%) para *P. hartwegii*; rocosidad (Roc, 78.3%), pendiente (Pen, 11.6%) y orientación (Ori, 9.7%)

para *P. herrerae*; precipitación del trimestre más seco (Bio17, 26.8%), pendiente (Pen, 21.1%) y estacionalidad de la precipitación (Bio15, 15.8%) para *P. lawsonii*; temperatura promedio del trimestre más lluvioso (Bio8, 37.2%), pendiente (Pen, 19%) y precipitación del trimestre más seco (Bio17, 15.8%) para *P. leiophylla*; estacionalidad de la precipitación (Bio15, 58.5%), precipitación del trimestre más seco (Bio17, 41.4%) y pendiente (Pen, 0.1%) para *P. martinezii*; precipitación del trimestre más lluvioso (Bio16, 59.1%), orientación (Ori, 15.8%) y oscilación anual de la temperatura (Bio7, 8.8%) para *P. maximinoi*; precipitación del trimestre más frío (Bio19, 31.1%), pendiente (Pen, 15.6%) y precipitación acumulada anual (Bio12, 13%) para *P. montezumae*; rocosidad (Roc, 23.4%), precipitación del trimestre más seco (Bio17, 14.8%) y precipitación del trimestre más cálido (Bio18, 14.7%) para *P. oocarpa*; precipitación del trimestre más frío (Bio19, 62%), oscilación anual de la temperatura (Bio7, 12.8%) y potencial hidrogeno (pH, 9.5%) para *P. pringlei*; temperatura promedio del trimestre más lluvioso (Bio8, 58.4%), precipitación del trimestre más frío (Bio19, 19.6%) y (Pen, 7.6%) para *P. pseudostrobus*; precipitación del periodo más seco (Bio14, 55.6), oscilación anual de la temperatura (Bio7, 31.8%) y rocosidad (Roc, 7.7%) para *P. rzedowskii*; y pendiente (Pen, 36.6%), orientación (Ori, 23.4%) y precipitación acumulada anual (Bio12, 13%) para *P. teocote*.

### Áreas potenciales

Las superficies de idoneidad ambiental potencial por especie oscilaron de 753.97 ha (*P. hartwegii*) a 166 689.35 ha (*P. lawsonii*) (Tabla 4), distribuidas en tres zonas: 1) oriente, en la cual se distribuyen *A. religiosa*, *P. douglasiana*, *P. hartwegii*, *P. leiophylla*, *P. maximinoi*, *P. pringlei*, *P. pseudostrobus* y *P. teocote* (Fig. 2) y *P. lawsonii* y *P. martinezii* (Fig. 3); 2) centro, con *A. religiosa*, *P. douglasiana*, *P. hartwegii* y *P. leiophylla* (Fig. 4), *P. montezumae* y *P. lawsonii* (Fig. 5), *P. maximinoi*, *P. pseudostrobus*, *P. teocote* y *P. martinezii* (Fig. 6), *P. oocarpa*, *P. pringlei* y *P. devoniana* (Fig. 7); y 3) occidente, con *P. rzedowskii*, *P. herrerae*, *P. oocarpa*, *P. douglasiana* y *P. leiophylla* (Fig. 8).

TABLA 3. Resultados de las pruebas de AUC, Roc parcial y Z de los modelos de idoneidad ambiental para la toma de datos dendrocronológicos de las 15 especies analizadas.

Especie	Réplica	AUC		Valor Roc parcial	Valor Z
		Entrenamiento	Validación		
<i>A. religiosa</i>	5	0.97	0.97	1.92	1695.20*
<i>P. devoniana</i>	7	0.93	0.92	1.73	304.63*
<i>P. douglasiana</i>	2	0.97	0.96	1.82	381.12*
<i>P. hartwegii</i>	8	0.99	0.99	1.91	333.80*
<i>P. herrerae</i>	10	0.95	0.97	1.67	111.05*
<i>P. lawsonii</i>	8	0.94	0.97	1.81	398.40*
<i>P. leiophylla</i>	10	0.95	0.94	1.87	2076.50*
<i>P. martinezii</i>	10	0.82	0.98	1.40	51.96*
<i>P. maximinoi</i>	10	0.93	0.90	1.28	32.55*
<i>P. montezumae</i>	10	0.94	0.94	1.84	885.93*
<i>P. oocarpa</i>	4	0.95	0.92	1.73	307.90*
<i>P. pringlei</i>	8	0.94	0.87	1.74	241.64*
<i>P. pseudostrobus</i>	7	0.96	0.96	1.91	1858.80*
<i>P. rzedowskii</i>	7	0.99	0.98	1.97	4226.70*
<i>P. teocote</i>	3	0.95	0.90	1.71	303.26*

\*significativo;  $p < 0.01$ 

TABLA 4. Superficies estimadas de idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de las 15 especies de estudio.

Especie	Superficie (ha)
<i>A. religiosa</i>	6591.92
<i>P. douglasiana</i>	18 672.65
<i>P. devoniana</i>	75 600.75
<i>P. hartwegii</i>	753.97
<i>P. herrerae</i>	8874.07
<i>P. lawsonii</i>	71 687.87
<i>P. leiophylla</i>	75 954.59
<i>P. martinezii</i>	99 723.64
<i>P. maximinoi</i>	84 337.52
<i>P. montezumae</i>	21 639.73
<i>P. oocarpa</i>	48 317.33
<i>P. pringlei</i>	166 689.35
<i>P. pseudostrobus</i>	51 868.08
<i>P. rzedowskii</i>	3003.36
<i>P. teocote</i>	37 003.06

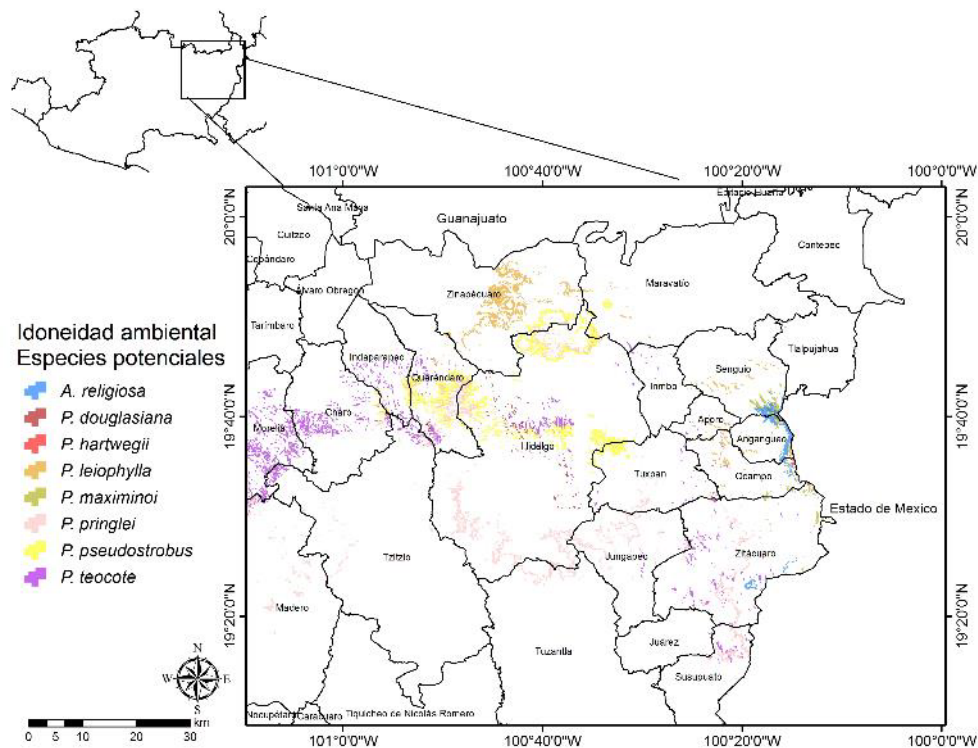


FIGURA 2. Distribución espacial de la idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de *A. religiosa*, *P. douglasiana*, *P. hartwegii*, *P. leiophylla*, *P. maximinoi*, *P. pringlei*, *P. pseudostrobus* y *P. teocote* en la zona oriente de Michoacán.

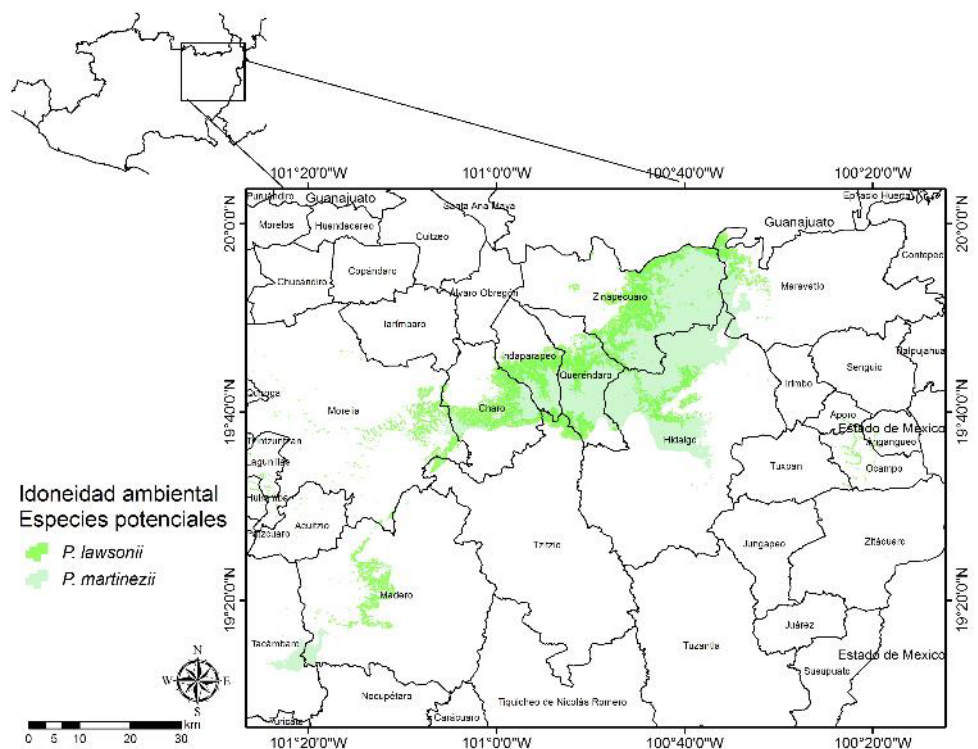


FIGURA 3. Distribución espacial de la idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de *P. lawsonii* y *P. martinezii* en la zona oriente de Michoacán.



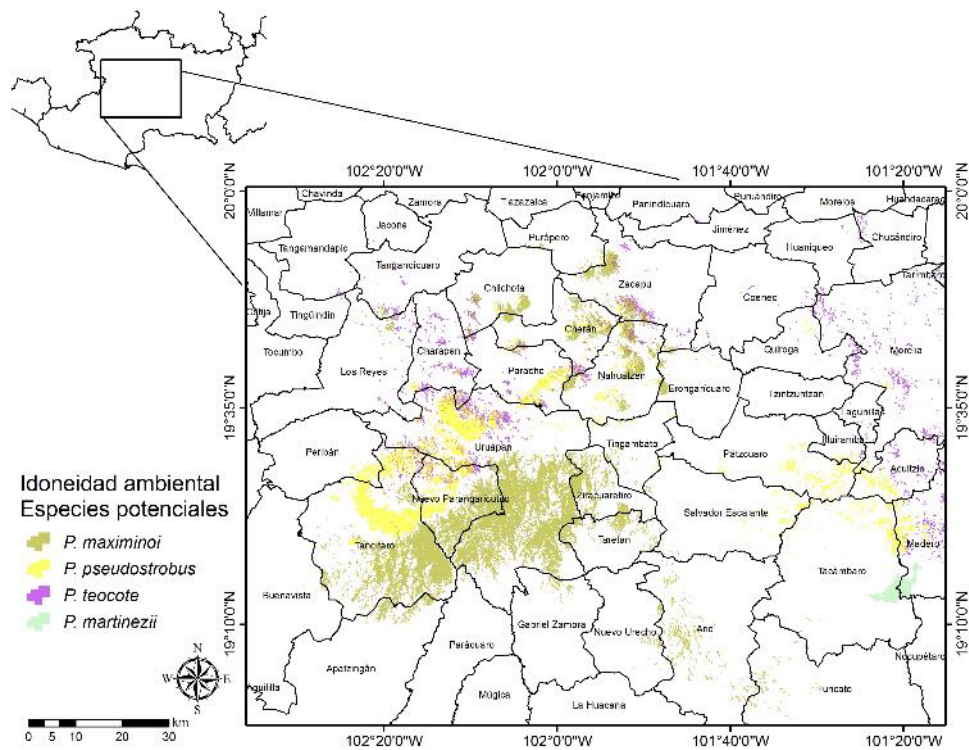


FIGURA 6. Distribución espacial de la idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de *P. maximinoi*, *P. pseudostrobus*, *P. teocote* y *P. martinezii* en la zona centro de Michoacán.

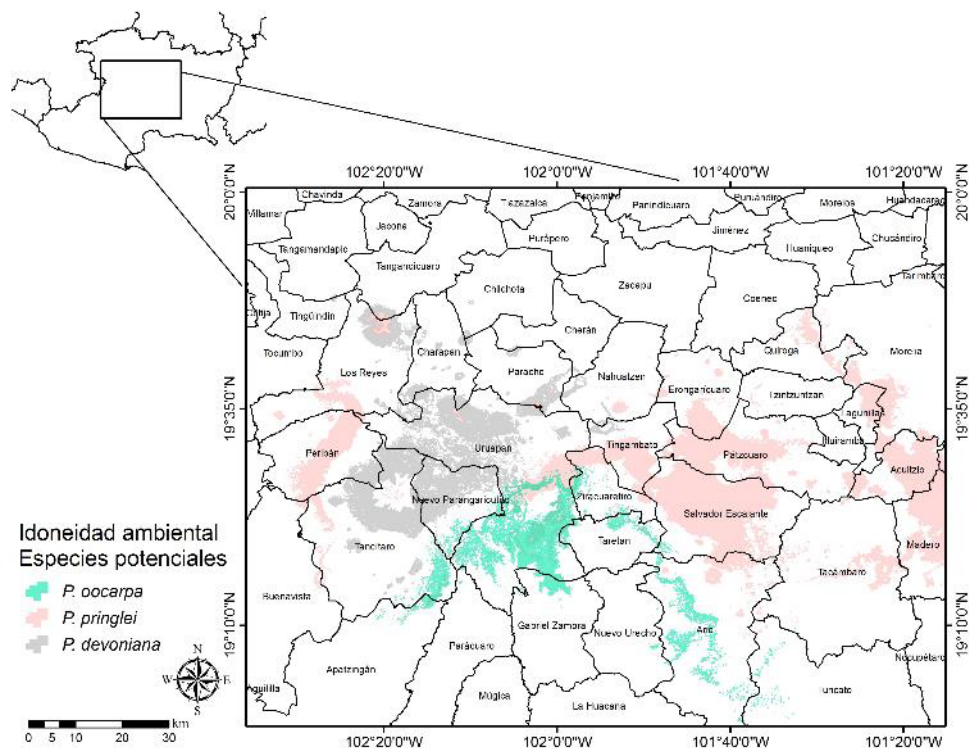


FIGURA 7. Distribución espacial de la idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de *P. oocarpa*, *P. pringlei* y *P. devoniana* en la zona centro de Michoacán.

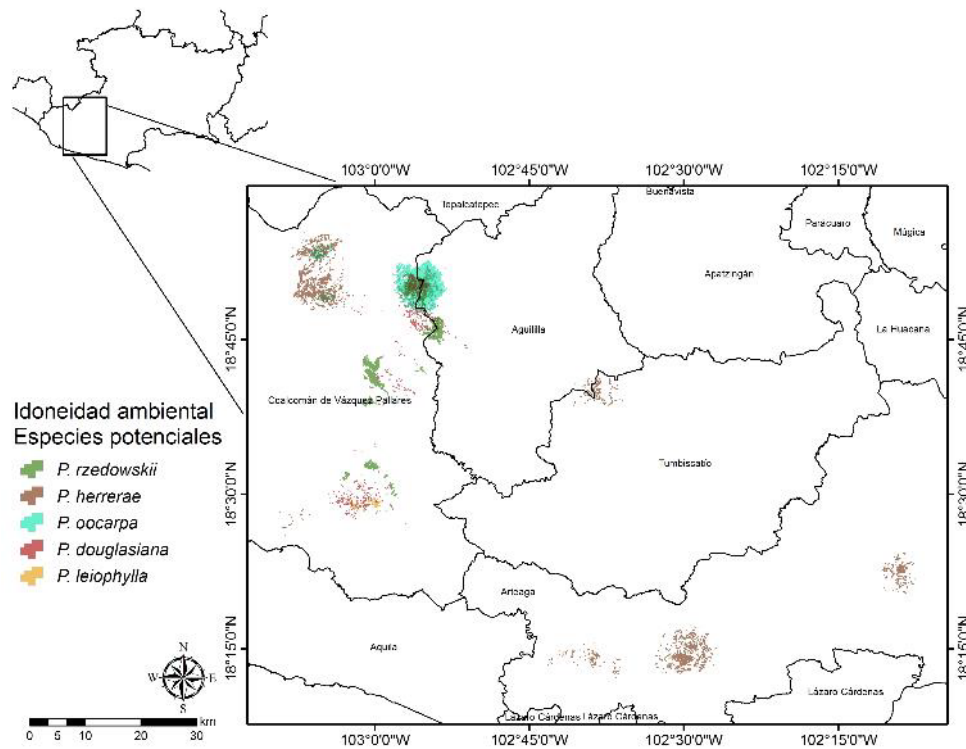


FIGURA 8. Distribución espacial de la idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de *P. rzedowskii*, *P. herrerae*, *P. oocarpa*, *P. douglasiana* y *P. leiophylla* en la zona occidente de Michoacán.

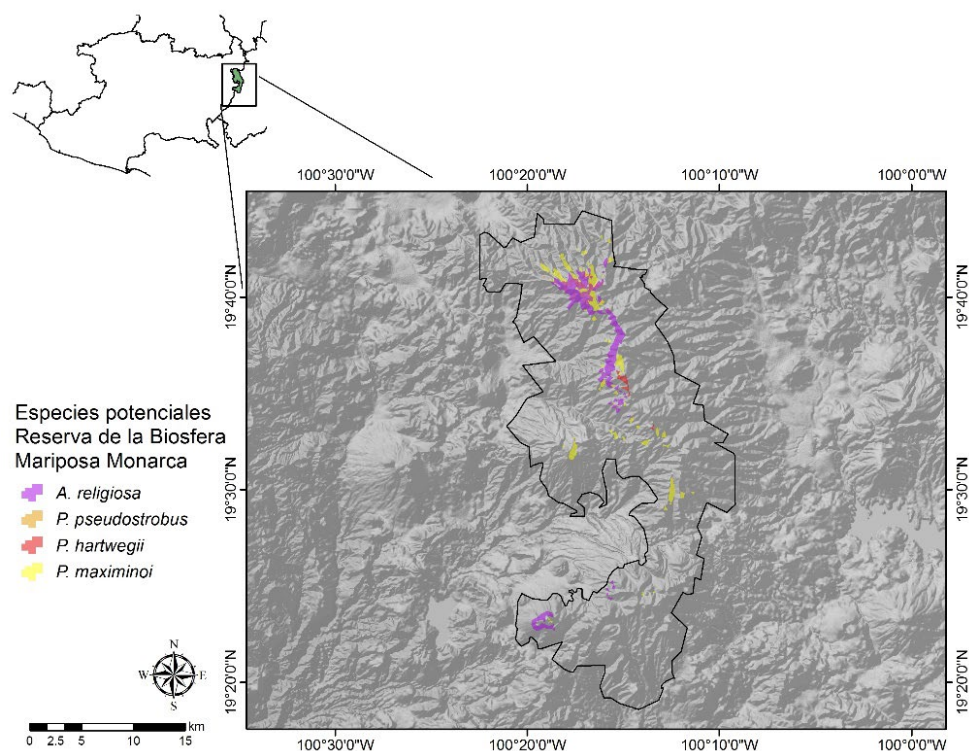
La mayoría de las áreas con mayor idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos se localizaron en los municipios de Tancitaro (3916.77 ha), Angangueo (737.26 ha) y Senguio (583.10 ha) para *A. religiosa*; Uruapan (25 694.74 ha), Tancitaro (18 521.42 ha) y Nuevo Parangaricutiro (12 199 ha) para *P. devoniana*; Uruapan (5057.26 ha), Nuevo Parangaricutiro (3644.85 ha) y Tancitaro (2429.80 ha) para *P. douglasiana*; Tancitaro (624.84 ha) para *P. hartwegii*; Coalcomán (4064.44 ha), Arteaga (2624.09 ha) y Tumbiscatio (372.79 ha) para *P. herrerae*; Zinapécuaro (10 896.33 ha), Uruapan (10 343.01 ha) y Charo (7428.46 ha) para *P. lawsonii*; Tancitaro (12 335.42 ha), Nuevo Parangaricutiro (8090.88 ha) y Pátzcuaro (5940.82 ha) para *P. leiophylla*; Zinapécuaro (33 441.78 ha), Ciudad Hidalgo (29 494.91 ha) y Queréndaro (14 283.37 ha) para *P. martinezii*; Uruapan (28 972.17 ha), Tancitaro (15

777.08 ha) y Nuevo Parangaricutiro (7700.31 ha) para *P. maximinoi*; Tancitaro (9061.95 ha), Uruapan (4392.34 ha) y Nuevo Parangaricutiro (3590.38 ha) para *P. montezumae*; Uruapan (22 231.91 ha), Ario de Rosales (6268.71 ha) y Tancitaro (3069.06 ha) para *P. oocarpa*; Salvador Escalante (31 634.55 ha), Pátzcuaro (16 614.15 ha) y Acuitzio (11 195.98 ha) para *P. pringlei*; Tancitaro (9864.91 ha), Uruapan (7954.69 ha) y Nuevo Parangaricutiro (3935.59 ha) para *P. pseudostrobus*; Coalcomán (2056.26 ha) y Aguililla (845.57 ha) para *P. rzedowskii*; y Morelia (5975.23 ha), Uruapan (3733.25 ha) y Nuevo Parangaricutiro (1172.59 ha) para *P. teocote*. Los municipios de Tancitaro, Uruapan y Nuevo Parangaricutiro fueron los que mayor número de especies potenciales presentaron para la toma de datos dendrocronológicos (Tabla 5).



TABLA 5. Municipios con mayor número de especies potenciales para la toma de datos dendrocronológicos en Michoacán.

Municipio	Especies
Tancítaro	<i>A. religiosa</i> , <i>P. devoniana</i> , <i>P. douglasiana</i> , <i>P. hartwegii</i> , <i>P. leiophylla</i> , <i>P. maximinoi</i> , <i>P. montezumae</i> , <i>P. oocarpa</i> , <i>P. pringlei</i> y <i>P. pseudostrobus</i>
Uruapan	<i>P. devoniana</i> , <i>P. douglasiana</i> , <i>P. lawsonii</i> , <i>P. maximinoi</i> , <i>P. montezumae</i> , <i>P. oocarpa</i> , <i>P. pseudostrobus</i> , <i>P. pringlei</i> y <i>P. teocote</i>
Nuevo Parangaricutiro	<i>P. devoniana</i> , <i>P. douglasiana</i> , <i>P. leiophylla</i> , <i>P. maximinoi</i> , <i>P. montezumae</i> , <i>P. pseudostrobus</i> , <i>P. pringlei</i> y <i>P. teocote</i>

FIGURA 9. Distribución espacial de la idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de *A. religiosa*, *P. pseudostrobus*, *P. hartwegii* y *P. maximinoi* en la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca.

La Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca presentó una superficie de idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de 1690.34 ha para *A. religiosa*, 1235.02 ha para *P. maximinoi*, 162.2 ha para *P. pseudostrobus* y 89.58 ha para *P. hartwegii* (Fig. 9). Mientras que el Pico de Tancítaro (PDT) presentó una superficie de idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de 17906.7 ha para *P. devoniana*, 13279.19 ha para *P. leiophylla*, 11289.47 ha para *P. montezumae*, 9395.29 ha para *P. pseudostrobus*, 4415.57 ha para *A. religiosa*, 817.58 para

*P. teocote*, 662.94 para *P. maximinoi*, 569.38 ha para *P. hartwegii*, 198.11 ha para *P. pringlei*; debido al alto traslape observado entre estas especies, se optó por generar un mapa de riqueza de pináceas para el Pico de Tancítaro (Fig. 10).

## DISCUSIÓN

### Desempeño de los modelos

Acorde con los resultados de las pruebas de AUC ( $> 0.84$ ), Roc parcial ( $> 1.28$ ) y de Z ( $p < 0.01$ ), los modelos de

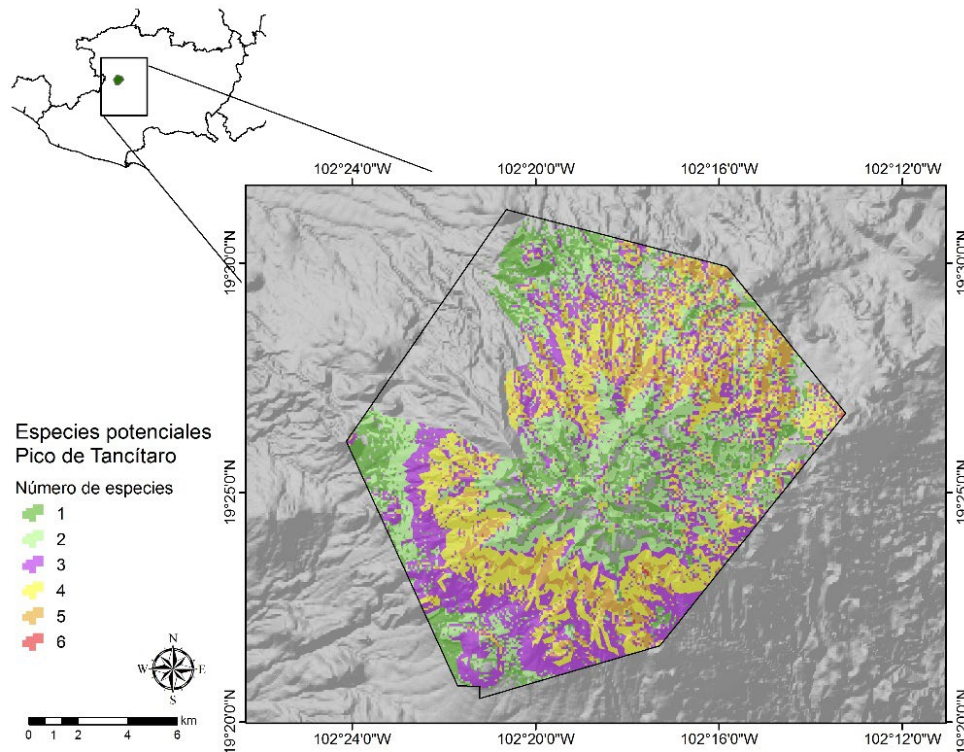


FIGURA 10. Distribución espacial de la idoneidad ambiental potencial para la toma de datos dendrocronológicos de *A. religiosa*, *P. devoniana*, *P. hartwegii*, *P. leiophylla*, *P. maximinoi*, *P. montezumae*, *P. pringlei*, *P. pseudostrobus* y *P. teocote* en el Pico de Tancitaro.

idoneidad ambiental presentaron un desempeño estadístico que osciló de bueno a excelente (Peterson et al., 2008; Martínez-Méndez et al., 2016) por lo tanto, estos se consideraron como modelos confiables para los propósitos planteados en esta investigación.

### Variables relevantes

Las variables que más influyeron en la generación de los modelos fueron del tipo bioclimáticas: precipitación del trimestre más lluvioso (Bio16), precipitación del trimestre más seco (Bio17), precipitación del trimestre más frío (Bio19), oscilación de la temperatura anual (Bio7) y temperatura promedio del trimestre más lluvioso (Bio8), las cuales presentaron un alto porcentaje de relevancia en 13 de las 15 especies analizadas. Resultados similares han sido observados por Martínez-Méndez et al. (2016), quienes hallaron que las variables Bio19, Bio17, Bio16 y Bio7 presentaron un mayor grado de importancia en el modelado

de las áreas de distribución de las especies de oyamel registradas para México. Por su parte Martínez-Sifuentes, Villanueva-Díaz, Manzanilla-Quñones, et al. (2020) señalaron a Bio19 y Bio7 como las variables que más influyeron en el modelado de nicho ecológico de *P. greggii* en México.

A su vez Cruz-Cárdenas et al. (2016) mencionaron a Bio5, Bio6, Bio7 y Bio17 como las variables que mayor ponderación presentaron en la elaboración de los modelos de distribución potencial de 12 especies de pináceas de Michoacán. Acorde con estos resultados, la combinación de las variables bioclimáticas indicaría una preferencia de estas especies de coníferas mexicanas a climas templados y húmedos; la precipitación y la temperatura registrada durante primavera-verano fueron las más relevantes en el crecimiento radial de dichas especies.

Los estudios dendrocronológicos realizados en México coinciden en que la variabilidad de la precipitación



y la temperatura que se presenta durante las estaciones de primavera-verano influye en la etapa de reactivación celular del crecimiento radial de las pináceas mexicanas (Biondi et al., 2005; Villanueva-Díaz et al., 2015; Manzanilla-Quñones et al., 2020; Carlón et al., 2021). Esta variabilidad climática es similar a los valores de las variables Bio16, Bio17, Bio19 y Bio8 para 13 de 15 de las especies analizadas en este estudio. Por lo que, acorde con las variables relevantes identificadas para cada especie, el modelado de idoneidad ambiental de las condiciones biofísicas serviría como una herramienta auxiliar en la identificación de sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos en Michoacán y en otras regiones geográficas de la República mexicana.

Diversos estudios efectuados sobre modelado de distribución potencial de especies han demostrado que su aplicabilidad en temáticas ajenas a cuestiones biológicas, ecológicas y geográficas como la predicción de brotes de enfermedades e invasión de especies han presentado resultados sumamente confiables (Qiao et al., 2017; Yañez-Arenas et al., 2017). Por lo tanto, se esperaría que el modelado de las condiciones biofísicas presentara resultados buenos en la predicción de sitios potencialmente idóneos para la posterior toma de datos dendrocronológicos. Sin embargo, esto último necesitaría ser corroborado mediante la toma y el análisis de muestras en campo.

### Identificación de áreas potenciales

La mayoría de los estudios dendrocronológicos realizados en México se basan en la experiencia acumulada del investigador y en el conocimiento de los dueños de los predios forestales de los sitios por muestrear, descartando el análisis espacial previo de las condiciones biofísicas donde crecen los árboles.

En general, los municipios de Tancítaro, Uruapan y Nuevo Parangaricutiro fueron los sitios que presentaron el mayor número de especies y áreas potencialmente idóneas para la toma de datos dendrocronológicos. La zona es considerada como un área prioritaria para la conservación y conectividad del paisaje ecológico de *P. pseudostrobus* y *P.*

*montezumae* (Molina et al., 2019), así como para especies de bosque mesófilo de montaña como *A. religiosa* y *P. hartwegii* (Correa Ayram et al., 2017), por lo que la realización de estudios dendrocronológicos ayudaría en el análisis histórico de la variabilidad climática y en la identificación de eventos ambientales ocurridos en la región de la Meseta Purépecha de Michoacán.

A escala nacional, el único estudio en el cual se incorporó el análisis espacial de las características ambientales fue el realizado por Carlón et al. (2015) en la RBMM para *A. religiosa* y *P. pseudostrobus*. En esos estudios se identificaron los sitios potenciales, en los cuales posteriormente se tomaron muestras en campo para analizarlas en el laboratorio. Se concluyó que la predicción del análisis espacial de las condiciones biofísicas presentó resultados fiables en la identificación de sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos. Acorde con lo mencionado por Carlón et al. (2015) y con los resultados obtenidos en esta investigación, la RBMM presenta condiciones ambientales favorables para la toma de datos dendrocronológicos de las especies *A. religiosa*, *P. pseudostrobus*, *P. maximinoi* y *P. hartwegii*, cuyos sitios potenciales se localizan en el norte y centro de la RBMM.

Investigaciones dendrocronológicas realizadas en el Pico de Tancítaro por Cerano-Paredes et al. (2014) para *A. religiosa* indican que es sensible a los cambios en la precipitación registrada durante enero-mayo, lo cual es similar a la variable precipitación del trimestre más seco (Bio17) registrado en este estudio para la misma especie.

Por su parte, Carlón et al. (2021) observaron una respuesta fisiológica negativa de la temperatura máxima promedio, registrada durante las estaciones de primavera-verano, en el crecimiento radial anual de *P. hartwegii* de las partes altas del Pico de Tancítaro. Resultado que es similar a la principal variable (temperatura promedio del trimestre más cálido, Bio10) que más influye en la idoneidad ambiental de esa misma especie en este estudio.

Además de *A. religiosa* y *P. hartwegii* analizadas por Cerano-Paredes et al. (2014) y Carlón et al. (2021) el Pico de Tancítaro presenta superficies de idoneidad potencial altas para la toma de datos dendrocronológicos de *P.*

*devoniana*, *P. teocote*, *P. leiophylla*, *P. maximinoi*, *P. montezumae*, *P. pringlei* y *P. pseudostrobus*. Dichas especies no han sido analizadas desde una perspectiva dendrocronológica para la zona y/o el área natural protegida y esa información serviría para conocer su respuesta fisiológica a los cambios en el clima, incendios forestales, ataques de plagas y la influencia de fenómenos océano-atmosféricos de circulación global.

## CONCLUSIONES

Mediante la aplicación de los modelos de distribución de especies fue posible modelar las condiciones biofísicas de los sitios donde crecen los árboles de 15 especies de pináceas del estado de Michoacán.

Las variables ambientales identificadas en este estudio son similares a las respuestas fisiológicas del crecimiento señaladas por diversos estudios dendrocronológicos.

Los municipios de Tancítaro, Uruapan y Nuevo Parangaricutiro fueron los que presentaron el mayor número (12) de especies potenciales para la toma de datos dendrocronológicos en Michoacán.

La presente propuesta pretende emplear el uso de los modelos de distribución potencial como una herramienta auxiliar en la identificación de sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos. Sin embargo, esto último necesitaría ser corroborado mediante la toma y el análisis de muestras en campo.

La aplicabilidad del presente método puede extrapolarse hacia otras especies arbóreas y regiones geográficas de México.

## REFERENCIAS

A la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Agrobiología. Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo de beca de posdoctorado (2020-2022) al primer autor.

## REFERENCIAS

Acosta-Hernández, A. C., Pompa-García, M., & Camarero, J. J. (2017). An update review of dendrochronological investigations in

Mexico, a megadiverse country with a high potential for tree-ring sciences. *Forests*, 8(5), 160. <https://doi.org/10.3390/f8050160>

Biondi, F., Hartsough, P. C., & Galindo-Estrada, I. (2005). Daily weather and tree growth at tropical treeline of North America. *Artic, Antarctic and Alpine Research*, 37, 6-24. [https://doi.org/10.1657/1523-0430\(2005\)037\[0016:DWATGA\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1657/1523-0430(2005)037[0016:DWATGA]2.0.CO;2)

Carlón, A. T., Mendoza, M. E., Villanueva, D. J., & Pérez-Salicrup, D. R. (2015). Análisis espacial del paisaje como base para muestreos dendrocronológicos: El caso de la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, México. *Madera y Bosques*, 21(2), 11-22. <https://doi.org/10.21829/myb.2015.212442>

Carlón, A. T., Villanueva, D. J., Soto, C. G., Mendoza, M. E., & Macías, J. L. (2021). Tree rings as indicators of climatic variation in the Trans-Mexican Volcanic Belt, central Mexico. *Ecological Indicators*, 120, 106920. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106920>

Cerano-Paredes, J., Villanueva-Díaz, J., Cervantes-Martínez, R., Vázquez-Selem, L., Trucios-Caciano, R., & Guerra-de la Cruz, V. (2014). Reconstrucción de precipitación invierno-primavera para el Parque Nacional Pico de Tancítaro, Michoacán. *Investigaciones Geográficas*, 83, 41-54. <https://doi.org/10.14350/ig.35190>

Cerano-Paredes, J., Villanueva-Díaz, J., Vázquez-Selem, L., Cervantes-Martínez, R., Magaña-Rueda, V. O., Constante-García, V., Esquivel-Arriaga, G., & Valdez-Cepeda, D. (2019). Climatic influence on fire regime (1700 to 2008) in the Nazas watershed, Durango, Mexico. *Fire ecology*, 15(9), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s42408-018-0020-x>

Cook, E. (1987). The decomposition of tree-ring series for environmental studies. *Tree Ring Bulletin*, 47, 37-59.

Cook, E. R., & Holmes, R. L. (1986). User's manual for program Arstan. En R. L. Holmes, R. K. Adams, E. D. Fritts (Eds.), *Tree-ring chronologies of western North America: California, eastern Oregon and northern Great Basin* (pp. 50-65). Laboratory of Tree-Ring Research, University of Arizona.

Correa Ayram, C. A., Mendoza, M. E., Etter, A., & Pérez Salicrup, D. R. (2017). Potential distribution of mountain cloud forest in Michoacán, México: prioritization for conservation in the context of landscape connectivity. *Environmental Management*, 60(1), 86-103. <https://doi.org/10.1007/s00267-017-0871-y>

Cruz-Cárdenas, G., López-Mata, L., Silva, J. T., Bernal-Santana, N., Estrada-Godoy, F., & López-Sandoval, J. A. (2016). Potential distribution model of *Pinaceae* species under climate change scenarios in Michoacán. *Revista Chapingo Serie Ciencias Forestales y del Ambiente*, 22(2), 135-148. <https://doi.org/10.5154/r.rchscfa.2015.06.027>



- Cuervo-Robayo, A. P., Téllez-Valdés, O., Gómez-Albores, M. A., Venegas-Barrera, C. S., Manjarrez, J., & Martínez-Meyer, E. (2014). An update of high-resolution monthly climate surfaces for Mexico. *International Journal of Climatology*, 34(7), 2427-2437. <https://doi.org/10.1002/joc.3848>
- Delgado, V. P., Rebolledo-Camacho, V., Flores-López, C., García-Magaña, J. J., González, A., Piñero, D., & Vázquez-Lobo, A. Y. (2015). *Aproximación molecular para la evaluación genética de áreas productoras de semillas y de conservación en especies del género Pinus*. Proyecto CONAFOR-2012-C01-176167.
- Elith, J., Phillips, S. J., Hastie, T., Dudík, M., Chee, Y. E., & Yates, C. J. (2011). A statistical explanation of MaxEnt for ecologist. *Diversity and Distributions*, 17(1), 43-57. <https://doi.org/10.1111/j.1472-4642.2010.00725.x>
- Environmental Systems Research Institute [ESRI]. (2014). *ArcGis Desktop: 10.3. Software diseñado para análisis espacial y Sistemas de Información Geográfica*.
- Fritts, H. C. (1976). *Tree rings and climate*. Academic Press.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [Inegi]. (2001). *Subprovincias fisiográficas. Conjunto de datos vectoriales fisiográficos. Escala 1:1, 000,000. Serie I*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [Inegi]. (2014). *Conjunto de datos vectoriales edafológicos. Continuo Nacional. Escala 1:250 000. Serie II*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [Inegi]. (2017). *Anuario estadístico y geográfico de Michoacán de Ocampo. Gobierno del estado de Michoacán de Ocampo*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [Inegi]. (2013). *Continuo Mexicano de Elevaciones para Michoacán. Escala 90 m*. <https://www.inegi.org.mx/app/geo2/elevacionesmex/>
- Madrigal, S. X. (1982). *Claves para la Identificación de las Coníferas Silvestres del Estado de Michoacán*. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales.
- Manzanilla-Quñones, U., Aguirre-Calderón, O. A., Jiménez-Pérez, J., Treviño-Garza, E. J., & Yerena-Yamallel, J. I. (2019). Distribución actual y futura del bosque subalpino de *Pinus hartwegii* Lindl. en el Eje Neovolcánico Transversal. *Madera y Bosques*, 25, e2521804. <https://doi.org/10.21829/myb.2019.2521804>
- Manzanilla-Quñones, U., Delgado, V. P., Hernández, R. J., Molina, S. A., García Magaña, J. J., & Rocha Granados, M. C. (2019). Similitud del nicho ecológico de *Pinus montezumae* y *P. pseudostrobus* (Pinaceae) en México: implicaciones para la selección de áreas productoras de semillas y de conservación. *Acta Botánica Mexicana*, 126, e1398. <https://doi.org/10.21829/abm126.2019.1398>
- Manzanilla-Quñones, U., Aguirre-Calderón, O. A., Jiménez-Pérez, J., & Villanueva-Díaz, J. (2020). Sensibilidad climática en anchuras de anillos de crecimiento de *Pinus hartwegii*: Una especie alpina mexicana con potencial dendroclimático. *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 91, e913117. <https://doi.org/10.22201/ib.20078706e.2020.91.3117>
- Martínez-Méndez, N., Aguirre-Planter, E., Eguiarte, E. L., & Jaramillo-Correa, J. P. (2016). Modelado de nicho ecológico de las especies del género *Abies* (Pinaceae) en México: algunas implicaciones taxonómicas y para la conservación. *Botanical Sciences*, 94(1), 5-24. <https://doi.org/10.17129/botsci.508>
- Martínez-Sifuentes, A. R., Villanueva-Díaz, J., & Estrada-Ávalos, J. (2020). Runoff reconstruction and Climatic influence with tree rings, in the Mayo river basin, Sonora, Mexico. *Iforest*, 13(2), 98-106. <https://doi.org/10.3832/ifor3190-013>
- Martínez-Sifuentes, A. R., Villanueva-Díaz, J., Manzanilla-Quñones, U., Becerra-López, J. L., Hernández-Herrera, J. A., Estrada-Ávalos, J., & Velázquez-Pérez, A. H. (2020). Spatial Modeling of the ecological niche of *Pinus greggii* Engelm. (Pinaceae): a species conservation proposal in Mexico under climatic change scenarios. *Iforest*, 13(5), 426-434. <https://doi.org/10.3832/ifor3491-013>
- Méndez E., F. M., Méndez, G. J., & Cerano, P. J. (2020). Distribución actual y potencial de *Dendroctonus mexicanus* Hopkins bajo dos escenarios de cambio climático. *Madera y Bosques*, 26(2), e2622020. <https://doi.org/10.21829/myb.2020.2622002>
- Molina S., A., Delgado, V. P., González-Rodríguez, A., González, C., Gómez-Tagle R., A. F., & López-Toledo, L. (2019). Spatio-temporal approach for identification of critical conservation areas: a case study with two pine species from a threatened temperature forest in Mexico. *Biodiversity and Conservation*, 28(7), 1863-1883. <https://doi.org/10.1007/s10531-019-01767-y>
- Osorio-Olvera, L., Lira-Noriega, A., Soberón, J., Peterson, A. T., Falconi, M., Contreras-Díaz, R. G., Martínez-Meyer, E., Barve, V., & Barve, N. (2020). Ntbox: an R package with graphical user interface for modeling and evaluating multidimensional ecological niches. *Methods in Ecology and Evolution*, 11(10), 1199-1206. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.13452>
- Pearson, R., Raxworthy, C., Nakamura, M., & Peterson, A. T. (2007). Predicting species distributions from small numbers of occurrence records: a test case using cryptic geckos in Madagascar. *Journal of Biogeography*, 34(1), 102-117. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2699.2006.01594.x>
- Perry, J. (1991). *The pines of Mexico and Central America*. Timber Press.
- Peterson, A. T., & Nakazawa, Y. (2008). Environmental data sets matter in ecological niche modelling: an example with *Solenopsis invicta*

and *Solenopsis richteri*. *Global Ecology and Biogeography*, 17(1), 135-144. <https://doi.org/10.1111/j.1466-8238.2007.00347.x>

Peterson, A. T., Papes, M., & Soberón, J. (2008). Rethinking receiver operating characteristic analysis applications in ecological niche modeling. *Ecological Modelling*, 213(1), 63-72. <https://doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2007.11.008>

Phillips, S. J., Anderson, R. P., & Schaphire, R. E. (2006). Maximum entropy modeling of species geographic distributions. *Ecological Modelling*, 190(3-4), 231-259. <https://doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2005.03.026>

Qiao, H., Escobar, L. E., & Peterson, T. (2017). Accessible areas in ecological niche comparisons of invasive species: Recognized but still overlooked. *Scientific reports*, 7, 1213. <https://doi.org/10.1038/s41598-017-01313-2>

R Core Team. (2020). *R: a language and environment for statistical computing. Versión 4.0*. R Foundation for Statistical Computing. <http://www.r-project.org>.

Soberón, J. & Peterson, A. T. (2005). Interpretation of models of fundamental ecological niches and species distributions areas. *Biodiversity Information*, 2, 1-10. <https://doi.org/10.17161/bi.v2i0.4>

Villanueva-Díaz, J., Cerano-Paredes, J., Vázquez-Selem, L., Stahle, D. W., Fulé, P. Z., Yocom, L. L., Francv-Ramos, O., & Ruiz-Corral, J. A. (2015). Red dendrocronológica del pino de altura (*Pinus hartwegii* Lindl.) para estudios dendroclimáticos en el noreste y centro de México. *Investigaciones Geográficas*, 86, 5-14. <https://doi.org/10.14350/rig.42003>

Yañez-Arenas, C., Rioja-Nieto, R., Martín, G. A., Dzúl-Manzanilla, F., Chiappa-Carrara, X., Buenfil-Ávila A., Manrique-Saide, P., Correa-Morales, F., Díaz-Quiñónez, J. A., Pérez-Rentería, C., Ordoñez-Álvarez, J., Vazquez-Prokopec, G., & Huerta, H. (2018). Characterizing environmental suitability of *Aedes albopictus* (Diptera: Culicidae) in Mexico base on regional and global niche models. *Journal of Medical Entomology*, 55(1), 69-77. <https://doi.org/10.1093/jme/tjx185>

Manuscrito recibido el 17 de febrero de 2022

Aceptado el 30 de junio de 2022

Publicado el 16 de febrero de 2023

Este documento se debe citar como:

Manzanilla-Quiñones, U., Delgado-Valerio, P., Pedraza-Santos, M. E., & Molina-Sánchez, A. (2023). Modelado de idoneidad ambiental en la identificación de sitios potenciales para la toma de datos dendrocronológicos. *Madera y Bosques*, 23(1), e2312464. <https://doi.org/10.21829/myb.2023.2912464>



Madera y Bosques por Instituto de Ecología, A.C. se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercialCompartirIgual 4.0 Internacional.