

Resumen del artículo

Una nueva perspectiva del estudio del escenario mundial: geopolítica y relaciones internacionales desde una epistemología de la imaginación

Joel Ángel Bravo Anduaga

Con el fin de enriquecer la discusión epistemológica (relación sujeto-objeto), en el seno de las relaciones internacionales, se presentan elementos para la reafirmación de la geopolítica como objeto de conocimiento y se conforma un nuevo objeto de estudio en el ámbito internacional: los espacios psicosociales. La propuesta epistemológica en este artículo es la denominada epistemología de la imaginación, la cual reenriquece la epistemología genética elaborada por Jean Piaget.

La epistemología de la imaginación busca concebir tanto lo no existente como lo inaudito, en donde lo que parece improbable o irrealizable, puede constituirse en algo viable. Una de las nuevas realidades posibles sería la configuración de un cambio teórico-metodológico para la concepción de las relaciones internacionales en el contexto actual, cuyo fundamento teórico sería la referida epistemología de la imaginación. De igual forma, se pretende resaltar a la geopolítica como un elemento fundamental para la consolidación de las relaciones internacionales, para estructurar su esencia interdisciplinaria desde lo que hemos denominado relación intersubdisciplinaria. Por su parte, la caracterización de los espacios psicosociales puede ampliar el espectro de los objetos de estudio de las relaciones internacionales, al estudiar las relaciones de poder entre los microgrupos y los macrogrupos presentes a nivel mundial.

Palabras clave

geopolítica, epistemología de la imaginación, epistemología genética, espacios psicosociales, relaciones internacionales.

Abstract

In order to enrich the epistemological discussion (subject-object relationship), within international relations, elements for the reaffirmation of geopolitics as an object of knowledge and the creation of a new object of study in the international arena are presented: the psychosocial spaces. The epistemological proposal within this paper is designed by the name of epistemology of imagination, which re-enrich the Genetic Epistemology elaborated by Jean Piaget.

The epistemology of imagination seeks to imagine both, that which is nonexistent and that which is unheard, where it seems unlikely or impossible, it may be shaped in something feasible. One of the new possible realities would be the configuration of a methodological change for the theoretical conceptualization of international relations in the current context, for which the theoretical foundation would be the already mentioned epistemology of imagination. Similarly, it is intended to highlight geopolitics as a fundamental element to consolidate international relations and structure its interdisciplinary essence from what we call an intersubdisciplinary relationship. For its part, the characterization of the psychosocial spaces can extend the range of objects of study for international relations, this due to the study of power relations among micro and macro groups present worldwide.

Keywords

geopolitics, epistemology of the imagination, genetic epistemology, psycho-social spaces, international relations

Joel Ángel Bravo Anduaga

ITESM, Campus Querétaro

Una nueva perspectiva del estudio del escenario mundial: geopolítica y relaciones internacionales desde una epistemología de la imaginación

Introducción

Una de las principales propuestas de este trabajo es presentar argumentos para que las Relaciones Internacionales (RI) sean consideradas como una disciplina integradora desde una nueva propuesta epistemológica, y no como una disciplina que dependa de la ciencia política sustentada en la epistemología de base filosófica, a la cual ha sido ligada desde su inicio. Es de destacar que en años recientes las disputas teóricas de los internacionalistas se encuadran en las diadas racionalismo-reflectivismo, naturalismo-antinaturalismo e idealismo-realismo,¹ las cuales se sitúan en el señalado marco epistemológico-filosófico muy ligado a la ciencia política.

En este contexto, se ofrecen elementos para que las RI puedan desarrollar y consolidar un camino propio desde una propuesta epistemológica que parta de la denominada epistemología genética de Jean Piaget, la cual es una epistemología de corte científico que busca diferenciarse de las corrientes filosóficas. Esta diferenciación se basa, primeramente, en la búsqueda por ordenar los conceptos con los que han trabajado las RI en su historia, aún corta en comparación de otras disciplinas. En segundo lugar, pretende dotar de elementos para crear una epistemología originada de las mismas RI, que sea integradora y con rasgos de un enfoque interdisciplinario,

- 1 Kepa Sodupe. *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*. España: Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 2003, p. 68.

con el fin de aportar una mayor claridad a las propuestas emanadas de los internacionalistas.

Hablar de claridad en esta época puede ser una tarea difícil, incluso temeraria. No obstante, bien vale la pena proponer ideas, ya que en la actualidad, lo que menos existe en la interpretación de los fenómenos internacionales es claridad, nitidez y transparencia en la información. Los conflictos de este siglo se caracterizan por una multidimensionalidad que hace muy difícil su explicación y análisis. Todo indica que en el futuro cercano los conflictos locales, regionales y globales se intensificarán, y los analistas necesitarán un mayor número de elementos teórico-metodológicos que ayuden al estudio de fenómenos que van desde los conflictos internos, como es el caso de países como México, Venezuela o Egipto, hasta los conflictos regionales que podrían derivar en confrontaciones a nivel global; la guerra en Siria, el diferendo Irán-Occidente o la situación en Ucrania, podrían ser algunos ejemplos.

Con el fin de enriquecer la discusión epistemológica (relación sujeto-objeto), en el seno de las RI se presentan elementos para la reafirmación de la geopolítica como objeto de conocimiento y la conformación de un nuevo objeto de estudio enclavado en la dicha disciplina: los espacios psicosociales. La caracterización de los espacios psicosociales puede ampliar el espectro de los objetos de estudio de las RI, pues es necesario ir más allá del estudio del Estado-nación, que por su definición es el principal objeto de estudio de los internacionalistas, mas no el único, debido a la dinámica de los últimos 25 años. En cuanto a la propuesta de la geopolítica como nuevo objeto de conocimiento, nos referimos a su conceptualización más allá de la unión disciplinaria geografía-ciencia política, por lo que se pretende resaltar su esencia interdisciplinaria desde una perspectiva subdisciplinaria de ambas para conformar lo que se ha denominado como perspectiva intersubdisciplinaria, ya no sólo de la geografía y la ciencia política, sino desde una conceptualización de la geopolítica como elemento fundamental para la consolidación de las RI.

La propuesta epistemológica en este artículo es la denominada epistemología de la imaginación (EI), una propuesta de linaje científico como alternativa a la epistemología de realeza filosófica, como las denomina su autor.² En este contexto, se propone como un medio para crear alternativas, romper barreras y construir instrumentos teórico-metodológicos desde una nueva postura imaginativa. La EI es una propuesta para imaginar tanto lo no existente como lo inaudito, en donde lo que parece improbable o irrealizable, se puede constituir en algo viable. Este proceso da paso a la génesis de nuevas alternativas que se denominan configuraciones imaginarias de nuevas realidades posibles. De tal suerte, se plantea la necesidad de un cambio teórico-metodológico para la conceptualización de las RI en el contexto actual, cuyo fundamento teórico sea la EI.

En la citada perspectiva, los espacios psicosociales conllevan sitios para la imaginación que no son exclusivos a nivel individual y al mismo tiempo no caben en lo socialmente aceptado en la comunidad internacional. Estos espacios contemplan dos tipos de colectividades: los microgrupos y los macrogrupos o instituciones, y una relación entre ambos; con un énfasis en el papel de los microgrupos, en cuya gestación implican de manera inherente una propuesta alternativa a lo socialmente establecido.

El aporte epistemológico de Piaget. Vinculación con las relaciones internacionales

Una sentencia que puede describir a Jean Piaget es que es célebre pero mal conocido. Sus aportes a la psicología y a la pedagogía han puesto en segundo lugar sus trabajos epistemológicos. De hecho, para el autor suizo la epistemología era el objetivo principal de sus investigaciones. El problema radica en que para los filósofos la epistemología es parte de la filosofía, en tanto que para Piaget, su epistemología genética —basada en el método histórico-crítico y el método de experimentación psicogenética— es una epistemología científica con identidad propia como disciplina, y no como rama de la filosofía.³ De esta manera, podría señalarse una división general de los escritos

2 Luis Mauricio Rodríguez-Salazar. "Epistemología de la Imaginación: el trabajo experimental de Ørsted desde una noción ampliada de experiencia". Barcelona: Gedisa (en prensa).

3 Luis Mauricio Rodríguez-Salazar y Carmen Patricia Rosas-Colín. "Bases Teórico-Metodológicas de una Epistemología de la Imaginación: ¿Por qué Piaget?". Luis Mauricio Rodríguez Salazar, Ricardo Quintero Zazueta y Abel Rubén Hernández Ulloa (coord.). *Razonamiento Matemático Epistemología de la Imaginación. (Re)pensando el papel de la Epistemología en la Matemática Educativa*. México: Gedisa-Cinvestav, 2011, pp. 33-91.

piagetianos en dos grandes apartados: una teoría general del conocimiento (TGC), referenciada a su teoría psicogenética, y una teoría del conocimiento científico (TCC) que hace referencia a su epistemología genética.

Con el fin de elaborar una propuesta integradora para las RI en el marco de la epistemología genética como teoría del conocimiento científico, se retoma la propuesta de Jean Piaget en torno de la clasificación de las ciencias, la cual es formulada por el autor como un círculo conformado por cuatro conjuntos de ciencias. En él, el autor suizo distingue cuatro conjuntos de ciencias:

- i. lógico-matemáticas
- ii físicas
- iii. biológicas
- iv. psicosociológicas

Se presenta a continuación una breve explicación de la estructura del denominado círculo de las ciencias, concepto básico para entender la epistemología genética piagetiana, en donde los cuatro conjuntos de ciencias están íntimamente vinculados bajo relaciones de dependencia, de reducción y de filiación, con repercusiones epistemológicas en el quehacer científico de cada una de ellas. De acuerdo con Piaget, es fundamental entender las diferentes formas de conocimiento generadas por las ciencias en sus dominios material y conceptual, los cuales conforman un amplio círculo que muestra la interdependencia de la relación sujeto-objeto, lo que dota de una estructura cíclica al sistema de las ciencias en su conjunto. En este escrito se propone la ampliación de la propuesta piagetiana a las ciencias relacionadas con las mismas, con el fin de dotar a estas últimas de mayores elementos para debatir y proponer un mayor número de objetos de estudio para las RI y así establecer teorías y metodologías propias.⁴ Existe una relación dialéctica entre los sistemas presentes en el sentido de dialéctica piagetiano,⁵ no como lucha de contrarios, sino como una coordinación de inversiones y reciprocidades de regulación por compensación de las accio-

4 Véase l'Encyclopédie de la Pléiade. "Le système et la classification des sciences". Jean Piaget (dir.). Vol. 22: Logique et connaissance scientifique. Dijon: Gallimard, 1976, pp. 1151-1224.

5 Jean Piaget. "Clasificación de las ciencias y principales corrientes de la epistemología contemporánea". Jean Piaget (ed.). Tratado de Lógica y Conocimiento Científico. Vol. VII. Buenos Aires: Paidós, 1979, p. 40.

nes que llevan a la equilibración⁶ y no al equilibrio. Se hace énfasis en esta diferenciación ya que el equilibrio conlleva una idea de ausencia de movimiento, en tanto que en la equilibración el movimiento sigue presente.

Por su parte, las citadas relaciones de dependencia entre las ciencias, según Piaget, pueden ser de tres maneras:

- a) Integrando o reduciendo sistemas de causalidad a otros
- b) Haciendo corresponder los sistemas de causalidad a sistemas de implicaciones por asimilación progresiva (matematización de la realidad física)
- c) Derivando una ciencia de otra por abstracción reflexiva o por axiomatización

Para Piaget existe un orden cíclico entre las ciencias, y sostiene que es posible la existencia de interacciones internas con diferentes tipos de dependencia, reducción y parentesco entre las ciencias. Igualmente, presenta un círculo básico epistemológico, en el cual el objeto es conocido solamente en las acciones del sujeto y éste es conocido en relación con los objetos. Se tiene así la relación sujeto-objeto mediada por la acción, y se presenta una situación dialéctica como inversión de acciones del sujeto sobre el objeto y de relaciones recíprocas entre sujeto y objeto, como una relación ente el dominio conceptual y el dominio material. En este contexto, se puede señalar que al dominio conceptual lo conforman las teorías o el conocimiento sistematizado que ha sido creado por la misma ciencia para el conjunto de objetos de estudio, y al dominio material como la organización de los objetos producto del ordenamiento de las acciones cognitivas al interior del sujeto.

De tal suerte, en principio se tendría una clasificación de las RI que estaría dentro del cuarto conjunto de ciencias (psicosociológicas). Cabe aclarar que no es uno de los objetivos de este trabajo el profundizar en el denominado “círculo de las ciencias” piagetiano, pero es un hecho que los

6 Jean Piaget. *Las formas elementales de la dialéctica*. Barcelona: Gedisa, 1982.

aspectos psicosociológicos están presentes en la propuesta del estudio de los espacios psicosociales aplicados en las RI que se presentará más adelante.

Del mismo modo, cabe señalar el alcance que puede tener una aproximación epistemológica utilizando el citado círculo de la ciencia, en comparación con la tradicional relación ciencias sociales-ciencia política-relaciones internacionales, la cual retoma la relación-dependencia que las RI han tenido de la ciencia política, aunque, desde una epistemología de corte filosófico.⁷

7 Esta relación con la ciencia política, en especial con la filosofía política, se debe en gran medida a que el objeto de estudio tradicional de las relaciones internacionales es el Estado-nación, por lo que la reflexión epistemológica y filosófica ha girado alrededor del mismo. Véase a Frédéric Ramel. *Philosophie des Relations Internationales*. Paris: Presses de Sciences Po, 2002. En esta obra, Ramel hace referencia a la liga existente entre las Relaciones Internacionales y la Filosofía Política.

Dominio material y dominio conceptual en las relaciones internacionales. Objetos de estudio y objeto de conocimiento

Como se mencionó, Piaget propuso que el dominio material de cualquier ciencia es el conjunto y organización de los objetos de estudio con los que ésta trabaja, y tal organización es derivada, a su vez, de la organización de las acciones cognitivas al interior del sujeto que lo define. Por su parte, el dominio conceptual lo conforman las teorías o el conocimiento sistematizado que ha sido creado por la misma ciencia para el conjunto de objetos de estudio.

De tal suerte, si el dominio material de una ciencia es el conjunto organizado de objetos de estudio con los cuales trabaja, las RI están inmersas en un amplio debate para la definición de esos objetos y su organización, debido a que durante mucho tiempo su objeto de estudio por excelencia ha sido el Estado-nación. Empero, en la actualidad diversos actores de la escena mundial se han tomado como objeto de estudio, sujetos a ser conocidos en una dinámica que por lo regular resulta poco clara y en muchas ocasiones imprecisa. Empresas, medios de comunicación, organismos no gubernamentales y redes sociales son ejemplos de ello, debido a que tienen incidencia en el acontecer mundial.

Como una contribución para resolver la ausencia de claridad e imprecisión ocasionadas por la diversidad y heterogeneidad de los objetos de

estudio de las RI, se propone conceptualizar⁸ un objeto de conocimiento en el estudio del acontecer mundial que cada día tiene una mayor y más clara relevancia: la geopolítica, la cual ha tenido un importante papel en el análisis de los fenómenos mundiales, sobre todo con el fin de la Guerra fría, es decir, durante los últimos veinticinco años. Sin embargo, es necesario señalar que su nacimiento como disciplina o metodología para explicar y analizar el acontecer internacional se remonta a los inicios del siglo pasado.

Un objeto de conocimiento nace por la necesidad de abordarlo. Actualmente, la geopolítica es utilizada de manera recurrente, aunque no siempre correcta, con el fin de señalar el aspecto espacial de algún fenómeno político y, de manera particular, sustenta hipótesis que apuntan a explicar, evaluar o predecir el potencial político, las distribuciones de área y las relaciones de poder en el sistema internacional. En estos últimos años es innegable la relevancia y oportunidad que ofrece la geopolítica para explicar el acontecer mundial.

Con el objetivo de precisar, la geopolítica es definida como “la disciplina que explica la relación entre las condiciones geográficas y la política del Estado. Estudia las causas principales de los fenómenos políticos, combinando la geografía política, la historia, la ciencia política y la geografía. La geopolítica enlaza las realidades geográficas con las razones políticas”.⁹ De tal suerte, si se sostiene que la geopolítica es la disciplina que estudia las relaciones entre las condiciones geográficas y la política del Estado y además combina los saberes de varias disciplinas, entonces se podría pasar a otro nivel o niveles de estudio estableciendo su relación cíclica, bajo la cual es posible la reflexión sobre dichas condiciones y la política, ya sea del Estado o de otros actores con los aspectos físicos, políticos, históricos, económicos, sociales y psicológicos, entre otros.

Del mismo modo, al interior de la geopolítica están presentes aspectos psicosociales, en los que es clara la presencia de actores particulares, ya sea individuales o a nivel masivo, aspecto que es importante para las RI.¹⁰ Precisamente, más adelante el aspecto psicosocial será abordado en el presente trabajo.

8 Se utiliza el verbo *conceptuar* en lugar de *conceptualizar* por las siguientes razones. El verbo *conceptualizar* es definido por el Diccionario de la Real Academia Española en su avance de la 23ª edición (que aparecerá a finales de 2014) como reducir algo a un concepto o representación mental. En tanto que el verbo *conceptuar* de la 22ª edición es definido como formar concepto de algo. La utilización del verbo *formar* en lugar de *reducir* se considera más adecuada para los fines de este trabajo, en especial en la propuesta de conformación del objeto de conocimiento que se propone dentro de las relaciones internacionales. De igual forma, *conceptualizar* se puede relacionar de manera equivocada con el uso de la palabra inglesa *conceptualize* (*conceptualise* en inglés británico) o con la francesa *conceptualiser*. De hecho, los significados de la primera (*formar, hacer, pensar*) y de la segunda (*producir o abstraer de la realidad para concebir una idea más general*), se relacionan mejor con la definición española de *conceptuar*, de formar concepto de algo y no de reducir como la tiene el verbo *conceptualizar*. Véase <http://lema.rae.es/drae/?val=conceptualizar> y <http://lema.rae.es/drae/?val=conceptuar>

9 Mercedes Pereña Gili. “Relaciones entre Geopolítica y Poder Nacional”. Conferencia impartida en la Maestría en Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacio-

nales, Colegio de la Defensa Nacional, México, 29 de mayo de 2009.

- 10 Véase Karen Mingst. *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*. México: CIDE, 2006.
- 11 La teorización de la geopolítica se ha hecho desde hace poco más de un siglo. Sin embargo, es hasta fechas muy recientes que los teóricos geopolíticos han aportado argumentos que pueden sustentar un robustecimiento de la disciplina, otorgándole un campo de estudio más amplio y debilitando su dependencia de la ciencia política y la geografía. Entre algunos autores que han colaborado en esa ampliación del campo de estudio geopolítico destacan el geopolítico francés Yves Lacoste y el académico irlandés Gearóid Ó Tuathail, principal representante de la geopolítica crítica, la cual contempla diversos temas como la práctica y el discurso geopolítico, el papel de los medios masivos, los movimientos ambientalistas y feministas, entre otros.
- 12 La geopolítica del gusto plantea su análisis en torno una “guerra culinaria” y cuestiona si acaso Occidente impulsa a nivel mundial un modelo de alimentación en el cual la cocina doméstica sucumbiría a manos de los mecanismos del mercado. Del mismo modo, se argumenta que las poblaciones que conservan una dieta tradicional basada en la cocina de los productos de agricultura disfrutan, en varios casos, de una mejor salud y globalmente

Tal cuestión muestra la heterogeneidad de los componentes que conforman a la geopolítica y cabe hacer las siguientes precisiones. Siempre, en el marco de los dominios material y conceptual, se propone a la geopolítica como objeto de conocimiento con necesidad de ser conceptualizado, el cual a su vez tiene como objeto de estudio de las RI a las relaciones de poder que se dan a nivel micro y macro en la escena mundial. Estas relaciones son el dominio material que se propone para las RI. Por su parte, el dominio conceptual es la referida conceptualización y teorización¹¹ que se propone para la geopolítica.

En este contexto, la geopolítica pasaría a ser una disciplina con un campo de estudio mucho más amplio, que por una parte fortalece a las RI en su dominio material, y por otra está en vías de adquirir un dominio material y un dominio conceptual propios. Esta situación, en un futuro, podría darle una mayor autonomía tanto de las RI, como de la geografía, la ciencia política y demás disciplinas y ciencias con las que tradicionalmente ha trabajado, a veces como disciplina y otras como un método.

Este posicionamiento que se propone de la geopolítica la dota de una característica que puede denominarse como intersubdisciplinariedad, pues al ser el dominio material de una disciplina como las RI, la geopolítica tiene una movilidad entre las que ahora son subdisciplinas, como la geografía política y sobre todo sus diferentes caracterizaciones que también podrían considerarse como subdisciplinas, pero que al mismo tiempo fortalecerían a la geopolítica, contribuyendo a la creación de sus dominios conceptual y material. Se estudia, se escribe y se analiza la geopolítica del agua, de los energéticos —del petróleo y del gas específicamente—, de los recursos naturales y una muy interesante propuesta sobre la geopolítica del gusto,¹² entre otras especializaciones.

Este escenario de estudio intersubdisciplinario que se propone conllevaría la organización de un conjunto de objetos de estudio que conformarían tanto el objeto de conocimiento de la geopolítica, como la propuesta de nuevos objetos de estudio de las RI. Luego entonces, si el dominio material de cualquier ciencia, en este caso disciplina, se relaciona con un

conjunto de objetos de estudio, es necesaria la enumeración de dichos objetos y la manera en la cual se organizan. Es importante entonces señalar que la concepción de la geopolítica como dominio material de las RI es un campo abstracto, y su dominio conceptual es una teorización de ese campo abstracto que lo lleva a su concepción. La teorización sobre las relaciones de poder es una abstracción de la abstracción que implica la concepción de la geopolítica.

Como se ha señalado, el objeto de estudio tradicional de las RI es el Estado-nación, el cual está circunscrito a una relación con las condiciones geográficas y con las causas espaciales de los fenómenos políticos. Sin embargo, la complejidad del escenario mundial hace necesaria la intervención de conceptos de diversas fuentes, como lo son la historia, la política, la geografía, la antropología, la psicología y la sociología.

Los aportes de las mencionadas disciplinas han aumentado el número de objetos de estudio de las RI; empresas, organizaciones, entidades, instituciones y hasta personas de manera individual se han convertido en objetos de estudio; su organización es variada, compleja y muchas veces poco clara. Es por esto que la propuesta que se plantea es establecer a la geopolítica como el dominio material de las RI, estudiando las relaciones de poder, además de que funja también como el conjunto organizado de objetos que será conocido por las RI.

Se reitera que la geopolítica se utilizaría no de manera tradicional, es decir como una metodología que ofrece una interpretación de los fenómenos internacionales, sino como un objeto de conocimiento que se está robusteciendo y que contempla diferentes elementos de varias disciplinas, no traslapadas, más bien con una elevada interrelación que aquí se intenta ver como una relación cíclica. Hay que mencionar que no se deja de lado la relevancia que tiene el territorio en la aproximación que del objeto de estudio hace la geopolítica ni la importancia del análisis a múltiples escalas, sino que se amplía la noción de territorio en el contexto de la llamada era digital, en la cual los territorios podrían tener las características de ser virtuales, característica que no los excluye de ser estudiados y analizados.

tienen una esperanza de vida mayor que las que se alimentan de productos industriales y de complementos farmacéuticos. México, España, y en general Iberoamérica, los países del medio oriente y asiáticos serían potencias dentro de esta perspectiva. Véase Boudan Christian. *Geopolítica del gusto. La guerra culinaria*. España: Trea, 2008.

Como ejemplo tenemos a las denominadas redes sociales, en las cuales se presenta una lucha por el posicionamiento político, económico o social.

En este contexto, con el fin de mostrar interrelaciones entre las disciplinas, se dará un ejemplo del análisis internacional. Muchos de los conflictos que se dan a nivel mundial contienen la variable del control de los recursos naturales, como pueden ser los hidrocarburos (petróleo y gas), los metales, el agua y diversas materias primas. De tal suerte, es posible preguntar ¿acaso no están presentes la física, la química, la geología, la geografía, entre otras ciencias y disciplinas, en la explotación de los recursos naturales? Del mismo modo que al hablar de seres vivos la biología y las denominadas ciencias de la vida participan. De tal suerte, si se escudriña la composición y aplicación de la geopolítica, veremos que esta puede ofrecer un conjunto amplio de objetos de estudio y de utilidad para las RI.

En efecto, la amplia relación que en la actualidad tiene la geopolítica con diversas disciplinas y ciencias la dota de diferentes caracterizaciones y de una mayor profundidad. Puede hablarse de una geopolítica de las empresas trasnacionales, pero también es posible avanzar en la caracterización más precisa de una geopolítica de las empresas trasnacionales energéticas, alimentarias, farmacéuticas, del transporte, etc. El grado de especificidad puede llevar a un estudio del sector automotriz, del perfume, de la moda; y aún más, a nivel de un tipo de medicamentos contra el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH), de las vacunas, de los automóviles de lujo, o de la ya citada cocina tradicional o geopolítica del gusto. Del mismo modo, los ámbitos local, regional y mundial están presentes. El análisis geopolítico puede ser a escala global, regional o local. Cabe señalar que la Directora de Investigaciones del Centro Nacional de Investigaciones Científicas (CNRS por sus siglas en francés), Danièle Dehouve ha escrito sobre una geopolítica indígena en México, como ejemplo de este espectro que va de lo local a lo global.¹³ Es un hecho que las diferentes caracterizaciones de la geopolítica la robustecen, y quizá en el corto o mediano plazo, los análisis geopolíticos recurrirán a un mayor uso de conceptos y teorías tanto propias como derivadas de otras disciplinas.

13 Danièle Dehouve. *La géopolitique des Indiens du Mexique. Du local au global*. París: CNRS Éditions, 2003.

La epistemología de la imaginación como una propuesta epistemológica y una herramienta para la conformación de nuevos objetos de estudio en las relaciones internacionales

La EI es una propuesta para imaginar tanto lo no existente como lo inaudito, en donde lo que parece improbable o irrealizable, puede constituirse en algo viable. Desde la perspectiva de un estudioso de la realidad mundial, parecería ser que lo más improbable o irrealizable en el escenario global es la consecución de una convivencia pacífica entre las naciones. De este modo, sería necesario imaginar caminos para la creación de nuevas realidades posibles, y elaborar elementos de un proceso que pueda dar paso a la génesis de nuevas alternativas, denominados configuraciones imaginarias de nuevas realidades posibles. Una de las nuevas realidades posibles sería la configuración de un cambio teórico-metodológico para la conceptualización de las RI en el contexto actual, cuyo fundamento teórico sea la epistemología de la imaginación.

La EI es una propuesta postpiagetiana, o como la define su autor, es un piagetianismo del siglo XXI. Cabe señalar una diferenciación que en diversos foros los autores de la epistemología de la imaginación han hecho en torno al piagetianismo, neopiagetianismo y al postpiagetianismo.¹⁴ El piagetianismo continúa ampliando y profundizando en la teoría de Jean Piaget, así como aquellos que lo siguen a él y a sus partidarios teóricos, al aplicar la teoría psicogenética a su propia realidad cultural. El neopiagetianismo busca complementar la teoría de Piaget desde otros marcos teóricos, por ejemplo desde la psicología y la educación, con el fin de enriquecer otras teorías. Por su parte, el postpiagetianismo, al profundizar en la teoría de Piaget, desarrolla una nueva propuesta teórica que se basa en la propuesta del autor suizo. Igualmente, el postpiagetianismo no implica que la teoría de Piaget haya sido superada, que sea obsoleta o que necesite de un complemento teórico, más bien, es un reenriquecimiento de la epistemología genética piagetiana. Es por eso que su autor, en analogía

14 Luis Mauricio Rodríguez Salazar y Carmen Patricia Rosas Colín han sostenido, al menos en los últimos cuatro encuentros anuales de la Jean Piaget Society, las caracterizaciones que de los tres conceptos se presentan. Lo anterior ha propiciado, sobre todo en algunos académicos que sostenían el agotamiento de la teoría piagetiana, un serio debate que revaloriza la vigencia que el pensamiento, sobre todo epistemológico, de Jean Piaget sigue teniendo en la actualidad.

15 Rodríguez Salazar, *op. cit.*, p. xiv.

con lo señalado por Husserl al inicio de sus conferencias de París en las que hace referencia a que la renovación de la fenomenología naciente le ha permitido referirse a ella como un cartesianismo del siglo xx, se refiere a la epistemología de la imaginación como un piagetianismo del siglo xxi.¹⁵

16 Rodríguez-Salazar y Rosas-Colín, *op. cit.*, p. 81.

Es importante señalar que el principal interés de Jean Piaget era el de construir una epistemología más que una psicología o una pedagogía. Uno de los puntos de encuentro de la teoría psicogenética y la epistemología genética piagetianas es la unión del pensamiento simbólico egocéntrico y el pensamiento simbólico sociocéntrico, que de hecho es el núcleo duro de la propuesta de la epistemología de la imaginación. Este punto de encuentro se ha planteado como “situaciones creadas como espacios entre el individuo y la sociedad, espacios que se crean a través de la coordinación interindividual de lenguajes simbólicos. Esos espacios forman el universo empírico de lo imaginado, campo de estudio de la Epistemología de la Imaginación”.¹⁶

El campo de estudio de la propuesta epistemológica es el espacio entre lo psicológico y lo social, porque su lenguaje simbólico no pertenece enteramente al ámbito de la mente individual, pero tampoco al mundo de las representaciones socialmente aceptadas. De tal suerte, se considera que los objetos simbólicos de ese espacio psicosocial pertenecen a un universo de lo imaginado cognitivamente por el sujeto epistémico conformado en las comunidades unitarias. Dicho espacio se convierte en empírico al momento en que dicho sujeto, en su asimilación recíproca de esquemas tanto en lo individual como interindividualmente, actúa sobre los objetos simbólicos del ya referido universo de lo imaginado.

En el contexto actual, se hace necesaria una aproximación epistemológica novedosa, desde una nueva postura imaginativa. Se propone a la *ei* para imaginar tanto lo no existente como lo inaudito. Lo que pareciera improbable o irrealizable se va constituyendo como viable. Este proceso da paso a la génesis de nuevas alternativas que se denominan configuraciones imaginarias de nuevas realidades posibles.

De manera general, el objetivo de la EI sería dar una explicación al proceso de creación de lo no existente a partir de la coordinación de los conjuntos de estructuras cognitivas que conforman a todo sujeto cognoscente. Esta coordinación se da tanto a nivel individual como interindividual y se desarrollaría en un espacio psicosocial. Se plantea a la EI como el fundamento del cambio teórico en las ciencias, así como de la innovación en la tecnología y la educación.

Igualmente, la EI propone elementos en contra de la noción del descubrimiento en cualquiera de sus formas, lo que implica combatir la visión ingenua del trabajo experimental en particular. Así, puede hablarse de una transformación recíproca que se realiza a partir de las acciones de un sujeto. Del mismo modo, el sujeto se transforma al transformar un fenómeno empírico en un objeto de conocimiento, que es a su vez la transformación de sus coordinaciones mentales en una verdad necesaria. Es fundamental comprender que es justamente a partir de transformaciones significativas de las coordinaciones del sujeto que es posible acceder a las experiencias de la imaginación revestidas de un sentido, a la vez lúdico y necesario. Mediante la coordinación de nuestras acciones mentales es que podremos tener acceso a un universo que se revestirá como una realidad empírica imaginada.

Para lograr su cometido, la EI busca hacer ostensible el lenguaje simbólico preverbal: un lenguaje que no ha sido conceptualizado, pero que está presente bajo representaciones simbólicas. La EI está orientada a poner de manifiesto dicho lenguaje, que está en lo que comúnmente se señala como lo dicho “entre líneas”, es decir, lo que se dice sin palabras; o bien lo que no es necesario decir ya que se tiene la misma configuración imaginaria, que es posible expresar solamente mediante un lenguaje simbólico. El fundamento de la EI se trasladó, para su debate, a las RI, con el fin de incentivar la búsqueda de nuevos objetos de estudio propios de la disciplina. Sin embargo, después de haber presentado la creciente relevancia que la geopolítica tiene dentro de las RI, es necesaria la reflexión tanto hacia una ordenación de nuevos objetos de estudio de las RI como de la conformación de la geopolítica como objeto de conocimiento.

Existe una necesidad de conocer y de entender en el ámbito internacional y, como se ha mencionado, tradicionalmente la ciencia política ha permeado de manera importante los debates en las RI y la geopolítica. No se niega la importancia del estudio del poder, más bien se propone ir al detalle del mismo, a las relaciones de poder, las cuales contienen elementos psicológicos y sociológicos, entre otros. En este contexto, se hace necesaria la creación de una ontología de la geopolítica, lo que conlleva a su conceptualización y a un objetivo final que se propone que sea la conformación, caracterización y operación de los espacios psicosociales al interior de las relaciones de poder, tanto a nivel micro como macro.

**Elementos para una caracterización de los espacios
psicosociales en las relaciones internacionales.
Hacia un nuevo objeto de estudio
de las relaciones internacionales**

La epistemología de la imaginación postula que el espacio psicosocial es un espacio para la imaginación que no es puramente individual y psicológico, aunque tampoco tiene cabida en lo socialmente aceptado. Es entonces un espacio colectivo o de coordinación interindividual en el que se rompen las restricciones impuestas por la sociedad a la imaginación. En dicho espacio se coordinan las acciones cognitivas de diversos sujetos que tratan de configurar, en la imaginación, un nuevo fenómeno de estudio.

El concepto psicosocial no es nuevo. La búsqueda de puntos de convergencia entre el individuo y la sociedad ha sido abordada desde la psicología, la psicología social, la psicosociología y la misma sociología, las cuales abordan diferentes aristas. La psicología estudia al individuo, en tanto que la psicología social se enfoca en las relaciones interpersonales, la interdependencia, la influencia grupal sobre el individuo, la toma de decisiones y la comparación social, entre otros aspectos. Por su parte, la psicosociología ve las actitudes, el estatus, las dinámicas grupales, la delincuencia y el altruismo, por mencionar algunos ejemplos. Finalmente, la sociología –sólo

por dar un ejemplo, pues el espectro sociológico es muy amplio—, estudia a las instituciones sociales, es decir, familia, Estado, Iglesia, partidos políticos, clases sociales, etc. Se tiene entonces que la psicología social y la psicosociología se enfocan más al estudio de los grupos pequeños (microgrupos o grupos psicológicos) y la sociología a la sociedad (macrogrupos o grupos sociales como las instituciones y organizaciones).

En este contexto, vale la pena retomar una consideración propuesta por José Bleger en el sentido de precisar el concepto de institución, pues será de mucha utilidad en la caracterización que se hará de los espacios psicosociales. Bleger menciona dos acepciones con relación al concepto de institución, al cual define como el conjunto de normas, pautas y actividades agrupadas alrededor de valores y funciones sociales. Cuando institución se define en el sentido de una disposición jerárquica de funciones que se realizan generalmente dentro de un edificio, área o espacio delimitado, entonces se le debe de llamar organización.¹⁷

La relación de las RI con la psicología social tampoco es reciente. Desde la década de 1960 se han aplicado conceptos de ésta en el ámbito internacional. La interacción humana y el comportamiento grupal entre personas de diferentes naciones han sido estudiados desde hace varias décadas. La conducta internacional ha sido vista desde diversas teorías como la percepción social o la resolución de conflictos.

En ese tiempo ya se habían observado variables psicosociológicas de las RI en el estudio de las relaciones entre los Estados (el objeto de estudio por excelencia de las RI) y, sobre todo, en el estudio de las relaciones entre las personas que conforman los Estados. De tal suerte, ya estaban las bases para la aparición de uno o varios puntos de convergencia entre el individuo y la sociedad en un contexto mundial.

Los citados puntos de convergencia entre el individuo y la sociedad, desde el campo de la epistemología de la imaginación, son los denominados espacios psicosociales, los cuales conformarían un nuevo objeto de estudio para las RI, además de estar enclavados en el dominio material de las mismas. Los espacios psicosociales tratan de estudiar la génesis de nuevas

17 José Bleger. *Temas de psicología* (Entrevista y grupos). México: Ediciones Nueva Visión, 1983, p. 98.

alternativas de creación, con una configuración imaginaria de nuevas realidades posibles y una coordinación interindividual de las estructuras cognitivas para estructurar el mundo. Se busca crear lo no existente a partir de la coordinación interindividual mediante lenguajes simbólicos preverbales o incluso averbales.

Los espacios psicosociales, de manera intrínseca, están en el plano colectivo y en ellos se rompen barreras que la sociedad ha impuesto. Para romper dichas barreras es necesario utilizar instrumentos teórico-metodológicos desde una nueva postura imaginativa. Al mismo tiempo están presentes dos tipos de colectividades: los microgrupos y los macrogrupos, los cuales gestan a la vez una propuesta alternativa a lo socialmente establecido. De nueva cuenta, es pertinente retomar lo mencionado por Bleger respecto a que el grupo es una institución muy compleja o mejor dicho es siempre un conjunto de instituciones que tiende a estabilizarse como una organización, con pautas fijas y propias.¹⁸ Así, la relación grupo-institución, que se podría caracterizar para efectos de este trabajo como microgrupos-macrogrupos es tan estrecha que el mismo Bleger apunta que “el ser humano antes que ser persona es siempre un grupo, pero no en el sentido de que pertenece a un grupo, sino en el de que su personalidad es el grupo”.¹⁹

En el caso de las RI se propone, desde su campo de estudio que es el escenario mundial, la creación de un nuevo dominio material con su dominio conceptual en un nuevo marco epistemológico. El dominio material propuesto estaría conformado en parte por los espacios psicosociales que ostentarían las relaciones de poder entre los micro y los macro grupos presentes en el mundo, y que a su vez se convertirían en un nuevo objeto de estudio de las RI; en tanto que el dominio conceptual de las RI, en este contexto, sería la teorización de los citados espacios.

18 Ibid., pp. 98-99.

19 Ibid., p. 102.

Ejemplo de caracterización de espacios psicosociales en las relaciones internacionales. Operación de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas²⁰

Las experiencias profesionales y las reflexiones teóricas que dieron lugar a la elaboración de mis trabajos de tesis de licenciatura y maestría (véase nota 20), además de algunos otros escritos y ponencias, han abonado a la conformación de una perspectiva epistemológica integradora para el estudio de los conflictos locales, regionales o globales, la cual está en proceso de desarrollo. El objetivo no es sólo la obtención de grados académicos, sino la elaboración de un marco epistemológico que pueda ser útil para el entendimiento e interpretación de una realidad mundial cambiante y compleja. Se intenta mostrar el modo en que la práctica se enfrenta a la teoría, y cómo la teoría alimenta a la práctica en un proceso coevolutivo. Igualmente, siguiendo la propuesta de la EI, el sujeto se transforma al transformar un fenómeno empírico en un objeto de conocimiento, que es a su vez la transformación de sus coordinaciones mentales en una verdad necesaria. Se propone la siguiente caracterización de los espacios psicosociales para el caso de la Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNMIT).

En el plano individual estarían los líderes, tanto del país en cuestión como del resto de los funcionarios representantes de organizaciones internacionales y residentes en dicha nación (el Representante del Secretario General de la ONU, los diferentes directores residentes de las agencias de la ONU, de las organizaciones no gubernamentales, embajadores, directores de empresas con intereses en el país, etc.). En el ámbito social estaría la denominada sociedad internacional, conformada por los países, las organizaciones internacionales, las empresas y demás actores de la comunidad mundial. Cabe aclarar que en una Operación de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas confluyen diversos actores locales, regionales y globales, todos con una amplia gama de intereses que van desde aspectos

20 En esta sección se presentan los primeros resultados de una investigación que se remonta al año 2005, fecha en la que inicié mis actividades como Consejero Electoral en la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (ONUCI, por sus siglas en francés), país en el que estuve durante 18 meses colaborando en dicha misión de paz. Asimismo, de enero a septiembre de 2012 estuve de nueva cuenta en una Operación de Mantenimiento de la Paz, ahora en la Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNMIT por sus siglas en inglés).

La propuesta de aproximación epistemológica que se presenta tiene subsumidos los trabajos de tesis que me han servido para la obtención de mis grados académicos: con “El escenario político en Costa de Marfil después de las elecciones presidenciales de 2010. Una aproximación geopolítica al conflicto”, obtuve el título de Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México; y con “Bases epistemológicas para el estudio de los espacios psico-sociales en las relaciones internacionales” me gradué de la Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia por el Instituto Politécnico Nacional.

históricos y culturales, hasta económicos, comerciales, políticos y educativos, etcétera.

En medio de lo individual y lo social estarían los microgrupos y los macrogrupos. Los primeros estarían conformados por pequeños grupos de personas pertenecientes a la Misión de Paz (a la cual se enfoca el ejemplo). Estos microgrupos, militares y civiles, se destacan en diferentes áreas dentro de la misión; y a pesar de que tienen diferentes formaciones, personalidades e intereses, todos confluyen en que sirven en la Misión de Paz y que socializan por medio de un lenguaje simbólico, el cual se presenta con actitudes encaminadas al mantenimiento de la paz, no obstante su heterogeneidad desde un punto de vista cultural y caracterológico. Por ejemplo, puede encontrarse a idealistas que de verdad están ahí para la consecución de una paz duradera basada en las pautas democráticas y de convivencia universalmente aceptadas (estipuladas por las Naciones Unidas); así como también existen grupos que interpondrían el uso de la fuerza si fuera necesario para la consecución de la paz, estos son sobre todo militares y policías. Del mismo modo, hay personas que podrían calificarse de “mercenarios” de la paz, los cuales llevan varios años dentro del sistema de las Naciones Unidas y debido a los altos sueldos y conocimiento de la legislación de la organización internacional viven de la paz y no para la paz. Igualmente, existen “hacedores” de la paz, especializados en la conformación de ambientes proclives a la estabilización y desarrollo de sociedades posconflicto.

Según lo anterior, los profesionales idealistas y hacedores de la paz intercambian, reproducen y fortalecen lenguajes simbólicos preverbales y averbales; transmiten sus experiencias, motivan a los nuevos recursos humanos y fomentan una creación y reproducción de espacios tendientes a la consecución y fomento de la paz. Funcionarios de estructura, llamados profesionales, estarían dentro de este grupo, así como la mayoría de los denominados voluntarios de las Naciones Unidas, quienes conforman un grupo altamente especializado cuya característica es apoyar, ayudar e intercambiar experiencias profesionales y de vida en los lugares de afectación.

Por otra parte, están presentes recursos humanos que “viven de la paz”, y que conforman grupos destinados a proteger y reproducir espacios que garanticen la continuidad de sus condiciones laborales y financieras. Esta defensa de prebendas se da en general en cualquier institución y organización, y las Naciones Unidas no son la excepción.

Puede hacerse la caracterización en diversas instituciones tanto con alcances medios como de una gran amplitud. Por citar un ejemplo, se ha mencionado en la prensa especializada internacional, la lucha al interior de la curia romana o curia vaticana entre diversos grupos por ampliar o al menos mantener sus posiciones, situación a la que el actual papa Francisco se enfrenta para poder consolidar su poder al interior de la misma. Los espacios psicosociales podrían dar varios elementos para la interpretación y estudio de las relaciones de poder en el Vaticano, al identificar microgrupos y macrogrupos, y caracterizar sus disputas por el poder. Los principales grupos visibles tienen como líderes a los cardenales Angelo Sodano y Tarcisio Bertone, pero podría caracterizarse de manera más precisa a sus miembros y a los micro y macro grupos más específicos, ya sea al interior de la curia vaticana, como en la iglesia católica en el mundo; asimismo podría identificarse a los actores que están fuera de la iglesia pero que tienen incidencia en una geopolítica de la religión católica.

Retomando la caracterización de los espacios psicosociales en las misiones de paz, en los casos de grupos citados existe una relación con diversos macrogrupos que también comparten lenguajes simbólicos afines. Dicha relación se da en un plano formal e informal, al compartir costumbres, hábitos y sobre todo poder, el cual es ejercido en varios niveles, que van desde las redes de trabajo y recomendaciones, hasta la pertenencia a grupos nacionales con mayor o menor poder dentro de la organización.

Por su parte, se encuentran también macrogrupos, entre los que están tanto las instituciones y agencias de la ONU, como los países donantes. Del mismo modo, existen macrogrupos en las instancias directivas de la ONU, tales como el Consejo de Seguridad, las oficinas dependientes del Secretario General y el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz

(DPKO por sus siglas en inglés). Estos macrogrupos representan otro nivel de intereses que también inciden en el comportamiento de los microgrupos de mandos medios y operativos. Asimismo, los microgrupos se pueden convertir en macrogrupos y viceversa, no solamente por un ascenso en el organigrama, sino por las dinámicas mundiales de poder cambiantes y las modificaciones de coyunturas políticas y económicas.

La inicial identificación de los miembros de los grupos (micro y macro) es clave, así como su caracterización y ordenación, todo con el fin de poder situarlos de la manera más clara posible. Después de su identificación pueden trazarse las relaciones de poder entre ellos, tanto a nivel micro como macro. Posteriormente, se sitúa al espacio psicosocial en un determinado contexto. En el ejemplo antes citado, se trabaja sobre la UNMIT, por su parte, y si se pudiera ampliar la delimitación al escenario político timorense, entonces los microgrupos podrían estar conformados por las élites políticas timorenses, y los macrogrupos por las instituciones políticas del país. Si se hablara del ámbito comercial, los microgrupos pueden ser las compañías presentes en territorio timorense de capitales australianos, portugueses, españoles, japoneses, chinos e indonesios, los cuales tienen la mayor presencia comercial en Timor; por su parte los macrogrupos pueden relacionarse con los corporativos de las citadas compañías establecidos en sus ciudades de origen o de residencia.

Como se muestra, es básica la delimitación del escenario temporal y espacial, ya que así es posible empezar a caracterizar a los microgrupos y a los macrogrupos del espacio psicosocial que se desea estudiar. Sin embargo, el análisis puede ser más profundo. Si bien las relaciones de poder son un elemento muy importante en el estudio de los espacios psicosociales, dichas relaciones conllevan elementos que van más allá de la política, del poder, de manera explícita; la historia, la cultura, la geografía, los recursos naturales, entre otras cosas, están presentes. Siguiendo con el caso de Timor, y retomando un análisis geopolítico apoyado en el estudio de los espacios psicosociales, puede encontrarse que, por ejemplo, hubo un acuerdo en el plano educativo en el que el gobierno portugués iba a ser el encargado de

instrumentar las políticas educativas en tal país, debido a sus antecedentes de antigua metrópoli colonial, pero sobre todo por una negociación con Brasil respecto de dejar el comercio de alimentos en manos de empresas del país sudamericano. El Instituto Camões, encargado de la enseñanza de la lengua portuguesa a nivel mundial, es un macrogrupo que trabaja a nivel de microgrupo con una élite timorense proportuguesa. De esa forma, pueden ponerse “nombres y apellidos”, definir tendencias y hasta realizar estudios prospectivos respecto del desarrollo de la lengua portuguesa en Timor, por poner un ejemplo.

En el apartado sobre el dominio material y conceptual se propuso la concepción de un objeto de conocimiento en las RI, el cual sería la geopolítica. La propuesta dice que al profundizar en la caracterización de los espacios psicosociales de algún fenómeno internacional, la formación de ese objeto de conocimiento conllevaría la posibilidad de hacer ostensibles los lenguajes simbólicos preverbales o averbales que se dan en las RI. No se sugiere hacer espionaje a quienes toman las decisiones, más bien se propone dotar al estudioso de las RI y de la geopolítica de habilidades para captar lo que se escribe entre líneas, lo que se dice sin decir y lo que se menciona con lenguaje simbólico, de una manera más robusta, fundamentada y que pueda tener el mayor número de variables que un fenómeno mundial conlleva.

Tales habilidades podrían ser detonadas por el uso de la epistemología de la imaginación, pues al estudiar los espacios psicosociales es posible romper con las barreras impuestas a la imaginación por la sociedad. De tal suerte, la imaginación de lo no existente, lo inaudito y lo que parece ser imposible o poco probable, se vuelve posible y visible. Lo que parecería imposible de lograr, como una paz duradera, puede imaginarse, tomar forma y contener los elementos necesarios para su implementación.

Del mismo modo, los espacios psicosociales pueden poner en práctica las utopías. Habría que preguntarse si en un inicio la Unión Europea era poco probable o imposible; la idea de unión, con el tiempo y sobre todo la voluntad de diversos grupos fue posible. Empero, tampoco hay que olvidar que

las crisis económico-financieras que sobretodo han afectado a algunos países europeos, fueron creadas, en su mayoría, por microgrupos y debido a la interdependencia financiera y económica global, los efectos fueron mundiales.

Conflictos pasados como lo fue el de Costa de Marfil a principios de este siglo o actuales como lo son la guerra civil en Siria y la crisis política en Ucrania, podrían ser abordados con una aproximación epistemológica diferente. Se necesitan respuestas, pero para llegar a ellas se precisa información, análisis, inteligencia y razonamiento. Se propone el uso de los espacios psicosociales como una alternativa para obtener un conocimiento más preciso, más específico, que pueda dar nuevas pistas, aristas novedosas y un mayor número de caminos hacia el entendimiento y conocimiento.

Conclusiones

A casi un cuarto de siglo de la mayor reconfiguración mundial después del fin de la Segunda Guerra Mundial,²¹ la dinámica global responde a características novedosas y complejas y también antiguas. En la actualidad y gracias al desarrollo de las tecnologías de la información, a un creciente desarrollo de las políticas de transparencia tanto a nivel local como mundial y a la emergencia de una sociedad civil global más crítica e informada, es pertinente la reflexión sobre nuevas alternativas de aproximación epistemológica para entender la realidad mundial.

Durante la historia de la humanidad, los grupos de poder siempre han existido. Sin embargo, es en la actualidad cuando se puede acceder a una mayor cantidad de información, tanto por el desarrollo tecnológico en la comunicación, como de las exigencias sociales por conocer las causas, motivaciones y destinos de las decisiones que afectan al mundo. En este escenario, es cuando alternativas epistemológicas como la epistemología de la imaginación, en específico el estudio de los espacios psicosociales, pueden ofrecer otros caminos para el conocimiento.

Gracias a los instrumentos tecnológicos, las políticas de transparencia, la sociedad civil organizada y el uso de las redes sociales, entre otros ele-

21 El período entre 1989 y 1991 ha sido denominado como el “fin de la Guerra Fría” o la caída del “socialismo real”, según varios analistas internacionales. Con el actual diferendo en Ucrania, se ha hecho referencia a una reedición de la disputa Este-Oeste. Sin embargo, a casi 25 años del mayor cambio en las relaciones de poder mundiales, las circunstancias son otras, la sociedad es diferente y se requieren nuevos instrumentos teóricos y metodológicos para entender nuevas realidades.

mentos, la caracterización de los microgrupos y los macrogrupos puede ser más accesible. De igual forma, un mayor dominio de habilidades para aproximaciones epistemológicas interdisciplinarias, como se propone en este trabajo intersubdisciplinarias, daría una diferenciación en la profundidad y nivel de conocimiento de realidades locales y mundiales.

Todavía existen muchas zonas reservadas a la transparencia de la información, en algunos casos son aspectos de seguridad internacional los que están en juego y que necesariamente deben estar en secreto. Empero, también se ha puesto de manifiesto la exageración y el abuso en el control de la información, lo cual ha afectado negativamente a un número muy amplio de seres humanos en su intimidad personal y en las decisiones políticas y económicas que afectan a la población.

El referente empírico de las relaciones internacionales tiene un papel importante, más aún cuando se puede llevar a cabo de manera práctica in situ. Al trabajar directamente en el escenario de desarrollo de los espacios psicosociales, el autor de este trabajo pudo abstraer realidades y observar características que serían muy difíciles de percibir desde una investigación de escritorio. Sin embargo, no es necesario limitarse al ámbito in situ para poder caracterizar los espacios psicosociales y sus relaciones de poder ya que en estos tiempos de Internet la investigación empírica puede llevarse a cabo en lo que se denominaría un universo digital. Asimismo, la aproximación epistemológica requiere siempre un trabajo teórico, que al complementarse con la práctica del referente empírico enriquece el conocimiento, sin mencionar que desde el punto de vista teórico las posibilidades también son amplias.

En la actualidad, se necesitan aproximaciones epistemológicas innovadoras desde nuevas posturas imaginativas. Se propone a la EI para imaginar tanto lo no existente como lo inaudito; lo que parece improbable o irrealizable, se va constituyendo como viable. Durante este proceso se originan nuevas alternativas que se denominan configuraciones imaginarias de nuevas realidades posibles.

La EI busca dar una explicación al proceso de creación de lo que no existe, al coordinar conjuntos de estructuras cognitivas que conforman a todo sujeto cognoscente. Esta coordinación se da tanto a nivel individual como interindividual y se desarrolla en el espacio psicosocial. Se llega así, al fundamento del cambio teórico en las ciencias, de la innovación en la tecnología y de la educación en general.

Del mismo modo, la EI propone elementos en contra de la noción del descubrimiento en cualquiera de sus formas, lo que implica combatir la visión ingenua del trabajo experimental en particular y, de manera específica, la crítica cuando se proponen trabajos experimentales en las ciencias sociales.

La experimentación en el campo social se propone como el establecimiento de condiciones ideales, convirtiendo en constantes las variables. De tal suerte, una misión de paz, bajo la caracterización de espacios psicosociales, sería un objeto de estudio que bien podría ser un experimento, pues se busca la creación de un ideal de funcionamiento de la sociedad en general. Lo “políticamente correcto” como el respeto a la vida democrática, la observancia de los derechos humanos, el comercio basado en el libre mercado, etc., al final, son modelos a los que aspira una sociedad que viene de haber sufrido un conflicto armado.

De manera general, la ONU, en un intento de consolidar la paz, dicta normas a seguir, establece códigos de convivencia, asesora en la creación de leyes con un espíritu democrático y propicia las condiciones para una economía que permita las mejores condiciones de vida a la mayor parte de la población. Se ensaya en algunas ocasiones y se implementa en otras. ¿Acaso no es esto el establecimiento de condiciones ideales, tratando de convertir en constantes las variables?

Un ejemplo de lo antes señalado, a un nivel más amplio de influencia, es la denominada Agenda 21 o Programa 21, el cual es un plan de acción a nivel global, regional y local, que busca la homogeneización de varias políticas mediante los trabajos de las organizaciones del Sistema de las Naciones Unidas, de los gobiernos y demás entidades con poder de afectación en cada

zona en la cual el ser humano influya en el medio ambiente.²² De este modo, la búsqueda para establecer condiciones ideales está presente.

Podría continuarse con la ejemplificación de situaciones ideales controladas en el escenario mundial y con un mayor número de caracterizaciones de los espacios psicosociales, pero se dejará para otro espacio. Por el momento, se desea hacer énfasis en el hecho de que esta propuesta epistemológica en el ámbito de las relaciones internacionales tiene una doble afectación, pues por una parte aporta nuevos objetos de estudio, los espacios psicosociales; y por otra, un nuevo objeto de conocimiento, la geopolítica, y el necesario trabajo para su conceptualización. Así, se cumpliría el objetivo de proponer elementos para que las relaciones internacionales sean una disciplina integradora.

Del mismo modo, la EI contiene un rasgo prospectivo, pues está visualizando un creciente desarrollo y posicionamiento de la geopolítica para el estudio de la realidad mundial y su consolidación como disciplina, y quizá, en el mediano plazo, como una ciencia. Las relaciones de poder en la escena mundial trascienden el tradicional campo de estudio de la ciencia política y contienen diversos elementos que las aproximaciones epistemológicas tradicionales, dejan de lado. La EI es una propuesta que, aunque está en desarrollo, ya puede aportar fundamentos teóricos y aplicarse en el estudio de los fenómenos mundiales.

Artículo recibido: 28 de abril de 2014

Aceptado: 1 de agosto de 2014

22 Véase el sitio de Agenda 21 de las Naciones Unidas <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/>.