



Investigación en
Educación Médica

www.elsevier.com.mx



PAUTAS EN EDUCACIÓN MÉDICA

Realimentación efectiva

Tania Vives-Varela,¹ Margarita Varela-Ruiz.²

¹ Unidad de Desarrollo Académico, Secretaría de Educación Médica, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F., México.

² Departamento de Investigación en Educación Médica, Secretaría de Educación Médica, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F., México.

Recepción 12 de noviembre de 2012; aceptación 14 de enero de 2013

PALABRAS CLAVE

Realimentación; evaluación; educación médica; México.

Resumen

El propósito de este escrito es presentar la definición de realimentación, se resaltan sus características y ventajas. Se argumenta que al proveer al estudiante de información oportuna para reflexionar en sus errores y aciertos, le permite reconocer las consecuencias de sus acciones y la permanente superación. Se presentan las principales barreras para ofrecer una realimentación efectiva y se enuncian sugerencias como apoyo a los docentes de medicina para aplicarla.

KEYWORDS

Feedback, assessment, medical education, Mexico.

Effective feedback

Abstract

The purpose of this paper is to present the definition of feedback, highlights its features and benefits. It is argued that by providing timely information to the student she can reflect on their mistakes and successes, and can recognize the consequences of her actions and permanent improvement. The paper presents the main barriers to provide effective feedback and suggestions are stated for supporting teachers to apply them.

Correspondencia: Tania Vives Varela. Unidad de Desarrollo Académico, Edificio B 3^{er} piso, Ciudad Universitaria N° 3000, Colonia Copilco Universidad, Delegación Coyoacán, C.P. 04360, México D.F., México. Correo electrónico: taniavives@yahoo.com.mx

Introducción

El escrito tiene como objetivo ofrecer algunos indicios sobre los beneficios de la realimentación en la formación del médico. Se presenta de manera sintética la definición y relevancia de la realimentación como elemento, que permite ayudar al estudiante y ser corresponsable de su aprendizaje. La realimentación actúa como un facilitador del crecimiento profesional. Sin embargo, es una práctica poco frecuente en la enseñanza de la medicina porque no hay un conocimiento amplio de qué es, cómo funciona, cuáles son sus objetivos y cómo se aplica. Por lo tanto, al describir su propósito, sus características y manera de aplicarla, se busca generar interés para incorporarla en el quehacer docente.

¿Qué es la realimentación?

Uno de los principios del constructivismo afirma que se aprende a través de la interacción con otros individuos. El conocimiento se considera como un proceso de relación entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico. Este principio se desprende de las aportaciones de Lev Vygotsky (zona de desarrollo próximo) quien argumenta que con el apoyo de una persona más capaz, ya sea de mayor conocimiento y/o experiencia, se puede desarrollar el potencial personal, que sin ayuda o guía puede quedar sin avances.¹

La realimentación es una práctica que permite al docente ocupar este lugar de guía, capaz de promover el desarrollo potencial del estudiante. Se define como “la habilidad que desarrolla el docente al compartir información específica con el estudiante sobre su desempeño, para lograr que el educando alcance su máximo potencial de aprendizaje según su etapa de formación”.² La realimentación es un componente esencial en el proceso de enseñanza y aprendizaje que provee al estudiante de reflexión sobre sus actos y consecuencias, le permite llegar a las metas y objetivos. Es una base sólida para corregir errores y un punto de referencia para la evaluación general.³ Ávila,⁴ la considera como un espejo que devuelve a la persona la imagen de lo que está haciendo o de cómo se está comportando.

¿Por qué es importante?

La realimentación promueve en los novatos de habilidades que progresivamente, le conducen hacia un camino de constante superación y reflexión en el desempeño. Si se ofrece en el momento oportuno, cuando el estudiante está actuando en un contexto determinado, es una herramienta poderosa para el cambio. A continuación se enlistan sus puntos relevantes:³

- Ofrece introspección, que ayuda a los estudiantes a realizar ajustes en su desempeño para mejorarlo.
- Favorece la autoevaluación al recibir una crítica constructiva.
- Aclara las metas y expectativas que se espera sean alcanzadas.
- Refuerza las acciones y prácticas correctas.
- Provee las bases para corregir errores.
- Incrementa la capacidad de incorporar al desempeño la opinión y sugerencias de expertos.
- Brinda información que no se encuentra en los textos o en los exámenes.
- Demuestra compromiso e interés del docente en sus aprendices.
- Promueve una comunicación positiva entre profesores y estudiantes.

¿Cuál es la diferencia entre realimentación y evaluación?

La realimentación es un componente fundamental de la evaluación formativa, por ello, no tiene como propósito ofrecer calificaciones o rangos comparativos. En la **Tabla 1** se muestran las diferencias entre el proceso de realimentar y el de evaluar.

¿Qué tipos de realimentación hay?

Se encuentran básicamente dos tipos de realimentación: la formal e informal.²

- a. Formal, se incorpora como parte de la evaluación formativa, ocurre de manera estructurada y con un plan establecido. Apunta a las observaciones que realiza el docente durante un periodo de tiempo.
- b. Informal, generalmente es más breve y forma parte integral de las actividades prácticas clínicas que enfrenta el estudiante. Se administra de acuerdo a las necesidades de profesores y alumnos, en especial cuando el estudiante está demostrando alguna habilidad procedimental o cognitiva.

Barreras y sugerencias para realimentar

Al inicio de un curso es esencial especificar y acordar con los estudiantes que durante el proceso de aprender, se contará con la realimentación como parte enriquecedora de la formación médica. La mejor realimentación se da y se recibe cuando es realizada en un ambiente de confianza, y se enfoca a situaciones y acciones concretas. De esta manera, se evitan actitudes confrontativas o defensivas y se construye un marco común, en el cual la realimentación es valorada y solicitada. La **Tabla 2** sintetiza

Tabla 1. Comparación de la realimentación y la evaluación sumativa.

REALIMENTACIÓN	EVALUACIÓN SUMATIVA
Su propósito fundamental es formativo	Su propósito fundamental es concluyente o sumativo
Permite interiorizar	Realiza juicios sobre los resultados esperados
Realiza ajustes en el momento y se orienta en las tareas	Comunica una decisión acerca de la actuación del estudiante
Utiliza un lenguaje descriptivo y neutral	Presenta un grado en rangos de comparación con otros estudiantes o con un estándar
Es frecuente	Generalmente es al término de una unidad o curso académico

Tabla 2. Principales barreras para realimentar a los estudiantes y sugerencias para solventarlas.

Barreras	Sugerencias
No tener definido el propósito de la realimentación	Su propósito fundamental es ofrecer información oportuna y positiva para aprender de errores y subsanarlos, así como identificar los aciertos y reforzarlos. No es general o abstracta sino específica y con base en los objetivos del curso que se está llevando a cabo
Diferentes concepciones de lo que significa realimentar	Realimentar no es poner en evidencia a los estudiantes, ni centrarse en aspectos personales, no es calificar, reprochar, hacer críticas, dar consejos o interpretar. Es orientar las acciones cognitivas y procedimentales
Falta de tiempo y espacio adecuado, principalmente debido a la saturación de actividades	Es frecuente que por cumplir un programa y agotar sus temas se dejan pasar excelentes oportunidades que consolidan o profundizan el aprendizaje. Se recomienda incorporar al quehacer clínico y docente la habilidad de realimentar de manera permanente
Deficiente habilidad y práctica en el ejercicio de la realimentación	Desarrollar la capacidad de observar a los estudiantes y de comunicar los resultados de la observación. Abrir la posibilidad de realimentar la manera en que se está llevando a cabo la realimentación
Actitud defensiva del estudiante o residente ante la crítica	La realimentación debe tener como base datos obtenidos directamente y no basarse en comentarios u observaciones de terceros. Explicar a los estudiantes el propósito y beneficios de la realimentación y hacerla en un lenguaje descriptivo y neutral evita actitudes negativas.
Concentrarse en los elementos negativos	Se sugiere reforzar de manera positiva los elementos que se desean incorporar en el desempeño del estudiante
Interacción limitada entre docente y estudiante previa a la realimentación	La comunicación efectiva y asertiva entre docentes y estudiantes, es un requisito previo para establecer una realimentación efectiva
La cultura jerárquica y tradicional en la educación médica impide una comunicación abierta y dialógica	La realimentación debe concebirse como "un proceso de diálogo que promueva la participación activa de todos los implicados." ⁴ Es indispensable dar la oportunidad a los educandos de participar y de ser escuchados en el ejercicio de la realimentación

los principales obstáculos que se encuentran para ofrecer una realimentación oportuna y las sugerencias para hacer frente a estos retos.

Conclusiones

La realimentación es un proceso donde profesores y estudiantes trabajan conjuntamente para mejorar las competencias de los estudiantes y docentes; al considerar lo que saben, lo que hacen y la manera como actúan en su formación. Si no hay realimentación se aprende con base en un rendimiento deficiente, hasta que se recibe una calificación o evaluación sumativa al finalizar un periodo de entrenamiento médico. Si la hay, se aprende con base en un proceso de permanente reflexión que permite el

intercambio constructivo entre los agentes involucrados en el aprendizaje.

Referencias

1. Consultada el 30 de diciembre de 2012. <http://constructivismos.blogspot.mx/>
2. Durante I, Sánchez-Mendiola M. La realimentación en educación médica. En: Graue-Wiechers E, Sánchez-Mendiola M, Durante-Montiel I, Rivero-Serrano O (editores). Educación en las residencias médicas. México: ETM/Facultad de Medicina UNAM; 2010.
3. Krackov SK. Giving feedback. In: Dent JA, Harden RM (editors). A practical Guide for medical teachers. China: Elsevier; 2009. p. 357-364.
4. Consultada el 27 de diciembre de 2012. <http://es.scribd.com/doc/28275647/La-importancia-de-la-retroalimentacion>