

GORBEA PORTAL, SALVADOR. *Modelo teórico para el estudio métrico de la información documental.* Gijón (España): TREA, 2005. 171 p.

por *María Luisa Lascurain*

El libro que aquí se reseña forma parte originalmente de una tesis doctoral y es el resultado de la dilatada y prolífica investigación del autor sobre los estudios métricos de información documental, labor con la que ha contribuido a la difusión de estas disciplinas entre la comunidad científica latinoamericana.

La justificación de la obra se refleja en la introducción en la que se destaca el hecho de que, si bien este tipo de estudios se han venido consolidando como frente de investigación dentro de la biblioteconomía debido a la disponibilidad de fuentes, el desarrollo de programas informáticos y estadísticos capaces de tratar grandes volúmenes de datos, y a la probada eficacia de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica, “las bases teóricas que sustentan este tipo de estudio aún no están del todo resueltas”.

La principal aportación del libro del doctor Gorbea radica en el planteamiento de un modelo teórico para

estudiar métricamente la información documental.

El libro está estructurado en cuatro capítulos, el último de los cuales está dedicado a las conclusiones.

El primero de ellos aborda el proceso de matematización en las ciencias sociales, fenómeno que, por otra parte, ha caracterizado la ciencia contemporánea con su incursión en todas las áreas del conocimiento. Al respecto, el autor plantea un modelo que representa las relaciones disciplinares que resultan de la matematización en ciencias sociales, para a continuación concretar este proceso en el ciclo social de la información.

El capítulo segundo se refiere al sistema de conocimientos científicos bibliológico-informativos y su proceso de matematización. En él se mencionan los hitos que desde el punto de vista terminológico y conceptual han contribuido a la integración y diferenciación de las disciplinas nucleares en este sistema de conocimientos: la bibliotecología, la bibliografología, la archivología y las ciencias de la información. Se analiza la interacción de las matemáticas con este sistema de conocimiento para explicar el surgimiento de las especialidades métricas de la información. La aplicación de métodos cuantitativos se ha concretado en aspectos como el estudio del comportamiento de regularidades (relativas a la productividad de autores, distribución de palabras en los textos, dispersión de las publicaciones...), de las actividades bibliotecarias y de información, del

flujo de información (producción y comunicación científica) y de los elementos de pronóstico, simulación y evaluación (análisis multivariante, regresión...).

En el tercer capítulo ("Los estudios métricos de la información: un modelo teórico para el análisis de la producción y comunicación científica"), se parte de un detallado análisis de los antecedentes históricos, predisciplinarios (1743-1897), y del desarrollo de los estudios métricos. Para mostrar la diversidad terminológica empleada en estos estudios (hasta 12 términos diferentes), se adjunta una tabla con las diferentes denominaciones junto con el autor, fecha y fuente en la que fueron utilizados. En la siguiente y completísima tabla se incluyen las 86 definiciones de las áreas que forman las especialidades métricas (bibliometría, biblioteconomía e informetría entre otras), y se aportan datos sobre el autor que la propone, el año y la fuente de su publicación, así como el autor o autores que han reseñado esa fuente en revisiones anteriores al estudio que nos ocupa.

A partir del estudio de las definiciones recopiladas, se analiza el comportamiento de la terminología empleada para denominar las especialidades y su distribución por años (desde 1900 hasta 2003).

El autor aborda el controvertido tema de la diversidad semántica y el solapamiento de las especialidades métricas utilizando algunas técnicas estadísticas de análisis multivariante, lo que les añade originalidad, a la vez

que rigor científico a las tesis planteadas. Así, el análisis de correspondencias obtenido a partir de la matriz de co-ocurrencias entre las palabras clave de las definiciones dadas a los términos de bibliometría, informetría, cienciometría y bibliotecometría, muestra como el primero es el que presenta una mayor diversidad semántica y tiene un peso más significativo. El mayor nivel de especialización y precisión de las definiciones se refiere a los términos de bibliotecometría, cienciometría e informetría.

La bibliotecometría presenta como claves de sus definiciones palabras tales como biblioteca, centros de información, personal y usuarios. Para la informetría estas claves son: ciencia de la información, sociedad de la información, campo interdisciplinar, almacenamiento, búsqueda y recuperación de información, y actividad científico informativa. Cienciometría muestra un mayor sesgo semántico con palabras asociadas fundamentalmente a la actividad científica y a los sistemas científicos, como son ciencia e investigación científico, ciencia y tecnología, y otras como economía e historia de la ciencia, política científica, administración y planificación de la ciencia, progreso científico.

Otro aspecto considerado en el análisis terminológico es el referido a los autores que realizaron estas definiciones, las cuales

conforman un colectivo altamente especializado en los aspectos teórico conceptuales de la especialidad.

Para ver la relación entre autores y el nivel de similitud entre ellos de acuerdo con los términos que definieron, se utilizó otro tipo de análisis multivariante, el escalado multidimensional (EMS). Del total de autores participantes en la muestra, el 64,47% se asocia con la bibliometría.

El autor señala el hecho de que los mapas cognitivos resultantes de los análisis estadísticos ponen de manifiesto la diferenciación, tanto semántica como etimológica y la existente entre los grupos de autores que han contribuido a su desarrollo conceptual. Además, estos resultados apoyan la diferenciación estudiada a partir de los antecedentes históricos y disciplinares.

La propuesta del modelo teórico para el estudio métrico de la información documental considera tres dimensiones que tienen como hilo conductor a la teoría de la matematización del conocimiento social, al proceso de integración y diferenciación de la ciencia y a la teoría de sistemas. Estas dimensiones son la disciplinar (que establece las relaciones entre disciplinas y especialidades métricas), la empírica (relativa a las relaciones que se mueven en el plano de la práctica) y la metodológica (que presenta las relaciones que deben considerarse para que, a través del método científico, se pueda generar nuevo conocimiento). En el estudio de esta dimensión se incluye la relación de los principales métodos y modelos matemáticos utilizados en los estudios métricos de la información, con una tabla que muestra el aspecto o regularidad

que se identifica, el nombre del modelo, la formulación matemática correspondiente, el resultado obtenido y la especialidad métrica y el tipo de regularidad. Esta diversidad de modelos es interpretada por el autor como “una respuesta o mecanismo natural de la ciencia ante el crecimiento de conocimiento experimentado en este campo temático” frente a quienes la atribuyen al resultado de la anarquía o de una crisis terminológica. Cabe destacar también el gran acierto en la inclusión de

tablas y figuras que contribuyen a facilitar la lectura y comprensión del texto, así como la cuidada y exhaustiva bibliografía.

Estamos en definitiva ante un riguroso trabajo que supone una aportación intelectual de gran valor al desarrollo teórico de las ciencias de la información en su conjunto, y que constituye, además, una herramienta fundamental para investigadores y docentes interesados en los estudios métricos de la información

