

# LA POBLACIÓN DE AMÉRICA LATINA EN 1880

---

Manuel Miño Grijalva  
*El Colegio de México*

## INTRODUCCIÓN

Cuántos éramos a lo largo de la historia siempre será una preocupación válida en los estudios sociales y humanísticos. En nuestro caso, el tener una comprensión global del proceso de crecimiento de la población y la movilidad del conjunto europeo que enriqueció y cambió las estructuras demográficas tradicionales resulta de gran valor, aunque su reconstrucción sea difícil, particularmente en un año que resulta clave para entender el principio de la gran marea internacional protagonizada principalmente por italianos y españoles. En términos nacionales, tampoco es muy común contar con registros cuantitativos que den cuenta del estado de crecimiento demográfico al que llegaron las sociedades locales de entonces.<sup>1</sup>

El presente trabajo quiere dar cuenta de ese movimiento con base en la información recogida en París en 1885,<sup>2</sup> pero originada

---

<sup>1</sup> Véase SÁNCHEZ ALBORNOZ, *La población de América Latina*; PÉREZ BRIGNOLI, “La población”, pp. 273-294.

<sup>2</sup> *Revue Sud-Américaine* (París), año 4, vol. 4, núm. 75 (1885), pp. 49-55.

en años anteriores. Fue recopilada y conservada por Antonio Flores Jijón y resguardada en ese magistral fondo documental, el Fondo Jijón, del Ministerio de Cultura del Ecuador. No es, sin duda, un producto documental, pero es una fuente primaria de primer orden, pues creo que es una recopilación basada en los censos de utilidad disponibles en una coyuntura importante en los orígenes de la movilidad de la población europea del siglo XIX y del crecimiento de las poblaciones locales distribuidas por países. Para entonces, los censales no eran precisamente ni tan exactos ni tan numerosos, de allí el valor de esta contabilidad global para el subcontinente. La limitación principal es la ausencia del registro de la propia estructura de la población con base en el componente de sexo y edad, y claro, muchos más de los que el investigador quisiera disponer, como los ciclos vitales.

La historiografía sobre la población latinoamericana ha crecido de manera irregular, pero son básicos los trabajos pioneros que hasta ahora existen.<sup>3</sup> La caracterización que resulta de sus análisis es que sobre todo después de 1850 la población de Brasil y Argentina crece rápidamente, aunque no era regionalmente uniforme, pero “empalidece” en relación con el acelerado crecimiento de Estados Unidos. En este contexto, la población centroamericana y andina crece a menor ritmo, mientras la mexicana lo hace a ritmos más lentos. Los países del Cono Sur (Chile, Argentina y Uruguay) crecieron a ritmos netamente superiores que el promedio.

Sobre los censos, lo que Gootenberg dice para el Perú se puede aplicar a los demás países latinoamericanos, porque la inestabilidad política fue general. Los gobiernos del Perú no tuvieron ni la capacidad ni la voluntad de montar censos detallados. “Entre el tardío censo virreinal de 1790 [...] y el primer

---

<sup>3</sup> Véase SÁNCHEZ ALBORNOZ, *La población de América Latina*; PÉREZ BRIGNOLI, “La población”, pp. 273-294.

esfuerzo moderno de 1876<sup>4</sup> [...] se encuentra un siglo de tierra de nadie demográfica". Y en todas partes de América latina, desafortunadamente, los historiadores no pueden retroceder en el tiempo y rehacer los conteos perdidos o mal administrados por sucesivos gobiernos.

Así, la fuente principal en la que se basa esta nota es un reporte sobre la población latinoamericana publicado en 1885, pero que tiene su sustento en informaciones oficiales de 1880, o anteriores, si juzgamos por cifras coincidentes para el caso. No hay nada que nos haga sospechar que son cifras disparatadas y sin ningún sustento, como lo es la información periodística de 1889.<sup>5</sup> En una fase protoestadística los problemas de confiabilidad son, sin duda, mayores a los de la propia etapa estadística, pero no podemos hacer más ante la ausencia de cifras que son difíciles de obtener.

#### LA COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA

El cuadro 1, que veremos a continuación, nos permite tener una idea de las proporciones demográficas de América Latina en su conjunto.

<sup>4</sup> GOOTENBERG, "Población y etnidad", p. 5.

<sup>5</sup> "Population, Races, Inmigration", p. 49-55. *Revue Sud-Americaine* (París), año 4, vol. 4, núm. 75 (1885), pp. 51. Archivo Histórico del Ministerio de Cultura del Ecuador, fondo *Jijón*, exp. 01762, *El Avisador Hispanoamericano*, 14-XII-1889, publicado por *El Telegrama* (Quito), 136 (1890), p. 582.

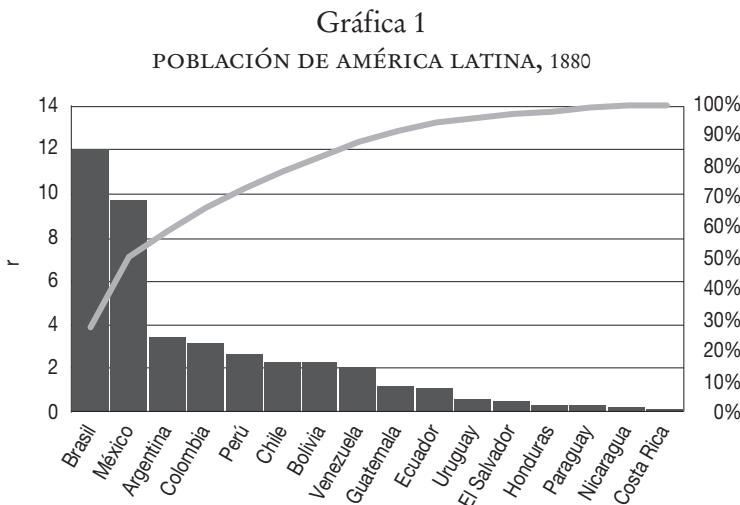
Cuadro 1  
POBLACIÓN DE AMÉRICA LATINA, 1880 Y 1889

	1880	1889	<i>r</i>
Brasil	12.00	13.00	0.08
México*	9.68	12.00	0.87
Argentina	3.50	4.00	0.14
Colombia	3.20	3.56	0.11
Perú	2.70	3.00	0.15
Chile	2.35	3.00	0.27
Bolivia	2.32	3.62	0.56
Venezuela	2.10	2.30	0.09
Guatemala	1.25	1.50	0.2
Ecuador	1.18	1.00	-0.15
Uruguay	0.70	0.70	0
El Salvador	0.60	0.75	0.25
Honduras	0.40	0.32	-0.2
Paraguay	0.35	0.36	0.02
Nicaragua	0.32	0.30	-0.06
Costa Rica	0.20	0.25	0.25
Total	42.75	46.04	0.07

\* Emiliano Bustos sobre México, para 1880, ofrece la cifra de 9 577 279 y Antonio García Cubas, para 1886, de 10 791 000 habitantes. La cifra de Bolivia de 1889 ha sido estimada. Para Perú el censo de 1876 registró la cifra de 2 699 000 habitantes. GOOTENBERG, "Población y etnidad", p. 5.

IC = Índice de Crecimiento.

FUENTE: "Population, Races, Immigration", pp. 49-55, *Revue Sud-Americaine* (París), año 4, vol. 4, núm. 75 (1885), p. 51. Archivo Histórico del Ministerio de Cultura del Ecuador, fondo Jijón, exp. 01762, *El Avisador Hispanoamericano*, 14-XII-1889, publicado por *El Telegrama*, Quito, 136 (1890), p. 582.

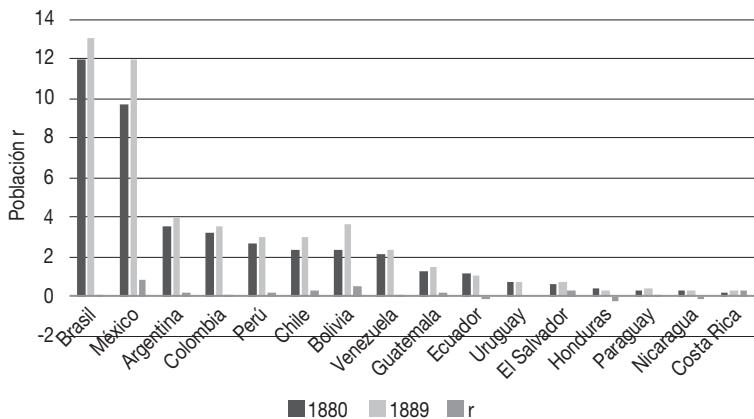


FUENTE: "Population, Races, Immigration", pp. 49-55, *Revue Sud-Americaine*, año 4, vol. 4, núm. 75 (1885), p. 51. Archivo Histórico del Ministerio de Cultura del Ecuador, fondo Jijón, exp. 01762, *El Avisador Hispanoamericano*, 14-XII-1889, publicado por *El Telegrama*, Quito, 136 (1890), p. 582.

Como se puede observar, Brasil y México representan 28% y 23% respectivamente de la población. Argentina y Colombia están sobre los tres millones, mientras Chile, Perú, Colombia, Bolivia y Venezuela sobrepasan los dos millones, Guatemala y Ecuador sobrepasan el millón, y finalmente Uruguay, El Salvador, Honduras, Paraguay, Nicaragua y Costa Rica no llegan al millón de habitantes.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Fuente: *Revue Sud-Americaine* (París), p. 54. Esta cifra de 50 000 habitantes en mucho está de acuerdo con la que proponen la mayoría de los viajeros y que contempla a los pueblos de las cinco leguas de la ciudad.

Gráfica 2  
POBLACIÓN DE AMÉRICA LATINA, 1880 Y 1889



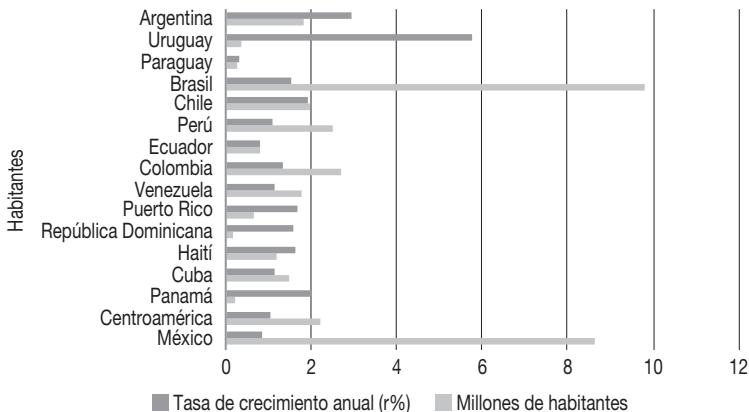
FUENTE: "Population, Races, Immigration", pp. 49-55. *Revue Sud-Americaine*, año 4, vol. 4, núm. 75 (1885), p. 52 y *El Avisador Hispanoamericano*, 14-XII-1889, publicado por *El Telegrama*, 136 (1890), p. 582.

**Cuadro 2**  
**POBLACIÓN DE AMÉRICA LATINA, 1870**

	<i>Millones de habitantes</i>	<i>Tasa de crecimiento anual (r%)</i>
México	8.61	0.85
Centroamérica	2.21	1.03
Panamá	0.21	2.03
Cuba	1.46	1.15
Haití	1.16	1.61
República Dominicana	0.15	1.55
Puerto Rico	0.67	1.67
Venezuela	1.76	1.14
Colombia	2.7	1.35
Ecuador	0.81	0.8
Perú	2.48	1.08
Chile	1.94	1.89
Brasil	9.8	1.52
Paraguay	0.28	0.3
Uruguay	0.38	5.76
Argentina	1.82	2.94
Total	36.44	1.34

FUENTE: PÉREZ BRIGNOLI, "La población", p. 274.

Gráfica 3  
POBLACIÓN DE AMÉRICA LATINA, 1870



FUENTE: PÉREZ BRIGNOLI, "La población", p. 274.

En términos de la densidad de población, los países centroamericanos ocupan los dos primeros lugares seguidos por Chile y mucho más atrás, México. Los seis últimos países tienen menos de 2 habitantes por cada 1 000 km<sup>2</sup>.

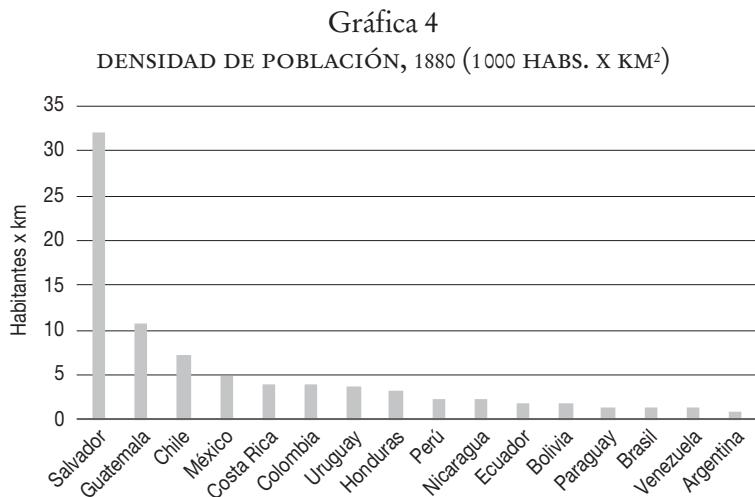
## Cuadro 3

DENSIDAD DE POBLACIÓN, 1880 (1000 HABS. X KM<sup>2</sup>)

Países	<i>Habs. x 1000 km<sup>2</sup></i>
Salvador	32037
Guatemala	10680
Chile	7310
México	4838
Costa Rica	3864
Colombia	3852
Uruguay	3710
Honduras	332
Perú	2410
Nicaragua	2391
Ecuador	1835
Bolivia	1788
Paraguay	1470
Brasil	1439
Venezuela	1281
Argentina	834

FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 54.

En total, los 16 países latinoamericanos tenían en promedio una densidad de población de 2010 habitantes por 1 000 km<sup>2</sup>, cuando, comparativamente, en Estados Unidos era de 5 446 y en Europa de 33 000. Para mediados de la década de 1980, cuando Argentina y Brasil crecen rápidamente, su densidad es contrastante, pues Argentina apenas llega a los 834 habitantes por km<sup>2</sup> y Brasil a sólo 1 439.



Sin duda el contraste es notable, pero en el interior también lo era, pues las principales capitales tenían una considerable distancia demográfica entre las tres primeras (Río de Janeiro, Buenos Aires y México) y las restantes. Esta situación tiene que ver con la primacía de estos tres países en el contexto regional, pues son los países que a lo largo del siglo XIX crecen a mayor ritmo, aunque Argentina lo hace más rápidamente por la inmigración europea que, a partir de 1865, aumenta a un ritmo anual de 3%. Pero la inmigración en el caso mexicano no tuvo efectos similares, ya que durante dicho siglo pasó de 1.3% anual al principio a 2% durante las décadas finales. De todas formas su crecimiento estuvo bien por debajo de los casos brasileño y argentino.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> PÉREZ BRIGNOLI, “La población”, pp. 277-278.

Mapa 1  
DENSIDAD DE POBLACIÓN, 1880



FUENTE: "Population", *Revue Sud-Américaine*, p. 54.

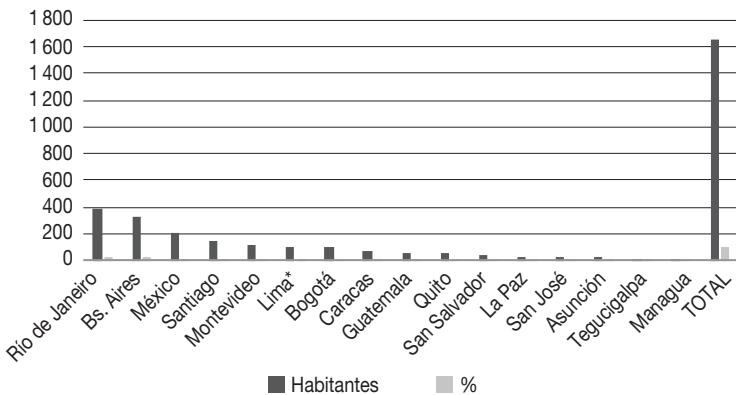
**Cuadro 4**  
**POBLACIÓN DE LAS CAPITALES (EN MILES)**

<i>Capitales</i>	<i>Habitantes</i>	<i>%</i>
Río de Janeiro	380	23
Bs. Aires	320	19
México	200	12
Santiago	150	9
Montevideo	110	7
Lima*	100	6
Bogotá	95	7
Caracas	70	4
Guatemala	58	3
Quito	50	3
San Salvador	40	2
La Paz	26	2
San José	25	2
Asunción	18	1
Tegucigalpa	12	1
Managua	10	1
Total	1 664	100

FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 54.

\* Manuel Fuentes consignaba 94 195 habitantes para 1858 (p. 40) y 129 355 para 1876, según GOOTENBERG, "Población y etnidad".

Gráfica 5  
POBLACIÓN DE LAS CAPITALES



FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 54.

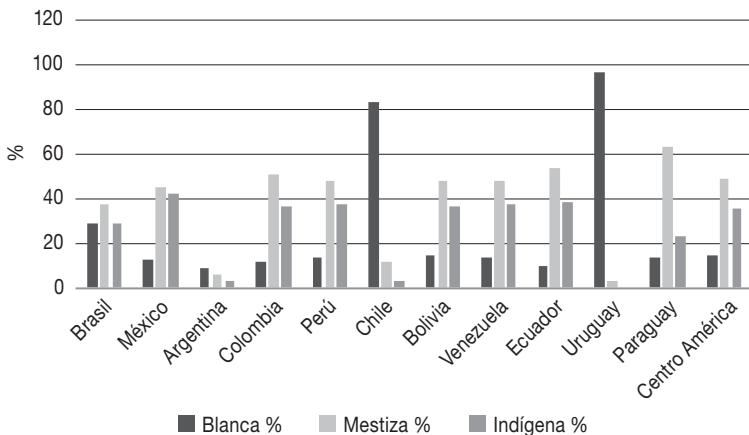
Los datos disponibles de la información de Lamas, editor de la *Revue*, son interesantes porque recogen aquellos registros que los censos empezaban a omitir: las distinciones raciales.

**Cuadro 5**  
**POBLACIÓN POR CALIDAD ÉTNICA**

	<i>Blanca</i> %	<i>Mestiza</i> %	<i>Indígena</i> %
Brasil	29	38	29
México	13	45	42
Argentina	9	6	3
Colombia	12	51	37
Perú	14	48	38
Chile	83	12	3
Bolivia	15	48	37
Venezuela	14	48	38
Ecuador	10	54	39
Uruguay	97	3	
Paraguay	14	63	23
Centro América	15	49	36

FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 52.

Gráfica 6  
POBLACIÓN POR CALIDAD ÉTNICA



FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 52.

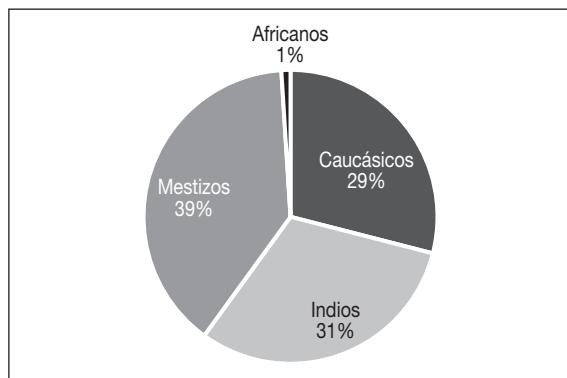
No hay sorpresas en esta composición étnica: México, Perú, Ecuador y los países centroamericanos poseen una población indígena importante, si bien es la mestiza la raza predominante. En términos de su calidad étnica, Uruguay (97%) y Chile (83%) registran los más altos porcentajes de población blanca, seguidos por Brasil (29%). En cambio, en lo que concierne a la población mestiza, son Paraguay (63%), Ecuador (54%), Colombia (51); Venezuela, Bolivia y Perú con 48%, seguidos por México (45%) y los países centroamericanos los de mayor representatividad. En términos de la población indígena México es el de mayor representatividad (42%), seguido por Ecuador (39%) Venezuela (38%), Perú (38%) y los países centroamericanos (36%).

**Cuadro 6**  
**POBLACIÓN DE AMÉRICA LATINA POR RAZA, 1880**  
**(EN MILLONES)**

<i>Tipos raciales</i>	Número	%
Caucásicos	12.52	29
Indios	13.34	31
Mestizos	16.39	39
Africanos	0.50	1
Total	42.75	100

FUENTE: "Population, Races, Inmigration", pp. 49-55.

**Gráfica 7**  
**POBLACIÓN DE AMÉRICA LATINA POR RAZA, 1885**



FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 51.

## Mapa 2

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN CAUCÁSICA



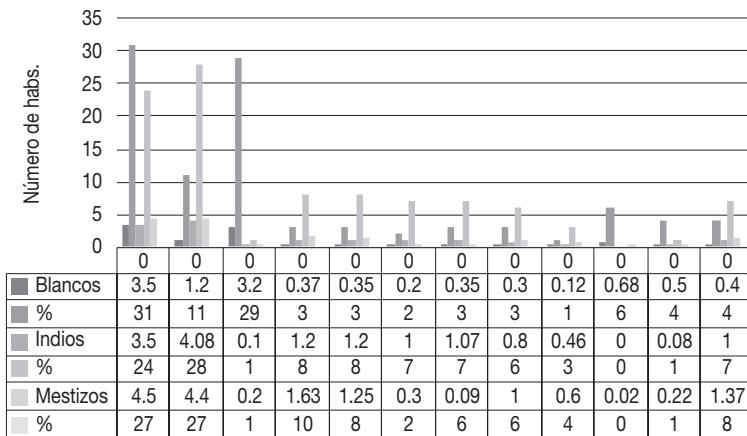
FUENTE: "Population", *Revue Sud-Américaine*, p. 52.

**Cuadro 7**  
**POBLACIÓN POR GRUPOS RACIALES Y PAÍSES**  
**(EN MILLONES)**

<i>Países</i>	<i>Blancos</i>	%	<i>Indios</i>	%	<i>Mestizos</i>	%
Brasil	3.5	31	3.5	24	4.5	27
México	1.2	11	4.08	28	4.4	27
Argentina	3.2	29	0.1	1	0.2	1
Colombia	0.37	3	1.2	8	1.63	10
Perú	0.35	3	1.2	8	1.25	8
Chile	0.2	2	1	7	0.3	2
Bolivia	0.35	3	1.07	7	0.09	6
Venezuela	0.3	3	0.8	6	1	6
Ecuador	0.12	1	0.46	3	0.6	4
Uruguay	0.68	6	0	0	0.02	0
Paraguay	0.5	4	0.08	1	0.22	1
Centro América	0.4	4	1	7	1.37	8
Total	12.52	100	14.49	100	16.39	100

FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 51.

Gráfica 8  
POBLACIÓN POR GRUPOS RACIALES Y PAÍS



FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 51.

Lamentablemente no registra el documento población negra ni las conocidas castas, pero se sabe que hasta mediados del siglo XIX la trata de esclavos fue importante, particularmente en Brasil y Cuba y decreció a partir de entonces.<sup>8</sup>

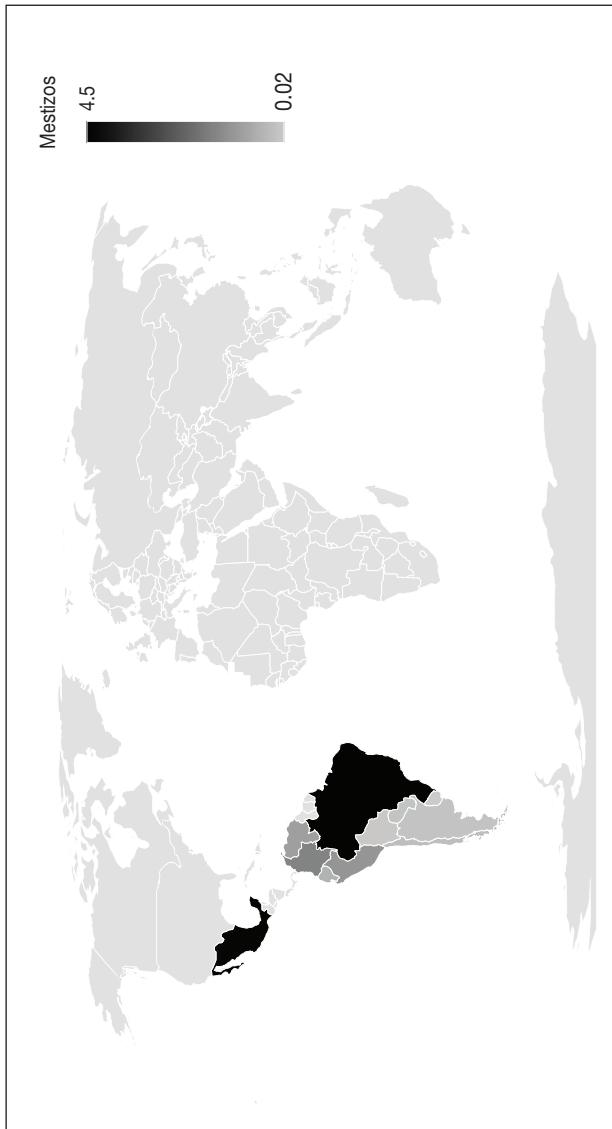
<sup>8</sup> PÉREZ BRIGNOLI, "La población", p. 287.

Mapa 3  
DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN INDIA



FUENTE: "Population", *Revue Sud-Américaine*, p. 52.

Mapa 4  
DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN MESTIZA



FUENTE: "Population", *Revue Sud-Américaine*, p. 52.

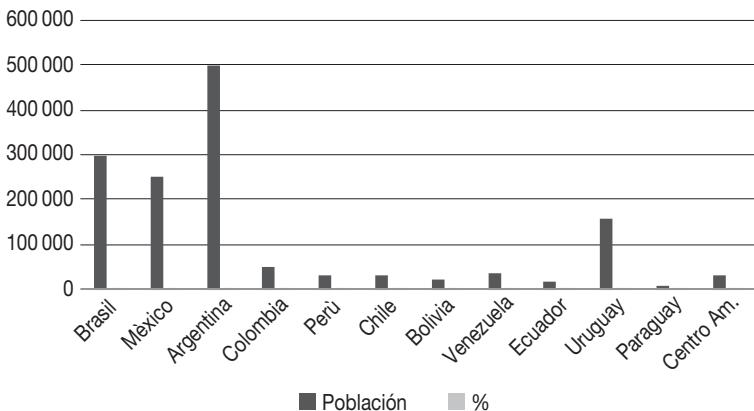
**Cuadro 8**  
**EXTRANJEROS RESIDENTES, 1885**

	<i>Población</i>	%
Brasil	300 000	21
México	250 000	18
Argentina	500 000	35
Colombia	50 000	4
Perú	30 000	2
Chile	30 000	2
Bolivia	20 000	1
Venezuela	35 000	2
Ecuador	15 000	1
Uruguay	160 000	11
Paraguay	7 000	1
Centro América	30 000	2
Total	1 427 000	100

FUENTE: "Population, Races, Immigration", p. 53.

En cuanto a la población extranjera, ya Argentina (35%); Brasil (21%) y México ocupan los lugares más importantes como países de destino, seguidos por Uruguay (11 por ciento).

Gráfica 9  
EXTRANJEROS RESIDENTES (POR PAÍSES DE DESTINO)



FUENTE: "Population, Races, Inmmigration", p. 53.

**Cuadro 9**  
**POBLACIÓN DE LAS PRINCIPALES CIUDADES**

	<i>Población ciudades*</i>	<i>% Población total</i>
<b>Argentina</b>		3 500 000
Rosario	45 000	
Córdoba	40 000	
Tucumán	25 000	
La plata	20 000	
<b>Brasil</b>		12 000 000
Bahía	140 000	
Pernambuco	130 000	
Belém	40 000	
São Paulo	40 000	
San Luis	35 000	
Porto Alegre	35 000	
Ouro Preto	20 000	
<b>México</b>		9 686 000
Puebla	75 000	
Guadalajara	70 000	
Guanajuato	63 000	
Querétaro	48 000	
Matamoros	40 000	
Veracruz	37 000	
San Luis Potosí	33 000	
<b>Chile</b>		235 000
Valparaíso	90 000	
<b>Perú</b>		2 600 000
Arequipa	76 000	
Cuzco	25 000	
<b>Colombia</b>		3 200 000
Cartagena	25 000	
Panamá	20 000	
<b>Ecuador</b>		1 180 000
Guayaquil	25 000	
<b>Bolivia</b>		2 320 000
Potosí	20 000	

\* No hay información para Venezuela, Paraguay ni Centro América.

FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 55.

**Cuadro 10**  
**POBLACIÓN EXTRANJERA MIGRANTE. POR PAÍSES**

<i>Nacionales</i>	<i>Argentina</i>	%	<i>Brasil</i>	%	<i>Uruguay</i>	%	<i>Chile</i>	%
Italianos	180 000		25 000		40 000		2 000	
Portugueses	0		180 000		0		0	
Españoles	70 000		0		45 000		1 000	
Franceses	75 000		15 000		16 000		4 000	
Alemanes	11 000		40 000		3 000		5 000	
Ingleses	25 000		10 000		18 000		4 000	
Total	361 000		270 000		122 000		16 000	

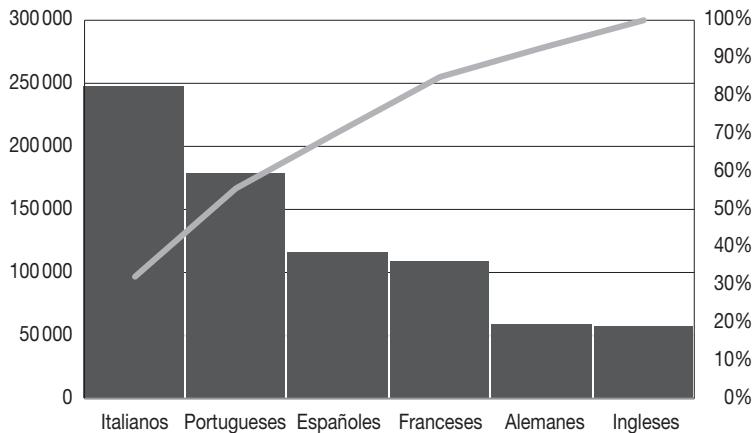
FUENTE: "Population, Races, Inmigration", pp. 49-55.

**Cuadro 11**  
**POBLACIÓN TOTAL POR NACIONALIDADES**

<i>Países</i>	<i>Total</i>	%
Italianos	247 000	32
Portugueses	180 000	23
Españoles	116 000	15
Franceses	110 000	14
Alemanes	59 000	8
Ingleses	57 000	8
Total	769 000	100

FUENTE: "Population", *Revue Sud-Americaine*, p. 53.

Gráfica 10  
POBLACIÓN POR NACIONALIDADES

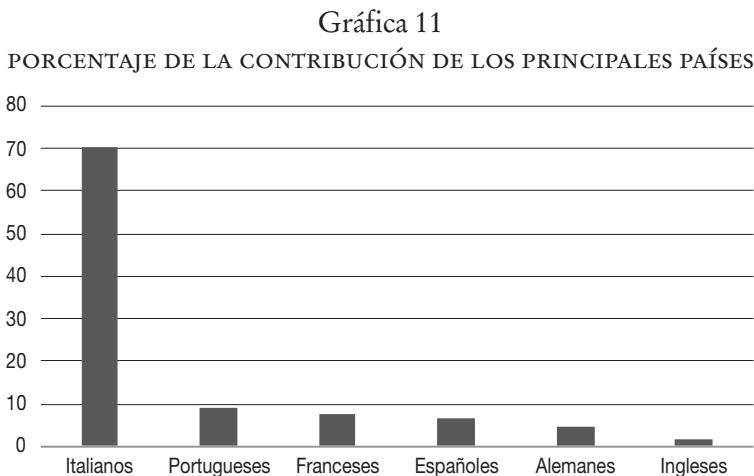


En términos porcentuales, los principales países que contribuyen al poblamiento de América Latina son los siguientes:

Cuadro 12  
PORCENTAJE DE LA CONTRIBUCIÓN  
DE LOS PRINCIPALES PAÍSES

	%
Italianos	70.4
Portugueses	9.08
Franceses	7.52
Españoles	6.8
Alemanes	4.42
Ingleses	1.78

FUENTE: "Population, Races, Inmigration", p. 53.



FUENTE: "Population, Races, Inmigration", p. 53. En los cálculos no se toma en cuenta a la población suiza que arribó: 500 a Uruguay y 2000 a Argentina.

La historiografía nos muestra que, en general, para estos tiempos, italianos y españoles constituyeron el denominador común, y que si bien se observa un predominio italiano, éste fue bajando en el transcurso del tiempo,<sup>9</sup> sin embargo, para este tiempo constituyeron el porcentaje mayoritario de la migración, y con mucho.

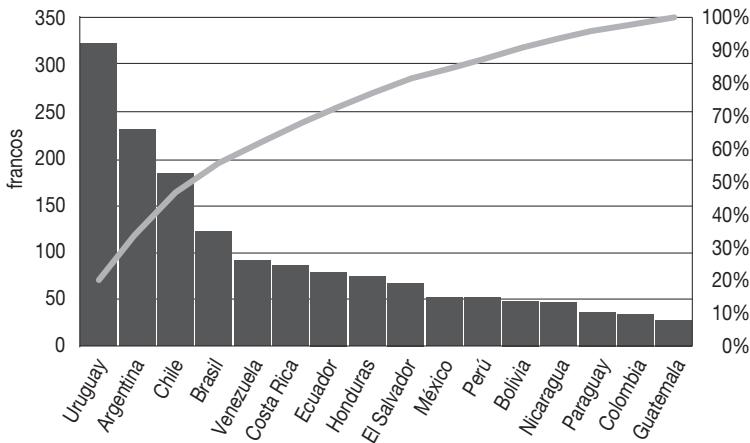
<sup>9</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, *La población de América Latina*, pp. 134-136.

**Cuadro 13**  
**POBLACIÓN VS. EXPORTACIONES,**  
**1870-1884 (PER CÁPITA)**

	<i>Francos x habitante</i>
Uruguay	322
Argentina	232
Chile	185
Venezuela	92
Costa Rica	87
Ecuador	81
Brasil	67
México	26
Honduras	75
Brasil	57
El Salvador	68
Perú	52
Bolivia	50
Nicaragua	47
Paraguay	38
Colombia	36
Guatemala	28
México	26

FUENTE: "Population, Races, Inmigration", p. 53.

Gráfica 12  
POBLACIÓN VS. EXPORTACIONES, 1870-1884



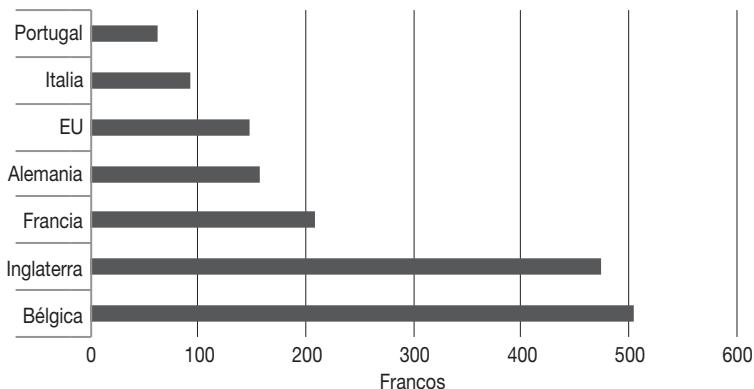
FUENTE: "Population, Races, Inmigration", p. 53.

Cuadro 14  
POBLACIÓN VS. EXPORTACIONES, 1870-1884

Países	Francos x hab. (anual)
Bélgica	505
Inglaterra	475
Francia	209
Alemania	158
EU	147
Italia	92
Portugal	63

FUENTE: "Aperçu économique et financier de l'Amérique latine. D'après recéntes publications", *Revue Sud-Américaine*, año 4, vol. 4, núm. 77 (1885).

Gráfica 13  
FRANCOS POR HABITANTES



FUENTE: *Revue Sud-Americaine*, año 4, vol. 4, núm. 77 (1885).

#### CONCLUSIÓN

Siempre es gratificante encontrar información cuantitativa que pueda medir fenómenos tan escurridizos como el de la población, en una etapa en la que la construcción de la estadística demográfica se encuentra en crecimiento, pero es el tiempo también en que los gobiernos nacionales de América Latina aún no habían logrado establecer parámetros para sistematizar este tipo de problemas, si bien Perú había lanzado su primer censo nacional por 1874 y México lo haría en 1895, y por supuesto, en que el mundo se revolvía bajo la sombra del capitalismo industrial.

Y la incertidumbre de los guarismos no tiene solución, a no ser que los investigadores corran el riesgo de desembrollar las confusiones presentes en los documentos censales existentes, y presentar otras evidencias acerca de sus virtudes y defectos, con un nuevo riesgo: alterar las cifras con nuevas metodologías matemáticas, sin los contextos sociales necesarios que prevalecieron al momento del conteo original. En el fondo, me interesa,

además, no olvidar que los conteos gubernamentales del siglo XIX no salieron de la nada, tuvieron como base los registros parroquiales que la Iglesia conservó.

#### REFERENCIAS

BUSTO, Emiliano, *Estadística de la República Mexicana: estado que guardan la agricultura, industria, minería y comercio. Resumen y análisis de los informes rendidos a la Secretaría de Hacienda por los agricultores, mineros, industriales y comerciantes de la república y los agentes de México en el exterior...*, México, Ignacio Cumplido, 1880, 3 volúmenes.

FUENTES, Manuel A., *Estadística General de Lima*, Lima, Tipografía Nacional de M. N. Corpachio, 1858.

GARCÍA CUBAS, Antonio, *Atlas geográfico y estadístico de los Estados Unidos Mexicanos*, México, Debray Sucesores, Portal del Coliseo Viejo núm. 6, 1886.

GOOTENBERG, Paul, “Población y etnidad en el Perú republicano (siglo XIX). Algunas revisiones”, Lima, Instituto de Estudios Peruanos, Documento de Trabajo N° 71, 1995.

PÉREZ BRIGNOLI, Héctor, “La población”, en Josefina Z. VÁZQUEZ y Manuel MIÑO GRIJALVA, *Historia general de América Latina, 1830-1870*, vol. vi. *La construcción de las naciones latinoamericanas*, Madrid, Ediciones UNESCO, Trotta, 2003, pp. 273-294.

SÁNCHEZ ALBORNOZ, Nicolás, *La población de América Latina: desde los tiempos precolombinos al año 2025*, Madrid, Alianza Universidad, 1994.