

LATEINAMERIKAPOLITIK: UN MODELO DE POLÍTICA EXTERIOR ALEMANA HACIA AMÉRICA LATINA

LATEINAMERIKAPOLITIK: A MODEL OF GERMAN FOREIGN POLICY FOR LATIN AMERICA

ZIRAHUÉN VILLAMAR 

Universidad Libre de Berlín, Alemania
z.villamar@fu-berlin.de

RESUMEN: Las relaciones entre Alemania y América Latina y el Caribe tienen un componente sistémico desde la perspectiva alemana: múltiples actores públicos y privados participan en la formulación, decisión e implementación de la política exterior hacia la región, la denominada *Lateinamerikapolitik*. Este artículo analiza los elementos constitutivos de dicho entramado, sus intereses y dinámicas, bajo la perspectiva del análisis de política exterior (APE), con un enfoque en los modelos organizacional y burocrático de toma de decisiones. Se propone un modelo analítico multidimensional para estudiar la *Lateinamerikapolitik* en el siglo XXI, con el propósito de enriquecer la investigación sobre las relaciones germano-latinoamericanas.

Palabras clave: análisis de política exterior, Alemania, América Latina, diplomacia, relaciones internacionales.

ABSTRACT: From the German perspective, relations with Latin America and the Caribbean have a systemic dimension: a wide range of public and private actors participate in the formulation, decision-making, and implementation of foreign policy toward the region, known as *Lateinamerikapolitik*. This article analyzes the constituent elements of this framework—its interests and dynamics—through the lens of foreign policy analysis (FPA), with particular attention to organizational and bureaucratic decision-making models. It advances a

multidimensional analytical model for examining *Lateinamerikapolitik* in the 21st century, with the aim of enriching scholarship on German–Latin American relations.

Keywords: foreign policy analysis, Germany, Latin America, diplomacy, international relations.

Fecha de recepción: marzo de 2025.

Fecha de aceptación: julio de 2025.

Fecha de publicación en línea: 12 de septiembre de 2025.

Desde los años noventa del siglo xx, una vez reunificada Alemania y con los cambios político-económicos del subcontinente latinoamericano en el contexto de un orden post- Guerra Fría,¹ el gobierno alemán inició una “tradición”² de formalizar documentos que intentan “establecer pautas para las relaciones”³ germano-latinoamericanas. Esto es, una política para América Latina y el Caribe o *Lateinamerikapolitik*. Empero, el concepto no está definido por las autoridades alemanas. Según el Boletín del Gobierno Federal, la última vez que se utilizó la expresión en un discurso oficial fue en 1997, por el ministro federal de Exteriores;⁴ el último debate en el pleno del Parlamento federal (*Bundestag*) donde se discutió usando la expresión fue en 2008,⁵ y el último texto del legislativo en que se incluyó esa palabra data de 2020.⁶

En abril de 2025, la nueva coalición gobernante alemana presentó su acuerdo de gobierno, donde “tres escuetas frases [...] mencionan explícitamente esta región”⁷ (América Latina y el Caribe), y enfatizan la relación con Argentina, Brasil, Colombia y México. La relevancia del subcontinente para Alemania parece escasa frente a otros focos de atención internacional en su previsión para los próximos años,⁸ y ante las que habitualmente han sido las prioridades de las relaciones exteriores alemanas: Estados Unidos y la Unión Europea, Rusia y el vecindario del este europeo, seguido de China y Asia, y el Medio Oriente.⁹

África y Latinoamérica habían tenido una “posición ambigua” en la política exterior alemana y europea por ser

¹ Loaeza y Murillo Saldaña 2004, 8-12.

² Maihold 2010, 4.

³ Werz 2008, 378.

⁴ Kinkel 1997.

⁵ Deutscher Bundestag 2008, 16995-17013.

⁶ Deutscher Bundestag 2020.

⁷ Maihold 2025a.

⁸ CDU, CSU y SPD 2025, 9-10, 93-95, 125-140.

⁹ Von Klaeden 2009, 39-43.

regiones “periféricas política y económicamente, con poca influencia a nivel internacional”, lo que dificultaba la articulación de intereses y metas de manera que la atención política fuera sostenible. Al mismo tiempo, en el discurso, América Latina y Alemania eran “aliados naturales”, y África era el “continente vecino”.¹⁰ Respecto a América Latina se atestigua del lado alemán “cierta fatiga en la relación mutua, impulsada por la desilusionante constatación [...] de que las oscilaciones del péndulo político en América Latina no favorecen relaciones continuas”.¹¹ En contraste, recientemente el interés en África se reaviva: en enero de 2025 el gobierno alemán publicó nuevos lineamientos para la política exterior hacia ese continente,¹² y se suma a los establecidos para la región del Indo-Pacífico de 2020 y a la estrategia para China de 2023.¹³ En síntesis, Latinoamérica “ha perdido importancia para la política exterior alemana”.¹⁴

Tradicionalmente, el papel del análisis de política exterior (APE) como subcampo de las Relaciones Internacionales (RI) ha sido revelar el contenido de la “caja negra”¹⁵ de la política exterior de los Estados. Tal aproximación a episodios del pasado se ha centrado en temas de seguridad y, particularmente, para casos en países desarrollados.¹⁶ La literatura de APE sobre la política exterior alemana es vasta en las últimas tres décadas,¹⁷ pero la atención brindada a la relación con América Latina es escasa.¹⁸ Desde Latinoamérica, las fuentes al respecto también son pocas. Por ejemplo, la última vez que *Foro Internacional* publicó un artículo sobre

¹⁰ Tull y Zilla 2021, 53.

¹¹ Maihold y Sangmeister 2023, 33.

¹² Auswärtiges Amt 2025.

¹³ Tull 2024.

¹⁴ Werz y Birle 2025, 332.

¹⁵ Brummer y Oppermann 2024, 3. Hudson 2005, 3. Kaarbo y Thies 2024, 1. Roos 2016, 1.

¹⁶ Kaarbo y Thies 2024, 5-6.

¹⁷ Eberle y Miskimmon 2021, 1-6.

¹⁸ Göbel y Birle 2012, 39-40. Ruvitso 2019, 98.

las relaciones Alemania-América Latina fue en 1999, y advertía: “Latinoamérica no ha ocupado una posición prioritaria ni en el análisis científico ni en los planes de la política exterior alemana”.¹⁹

La motivación de este artículo es analizar esos planes de la política exterior alemana para América Latina; no sólo el resultado expresado en lineamientos, sino explorar con detalle actores, intereses y dinámicas entre ellos, en momentos determinados y a lo largo del siglo XXI. Hacerlo consiste en abrir esa “caja negra”. Para ello propongo entender la *Lateinamerikapolitik* como el segmento de la política exterior alemana dedicado a esta región del planeta: 33 países continentales e insulares.²⁰ No es un bloque compacto de acciones exclusivas para la región de actores también exclusivos, sino la suma de actores domésticos que, en su amplia labor, tienen alguna tarea que atañe a Latinoamérica. Debido a esa característica organizacional, sobre todo de gobierno, una misma institución puede ocuparse de América Latina como lo hace de África.²¹ En cambio, hay diferencias de acentos temáticos: para Alemania, la defensa y seguridad en la región del Indo-Pacífico tienen más importancia que en África.²² Por eso la *Lateinamerikapolitik* se compone y transforma conforme evolucionan sus elementos constitutivos, bien sean personas u organizaciones, habilitadas para expresarse y actuar en nombre de la política exterior.²³

Pasado el primer cuarto del siglo XXI ¿sigue siendo válida la aseveración de que en Alemania hay una “clara discrepancia entre retórica y sustancia política”²⁴ en su relación con América Latina? Para responder esta pregunta analizaré la *Lateinamerikapolitik* con un modelo integral organizacional

¹⁹ Mols y Wagner 1999, 116.

²⁰ Auswärtiges Amt 2010, 4-5.

²¹ Mair y Tull 2009, 22-46. Kappel 2020, 19-31.

²² Swistek 2021. Grauvogel 2023.

²³ Villamar 2019, 81.

²⁴ Mols 2007, 547.

y burocrático de toma decisiones de la política exterior²⁵ alemana. La propuesta puede calificarse como una aproximación “clásica” del APE,²⁶ en tanto consiste en un ordenamiento²⁷ del entramado institucional alemán dedicado a la relación con el subcontinente latinoamericano. Debido a que la heterogeneidad de los países latinoamericanos y caribeños²⁸ ocasiona que el interés alemán y sus vínculos también sean disímbolos, como lo muestra el contrato de coalición 2025, en este artículo presentaré asimismo la variedad de énfasis desde los actores alemanes, aunque el tratamiento primordial sea la aproximación integral al subcontinente. Además, persigo un objetivo secundario: ofrecer una sistematización de actores y dinámicas que facilite a estudiantes, personas a cargo de tomar decisiones y personas interesadas, su acercamiento a la política exterior alemana.

Para responder esas cuestiones, utilizo fuentes primarias emitidas por actores de la política exterior alemana a lo largo de tres décadas. Igualmente recurro a fuentes secundarias de literatura de RI y APE, así como a artículos científicos, capítulos de libros, tesis doctorales y análisis en medios de comunicación, en su mayoría publicados en Alemania por integrantes de la comunidad académica especializada en América Latina y el Caribe y la relación germano-latinoamericana.

El artículo está estructurado de la siguiente manera: reviso planteamientos de APE y sugiero un modelo explicativo. Enseguida, analizo los actores gubernamentales que toman decisiones en la *Lateinamerikapolitik*. Posteriormente, muestro otros actores públicos que participan en esa política, bien sea que informen o implementen decisiones. Después, repaso los actores e intereses organizados de la sociedad alemana que influyen en la política exterior. Por último,

²⁵ Holsti 1989, 30-31.

²⁶ Hudson 2005, 7-8.

²⁷ Snyder, Bruck y Sapin 2002, 30.

²⁸ Werz 2020, 9-12.

presento una reflexión sobre el modelo y sugiero rutas de investigación y acción a futuro.

UN MODELO DESCRIPTIVO DE LA *LATEINAMERIKAPOLITIK*

Desde una perspectiva clásica del APE²⁹ centrada en la aproximación doméstica de la toma de decisiones estable a lo largo del tiempo, y por tanto predecible, la formulación de la política exterior se basa en círculos concéntricos de actores locales.³⁰ El centro lo constituyen organismos gubernamentales ejecutivos (jefatura de gobierno, ministerios, gabinete), seguido de un círculo de actores estatales fuera del Ejecutivo (Parlamento, Poder Judicial) y agencias de implementación pero no de decisión; y, por último, un círculo exterior compuesto de otros actores de la sociedad nacional (partidos políticos, grupos de interés, movimientos sociales, medios y opinión pública).

En el núcleo recae la mayor influencia en la formulación de la política,³¹ al igual que de su implementación, por ser las instituciones con la autoridad, la legitimidad y los recursos materiales para hacerlo. Dicha estructura también ha sido llamada de “restricciones políticas internas de política exterior”.³² La identificación de tales rangos establece una relación de agentes con el sistema, y subraya la naturaleza Estadocéntrica de la propuesta, al tiempo que mantiene coherencia con las definiciones generalizadas de la política exterior: “El conjunto de acciones de los actores estatales que tienen como objetivo posibilitar y tomar decisiones colectivamente vinculantes en las relaciones internacionales”.³³

Esas nociones permiten una propuesta de inspiración geométrica, con adecuaciones propias para la *Lateinamerikapoli-*

²⁹ Hudson 2005, 7-8. Hudson 2008, 18-19.

³⁰ Hilsman 1967, 541-544.

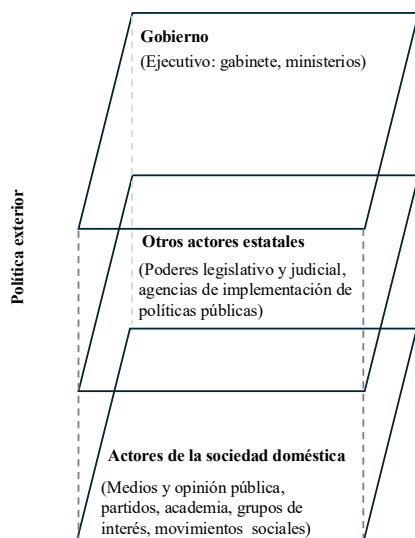
³¹ Brummer y Oppermann 2024, 114.

³² Oppermann y Höse 2007, 43.

³³ Hellmann 2024, 5.

tik, retomando asimismo la imagen de tableros de ajedrez superpuestos,³⁴ asemejando un cubo:³⁵ se transpone el plano de los círculos concéntricos tornándose cada nivel de ordenación en un tablero o capa que se sobrepone. La jerarquía de los círculos concéntricos se mantiene, dejando en el plano superior al Poder Ejecutivo, en el nivel intermedio a otros actores estatales, y en el inferior a otros actores de la sociedad nacional (véase la ilustración 1). Esta propuesta de priorización coincide igualmente con el modelo de interacciones internacionales Estadocéntricas de Nye Jr. y Keohane, cuya representación gráfica tiene en un nivel superior a los gobiernos y a las sociedades, debajo.³⁶

ILUSTRACIÓN 1 Modelo tridimensional de actores domésticos y la política exterior



Fuente: elaboración propia, inspirado en el modelo de círculos concéntricos de Brummer y Oppermann 2024, 114.

³⁴ Nye Jr. 2004, 136-137.

³⁵ Chittick, Billingsley y Travis 1995, 315.

³⁶ Nye Jr. y Keohane 1971, 333.

Tal aproximación doméstica, que observa elementos estructurales como el régimen político o las influencias de distintos actores, lo hace además con un enfoque de arriba hacia abajo, en una lógica de “intereses, recursos, discreción y conducta estratégica de los actores gubernamentales cuando hacen política exterior” y “los intereses e influencia de otros actores domésticos entran en juego principalmente como posibles presiones y restricciones a la política exterior del gobierno”.³⁷ Como *foci* del APE, la literatura ha identificado dos vertientes de investigación de las entidades a partir de las dinámicas en la toma de decisiones de política exterior. Por un lado, el enfoque del comportamiento organizacional describe que las decisiones se toman a través de rutinas en las organizaciones para reducir la complejidad de la reacción y la respuesta a problemas o fenómenos de política exterior determinados. El enfoque resalta la división del trabajo y las jerarquías dentro de la organización, y que los resultados de la toma de decisiones podrán no ser óptimos, pero al menos son predecibles por la estabilidad, resultado de las rutinas que las caracterizan.³⁸

Por otro lado, el enfoque de política burocrática, que centra su estudio en las intenciones y los recursos de los actores de las burocracias de las distintas instancias del gobierno involucradas en la toma de decisiones de política exterior. Así, describe y mapea los procesos por medio de los cuales las burocracias adelantan sus intereses y negocian sus posturas a partir de los recursos con los que cuentan (información, experiencia, activos materiales).³⁹ Ambos enfoques son de utilidad para aproximarse a la *Lateinamerikapolitik* porque visibilizan la pluralidad de actores participantes y las dinámicas que han desarrollado de manera general a lo largo del tiempo, y que posibilitan bosquejar un modelo descriptivo de la política exterior alemana.

³⁷ Brummer y Oppermann 2024, 114.

³⁸ Brummer y Oppermann 2024, 141-162.

³⁹ Brummer y Oppermann 2024, 163-186.

EL TABLERO SUPERIOR: EL GOBIERNO

El APE enfatiza la investigación de actores estatales y no estatales democráticos que canalizan su influencia en la política exterior democrática y la toma de decisiones asociada,⁴⁰ en especial el Poder Ejecutivo,⁴¹ y la interrelación con el Legislativo.⁴² El artículo 20 de Ley Fundamental alemana (creada en 1949 como normativa provisional pero que, desde ese momento, tiene primacía como Constitución nacional),⁴³ establece que el país es un “Estado federal, democrático y social” con el “Poder Legislativo sometido al orden constitucional” que lo determina como un sistema parlamentario. Su artículo 32 indica que la federación es responsable de las relaciones con otros Estados. Además, el artículo 65 del texto constitucional establece que cada ministra o ministro recibe un encargo de competencia asignado por la o el canciller federal y, en casos determinados, las decisiones alrededor de un tema se toman de forma colegiada por diversos ministros en el gabinete federal. Lo primero se conoce como *Ressortprinzip* o “principio de incumbencia o competencia”,⁴⁴ y lo segundo como *Kabinettsprinzip* o “principio de gabinete”,⁴⁵ que constituye el centro de la investigación sobre coaliciones gubernamentales.⁴⁶

Merced de la cooperación multilateral en la que Alemania participa, la política exterior ha dejado de ser un espacio político en el que sólo el Ministerio Federal de Relaciones Exteriores (*Auswärtiges Amt*) o la Cancillería federal (*Bundeskansleramt*) representan el interés alemán y median entre el país y terceros. Tanto en el nivel comunitario de la Unión Europea⁴⁷ como en el de las organizaciones internacionales, por ejemplo,

⁴⁰ Oppermann 2024.

⁴¹ Kaarbo y Lantis 2024.

⁴² Raunio y Wagner 2024.

⁴³ Bundesverfassungsgericht 2025.

⁴⁴ Busse y Hofmann 2010, 70.

⁴⁵ Korte 2007, 204.

⁴⁶ Kaarbo 2008. Oppermann, Brummer y Van Willigen 2017.

⁴⁷ Sturm y Pehle 2001, 27-31. Schmalz 2004, 26-29.

la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en la práctica, todos los ministerios federales de ramo (*Fachministerien*, como lo son el Ministerio Federal de Finanzas, o de Economía y Energía, etcétera) participan en la política exterior.⁴⁸

En el tablero superior o de actores del Poder Ejecutivo del Estado se encuentran el o la canciller federal, con su organización la Cancillería federal (*Bundeskanzleramt*), y los ministerios de ramo. En el caso de la *Lateinamerikapolitik*, ésta se ha concentrado en cuatro áreas de política: la diplomacia con el diálogo y cooperación político bilateral, regional y multilateral; la cooperación económica; la cooperación para el desarrollo, y la cooperación en educación y cultura.⁴⁹ Cabe destacar que Alemania implementa acciones en los países latinoamericanos y caribeños enmarcadas en esas cuatro áreas, pero la intensidad en cada país es diversa.

Una vez determinados los sectores de política, en el modelo identifico cuáles son los actores políticos domésticos que se encargan principalmente de tales áreas y que, en buena medida, se corresponden con la división que enuncia la Constitución: la diplomacia con el Ministerio Federal de Relaciones Exteriores (AA, por sus siglas en alemán); la cooperación económica (*Außenwirtschaftspolitik*) con el Ministerio Federal de Economía (BMWi); la cooperación para el desarrollo (*Entwicklungspolitik*) con el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), y la cooperación científica (*Außenwissenschaftspolitik*) con el Ministerio Federal de Educación e Investigación (BMBF).

No obstante, por sus recursos en el exterior, el AA suele estar implicado en todos los sectores. Tal es el caso de la cooperación cultural (*Auswärtige Kulturpolitik*) que atañe tanto al AA como a la Cancillería federal o, en materia de promoción económica junto con el BMWi. De igual forma, el *Bundeskanzleramt* tiene un rol de coordinación y de creciente participación directa en los distintos sectores de políticas,

⁴⁸ Eberlei y Weller 2001, 3-4.

⁴⁹ Auswärtiges Amt 2004. Maihold y Esch 2019. Villamar 2019.

porque opera como la mayor autoridad del cuerpo Ejecutivo por encima de otras burocracias⁵⁰ y por un interés específico de hacerse más visible en el exterior.⁵¹

Gráficamente, las instituciones que forman el plano superior se muestran en la ilustración 2. De las cuatro áreas principales, destaca que la cooperación para el desarrollo tiene dos subcampos delimitados: la cooperación técnica (CT) y la cooperación financiera (CF).⁵² Ambos son competencia del BMZ y en el tablero de las organizaciones estatales que las implementan, o plano intermedio, se verán claramente sus distinciones. Debido a que en Alemania se asignan las carteras ministeriales a los partidos que forman las coaliciones de gobierno, el APE analiza esas configuraciones.⁵³ Así, se conjugan el estudio del tablero del nivel Ejecutivo⁵⁴ y del tablero donde se encuentra el Legislativo.⁵⁵ La literatura sugiere que, en democracias parlamentarias, la toma de decisiones de política exterior en una coalición está influida por dos variables: primero, si la cartera de Relaciones Exteriores se asigna al mismo partido que tiene la jefatura de gobierno (socio mayoritario o *senior*) o si la asume otro partido de la coalición (socio minoritario o *junior*); y segundo, el grado de discrecionalidad de la persona titular o el partido que detenta al Ministerio de Relaciones Exteriores en el contexto de la coalición gobernante.⁵⁶

Para el caso de la *Lateinamerikapolitik* es necesario añadir elementos de complejidad empírica: no se trata únicamente del Ministerio Federal de Relaciones Exteriores, sino también de los Ministerios Federales de Cooperación Económica y Desarrollo, de Economía y el de Educación e Investigación. En particular, el BMZ, dada su importancia que

⁵⁰ Brummer y Oppermann 2024, 175. Kaarbo y Lantis 2024, 327.

⁵¹ Maihold 2014, 46-47.

⁵² Maihold y Esch 2019, 125. Villamar 2019, 110.

⁵³ Kaarbo 2008, 57-60. Brummer y Oppermann 2024, 324.

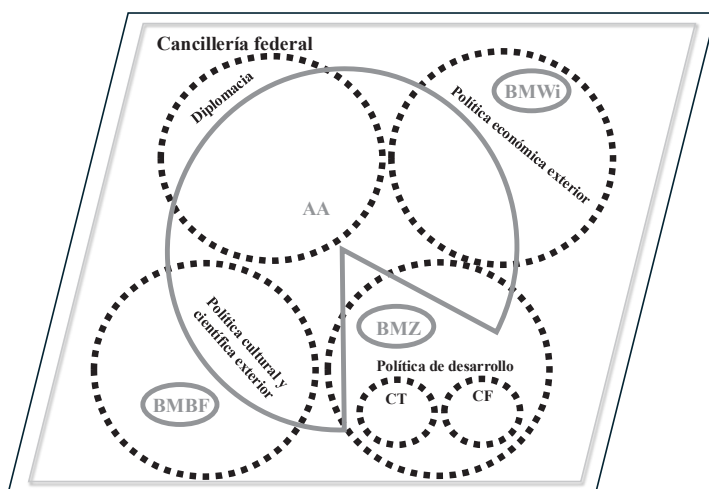
⁵⁴ Kaarbo y Lantis 2024.

⁵⁵ Raunio y Wagner 2024.

⁵⁶ Oppermann, Brummer y Van Willigen 2017, 490-496.

le ha ganado ser considerado un “segundo Ministerio de Exteriores”⁵⁷ o el ministerio de exteriores “para dos tercios del mundo”.⁵⁸ Así, la complejidad es mayor en las tensiones entre los intereses que representan los partidos y las personas de las coaliciones, porque las carteras de política exterior son codiciadas en la creación de una coalición, ya que tienen mucho peso para iniciar y modelar procesos, brindan visibilidad y fortalecen la reputación del partido y de las personas que encabezan esos ministerios. Debido a esas tensiones, la ilustración 2 muestra el círculo del AA de manera incompleta en el campo de la *Entwicklungspolitik*.

ILUSTRACIÓN 2 Modelo del tablero gubernamental: sectores de política y principales instituciones implicadas



Nota: AA: Ministerio Federal de Relaciones Exteriores; BMBF: Ministerio Federal de Educación e Investigación; BMWi: Ministerio Federal de Economía; BMZ: Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo; CF: Cooperación financiera; CT: Cooperación técnica.
Fuente: elaboración propia.

⁵⁷ Nolte 2007.

⁵⁸ Wicczorek-Zeul 2018, 105.

En lo que va del siglo XXI, cuatro personas de dos partidos políticos distintos encabezaron el gobierno alemán: dos del Partido Socialdemócrata (SPD) y dos de la Unión Cristiano-Demócrata (CDU), de tendencias de centroizquierda y centroderecha, respectivamente. Para formar las distintas coaliciones de gobierno fueron necesarios dos partidos políticos más: el Partido Liberal (FDP) y Los Verdes. El partido Unión Social Cristiana (CSU) se presenta como la opción democristiana en el estado de Baviera y, junto con la CDU, se conocen como los “partidos de la Unión”. El cuadro 1 muestra el reparto de ministerios de ramo a lo largo de las distintas legislaturas del siglo XXI y el porcentaje de votos que obtuvieron en la elección del Poder Legislativo.

Se observa que repetidamente ha habido arreglos de coalición en que Exteriores está a cargo del socio minoritario que, en la tipología de coaliciones gobernantes en materia de política exterior⁵⁹ puede suponer un gran protagonismo del *Auswärtiges Amt* para decidir la política exterior; o un poder más acotado mediante mecanismos de contratos de coalición, o control a nivel de gabinete⁶⁰ y parlamento.⁶¹ Por el contrario, en el caso del BMZ, la titularidad de la cartera sí recayó en el socio mayoritario durante cuatro legislaturas, tres del SPD y una de la Unión, lo que supone mayor cohesión de política dedicada al desarrollo. Durante el periodo de análisis, sólo en el gobierno del canciller federal Merz el AA se ha asignado al socio mayoritario.

Para analizar la evolución de la *Lateinamerikapolitik* en el siglo XXI recurro a los documentos oficiales públicos de los ministerios y el conjunto del gobierno alemán (*Bundesregierung*).⁶² En 25 años se publicaron seis conceptos gubernamentales dedicados a América Latina y el Caribe: cuatro por el BMZ

⁵⁹ Oppermann, Brummer y Van Willigen 2017, 494-496.

⁶⁰ Oppermann, Brummer y Van Willigen 2017, 493-494.

⁶¹ Kaarbo y Lantis 2024, 327. Raunio y Wagner 2024, 308-309.

⁶² Maihold y Esch 2019, 119. Villamar 2019, 149-176.

CUADRO 1

Gabinetes de coalición gobernante en Alemania, 2000-2025

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025		
Legislatura		14° periodo				15° periodo				16° periodo				17° periodo				18° periodo				19° periodo				20° periodo		21°	
Gabinete		Schröder I				Schröder II				Merkel I				Merkel II				Merkel III				Merkel IV				Scholz		Merz	
Cancillería federal		SPD				Verdes				SPD				FDP				CDU				SPD				Verdes		CDU	
AA		Verdes				SPD				SPD				FDP				SPD				Verdes				CDU			
BMZ		SPD				SPD				SPD				FDP				CDU				SPD				SPD			
BMWi		Independiente				SPD				CSU				FDP				SPD				CDU				Verdes		CDU	
BMBF		SPD				SPD				CDU				FDP				CDU				FDP				CSU*			
Memorándum: porcentaje de votos obtenidos en las elecciones para esa legislatura del Parlamento federal																													
Unión (CDU y CSU)		35.1				38.5				35.2				33.8				41.5				32.9				24.2		28.5	
FDP		6.2				7.4				9.8				14.6				4.8				10.7				11.4		4.3	
SPD		40.9				38.5				34.2				23.0				25.7				20.5				25.7		16.4	
Verdes		6.7				8.6				8.1				10.7				8.4				8.9				14.7		11.6	

Nota: cdu: Unión Cristiano-Demócrata; csu: Unión Social Cristiana; fdp: Partido Liberal Democrático; spd: Partido Socialdemócrata de Alemania.

* En 2025 la sección de Educación del BMBF se trasladó al Ministerio Federal de Familia, Adultos Mayores, Mujeres y Juventud, cuya titular es de la CDU.

Fuente: elaboración propia con datos de *Tagesschau*.

(en 2000, 2008, 2015 y 2023),⁶³ uno por el gobierno federal en conjunto (2010),⁶⁴ y uno por el AA (2004).⁶⁵ En 2019, el Ministerio de Exteriores promovió una iniciativa diplomática que no presentó una estrategia gubernamental aunque el sector económico privado sí lo hizo.⁶⁶ (Véase el cuadro 2)

Comparar la producción de estrategias con la pertenencia partidista en la coalición gubernamental permite identificar lógicas sobre el interés y protagonismo de los actores alemanes (véanse los cuadros 1 y 2). Desde el BMZ, con la misma ministra socialdemócrata, se crearon dos estrategias: una bajo el arreglo del mismo partido en la Cancillería federal y en el Ministerio (2000), y otra con el arreglo de socio minoritario (2008). Las estrategias de 2015 y 2023 se encuadran nuevamente en la tipología del mismo partido: Unión y SPD, respectivamente. Por su parte, el Ministerio Federal de Exteriores encabezó tres procesos como socio *junior* para promover la *Lateinamerikapolitik*: en 2004, con Los Verdes; en 2010 con el FDP, que dio lugar a la única estrategia que abarcó todo el gobierno federal y, en 2019, la Iniciativa para América Latina y el Caribe (LAKini) organizó una conferencia ministerial auspiciada por el AA.⁶⁷

La literatura de APE ha descrito el “secuestro” de la política exterior de la coalición por el socio minoritario: es decir, cuando el socio *junior* desarrolla reputación de ser una fuerza muy influyente y da la impresión al público de “poseer” la política exterior.⁶⁸ Durante el segundo gobierno de la

⁶³ Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung 2000. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung 2008. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung 2015. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung 2023.

⁶⁴ Auswärtiges Amt 2010.

⁶⁵ Auswärtiges Amt 2004.

⁶⁶ Maihold y Esch 2019, 127. Lateinamerika-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft, McKinsey & Company 2019.

⁶⁷ Pedroza 2019.

⁶⁸ Oppermann, Brummer y Van Willigen 2017, 495.

CUADRO 2
Publicación de las estrategias de *Lateinamerikapolitik*
por institución, 2000-2025

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Legislatura	14° periodo			15° periodo			16° periodo			17° periodo			18° periodo			19° periodo			20° periodo			21°				
Gabinete	Schröder I			Schröder II			Merkel I			Merkel II			Merkel III			Merkel IV			Scholz			Merz				
Institución	BMZ				AA				BMZ		Gobierno Federal					BMZ				AA*				BMZ		

* En 2019, la Lateinamerika und Karibik Initiative fue sólo una conferencia en Berlín.
Fuente: elaboración propia.

canciller federal Angela Merkel, en una coalición de Unión y Liberales entre octubre de 2009 y diciembre de 2013, el líder del FDP, Guido Westerwelle, fue ministro de Exteriores y vicescanciller. Tal configuración de alto protagonismo y amplio margen de maniobra del líder liberal hizo posible pactar en el contrato de coalición gubernamental la creación de una estrategia de *Lateinamerikapolitik* de todo el gobierno federal⁶⁹ y presentarla durante el primer año de gobierno, en un proceso conducido por el AA.⁷⁰

Las perspectivas del comportamiento organizacional y burocrática del APE refuerzan la visión del estudio de coaliciones gubernamentales: importa no sólo la negociación partidista para construir la coalición, sino los intereses y procesos dentro y entre las instituciones gubernamentales, que se observan con investigación de fuentes primarias, secundarias y entrevistas.⁷¹ Con el enfoque organizacional, se confirma que el sistema de *Lateinamerikapolitik* es estable y

⁶⁹ CDU, CSU y FDP 2009, 121.
⁷⁰ Villamar 2019, 163-171.
⁷¹ Villamar 2019, 32-41.

predecible:⁷² en 26 años, los ministerios federales (círculo y óvalos grises en la ilustración del tablero superior) y la Cancillería federal (cuadrado gris en la ilustración 1) no han realizado grandes transformaciones en su política para relacionarse con el subcontinente latinoamericano. Asimismo, han sido consistentes en desempeñarse en los sectores de la política exterior que les corresponden (los círculos punteados negros superiores), con sus recursos habituales para la preparación y la implementación de la política exterior.⁷³

Así, la política de desarrollo está particularmente dominada por el BMZ en su planeación y ejecución, y la diplomacia por el Ministerio Federal de Relaciones Exteriores. El AA, con sus recursos de implementación en el territorio, conjuga su labor de planeación y ejecución con otros ministerios: la política económica exterior está determinada por el BMWi, pero la implementan principalmente las embajadas y los consulados (uno de los “pilares” del fomento de la economía exterior), y otras agencias públicas que se describirán en el apartado siguiente.⁷⁴ En el campo de la política exterior científico-educativa y cultural, el AA planea, junto con el Ministerio Federal de Educación e Investigación y el Comisionado del Gobierno Federal para Cultura y Medios, que tiene nivel viceministerial en la Cancillería federal, y la ejecución la realiza parcialmente el AA, pero en especial otras agencias públicas del tablero intermedio que se tratarán más adelante.⁷⁵

Por su parte, el enfoque burocrático destaca la tensión entre instituciones del gobierno que buscan mantener y expandir sus responsabilidades y su presupuesto, y las conduce a negociar con quienes toman las decisiones de política exterior para perseguir sus intereses, desplegando sus recursos (información, experiencia, tiempo, redes).⁷⁶ Es decir, ese enfoque destaca la divergencia entre objetivos y contribuciones

⁷² Brummer y Oppermann 2024, 146-147.

⁷³ Brummer y Oppermann 2024, 154.

⁷⁴ Schultes 2011.

⁷⁵ Maaß 2011.

⁷⁶ Brummer y Oppermann 2024, 164-165.

subsecuentes que hacen las burocracias de las instituciones en política exterior, y llevan a una fragmentación burocrática costosa para el éxito de las relaciones con terceros países.⁷⁷

En el caso alemán, estas tensiones son evidentes entre los ministerios de Exteriores y de Cooperación,⁷⁸ pero no exclusivas.⁷⁹ Las burocracias de estas instituciones usan diferentes canales de acción para influir en las decisiones, pueden ser formales o informales, y dependerán de la decisión específica de que se trate.⁸⁰ Para la *Lateinamerikapolitik*, la fragmentación y competencia entre ministerios⁸¹ y el “encumbramiento”⁸² del *Bundeskanzleramt* han sido decisivas para mantener esta relación transatlántica sin sobresaltos ni avances extraordinarios, arriesgándose a la irrelevancia, como apunté antes.

EL TABLERO INTERMEDIO: OTRAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

El segundo círculo concéntrico de las decisiones de la política exterior lo integran los actores públicos que alimentan e implementan la toma de decisiones gubernamentales. Redimensionado los planos superpuestos, en este tablero por debajo del Poder Ejecutivo del Estado están los otros poderes de la República federal, como el Bundestag y las agencias implementadoras de naturaleza pública que se especializan en los cuatro ámbitos que se describieron antes: economía, cooperación para el desarrollo; cultura, educación y ciencia; y, tradicionalmente, diplomacia y relaciones políticas.

Debido al régimen parlamentario alemán, la relevancia de los partidos políticos en el gobierno, y fuera de éste, para

⁷⁷ Kaarbo y Lantis 2024, 329.

⁷⁸ Deutscher y Stather 2016. Elliesen 2024. Mansmann y Pruin 2024. Seitz 2024.

⁷⁹ Bohnet, Klingebiel y Marschall 2018

⁸⁰ Brummer y Oppermann 2024, 168.

⁸¹ Werz 2008, 392. Stecher 2007.

⁸² Maihold 2014, 46-47.

formular la política exterior es mayor que en regímenes presidenciales. Se trataría, además, de una política exterior democrática porque participan diversos actores individuales e institucionales democráticos.⁸³

En algunos casos, el Ejecutivo podría encontrar restricciones del Legislativo no sólo de la oposición, sino de sus propios aliados de gobierno, y con una lógica temporal doble: bien como un poder de veto *ex ante* o con los mecanismos de control *ex post*.⁸⁴ El primero se practica con la discusión para la aprobación en el gabinete federal, en constante acuerdo con el Comité de Coalición del Bundestag.⁸⁵ El segundo se ejerce mediante la pequeña petición y la gran petición, si se trata de una fracción o un grupo de diputados, con un tiempo de respuesta de hasta dos semanas; preguntas orales para contestación en la siguiente reunión semanal, o preguntas escritas que se responden en una semana.⁸⁶ Adicionalmente, el Parlamento federal tiene derecho sobre el presupuesto y participa en la ratificación de acuerdos internacionales en temas sustantivos como alianzas militares y desarme, paz o integración europea.⁸⁷

No obstante la existencia de esos mecanismos, la literatura ha identificado un proceso de “desdemocratización” de la política exterior alemana por el Ejecutivo, que margina al Bundestag para la información y toma de decisiones.⁸⁸ Un argumento contra tal apreciación es que la gran mayoría de las y los ministros federales, al igual que de los viceministros federales, son al mismo tiempo miembros del parlamento.⁸⁹ Sin embargo, para la *Lateinamerikapolitik* del siglo XXI, el Bundestag no ha desempeñado un papel fundamental en el modelaje de la política exterior. Si bien los principales partidos en

⁸³ Oppermann 2024, 268-269.

⁸⁴ Brummer 2013, 18-19. Raunio y Wagner 2024, 308-309.

⁸⁵ Ismayr 2007, 176.

⁸⁶ Busse y Hofmann 2010, 65.

⁸⁷ Hellmann 2024, 55.

⁸⁸ Roos y Rungius 2016, 60-63.

⁸⁹ Deutscher Bundestag 2024.

las coaliciones de gobierno han presentado estrategias para la región,⁹⁰ no hay indicios de que hayan significado puntos de inflexión en la política exterior ni en la relación.⁹¹

Cada una de las cuatro áreas de política exterior que identifico contiene actores institucionales encargados de informar e implementar las decisiones del nivel superior (en la ilustración 3, marcados con un recuadro de líneas discontinuas en tono claro). Se trata de un rico sistema de organizaciones que pueden ser estatales o financiadas por el Estado, aunque se hayan formado de manera privada, que median la política exterior y constituyen una característica fundamental del “modelo alemán”.⁹² Para ordenar el examen de estos actores, procedo en sentido horario, empezando con la política de fomento económico exterior o *Außenwirtschaftspolitik*.

Alemania ha sido caracterizada como *trading State*,⁹³ y sus relaciones con América Latina no son una excepción.⁹⁴ La política de promoción de comercio exterior y de inversiones extranjeras la efectúa el gobierno a través de las embajadas y consulados en la región, una coordinación entre AA y BMWi, y las cinco representaciones de la agencia German Trade & Invest (GTAI), empresa dependiente del BMWi, asentadas en los territorios de los principales socios económicos de la región: Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México (todos en las capitales, salvo el caso brasileño, establecido en São Paulo). Estos dos conjuntos institucionales son, respectivamente, “pilares” de la política económica exterior.⁹⁵ La GTAI fue creada en 2009 como fusión de varias agencias preexistentes que se

⁹⁰ CDU/CSU Fraktion im Deutschen Bundestag 2008. CDU/CSU Fraktion im Deutschen Bundestag 2019. CDU/CSU Fraktion im Deutschen Bundestag 2023. SPD Fraktion im Bundestag 2023.

⁹¹ Villamar 2019, 36-37.

⁹² Maaß 2015, 263.

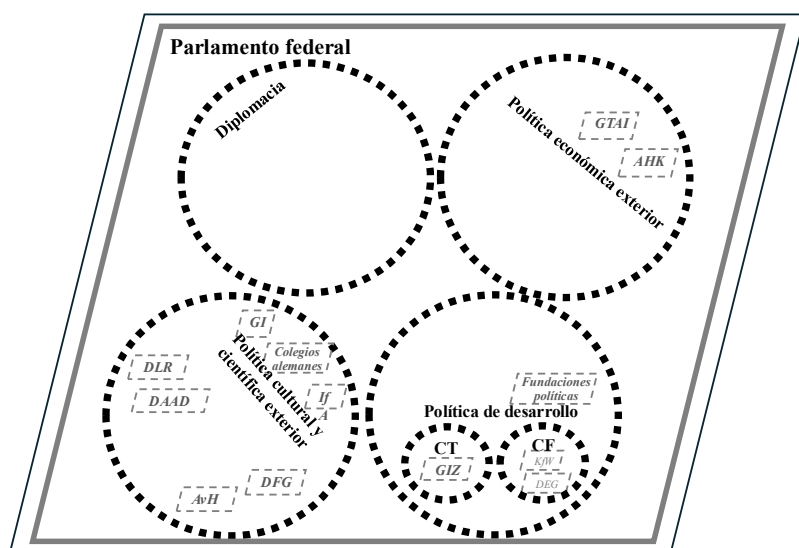
⁹³ Rosecrance 1986, 16, 24-25. Maull 2015.

⁹⁴ Krumwiede y Nolte 1994, 15-28. Mols y Wagner 1999, 117, 120-123. Maihold y Esch 2019, 120-123. Nolte 1994, 164-168.

⁹⁵ Schultes 2011, 357-360. Hernández Salazar 2015, 12-14, 22-27.

ILUSTRACIÓN 3

Modelo del tablero de otras instituciones estatales:
sectores de política y principales instituciones implicadas



Nota: Los acrónimos son los siguientes: AHK: Cámaras Alemanas de Comercio en el Exterior; AVH: Fundación Alexander von Humboldt; DAAD: Servicio Alemán de Intercambio Académico; DEG: Sociedad Alemana de Inversión y Desarrollo; DFG: Fundación Alemana para la Investigación Científica; DLR: Centro Alemán Aeroespacial; GI: Instituto Goethe; GIZ: Agencia Alemana de Cooperación Internacional; GTAI: German Trade & Invest; IfA: Instituto para Relaciones Exteriores; KfW: Instituto de Crédito para la Reconstrucción.

Fuente: elaboración propia.

dedicaban a la promoción de exportaciones e inversiones, a su vez instancias del Ministerio Federal de Economía.⁹⁶

También tienen financiamiento del BMWi las Cámaras Alemanas de Comercio en el Exterior (AHK),⁹⁷ que son la representación en el extranjero de los intereses de la

⁹⁶ Ramsteck 2009.

⁹⁷ Grote, Lang y Traxler 2007, 163-164.

Asociación de Cámaras Alemanas de Comercio e Industria (DIHK),⁹⁸ aunque son dos instituciones distintas. Las AHK promueven los intereses de las empresas alemanas ante autoridades de terceros países y nutren de información a los gremios económicos en Alemania, más allá de los reportes internos de las firmas. Están presentes en 18 países de la región, y constituyen el “tercer pilar” de la *Außenwirtschaftspolitik*. El conjunto de las organizaciones que influyen, deciden e implementan la política económica exterior en los tres tableros han desarrollado canales de acción robustos, como lo sugiere el hecho de que en las últimas dos décadas la agenda de promoción económica tiene mayor peso en la labor de los ministerios.⁹⁹

El sector de cooperación para el desarrollo de la *Lateinamerikapolitik* está condensado en el Ministerio Federal *ad hoc*: el BMZ, que financia y orienta las instituciones públicas implementadoras de este sector de la política exterior. En el siglo XXI, esta política ha experimentado un cambio de paradigma, pasando del combate a la pobreza a uno multidimensional de acuerdo con la evolución de los compromisos multilaterales en el marco de las Naciones Unidas, como la Agenda de Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París sobre Cambio Climático. Ello ha significado concentrar la cooperación en dos objetivos: individuales, con formatos bilaterales y triangulares para casos individuales; y comunes, de manera bilateral, regional o multilateral, para proveer bienes públicos globales.¹⁰⁰ De esta manera, los montos de ayuda oficial al desarrollo alemana brindada a la región se han concentrado en Brasil, México, Colombia, y Perú.¹⁰¹

Dependiendo del grado de desarrollo del país latinoamericano, Alemania emplea instrumentos técnicos o

⁹⁸ Schultes 2011, 360-361.

⁹⁹ Bettzuege 2007, 235.

¹⁰⁰ Messner 2011. Maihold y Esch 2019, 123-124.

¹⁰¹ Villamar 2019, 109-112.

financieros de cooperación. Los Estados más adelantados reciben el apoyo de la cooperación financiera del banco de desarrollo kfw y su mecanismo Sociedad Alemana de Inversión y Desarrollo (DEG); y todos los países, aunque especialmente los menos desarrollados, son atendidos por la cooperación técnica provista por la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ).¹⁰² La GIZ es resultado de una reforma institucional de la cooperación técnica encabezada por el FDP durante la coalición de gobierno conservador-liberal, que absorbió a otras agencias de cooperación previas,¹⁰³ no sin polémicas entre las burocracias afectadas.¹⁰⁴

Hay además unas instituciones *sui generis* de la política de desarrollo que crean políticas:¹⁰⁵ las fundaciones cercanas a los partidos (*politische Stiftungen*).¹⁰⁶ Cada una de éstas representa la ideología del partido político al que es próxima; su función es el diálogo continuo con muy diversos actores relevantes en los países de la región. Tal perfil ha sido calificado como de *governmental-non-governmental-organisations*.¹⁰⁷ Las presento como actores estatales por su financiamiento público vía el BMZ para su acción en América Latina y el papel que desempeñan como implementadores de *Entwicklungspolitik*, con el conocimiento, pero no siempre en consonancia con el AA y sus embajadas.¹⁰⁸

En la región latinoamericana están presentes seis fundaciones políticas: Fundación Friedrich Ebert (FES), cercana al SPD; Fundación Konrad Adenauer (KAS), a la CDU; Fundación Hanns Seidel (HSS), CSU; Fundación Friedrich Naumann para la Libertad (FNS), FDP; Fundación Heinrich Böll (HBS), Los Verdes; y Fundación Rosa Luxemburg (RLS), La

¹⁰² Maihold y Esch 2019, 125.

¹⁰³ Beerfeltz 2010. Bohnet 2015, 183-185. Rauch 2015.

¹⁰⁴ Repinski 2010. Repinski 2012.

¹⁰⁵ Werz 2014, 32.

¹⁰⁶ Bartsch 2007. Nolte y Werz. 2014.

¹⁰⁷ Sieker 2019, 280.

¹⁰⁸ Sieker 2019, 142.

Izquierda.¹⁰⁹ La Fundación Desiderius Erasmus (DES) del partido de derecha radical Alternativa para Alemania (AfD) no ha recibido financiamiento estatal y oficialmente no realiza actividades en América Latina.¹¹⁰ La presencia de las *Stiftungen* en la región es disímbola, pues la FES tiene oficinas en 17 países, la KAS en 12, la HBS y HSS en cinco, y la FNS y la RLS en cuatro. Desde éstas también trabajan para países cercanos o proyectos regionales, logrando abarcar más contrapartes con los mismos recursos. Las fundaciones ejemplifican la característica democrática de la política exterior,¹¹¹ porque son reflejo de la pluralidad política alemana y enriquecen los debates sobre política exterior. Asimismo, son muy relevantes en el apoyo a la investigación académica sobre la región o *Lateinamerikaforschung*.¹¹²

Con un menor protagonismo en la cooperación para el desarrollo se encuentran las organizaciones de las iglesias católica y protestante,¹¹³ que también reciben apoyo del BMZ para su labor en Latinoamérica y el Caribe. La iglesia católica respalda a las instituciones Caritas y Misereor, en tanto que la protestante a Brot für die Welt. Implementan proyectos para que grupos vulnerables puedan desarrollar capacidades o cubrir necesidades básicas.

La política exterior cultural, educativa y científica¹¹⁴ se implementa mediante instituciones de carácter público como el Instituto Goethe (GI) para la promoción del idioma y la cultura alemanas, el Instituto para Relaciones Exteriores (IFA) para intercambio cultural; los distintos colegios alemanes para la educación básica y media-superior en el extranjero; el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) para el fomento de la cooperación en educación superior e

¹⁰⁹ Birle 2023, 378-383.

¹¹⁰ Birle 2023, 379. Franzen y Jentsch 2024. "Bundestag beschließt..." 2023.

¹¹¹ Oppermann 2024, 268.

¹¹² Werz y Maihold 2014.

¹¹³ Erdmann 2007, 304-306.

¹¹⁴ Harnischfeger 2007.

investigación; la Fundación Alexander von Humboldt (AVH), la Fundación Alemana para la Investigación Científica (DFG), el Centro Alemán Aeroespacial (DLR) y otros conglomerados científicos no universitarios para la investigación.¹¹⁵

El ecosistema de la *Auswärtige Kultur- und Bildungspolitik* se financia entre instituciones federales (principalmente AA y BMBF) y estatales,¹¹⁶ y no está exento de tensiones sobre el monto de las contribuciones y su efectividad.¹¹⁷ Como lo establece la perspectiva de la política burocrática, la multiplicidad de actores involucrados en la implementación de este sector de la política exterior da lugar a pugnas entre ellos para influir sobre quienes toman las decisiones a este respecto, es decir, los ministerios en el nivel superior o tablero gubernamental, inmersos en un sistema democrático en el que idealmente las decisiones no se imponen de manera jerárquica, sino que se negocian.¹¹⁸ Este enfoque ejemplifica bien los canales de acción que desarrollarán las instituciones entre tableros, para adelantar sus intereses burocráticos propios: mantener o expandir sus responsabilidades y su presupuesto. La intensidad de la relación germano-latinoamericana en este campo muestra una clara diferenciación geográfica: el GI tiene oficinas en nueve países, el DAAD en seis. Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y México¹¹⁹ son los países que concentran la relación en esta área de la política exterior alemana, generando un “desequilibrio regional de las relaciones culturales con Latinoamérica”¹²⁰ que no ha cambiado en medio siglo.¹²¹

Por último, en el sector de la diplomacia, el rol central es de las embajadas y los consulados alemanes: 33 y cuatro, respectivamente. En la práctica, las representaciones diplomáticas

¹¹⁵ Maihold 2012, 370-371.

¹¹⁶ Harnischfeger 2007, 720-721. Colschen 2010, 109.

¹¹⁷ Werz 2006, 110-111.

¹¹⁸ Brummer y Oppermann 2024, 165.

¹¹⁹ Werz 2006, 121. Maihold 2012, 373-378.

¹²⁰ Maihold 2001, 161.

¹²¹ Valadés y Garza Elizondo 1992, 456-457.

interactúan no sólo con las autoridades nacionales y actores locales relevantes, sino que se coordinan con todas las otras instituciones alemanas de las otras áreas de política sobre el terreno.¹²²

Es muy rico y complejo el sistema de instituciones alemanas de interés público que día a día intervienen en las relaciones con América Latina y la ejecución de las decisiones de política exterior. Esto implica, por el lado alemán y en concordancia con el APE, un desafío de coordinación y tensión entre las numerosas burocracias. Y, por el lado de los países en el subcontinente supone, en primer lugar, un reto identificar la idoneidad de las contrapartes alemanas para sus propios objetivos; y, segundo, precisa de un esfuerzo adicional para encontrar la coherencia entre aquéllas.

EL TABLERO INFERIOR: OTROS ACTORES DOMÉSTICOS ALEMANES

Completo el análisis del entramado de la *Lateinamerikapolitik* con el examen de los otros actores de la sociedad alemana que influyen en la política exterior, mismos que en el modelo de círculos concéntricos se agrupan en el que se ubica más distante del núcleo. Coincidente con el modelo de interacciones de Nye y Keohane,¹²³ los ubico en la base de esa configuración como integrantes del tercer tablero o plano inferior (rectángulos punteados en tono claro en la ilustración 4). La ordenación de los actores de la sociedad alemana en este plano es menos clara respecto las áreas de política exterior.

El papel de la opinión pública y de los medios de comunicación en una democracia es esencial para la política exterior.¹²⁴ En Alemania esa relevancia se refleja en las decisiones del gobierno federal y los debates del Bundestag, influidos por

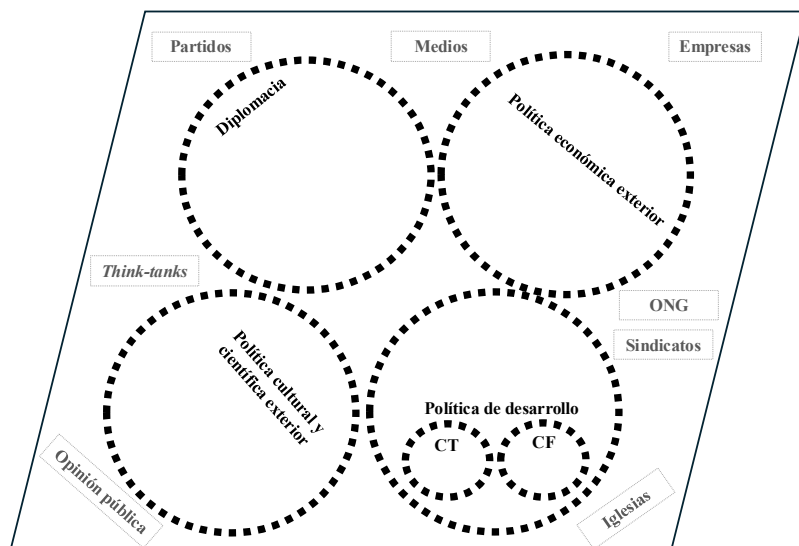
¹²² Thomas 2015.

¹²³ Nye Jr. y Keohane 1971, 333-334.

¹²⁴ Morin y Paquin 2018, 167-188.

ILUSTRACIÓN 4

Modelo del tablero de actores de la sociedad doméstica: intereses y sus representantes



Fuente: elaboración propia.

la opinión pública y, a su vez, se retroalimentan de las discusiones en la opinión pública tras ser plasmadas en los medios.¹²⁵ Así como la visibilidad de la *Lateinamerikapolitik* es modesta comparada con otras áreas de la política exterior alemana, lo mismo sucede con la cobertura mediática y la opinión que genera. Tanto para los medios públicos electrónicos y la prensa privada¹²⁶ hay análisis del porqué de esa débil presencia.¹²⁷ Pese a las notables transformaciones de la región a lo largo del siglo XXI, América Latina sigue siendo un “área gris” para los medios alemanes y sólo algunos países reciben mayor atención en coyunturas específicas (Argentina, Brasil, Colombia,

¹²⁵ Brettschneider 1998. Rattinger 2007, 322-323.

¹²⁶ Junghanns y Hanitzsch 2006.

¹²⁷ Karnofsky 2007.

Cuba, México y Venezuela).¹²⁸ Y aunque los medios han perdido importancia en la formación de la *Lateinamerikapolitik*, siguen siendo decisivos al modelar temáticas y valoraciones de la imagen de la región entre el público alemán.¹²⁹

Más allá de lo que se publica sobre Latinoamérica, analizar las tendencias de la opinión pública sobre la región es un desafío, porque en los sondeos sobre percepciones y actitudes de la población alemana¹³⁰ no se incluyen preguntas sobre el subcontinente.

Otros intereses de la sociedad alemana están organizados domésticamente a partir de sus coincidencias, cuando individuos e instituciones se articulan en torno asociaciones u otra institución en particular. Éstas pueden ser iglesias, grupos empresariales, organizaciones no gubernamentales o partidos políticos. En Alemania estas “fuentes sociales domésticas de política exterior”¹³¹ se analizan como una dicotomía porque, por un lado considerado positivo, implican una “socialización desinstitucionalizante”¹³² que reduce el elitismo de diplomáticos y políticos, y sus respectivas organizaciones, antes habilitados exclusivamente para informar y tomar decisiones de tal política. Por el otro lado, se estima que arriesgan la privatización de la política porque el Estado disuelve su monopolio en favor de otros entes que promueven sus intereses privados en detrimento de los públicos.¹³³

Un actor tradicional de esos intereses son las empresas y sus gremios, o la “economía alemana”.¹³⁴ Los principales actores de este rubro en la política exterior son la Federación de Industria Alemana (BDI), la Asociación de Cámaras Alemanas de Comercio e Industria (DIHK) que opera en estrecha relación con las AHK; y la Confederación de Asociaciones

¹²⁸ Cazzamatta 2020, 588-589.

¹²⁹ Cazzamatta 2020, 1-8.

¹³⁰ Villamar 2024, 219.

¹³¹ Hellmann 2024, 192.

¹³² *Vergesellschaftung*. Bartonek 2020.

¹³³ Hellmann 2024, 192, 205-206.

¹³⁴ Kasper 2009. Colschen 2010, 101-102.

Alemanas de Empleadores (BDA). También hay otras de carácter sectorial (agrícola, automotriz, química, etcétera). Para la *Lateinamerikapolitik*, son tres los gremios dedicados específicamente a esta relación: la Asociación Latinoamericana (Lateinamerika Verein, LAV), fundada en 1916 como red de empresarios que fomenta las relaciones económicas; la Lateinameika-Initiative (LAI) creada en 1994 con el impulso de la DIHK, en acuerdo con las asociaciones del sector bancario (BdB) y del comercio al mayoreo y menudeo (BGA), para que represente sus intereses en Alemania y en los países latinoamericanos y caribeños con una sola voz. Y el Comité Latinoamérica de la Economía Alemana (LADW) auspiciado por la BDI, fundado en 2015, que destaca no por el número de miembros sino por la dimensión de los integrantes.¹³⁵ La meta de estos grupos de interés es el libre comercio.¹³⁶ En la lógica de interacción de planos superpuestos de este modelo, los gremios económicos tienen canales de acción con el nivel gubernamental o primer tablero, hacia el BMWi y el AA en su mayoría, pero también con el Bundeskanzleramt; y con tablero intermedio o de otros actores públicos que implementan las políticas específicas, en especial con las AHK. Destaca que en la última gran iniciativa de la *Lateinamerikapolitik*, la *LAKini* de 2019, el único documento estratégico que se hizo público fue del LADW.¹³⁷

En el campo de las actividades económicas, otro elemento sustantivo es el factor trabajo y sus organizaciones sindicales. En la política exterior alemana el principal actor es la Confederación Alemana de Sindicatos (DGB), que agrupa ocho grandes sindicatos sectoriales. La DGB influye informalmente sobre los actores del primer plano gubernamental, ministerios y la Cancillería federal, y formalmente al participar en grupos de trabajo ministeriales. En el tablero

¹³⁵ Villamar 2019, 127-132.

¹³⁶ Maihold y Esch 2019, 120.

¹³⁷ Kasper 2009. Lateinamerika-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft, McKinsey & Company 2019.

intermedio, influye sobre el Bundestag y tiene una relación específica con una de las fundaciones políticas: la Fundación Friedrich Ebert, cuyo mandato es promover los intereses de los trabajadores y representar el sindicalismo alemán en terceros países.¹³⁸ En el tablero inferior, los sindicatos también tienen una estrecha relación con el SPD.

Los partidos políticos en este modelo desempeñan un papel en los tres planos: cuando son gobierno, tablero superior; con su presencia en el Bundestag así sean oposición, el tablero intermedio, y como organización de intereses de este plano inferior.¹³⁹ La labor de los partidos políticos en la toma de decisiones y en la influencia de la toma de decisiones de política exterior se acompaña también del influjo sobre otros partidos, al pertenecer a agrupaciones internacionales de partidos políticos,¹⁴⁰ al igual que el impacto que tiene su vinculación con las fundaciones políticas. De esta forma, prácticamente no hay decisión de política exterior alemana que no se haya acompañado de un debate de posiciones entre los partidos¹⁴¹ y sobre la *Lateinamerikapolitik* en páginas anteriores se señalaron algunas evidencias.

Hay otro tipo de actores domésticos que influyen en la política exterior: los *think-tanks* u organizaciones dedicadas a la asesoría política para la toma de decisiones de política exterior, que la alimentan cada vez más con su investigación. Su labor es la de identificar problemas y advertirlos tempranamente; mediar intereses y conflictos; evaluar, legitimar y justificar decisiones; sensibilizar a políticos y diplomáticos, y ser un puente entre la política y la sociedad.¹⁴² Se distinguen en su naturaleza aquellos de financiamiento público y aquellos preminentemente privados, aunque todos buscan canales de acción para influir en los actores estatales. Para la *Lateinamerikapolitik* destacan dos instituciones: la Fundación

¹³⁸ Schroeder 2007.

¹³⁹ Bartsch 1998, 172-180.

¹⁴⁰ Nolte 2012, 1-2, 6-7.

¹⁴¹ Oppelland 2007, 269-270.

¹⁴² Mols 1998, 253-254.

Ciencia y Política-Instituto Alemán de Política Internacional y Seguridad (SWP), asesor del Ejecutivo y el Parlamento; y el Instituto Alemán para Estudios Globales y de Área (GIGA), vinculado a la Universidad de Hamburgo, y asesor mayoritariamente del AA. En menor medida, el Instituto Alemán de Desarrollo y Sostenibilidad (IDOS), asesor primordialmente del BMZ, y vinculado a la Universidad de Bonn. Entre los privados se encuentran el Consejo Alemán de Relaciones Exteriores (DGAP) y otros, fruto de fundaciones de empresas privadas como Bertelsmann, Bosch o Körber. La interacción de estas instituciones con los demás tableros tiene lugar con los actores de los planos superior e intermedio.

Para concluir con esta descripción del plano inferior debe señalarse también el variopinto conjunto de organizaciones no gubernamentales (ONG) promotoras de agendas como derechos humanos y el medioambiente, y también nuevos movimientos sociales.¹⁴³ Las ONG buscan proyectar su influencia sobre partidos (tercer plano), sus fundaciones y en el Parlamento (segundo plano), al igual que el gobierno (tablero superior). Están además las dos principales iglesias alemanas, la católica y la protestante, muy activas en temas de conflictos, derechos humanos y pobreza,¹⁴⁴ e influyen en los mismos niveles que las ONG pero, adicionalmente, cuentan con sus propias agencias de implementación en el tablero intermedio.

UN MODELO ACTUAL Y SU PERSPECTIVA

En páginas previas mostré que la *Lateinamerikapolitik* es un conjunto de relaciones complejas entre actores públicos y privados de Alemania, donde se conjugan intereses políticos, económicos y sociales, que desean influir en la toma de decisiones e implementación de esa política orientada a

¹⁴³ Hellmann 2024, 195-197.

¹⁴⁴ Erdmann 2007, 305-307.

Latinoamérica y el Caribe. Con el modelo analítico ordené los actores en planos superpuestos, describí una estructura estable y duradera identificable en torno a áreas de política específica (economía, desarrollo, cooperación cultural-científica y diplomacia), y cómo se relacionan entre dimensiones (ver ilustración 5). Discutí las tensiones inherentes al régimen político alemán, incluidas aquellas entre y dentro de las instituciones del gobierno y otras agencias públicas implementadoras, además de la problemática de la política exterior democrática. Concluyo que la fragmentación burocrática y la tensión para la coordinación son desafíos que limitan la efectividad de la *Lateinamerikapolitik*, de tal suerte que la “caja negra” de la *Lateinamerikapolitik* se transformó en un rectángulo tridimensional traslúcido.

Para fines explicativos me centro en un área de política específica: la económica. Resalta la formación de un cilindro vertical (textura de zigzag en la ilustración 6). Como lo señala Nye Jr.: “Si usted se encuentra en un juego tridimensional, perderá si se centra sólo en un tablero y fracasa en notar los otros tableros y las conexiones verticales entre ellos”.¹⁴⁵

Con las flechas gris claro muestro el canal de acción de los intereses empresariales para influir en los distintos planos: en el tablero inferior, hacia los partidos; en el intermedio hacia el Bundestag y las AHK; y en el superior hacia el BMWi y el *Bundeskansleramt*. La decisión de política exterior tomada por el BMWi se aprecia en las flechas gris oscuro: en el nivel superior a las áreas correspondientes de promoción económica en el AA, y en las embajadas y consulados en el plano intermedio, al igual que hacia GTAI. Porque las relaciones son más que económicas,¹⁴⁶ en esta propuesta geométrica integral se formarían otros tres cilindros, hasta sumar cuatro, uno por cada política sectorial.

Tras analizar los diversos actores que participan en el plano doméstico en la producción de la *Lateinamerikapolitik*, y

¹⁴⁵ Nye Jr. 2004, 137.

¹⁴⁶ Grabendorff 1995, 85.

plantear las lógicas de los canales de acción que usan para influir en las decisiones, el modelo sirve de base para futuras investigaciones sobre casos específicos en momentos determinados, porque permite trazar dinámicas secuenciales, que culminarían con su expresión hacia el o los países latinoamericanos. De acuerdo con las inquietudes de los especialistas, un análisis relevante con este modelo sería la relación que se construye en torno al acceso a materias primas latinoamericanas, incluidas las energías renovables, en especial tras la invasión rusa a Ucrania en febrero de 2022.¹⁴⁷ El modelo facilitaría responder preguntas como ¿qué intereses demandan ese acercamiento?, ¿qué actores lo promueven?, ¿quiénes toman decisiones y cuáles son éstas?, ¿quiénes las ejecutan y qué mecanismos eligen para ello?

Esta propuesta contribuye a la literatura de APE en tanto modelo de ordenación para explicaciones sistémicas. Demostró que el enfoque organizacional y el enfoque burocrático de APE son valiosos para el estudio de la *Lateinamerikapolitik* del siglo XXI, porque revelan un sistema imbricado de intereses, actores y dinámicas que permiten un mejor comprensión de aseveraciones como que, desde hace décadas, “América Latina no es una prioridad para la política exterior alemana”¹⁴⁸ y se cuestione de si se trata de una “relación sin emociones”.¹⁴⁹ Actualmente, otros especialistas alemanes son de una opinión contrastante: Latinoamérica es el “socio indispensable” para Alemania.¹⁵⁰ Entre ambos extremos, el modelo permite matizar tales afirmaciones con análisis específicos sobre un momento, una temática y uno o varios países de América Latina según la relación con Alemania que se estudie; más aún, puede formularse un estudio de evolución en un periodo dado.

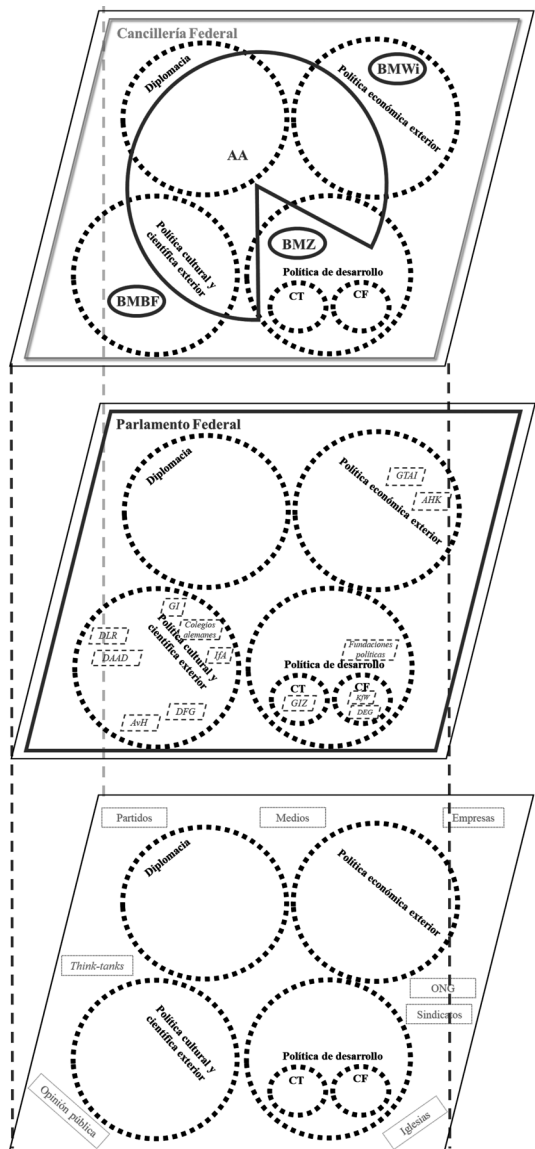
¹⁴⁷ Maihold 2023. Maihold 2025b. Strausfeld 2025, 13, 236. Hoffmann *et al.* 2025, 4.

¹⁴⁸ Stausberg 2008.

¹⁴⁹ Hofmeister 2018a. Hofmeister 2018b.

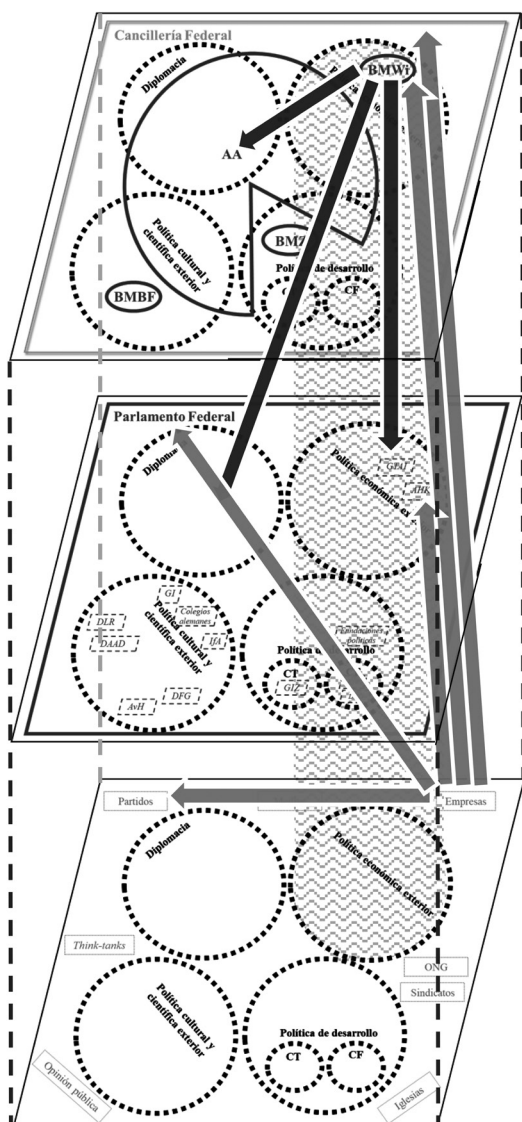
¹⁵⁰ Hoffmann *et al.* 2025, 1.

ILUSTRACIÓN 5
Los tres tableros de la *Lateinamerikapolitik*



Fuente: elaboración propia.

ILUSTRACIÓN 6
Ejemplo de decisiones e influencia en política económica
exterior en el modelo de *Lateinamerikapolitik*



Fuente: elaboración propia.

Como se constató en las páginas previas, hay algunos países latinoamericanos que reciben más atención de las entidades alemanas: tienen más presencia institucional, mayores intercambios económicos o más cooperación. Este modelo permite explicitarlo sistemáticamente: el interés es distinto si se trata del comercio de bienes primarios o de comercio de autopartes y vehículos, y los países socios latinoamericanos también son otros; asimismo, los actores de la política exterior alemana que impulsen estas agendas serán diferentes. Análogamente, en temas como la provisión de bienes públicos globales como el cuidado del medioambiente o la seguridad internacional: desde Alemania, algunos actores los impulsan, y dedicarán su esfuerzo a determinados países latinoamericanos y no a la totalidad; lo mismo sucede con la cooperación en materia científica, etcétera. Tal hecho no invalida la noción de la *Lateinamerikapolitik*, sino que la enriquece al adicionar matices y complejidad.

Tras abrir la “caja negra”, y dada la pérdida de relevancia que sufre la región en la mirada alemana, un desafío posterior que escapa a los alcances de este artículo es dotar a la *Lateinamerikapolitik* de sustancia política desde muchos frentes, tantos como los niveles y sus actores antes descritos. Tal es la meta de muchas personas y organizaciones en Alemania que desean “fortalecer alianzas y anclarlas en instituciones y prácticas democráticas”,¹⁵¹ y lograr “revivir sus relaciones con América Latina y el Caribe”.¹⁵² Como lo señaló recientemente una especialista en literaturas latinoamericanas, y lo suscribo: “Mi deseo: que los latinoamericanos y los alemanes vuelvan a interesarse más los unos por los otros y hablen más entre ellos. Y que los políticos valoren por fin al continente como se merece”.¹⁵³

¹⁵¹ Pedroza 2019.

¹⁵² Maihold y Zilla 2023, 1.

¹⁵³ Strausfeld 2025, 238.

BIBLIOGRAFÍA

- Auswärtiges Amt. 2004. Leitlinien für die Deutsche Außenpolitik gegenüber Lateinamerika und der Karibik. Berlín: Auswärtiges Amt.
- Auswärtiges Amt. 2010. Deutschland, Lateinamerika und die Karibik. Konzept der Bundesregierung. Berlín: Auswärtiges Amt.
- Auswärtiges Amt. 2025. “Gemeinsam Partnerschaften gestalten in einer Welt im Wandel Afrikapolitische Leitlinien der Bundesregierung”. Berlín: Auswärtiges Amt.
- BARTONEK, Emilie. 2020. “Journeying into the Diplomatic Unknown: The Vergesellschaftung of the German Auswärtiges Amt”. *The Hague Journal of Diplomacy* (15): 196-205. <https://doi.org/10.1163/1871191X-bja10006>
- BARTSCH, Sebastian. 1998. “Aussenpolitischer Einfluss und Ausenbeziehungen der Parteien”. En *Deutschlands neue Außenpolitik. Institutionen und Ressourcen*. Edición de Wolf Eberwein y Karl Kaiser: 167-184. Múnich: De Gruyter.
- BARTSCH, Sebastian. 2007. “Politische Stiftungen”. En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmars Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 280-289. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- BEERFELTZ, Hans-Jürgen. 2010. “One Face to the Customer”. E+Z, Entwicklung und Zusammenarbeit, 12 de julio de 2010. <https://www.dandc.eu/de/article/vom-kabinett-bestaetigt-die-grundzuege-der-fusion-von-gtz-ded-und-inwent>
- BETTZUEGE, Reinhard. 2007. “Auswärtiger Dienst”. En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmars Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 235-245. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- BIRLE, Peter. 2023. “Las actividades de las fundaciones políticas alemanas en América Latina. Posibilidades y límites de la promoción de la democracia por parte de actores externos”. En *Producción de saberes y transferencias culturales. América Latina en contexto transregional*. Edición de Peter Birle, Sandra Carreras, Iken Paap y Friedhelm Schmidt-Welle: 377-404. Madrid, Frankfurt am Main: Iberoamericana Vervuert.

- BOHNET, Michael. 2015. *Geschichte der deutschen Entwicklungspolitik. Strategien, Innenansichten, Zeitzeugen, Herausforderungen*. Konstanz, Múnich: UVK Verlagsgesellschaft.
- BOHNET, Michael, Stephan KLINGEBIEL y Paul MARSCHALL. 2018. Die Struktur der deutschen öffentlichen Entwicklungszusammenarbeit. Hintergründe, Trends und Implikationen für das BMZ und andere Bundesressorts. Discussion Paper, Deutsches Institut für Entwicklungspolitik. Bonn: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik.
- BRETTSCHEIDER, Frank. 1998. "Massenmedien, Öffentliche Meinung und Aussenpolitik". En *Deutschlands neue Außenpolitik. Institutionen und Ressourcen*. Edición de Wolf-Dieter Eberwein y Karl Kaiser: 215–226. Múnich: De Gruyter.
- BRUMMER, Klaus. 2013. Die Innenpolitik der Außenpolitik. Die Große Koalition, "Governmental Politics" und Auslandseinsätze der Bundeswehr. Wiesbaden: Springer VS.
- BRUMMER, Klaus y Kai OPPERMAN. 2024. *Foreign Policy Analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung. 2000. Lateinamerika-Konzept. BMZ Konzepte. Berlín, Bonn: BMZ.
- Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung. 2008. Konzept für die entwicklungspolitische Zusammenarbeit mit den Ländern Lateinamerikas und der Karibik. BMZ Konzepte, Bonn, Berlín: BMZ.
- Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung. 2015. Mit gemeinsamen Werten und Interessen Zukunft gestalten. Die neue Lateinamerikapolitik des BMZ. Bonn, Berlín: BMZ.
- Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung. 2023. Perspektiven mit Lateinamerika und der Karibik. Gemeinsam für ökologischen Wandel und soziale Gerechtigkeit. Bonn, Berlín: BMZ.
- "Bundestag beschließt Finanzierungsregeln für parteinahe Stiftungen". 2023. Zeit Online, 10 de noviembre de 2023. <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2023-11/bundestag-gesetzfinanzierung-partainahe-stiftung-afd>

- BUSSE, Volker y Klaus HOFMANN. 2010. *Bundeskanzleramt und Bundesregierung. Aufgaben, Organisation, Arbeitsweise*. Heidelberg, München, Landsberg: C.F. Müller.
- Bundesverfassungsgericht. 2025. “La Ley Fundamental”. https://www.bundesverfassungsgericht.de/ES/PaginaPrincipal/LeyFundamentalYBasesJuridicas/LaLeyFundamental/laleyfundamental_node.html (consulta del 12 de junio de 2025).
- CAZZAMATTA, Regina. 2020. *Lateinamerikaberichterstattung der deutschen Presse*. Wiesbaden: Springer VS.
- CDU, CSU y FDP. 2009. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und FDP 17. Legislaturperiode. Wachstum. Bildung. Zusammenhalt. Berlín.
- CDU, CSU y FDP. 2025. Verantwortung für Deutschland. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und FDP 21. Legislaturperiode. Berlín.
- CDU/CSU Fraktion im Deutschen Bundestag. 2008. Lateinamerika, Deutschland und Europa: Partnerschaft für das 21. Jahrhundert. Berlín: CDU/CSU-Bundestagsfraktion.
- CDU/CSU Fraktion im Deutschen Bundestag. 2019. Vision 2030 – Eine Partnerschaft für die Zukunft. Berlín: CDU/CSU-Bundestagsfraktion.
- CDU/CSU Fraktion im Deutschen Bundestag. 2023. Starke Partner für neue Zeiten – Für eine zukunftsorientierte Zusammenarbeit mit Lateinamerika und der Karibik. Positionspapier. Berlín: CDU/CSU-Bundestagsfraktion.
- CHITTICK, William, Keith R. BILLINGSLEY y Rick TRAVIS. 1995. “A Three-Dimensional Model of American Foreign Policy Belief”. *International Studies Quarterly* 39 (3): 313-331. <https://doi.org/10.2307/2600923>
- COLSCHEN, Lars. 2010. *Deutsche Aussenpolitik*. Paderborn: Fink.
- Deutscher Bundestag. 2008. “Stenografischer Bericht. 161 Sitzung. Berlin, Freitag, den 9. Mai 2008”. Plenarprotokoll, Berlín.
- Deutscher Bundestag. 2020. “Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Kai Gehring, Omid Nouripour, Uwe Kekeritz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Drucksache 19/17176”. Berlín: Drucksache.

- Deutscher Bundestag. 2024. “Das Datenhandbuch zur Geschichte des Deutschen Bundestages”. <https://www.bundestag.de/datenhandbuch> (consulta del 1 de marzo de 2025).
- DEUTSCHER, Eckhard y Erich STATHER. 2016. “Überholungsbedürftige Strukturen”. *Entwicklung und Zusammenarbeit (E+Z)* 12: 29–30.
- EBERLE, Jakub y Alister MISKIMMON. 2021. “International Theory and German Foreign Policy: Introduction to a Special Issue”. *German Politics* 30 (1): 1-13. <https://doi.org/10.1080/09644008.2020.1849147>
- EBERLEI, Walter y Christoph WELLER. 2001. *Deutsche Ministerien als Akteure von Global Governance. Eine Bestandsaufnahme der auswärtigen Beziehungen der Bundesministerien*. INEF Report, Duisburg: Institut für Entwicklung und Frieden der Gerhard-Mercator-Universität Duisburg.
- ELLIESEN, Tillmann. 2024. Partei der Engstirnigkeit, 13 de agosto de 2024. <https://www.welt-sichten.org/artikel/42984/partei-der-engstirnigkeit>
- ERDMANN, Gero. 2007. “Kirkchen und NRO”. En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmund Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 304-312. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- FRANZEN, Niklas y Ulli JENTSCH. 2024. “Isoliert und doch vernetzt: Die AfD, Lateinamerika und die globale Rechte”. *Blätter für deutsche und internationale Politik* 7: 75-84.
- GÖBEL, Barbara y Peter BIRLE. 2012. *Investigación sobre América Latina en Alemania en el ámbito de las Ciencias Económicas, las Ciencias Sociales y las Humanidades. Situación y perspectivas*. Berlin: Iberoamerikanisches Institut, Stiftung Preußischer Kulturbesitz.
- GRABENDORFF, Wolf. 1995. “Germany and Latin America”. En *Europe and Latin America in the World Economy*. Edición de Susan Kaufman Purcell y Francoise Simon: 85-112. Londres: Lynne Rienner.
- GRAUVOGEL, Julia. 2023. “Afrika als Leerstelle in der Nationalen Sicherheitsstrategie?”. *GIGA Focus Africa* 6. Hamburgo: German Institute for Global and Area Studies.

- GROTE, Jürgen R., Achim LANG y Franz TRAXLER. 2007. "Germany". En *Handbook of Business Interest Associations, Firm Size and Governance. A Comparative Analytical Approach*. Edición de Franz Traxler y Gerhard Huemer: 141–176. Londres: Routledge.
- HARNISCHFEGER, Horst. 2007. "Auswärtige Kulturpolitik". En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmund Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 713-723. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- HELLMANN, Gunther. 2024. *Deutsche Außenpolitik. Eine Einführung*, 3. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-43679-7>
- HERNÁNDEZ SALAZAR, Erica Iliana. 2015. "La cooperación cultural de la RFA y la RDA con México, de 1953 a 1989. Una tardía rivalidad de sistemas" (tesis doctoral). Universität Rostock.
- HILSMAN, Roger. 1967. *To Move a Nation. The Politics of Foreign Policy in the Administration of John F. Kennedy*. Garden City: Doubleday & Company.
- HOFFMANN, Bert, Jonas VON HOFFMANN, Sabine KURTENBACH, Mariana LLANOS, Janaina MALDONADO GUERRA DA CUNHA, Tomas COSTA DE AZEVEDO MARQUES, Detlef NOLTE, Désirée Marlen REDER, Samuel SIEWERS y Cordula TIBI WEBER. 2025. *Latin America: Germany's Indispensable Partner, GIGA Focus Lateinamerika 2*. Hamburgo: German Institute for Global and Area Studies.
- HOFMEISTER, Wilhelm. 2018a. "Alemania y América Latina. ¿Relaciones sin emociones?". *Estudios Internacionales* 31 (121/122): 52-69.
- HOFMEISTER, Wilhelm. 2018b. "Deutschland und Lateinamerika. Für mehr als unverbindliche Freundschaft". *Aus Politik und Zeitgeschichte* 39: 3-10.
- HOLSTI, Ole R. 1989. "Models of International Relations and Foreign Policy". *Diplomatic History* 13 (1): 15-43. <http://www.jstor.org/stable/24911837>
- HUDSON, Valerie M. 2005. "Foreign Policy Analysis: Actor-Specific Theory and the Ground of International Relations". *Foreign Policy Analysis* 1 (1): 1-30. <https://doi.org/10.1111/j.1743-8594.2005.00001.x>

- HUDSON, Valerie M. 2008. "The History and Evolution of Foreign Policy Analysis". En *Foreign Policy. Theories, Actors, Cases*. Edición de Steve Smith, Amelia Hadfield y Time Dunne: 11-29. Oxford: Oxford University Press.
- ISMAYR, Wolfgang. 2007. "Bundestag". En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmund Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 175-191. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- JUNGHANNS, Kathrin y Thomas HANITZSCH. 2006. "Deutsche Auslandskorrespondenten im Profil". *Medien & Kommunikationswissenschaft (M&K)* 54 (3): 412-429.
- KAARBO, Juliet. 2008. "Coalition Cabinet Decision Making: Institutional and Psychological Factors". *International Studies Review* 10 (1): 57-86. <https://www.jstor.org/stable/25481930>
- KAARBO, Juliet y Cameron G. THIES. 2024. "Repositioning Foreign Policy Analysis in International Relations". En *The Oxford Handbook of Foreign Policy Analysis*. Edición de Juliet Kaarbo y Cameron G. Thies: 1-22. Oxford: Oxford University Press.
- KAARBO, Juliet y Jeffrey S. LANTIS. 2024. "Executives and Foreign Policy". En *The Oxford Handbook of Foreign Policy Analysis*. Edición de Juliet Kaarbo y Cameron G. Thies: 323-341. Oxford: Oxford University Press.
- KAPPEL, Robert. 2020. *Die Neujustierung der deutschen Afrikapolitik*. Leipzig: Universität Leipzig.
- KARNOFSKY, Eva. 2007. "Zur Lateinamerika-Berichterstattung der deutschen Tagespresse". En *Wechselseitige Perzeptionen: Deutschland-Lateinamerika im 20. Jahrhundert*. Edición de Peter Birle y Friedhelm Schmidt-Welle: 219-240. Frankfurt am Main: Veruert.
- KASPER, Sven S. 2009. *Systemtheoretische Analyse des Einfluss der deutschen Wirtschaft auf die deutsche Außenpolitik*. Münster: LIT Verlag.
- KINKEL, Klaus. 1997. "Lateinamerikapolitik der Bundesregierung. Vortrag von Bundesminister Dr. Kinkel in Bonn. Zum Abschluß der Vorlesungsreihe 'Lateinamerika auf dem Weg ins 21. Jahrhundert' an der Rheinischen Universität Bonn". Bulletin der Bundesregierung, 10 de julio de 1997.

- KORTE, Karl-Rudolf. 2007. "Bundeskanzleramt". En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmarschmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 203-209. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- KRUMWIEDE, Heinrich-W. y Detlef NOLTE. 1994. "Perspektiven einer Lateinamerikapolitik Deutschlands als Handelsstaat und Zivilmacht". En *Lateinamerika Jahrbuch* 1994. Edición de Albrecht von Gleich, Heinrich-W. Krumwiede, Detlef Nolte y Hartmut Sangmeister: 9-44. Frankfurt am Main: Vervuert.
- Lateinamerika-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft, McKinsey & Company. 2019. CEO Agenda for Germany's Economic Cooperation with Latin America and the Caribbean. Berlín: Latin America Committee of German Business.
- LOAEZA, Soledad y Lorena MURILLO SALDAÑA. 2004. "La diplomacia blanda alemana. La Konrad Adenauer Stiftung y la democratización mexicana". *Foro Internacional* 44, 1 (175): 5-28. <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1722>
- MAASS, Kurt-Jürgen. 2011. "Aktuelle Herausforderungen der Auswärtigen Kulturpolitik". En *Deutsche Aussenpolitik. Sicherheit, Wohlfahrt, Institutionen und Normen*. Edición de Thomas Jäger, Alexander Höse y Kai Oppermann: 584-602. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- MAASS, Kurt-Jürgen. 2015. "Das deutsche Modell - Die Mittlerorganisationen". En *Kultur und Außenpolitik. Handbuch für Wissenschaft und Praxis*. Edición de Kurt-Jürgen Maaß: 263-277. Baden-Baden: Nomos.
- MAIHOLD, Günther. 2001. "Geborene Partner oder entfernte Verwandte? Stand und Perspektiven der Kulturbeziehungen zwischen Deutschland und Lateinamerika an der Schwelle des Millenniums". En *Ein "freudiges Geben und Nehmen"? Stand und Perspektiven der Kulturbeziehungen zwischen Lateinamerika und Deutschland. Eine Konferenz in Berlin vom 30. November - 1. Dezember 1999*. Edición de Günther Maihold, 155-167. Frankfurt am Main: Vervuert.

- MAIHOLD, Günther. 2010. "Das neue Lateinamerikakonzzept der Bundesregierung. Politikinnovation durch Konzeptentwicklung?". *Ibero-Analysen* 23. <https://d-nb.info/1031507868/34>
- MAIHOLD, Günther. 2012. "Außenwissenschaftspolitik, diplomacia científica y relaciones internacionales científicas. Alemania-América Latina". En *Cultura, sociedad y democracia en América Latina. Aportes para un debate interdisciplinario*. Edición de Klaus Bodemer: 359-381. Madrid: Vervuert.
- MAIHOLD, Günther. 2014. "Zwischen Selbstbeschau und Machtinvestition. Deutsche Außenpolitik vor neuen Herausforderungen". *WeltTrends* 96: 40-50.
- MAIHOLD, Günther. 2023. "Das lateinamerikanische Lithium-Dreieck: Nationale Souveränität im Vordergrund". Auf Partnersuche: neue Allianzen im Rohstoffsektor. <https://www.swp-berlin.org/publikation/auf-partnersuche-neue-allianzen-im-rohstoffsektor#publication-article-98> (consulta del 17 de junio de 2025).
- MAIHOLD, Günther. 2025a. "Alemania y América Latina: ¿hacia un nuevo comienzo?". Deutsche Welle, 30 de abril de 2025. <https://www.dw.com/es/alemania-y-am%C3%A9rica-latina-hacia-un-nuevo-comienzo/a-72403296>
- MAIHOLD, Günther. 2025b. "Unsere einseitige (Wieder)Annäherung an Lateinamerika". LinkedIn, 11 de febrero de 2025. https://www.linkedin.com/posts/g%C3%BCnther-maihold-14952a19_unsere-einseitige-wiederann%C3%A4herung-an-lateinamerika-activity-7295001748748820481-Wvq_?utm_source=share&utm_medium=member_desktop&rcm=ACoAACPH-JYBDL6v75ca-LuiNjzzV4TxevLKMGM
- MAIHOLD, Günther y Claudia ZILLA. 2023. *Eyes to the West. Latin America and the Caribbean in the sights of Germany and the EU. SWP-Comment*. Berlín: Stiftung Wissenschaft und Politik.
- MAIHOLD, Günther y Felix L. ESCH. 2019. "Deutschlands Rolle und Interessen in Lateinamerika". En *Lateinamerika. Handbuch für Wissenschaft und Studium*. Edición de Günther Maihold, Hartmut Sangmeister y Nikolaus Werz: 117-128. Baden-Baden: Nomos.

- MAIHOLD, Günther y Hartmut SANGMEISTER. 2023. "Zur Einführung: Lateinamerika im Kontext internationaler Großmachtkonkurrenz". En *Zwischen Moskau, Peking und Washington: Lateinamerika in der Großmachtkonkurrenz*. Edición de Günther Maihold y Hartmut Sangmeister: 21-36. Banden-Baden: Nomos.
- MAIR, Stefan y Denis TULL. 2009. *Deutsche Afrikapolitik: Eckpunkte einer strategischen Neuausrichtung*. SWP-Studie 10. Berlín: Stiftung Wissenschaft und Politik.
- MANSMANN, Till y Dagmar PRUIN. 2024. "Soll das Entwicklungsmministerium ins Auswärtige Amt integriert werden?". *Welt Sichten* 6: 14-15.
- MAULL, Hans W. 2015. "Foreign Policy. From 'Civilian Power' to 'Trading State'?". En *Routledge Handbook of German Politics & Culture*. Edición de Sarah Colvin: 409-424. Nueva York: Routledge.
- MESSNER, Dirk. 2011. "Entwicklungspolitik als globale Sturkturpolitik". En *Deutsche Außenpolitik. Sicherheit, Wohlfahrt, Institutionen und Normen*. Edición de Thomas Jäger, Alexander Höse y Kai Oppermann: 414-442. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- MOLS, Manfred. 1998. "Politikberatung im aussenpolitischen Entscheidungsprozess". En *Deutschlands neue Außenpolitik. Institutionen und Ressourcen*. Edición de Wolf-Dieter Eberwein y Karl Kaiser: 253-264. Múnich: De Gruyter.
- MOLS, Manfred. 2007. "Lateinamerika". En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmар Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 545-558. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- MOLS, Manfred y Christoph WAGNER. 1999. "El significado relativo de América Latina en la política exterior alemana". *Foro Internacional* 39 (1): 116-135. <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1532>
- MORIN, Jean-Frédéric y Jonathan PAQUIN. 2018. *Foreign Policy Analysis. A Toolbox*. Cham: Palgrave Macmillan.
- NOLTE, Detlef. 1994. "¿Cuáles son los intereses de Alemania en América Latina?". *Estudios Internacionales* 27 (106): 162-172. <https://doi.org/10.5354/0719-3769.1994.15340>

- NOLTE, Detlef. 2007. "BMZ als zweites Außenministerium? Das Ankerländer-Konzept. Rechtfertigung für Entwicklungszusammenarbeit mit Schwellenländern". *Eins Entwicklungspolitik* 4: 30-32.
- NOLTE, Detlef. 2012. *Parteieninternationalen in Lateinamerika*. GIGA Focus, Hamburgo: German Institute for Global and Area Studies.
- NOLTE, Detlef y Nikolaus WERZ. 2014. *Internationale Parteienverbände und parteinahe Stiftungen in Lateinamerika*. Baden-Baden: Nomos.
- NYE Jr., Joseph S. 2004. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. Nueva York: PublicAffairs.
- NYE Jr., Joseph S. y Robert O. KEOHANE. 1971. "Transnational Relations and World Politics". *International Organization* 25 (3): 329-349. <http://www.jstor.org/stable/2706043>
- OPPELLAND, Torsten. 2007. "Parteien". En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmund Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 269-279. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- OPPERMANN, Kai. 2024. "Democratic Institutions and Foreign Policy". En *The Oxford Handbook of Foreign Policy Analysis*. Edición de Juliet Kaarbo y Cameron G. Thies: 267-284. Oxford: Oxford University Press.
- OPPERMANN, Kai y Alexander HÖSE. 2007. "Die innenpolitischen Restriktionen deutscher Außenpolitik". En *Deutsche Außenpolitik. Sicherheit, Wohlfahrt, Institutionen und Normen*. Edición de Thomas Jäger, Alexander Höse y Kai Oppermann: 40-68. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2007.
- OPPERMANN, Kai, Klaus BRUMMER y Niels VAN WILLIGEN. 2017. "Coalition Governance and Foreign Policy Decision-Making". *European Political Science* 16: 489-501. <https://doi.org/10.1057/s41304-016-0082-7>
- PEDROZA, Luicy. 2019. "La Lateinamerika-Initiative del gobierno alemán: ¿qué, por qué, cómo, y para qué?". Centro Alemán de Información Alemania para Latinoamérica, 31 de julio de 2019.

- RAMSTECK, Wolfgang. 2009. "Strukturreformen der deutschen und britischen Aussenwirtschaftsförderung in Zeiten der Globalisierung. Die Rolle staatlicher und gesellschaftlicher Einflussfaktoren". *Aussenwirtschaft* 64 (3): 223-251.
- RATTINGER, Hans. 2007. "Öffentliche Meinung". En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmarschmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 313-325. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- RAUCH, Theo. 2015. "Zur Reform der deutschen Entwicklungszusammenarbeit". *Aus Politik und Zeitgeschichte* 65 (7-9): 36-42.
- RAUNIO, Tapio y Wolfgang WAGNER. 2024. "Legislatures, Political Parties, and Foreign Policy". En *The Oxford Handbook of Foreign Policy Analysis*. Edición de Juliet Kaarbo y Cameron G. Thies: 305-322. Oxford: Oxford University Press.
- REPINSKI, Gordon. 2010. "Minister Niebels Männerklub". Die Tageszeitung, 25 de noviembre de 2010. <https://taz.de/Umstrittene-Fusion-der-Entwicklungshilfe/!5131643/>
- REPINSKI, Gordon. 2012. "Fusion mit Hindernissen". Die Tageszeitung, 13 de marzo de 2012. <https://taz.de/GIZ-Personal-protestiert-gegen-Reform/!5098482/>
- Roos, Ulrich. 2016. "Einleitung. Arenen, Diskurse und grundlegende Handlungsregeln deutscher Außenpolitik". En *Arenen, Diskurse und grundlegende Handlungsregeln deutscher Außenpolitik*. Edición de Ulrich Roos: 1-12. Wiesbaden: Springer VS.
- Roos, Ulrich y Charlotte RUNGIUS. 2016. "Neue Macht, neue Mächte – gute Gründe? Rekonstruktion einer außenpolitischen Diskursoffensive in Deutschland". *Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik* 9 (1): 39-78.
- ROSECRANCE, Richard N. 1986. *The Rise of the Trading State. Commerce and Conquest in the Modern World*. Nueva York: Basic Books.
- RUVITUSO, Clara. 2019. "Sozialwissenschaftliche Lateinamerikaforschung in Deutschland". En *Lateinamerika. Handbuch für Wissenschaft und Studium*. Edición de Günther Maihold, Hartmut Sangmeister y Nikolaus Werz: 93-102. Baden-Baden: Nomos.
- SCHMALZ, Uwe. 2004. *Deutschlands europäisierte Außenpolitik. Kontinuität und Wandel deutscher Konzepte zur EPZ und GASP*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- SCHROEDER, Wolfgang. 2007. "Gewerkschaften". En *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*. Edición de Siegmund Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf: 296-203. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- SCHULTES, Norbert. 2011. "Deutsche Außenwirtschaftsförderung". En *Deutsche Aussenpolitik. Sicherheit, Wohlfahrt, Institutionen und Normen*. Edición de Thomas Jäger, Alexander Höse y Kai Oppermann: 349-369. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- SEITZ, Volker. 2024. "Die Entwicklungshilfe gehört ins Auswärtige Amt". *Cicero*, 15 de agosto de 2024. <https://www.cicero.de/innenpolitik/abschaffung-des-entwicklungshilfeministeriums>
- SEIKER, Marianne. 2019. *The Role of the German Political Foundations in International Relations. Transnational Actors in Public Diplomacy*. Baden-Baden: Nomos.
- SNYDER, Richard C., Henry W. BRUCK y Burton M. SAPIN. 2002. "Decision-Making as an Approach to the Study of International Politics". En *Foreign Policy Decision-Making (revisited)*. Edición de Valerie M. Hudson, Derek H. Chollet y James H. Goldgeier: 21-152. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- SPD Fraktion im Bundestag. 2023. Gemeinsame Verantwortung für eine gemeinsame Politik – Lateinamerika und Karibik als Partner für Deutschland und Europa. Positionen, Berlín: SPD Bundestagsfraktion.
- STAUSBERG, Hildegard. 2008. "EU-Lateinamerika-Gipfel. Die Beziehungen brauchen eine Frischzellenkur". *Das Parlament*, 14 de enero de 2008: 1.
- STECHE, Karl-Heinz. 2007. "Kohärenz. Keine Wolkenkuckuckshaine bauen". *Eins Entwicklungspolitik* 4: 35-36.
- STURM, Roland y Heinrich PEHLE. 2001. *Das neue deutsche Regierungssystem. Die Europäisierung von Institutionen, Entscheidungsprozessen und Politikfeldern in der Bundesrepublik Deutschland*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- STRAUSFELD, Michi. 2025. *Die Kaiserin von Galapagos. Deutsche Abenteuer in Lateinamerika*. Berlín: Berenberg.
- SWISTEK, Göran. 2021. Quadratur des Kreises im Indo-Pazifik: Sicherheitspolitische Umsetzung der Indo-Pazifik-Leitlinien.

- SWP-Aktuell 2. Berlín: Stiftung Wissenschaft und Politik. <https://doi.org/doi:10.18449/2021A29>
- THOMAS, Katharina. 2015. “Der wichtigste Akteur - Das Auswärtige Amt”. En *Kultur und Außenpolitik. Handbuch für Wissenschaft und Praxis*. Edición de Kurt-Jürgen Maaß: 237-243. Baden-Baden: Nomos.
- TULL, Denis M. 2024. “Braucht Deutschland eine Afrika-Strategie?”. *Stiftung Wissenschaft und Politik*. <https://www.swp-berlin.org/publikation/mta-joint-futures-41-braucht-deutschland-eine-afrika-strategie> (consulta del 17 de junio de 2025).
- TULL, Denis y Claudia ZILLA. 2021. “Den Worten Taten folgen lassen: Außenpolitik gegenüber Afrika und Lateinamerika”. En *Deutsche Außenpolitik im Wandel. Unstete Bedingungen, neue Impulse*. Edición de Günther Maihold, Stefan Mair, Melanie Müller, Judith Vorrath y Christian Wagner: 53-56. Berlín: Stiftung Wissenschaft und Politik.
- VALADÉS, Adriana y Humberto GARZA ELIZONDO. 1992. “Las relaciones políticas y culturales entre Alemania y América Latina”. *Foro Internacional* 32 (2-3) (128-129): 455-466. <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1293>
- VILLAMAR, Zirahuén. 2019. “La construcción de las potencias emergentes latinoamericanas en la política exterior de Alemania: una reconstrucción de discurso, 2000-2016” (tesis doctoral). Berlín: Freie Universität Berlin.
- VILLAMAR, Zirahuén. 2024. “Política exterior de Alemania”. En *Introducción al estudio de la política exterior comparada*. Edición de Rafael Velázquez Flores, Jorge A. Schiavon, Adriana Sletza Ortega Ramírez y Enrique Baltar Rodríguez: 205-224. Ciudad de México: UABC, AMEI y UAQR.
- VON KLAEDEN, Eckart. 2009. “German Foreign Policy: Parameters and Current Challenges”. *Panorama: Insights into East Asian and European Affairs* 2009 (1): 39-46.
- “Wahlergebnisse Bundestag”. 2025. Tagesschau. Wahlarchiv. <https://www.tagesschau.de/wahlarchiv/bundestag> (consulta del 12 de junio de 2025).
- WERZ, Nikolaus. 2006. “Von geborenen Partnern zu entfernten Verwandten?”. *Lateinamerika in der neueren deutschen*

- Außenkulturpolitik". En *Deutsche Außenpolitik und Lateinamerika. Die Notwendigkeit einer Neujustierung der Beziehungen*. Edición de Günther Maihold y Ursula Stiegler: 105-125. Hamburgo: German Institute for Global and Area Studies.
- WERZ, Nikolaus. 2008. *Lateinamerika. Eine Einführung*. Baden-Baden: Nomos.
- WERZ, Nikolaus. 2014. "Internationale Parteienverbände: Vom Kalten Krieg zur neueren Globalisierung". En *Internationale Parteienverbände und parteinahe Stiftungen in Lateinamerika*. Edición de Detlef Nolte y Nikolaus Werz: 17-40. Baden-Baden: Nomos.
- WERZ, Nikolaus. 2020. *Lateinamerika. Geschichte und Gegenwart*. Baden-Baden: Nomos.
- WERZ, Nikolaus y Günther MAIHOLD. 2014. "Die parteinahen Stiftungen und die Lateinamerikaforschung". En *Internationale Parteienverbände und parteinahe Stiftungen in Lateinamerika*. Edición de Detlef Nolte y Nikolaus Werz: 325-347. Baden-Baden: Nomos.
- WERZ, Nikolaus y Peter BIRLE. 2025. *Lateinamerika. Eine politische Landeskunde*. Baden-Baden: Nomos.
- WIECZOREK-ZEUL, Heidemarie. 2018. *Gerechtigkeit und Frieden sind Geschwister. Politisches Engagement in Zeiten der Globalisierung*. Marburg: Schüren.