

LA RUTA SANITARIA DE LA SEDA  
Y EL PODER SUAVE DE LA REPÚBLICA  
POPULAR CHINA ANTE EL SARS-CoV-2

THE SILK ROUTE OF HEALTH AND CHINESE SOFT  
POWER IN THE LIGHT OF SARS-CoV-2

LA ROUTE DE LA SOIE SANITAIRE ET LE SOFT POWER  
DE LA RÉPUBLIQUE POPULAIRE DE CHINE FACE  
AU SARS-CoV-2

MARÍA CRISTINA ROSAS GONZÁLEZ  
*Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM*  
mcosas@unam.mx

PRISCILA MAGAÑA HUERTA  
*Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM*  
prismagh@comunidad.unam.mx

TALIA REBECA HARO BARÓN  
*Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM*  
rebeca.haro@gmail.com

**RESUMEN:** El presente artículo se propone explicar el ejercicio del poder suave de la República Popular China (RP China), utilizando como ejemplos la diplomacia del panda y la diplomacia para la salud global. Mediante el método deductivo y el apoyo de un aparato teórico sustentado en el análisis del poder suave basándose en autores chinos, las autoras discurren sobre las estrategias que emplea la RP China para “ganar las mentes y los corazones” de la comunidad internacional y atenuar la percepción de la “amenaza china” tan divulgada, incluso en la actualidad, en la presente pandemia causada por el SARS-CoV-2. El artículo concluye que, mediante la diplomacia del panda y la diplomacia para la salud global, la RP China ha tenido éxito en esos objetivos y es previsible que siga echando mano de su poder suave en su posicionamiento como gran potencia en el siglo XXI.

*Palabras clave:* poder suave, diplomacia del panda, diplomacia en salud global, vacunas, SARS-CoV-2.

**ABSTRACT:** This article aims to explain the use of soft power by the People's Republic of China (PRC) by taking the so-called "panda diplomacy" and global health diplomacy as examples. Using the deductive method and the support of a theoretical apparatus based on the analysis of soft power by Chinese scholars, the authors discuss the strategies Beijing uses to "win the minds and hearts" of the international community and mitigate the perception of the "Chinese threat" generated by multiple factors, including the current pandemic caused by SARS-COV-2. The article concludes that through panda diplomacy and global health diplomacy, the PRC has succeeded in these goals and is likely to continue to use its soft power to position itself as a great power in the 21<sup>st</sup> century.

*Keywords:* soft power, panda diplomacy, global health diplomacy, vaccines, SARS-COV-2.

*Traducción de* FIONN PETCH, CM IDIOMAS

**RÉSUMÉ:** Cet article vise à expliquer l'exercice du *soft power* par la République populaire de Chine (RP de Chine) en utilisant la diplomatie panda et la diplomatie mondiale de la santé comme exemples. A travers la méthode déductive et l'appui d'un appareil théorique basé sur l'analyse du *soft power* à partir d'auteurs chinois, les auteurs discutent des stratégies utilisées par la RP de Chine pour « gagner les esprits et les cœurs » de la communauté internationale et atténuer la perception de la « menace chinoise » si médiatisée, encore aujourd'hui, durant la pandémie actuelle causée par le SARS-COV-2. L'article conclut que, grâce à la diplomatie du panda et à la diplomatie en faveur de la santé mondiale, la RP de Chine a réussi à atteindre ces objectifs et est susceptible de continuer à puiser dans son *soft power* pour se positionner comme une grande puissance du XXI<sup>e</sup> siècle.

*Mots clés :* *soft power*, diplomatie panda, diplomatie sanitaire mondiale, vaccins, SARS-COV-2.

*Traducción de* RAFAEL SEGOVIA, CM IDIOMAS

Fecha de recepción: julio de 2022.  
Fecha de aceptación: octubre de 2022.

## INTRODUCCIÓN

**E**n la comunidad académica y en diversos círculos políticos hay un consenso generalizado acerca del protagonismo de la República Popular China (RP China) en los diferentes procesos que han definido el curso de las relaciones internacionales desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. El siglo XXI no podría entenderse sin el acelerado crecimiento del gigante asiático y los últimos años son prueba de ello. Desde enero de 2020, Beijing ha estado en la mesa de discusión de la comunidad internacional debido a la aparición del virus SARS-COV-2, agente causal de la COVID-19, en Wuhan. La RP China ha protagonizado todas las etapas de la pandemia: el origen del virus, la gestión gubernamental de la pandemia, los procesos de investigación para crear una vacuna y distribuirla en el mundo. En absolutamente todas ellas, la administración de Xi Jinping ha tenido una influencia determinante. Estas acciones, así como otros efectos y consecuencias de la pandemia *per se*, han reforzado las percepciones a favor y en contra de la RP China en el mundo, amén de que han exacerbado la conflictividad entre Washington y Beijing.

Para analizar la forma en que las altas cúpulas del Partido Comunista de China (PCC) han influido en las audiencias internacionales para satisfacer su interés nacional, en el presente análisis se analizará el poder suave de la RP China. Además de atraer y ganar las mentes y los corazones de las audiencias dentro y fuera del país, el poder suave de la RP China construye redes de poder intangible. Por una parte, dichas redes legitiman y facilitan su acción como gran potencia y, por la otra, cimentan estructuras inmateriales que aumentan la influencia de la RP China y la interdependencia con otros actores. En este sentido, estas redes dirigen los incentivos hacia otros actores con el fin de que actúen en el espectro deseado por los líderes chinos, al mismo tiempo que los incentivos limitan las imágenes negativas respecto a su “ascenso pacífico”. Dicho ascenso (o también conocido

como desarrollo pacífico) se refiere a la política oficial bajo el liderazgo de Hu Jintao para convencer a la comunidad internacional de que la RP China no constituye una amenaza para la paz ni la seguridad internacional en términos económicos, militares ni políticos.

#### DIPLOMACIA CHINA Y PODER SUAVE

En el sistema de relaciones exteriores de la China imperial, el ejercicio del poder inmaterial era una práctica recurrente. El mejor ejemplo es la diplomacia del panda. Históricamente, no hay en el mundo un símbolo político más representativo y exitoso que el icónico mamífero. Al igual que hace 1400 años, hoy el gobierno chino ha continuado formulando políticas de poder inmaterial para atraer y movilizar a otros, con recursos culturales o ideológicos. Dichos recursos se representan por medio de símbolos del Estado que tienen impacto en las emociones, las ideas y las percepciones de las audiencias sobre la RP China. Independientemente de los cambios que ha sufrido el sistema político de la nación china, este tipo de poder se ha desplegado de forma continua en el tiempo. En este sentido, su ejercicio se ha institucionalizado como parte del cúmulo de prácticas consuetudinarias de la política exterior que practican los responsables de tomar decisiones. Por ello, es posible construir un hilo institucional que concatene el ejercicio del poder inmaterial y las prácticas de diplomacia cultural de la RP China. En este estudio se analiza dicho hilo por medio del concepto de poder suave a partir de que el país se constituyera en república popular.

Desde que Hu Jintao (2007) pronunció el concepto por primera vez en un documento oficial, el poder suave ha sido resignificado según los objetivos gubernamentales. Izando la bandera de segunda economía global, su principal propósito es posicionar al país en el proceso de reordenamiento internacional, en el que Estados Unidos ha dejado de ser la superpotencia con potestad hegemónica y la RP China se ha

convertido en la potencia protagonista del siglo XXI, capaz de reconfigurar los patrones de actividad de la sociedad internacional. Con una agenda tan compleja como sofisticada, no sólo en recursos, sino en niveles de despliegue, el poder suave de la RP China es el de una gran potencia. Su naturaleza es primordialmente gubernamental. Siguiendo el principio de política exterior que dice: “que lo extranjero sirva a China”, la cúpula de los responsables de tomar decisiones adoptó el concepto estadounidense acuñado por Joseph Nye<sup>1</sup> y lo redefinió según las necesidades y la tradición locales del poder inmaterial, tan arraigado en la cultura política china desde tiempos imperiales. En el informe del XVII Congreso del PCC, el entonces dirigente Hu Jintao delimitó el espectro de aplicación de la estrategia de poder suave, al señalar lo siguiente:

En la era actual, la cultura se ha convertido en una fuente cada vez más importante de cohesión y creatividad nacional y un factor de importancia creciente en la competencia por la fuerza nacional general [...]. Debemos mantener la orientación de la cultura socialista avanzada, lograr un nuevo resurgimiento en el desarrollo cultural socialista, estimular la creatividad cultural de toda la nación y mejorar *la cultura como parte del poder suave de nuestro país* [...].<sup>2</sup>

Ante esta afirmación, es conveniente señalar que una de las características que hacen que el poder suave chino sea distinto del teorizado por Nye es que éste funciona dentro y fuera de sus fronteras. Si recurrimos a la teoría del análisis de política exterior, esta cualidad se cataloga como *intermésiti-*

<sup>1</sup> J. S. Nye, *Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power*, Nueva York, Basic Books, 1990.

<sup>2</sup> J. Hu, “Hold High the Great Banner of Socialism with Chinese Characteristics and Strive for New Victories in Building a Moderately Prosperous Society in all”, informe al XVII Congreso Nacional del Partido Comunista Chino, 15 de octubre de 2007, <http://www.china.org.cn/english/congress/229611.htm#4> (consulta del 11 de febrero de 2019).

ca. Analizar el poder suave de la RP China supone aplicar un enfoque holístico en el que confluyen la teoría del profesor de Harvard y los distintas corrientes teóricas que han formulado las comunidades epistemológicas chinas. Tal como lo dicta la teoría planteada por Nye<sup>3</sup>, “hacer que otros hagan lo que de otra forma no hubieran hecho” es la directriz del poder suave chino, pero “la forma de hacerlo”, es decir, la interpretación de la noción y el ejercicio del poder suave es lo que lo distingue del enfoque dominante.

Wang Huning, Yu Xintian, Yan Xuotong y Zhang Guozuo<sup>4</sup> son los intelectuales que han definido el curso del desarrollo del poder suave en la RP China. En general, hay dos corrientes doctrinales. Una es la escuela cultural liderada por Yu Xintian que retoma los lineamientos planteados por Wang Huning desde inicios de la década de 1990. La segunda es la corriente política encabezada por Yan Xuotong. Según el curso del desarrollo teórico del poder suave de la RP China,<sup>5</sup> es posible afirmar que éste tuvo una primera fase en la que el enfoque cultural fue la corriente prevaleciente. Desde que el concepto se adoptó oficialmente hasta que el mandato de Hu Jintao culminó, en 2013, el poder suave sufrió un proceso de adopción y resignificación conceptual en el que la escuela china se ciñó a la teoría de Nye. Así surgió

<sup>3</sup> Nye, *op. cit.*

<sup>4</sup> H. Wang, “La cultura como fuerza nacional: poder suave”, *Fudan Journal (edición de Ciencias Sociales)*, 3, 1993, pp. 91-96, <http://gb.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?filename=FDDX199303015&dbcode=CJFD&dbname=CJFD1993> (consulta del 19 de noviembre de 2021); X. Yu, “The Role of Soft Power in China’s Foreign Strategy”, *Guoji Wenti Yanjiu*, 2008; X. Yan, *Leadership and the Rise of Great Powers*, Princeton, University Press, 2019; G. Zhang, *Research Outline for China’s Cultural Soft Power*, Springer Singapore, <https://doi.org/10.1007/978-981-10-3398-8> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>5</sup> B.S. Glaser y M. E. Murphy, “Soft Power with Chinese Characteristics. The Ongoing Debate” (pp. 10-26), en Carola McGiffert (ed.), *Chinese Soft Power and Its Implications for the United States*, Center for Strategic & International Studies, csis, 2009, [http://csis.org/files/media/csis/pubs/090310\\_chinesesoftware\\_\\_chap2.pdf](http://csis.org/files/media/csis/pubs/090310_chinesesoftware__chap2.pdf)

el enfoque de “poder suave cultural”, en el que la cultura se consideró como el principal recurso de una estrategia para fortalecer la imagen-país de una potencia en ascenso, sin interés en contravenir el espacio hegemónico de Estados Unidos. El mejor ejemplo es la diplomacia del panda.

Si bien es cierto que en una primera etapa de la estrategia de poder suave la RP China impulsó los recursos culturales como los principales y casi exclusivos, también lo es que el gobierno ha incluido en la estrategia elementos de otra índole, siguiendo la regla de no ser coercitivos. La relación entre atraer audiencias y la habilidad política de reivindicar y lograr la legitimación de los intereses de la RP China, así como conciliar los intereses de sus ciudadanos y las altas esferas del poder, ha sido un fenómeno estudiado por la corriente política de los estudios de poder suave chino que lidera Yang Xuetong. Entre las principales razones para destacar este enfoque es el poder suave que la RP China ha ejercido posteriormente a las acciones emprendidas por EE.UU. para frenar el llamado “desarrollo pacífico” de Beijing. En este sentido, destacan tres objetivos de la política exterior china hacia los que ha destinado recursos por medio del uso de dicho poder. El primer objetivo consiste en gestionar los efectos de la llamada “guerra comercial” que ha emprendido EE.UU. Segundo, evitar la alineación de terceros países fuera de las estructuras tradicionales de alianza de Estados Unidos. Tercero, consiste en mitigar la negativa percepción internacional de la RP China fomentada por EE.UU. y sus aliados.

Aunque el poder suave es una parte neurálgica en la estrategia de reacción, la academia latinoamericana ha dedicado pocos espacios en la literatura especializada para su estudio. En este esfuerzo, se propone un análisis que plantea dos de los principales instrumentos del poder suave chino: la diplomacia del panda y la diplomacia para la salud global. A pesar de que el gobierno chino nunca se ha pronunciado por una definición específica en el marco del debate sobre la naturaleza de este poder suave y muchas veces ha rechazado identificar como tal acciones que a todas luces lo son, el

modelo chino sí tiene características que, gracias a los patrones de acción y las formulaciones teóricas de sus comunidades epistémicas, permiten explicar lo que las elites entienden y practican como el poder suave de la RP China. De ahí que sea posible plantear una serie de características propias de su modelo.

### *Características del poder suave de la RP China*

El poder suave de la RP China es gubernamental, interméstico y bidireccional. Es gubernamental porque es una política de Estado. En este sentido, son las elites del PCC las que diseñan la estrategia a partir del interés que tienen en el actor o el país seleccionado y la audiencia para la que está pensada. Así, dichas elites escogen los instrumentos, delimitan los recursos y ejecutan la estrategia en función del interés nacional y de los objetivos particulares de los planes gubernamentales. El poder suave de la RP China es interméstico porque es una política diseñada para tener efectos coherentes dentro y fuera del país. Para el PCC, el poder suave es una cuestión relacionada con la seguridad nacional. El mundo de las ideas, en el que confluye el intercambio de ideologías y percepciones, es un escenario estratégico para los procesos de legitimación que persigue el partido dentro y fuera de sus fronteras. En el interior del país, su principal objetivo es legitimar el ejercicio de la acción gubernamental del PCC, entendido como el máximo órgano político del Estado chino. Fuera de las fronteras, los objetivos han cambiado según los intereses que la cúpula persigue en cada etapa del proceso de desarrollo pacífico. Entre éstas figuran las siguientes: construir percepciones y relaciones positivas; mitigar los efectos de ciertas ideologías exógenas que condenan la imagen de la RP China, su cultura y su comunidad, y gestionar la influencia que la llamada “cultura occidental” pueda tener en la cultura local en detrimento del interés nacional.



En contraste con el argumento formulado por Walker y Ludwig,<sup>6</sup> el monopolio gubernamental del poder suave chino no implica necesariamente la censura institucionalizada de la participación de los actores no gubernamentales o del público en los procesos de comunicación y proyección de influencia internacional entre el PCC y las audiencias a quienes está dirigida esta política. Es factible argumentar que el poder suave chino es bidireccional, pues funciona de arriba a abajo y de abajo a arriba. Así, tanto las audiencias como el gobierno chino inciden en el proceso de comunicación, atracción, construcción de percepciones y movilización política. La bidireccionalidad del poder suave puede entenderse al analizar la influencia que las audiencias ejercen en la (in) capacidad que la RP China pueda tener para acumular y gestionar el poder internacional en beneficio de sus intereses. Esta cualidad funciona en un contexto de globalización de la información. Las audiencias internacionales tienen acceso a fuentes de información que les permiten forjar percepciones propias sobre su relación con la RP China, su gobierno, su cultura y su gente. Por ejemplo, en países como México, los receptores de vacunas chinas han podido reconstruir su idea de la RP China más allá de la fábrica del mundo y se ha añadido la imagen de potencia económica, científica y tecnológica. De manera semejante ocurre con los estudiantes de los institutos Confucio, los lectores de Xinhua o los televidentes de CGTN, que pueden contrastar la información que reciben de los medios chinos con los recursos que ofrece el incommensurable registro de información en la internet.

Respecto al diseño del poder suave de la RP China es conveniente revisar brevemente los recursos y los instrumentos más importantes, mediante los cuales el gobierno busca satisfacer sus intereses. Los recursos del poder suave chino son

<sup>6</sup> C. Walker y J. Ludwig, "The Meaning of Sharp Power: How Authoritarian States Project Influence", *Foreign Affairs*, 16 de noviembre de 2017, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power> (consulta del 8 de noviembre de 2021).

aqueños elementos no coercitivos que distinguen al país de otros actores internacionales y lo vuelven excepcional. Entre los más destacados figuran: las vacunas, el idioma, el oso panda, la medicina tradicional, el cine, el deporte, el desarrollo tecnológico (como la 5G), y sus modelos de cooperación y desarrollo económicos. Dependiendo del ámbito de aplicación, es decir, si es dentro o fuera de la RP China, el gobierno utiliza instrumentos para que los recursos tengan la capacidad de atraer o movilizar a otros. Entre los más utilizados están: la diplomacia del panda; la propaganda; la diplomacia cultural; los institutos Confucio; las diplomacias educativa y/o parlamentaria; los Juegos Olímpicos; la diáspora china; la diplomacia corporativa de Huawei; la agenda verde de protección ambiental, de la fauna silvestre y biodiversidad; la diplomacia digital y la diplomacia para la salud global.

Además de los recursos y los instrumentos, al analizar el modelo del poder suave es importante considerar la estructura más importante de la política exterior china: la Iniciativa franja y ruta (BRI, por sus siglas en inglés Belt and Road Initiative). Dicha iniciativa es también llamada la “Nueva ruta de la seda” y es el proyecto emblemático de la administración de Xi Jinping. Su propósito ha sido consolidar el poder económico, comercial y la capacidad de influencia política del país para reposicionarlo como potencia global. El BRI postula la promoción del desarrollo regional de la RP China a través de una “globalización incluyente” que, tanto en el discurso como en sus contenidos, se perfila como una respuesta al consenso de Washington, tan criticado en décadas recientes en diversas partes del mundo.<sup>7</sup> Además de institucionalizar el modelo económico y de comercio chino en Eurasia y África, este proyecto le ha servido al presidente Xi para ampliar sus objetivos de política exterior fuera

<sup>7</sup> Juan Camilo Vejarano Rivera, “La iniciativa del cinturón y la ruta de la seda (BRI): globalización incluyente como motor para la transición pacífica de China al liderazgo mundial”, *Revista Razón Crítica*, número 7, 2019, <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/194/1941500005/html/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

de estos territorios, al institucionalizar patrones de acción diplomática con actores que oficialmente no forman parte de la iniciativa.

El BRI fue incluido en la narrativa oficial por el presidente Xi en su discurso pronunciado en la Universidad Nazarbayev, en Kazajstán, el 7 de septiembre de 2013. La idea planteada fue la de construir un cinturón económico a partir de la antigua ruta de la seda que, desde el año 130 a. c. hasta el siglo XIV, permitió forjar vínculos comerciales, transferir conocimiento y promover el desarrollo de las sociedades euroasiáticas. En esa oportunidad puso énfasis en que, no obstante la diversidad de los pueblos de estas regiones, es posible coadyuvar a la paz y el desarrollo en la medida en que se suscriban principios de unidad, igualdad, cooperación, beneficio y confianza mutuos. Más tarde, de visita en Indonesia, Xi refrendó la propuesta del BRI y propuso la ruta marítima de la seda del siglo XXI a los países de la Asociación de Naciones del Sureste de Asia (Ansea).<sup>8</sup>

Desde entonces, el BRI ha sido el principal proyecto de política exterior para vincular a la RP China con el mundo. En esta estrategia de gran potencia, los principales objetivos son: lograr la conectividad de políticas y de infraestructura, y la integración comercial, financiera y de personas a lo largo de los territorios de los países que forman parte de la iniciativa. Para efectos de este estudio, la conectividad de personas es la dimensión en la que es posible estudiar el vínculo entre el BRI y el poder suave. Ya sea cambiando percepciones, construyendo puentes de amistad o afianzando la confianza política, la RP China ha instrumentado un sin número de recursos de forma muy semejante al patrón de diplomacia cultural que se puso en marcha en la época maoísta.

<sup>8</sup> Fundada en 1967 como una respuesta a la Guerra de Vietnam por Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia. Hoy la Ansea ha reconfigurado sus objetivos y cuenta con 10 miembros, que además de los cinco originales incluyen a Brunéi, Camboya, Laos, Myanmar y Vietnam.

En la actual coyuntura, uno de los mayores recursos de atracción y movilización política que el gobierno chino ha dispuesto es precisamente su capacidad de gestión sanitaria. Para focalizar aquel hilo institucional citado párrafos arriba es pertinente señalar que, según Tang *et al.*,<sup>9</sup> en 2014 el país emergió como un importante participante en la salud global. Por ello, ha servido como una fuente esencial de asistencia para el desarrollo de la salud, ha compartido preocupaciones sobre las amenazas de enfermedades infecciosas transfronterizas, se ha unido a la gobernanza de la salud mundial y ha participado en el intercambio mundial de conocimientos. La asistencia a África contra la epidemia del ébola es el eco del compromiso mostrado por la RP China con la región desde la década de los años sesenta.

Medio siglo después, con la consolidación de la RP China como una potencia económica global, el PCC proyectó en su política exterior los logros gestados en el ámbito interno por aquella cooperación internacional en materia de salud. La Comisión Nacional de Salud<sup>10</sup> comenzó a vincular la política local con los objetivos planteados en la Iniciativa franja y ruta. Mediante el Plan trienal de implementación de la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar sobre la promoción del intercambio y la cooperación en salud de la Franja y la Ruta (2015-2017), el gobierno de Beijing buscó promover en la Iniciativa los lineamientos del plan China Saludable 2030, encaminados a hacer de la salud pública

<sup>9</sup> K. Tang, Z. Li, W. Li y L. Chen, “China’s Silk Road and global health”, *The Lancet*, 390 (10112), 2017, pp. 2595-2601, [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(17\)32898-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(17)32898-2) (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>10</sup> Comisión Nacional de Salud de la República Popular de China, “Aviso de la Oficina General de la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar sobre la impresión y distribución del ‘Plan trienal de implementación de la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar sobre la promoción del intercambio y la cooperación en salud de la Franja y la Ruta (2015-2017)’”, Carta internacional núm. 866, 23 de octubre de 2015, <http://www.nhc.gov.cn/wjw/ghjh/201510/ce634f7fed834992849e9611099b-d7cc.shtml> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

una condición previa para el desarrollo económico y social. Con esta estrategia, a todas luces intermística, en 2017, Xi Jinping lograría posicionarse como uno de los líderes de la gobernanza de la salud global al vincular a la Organización Mundial de la Salud (OMS) con la Iniciativa de la Franja y la Ruta, mediante la firma de un memorándum de entendimiento que daría vida a la llamada Ruta de la seda de la salud. Para la RP China, el objetivo fue intensificar la cooperación en salud hacia otros países en desarrollo en el marco del BRI e implementar la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030.<sup>11</sup> Por su parte, la OMS aplaudió la iniciativa mundial por situar la salud en el centro del desarrollo económico y social, su capacidad para lograr la cobertura sanitaria universal y su objetivo de establecer sistemas para contener brotes epidémicos e impedir que evolucionen hacia pandemias.<sup>12</sup>

En un contexto de legitimación por parte del principal órgano de la gobernanza de la salud global, ese mismo año se firmó el Comunicado de Beijing sobre la Cooperación Sanitaria de la Franja y la Ruta y la Ruta de la Seda Sanitaria, documento que ha institucionalizado las conferencias de alto nivel sobre salud en el marco del BRI. En general, los programas y las prácticas de cooperación internacional en materia de salud que la RP China ha desplegado desde antes de la aparición del BRI pueden catalogarse por el gobierno chino como parte de esta megaestrategia de política exterior. Como lo señala Ngeow,<sup>13</sup> “la Ruta de la seda de la Salud esencialmente se basa en estas prácticas de cooperación sur-sur.

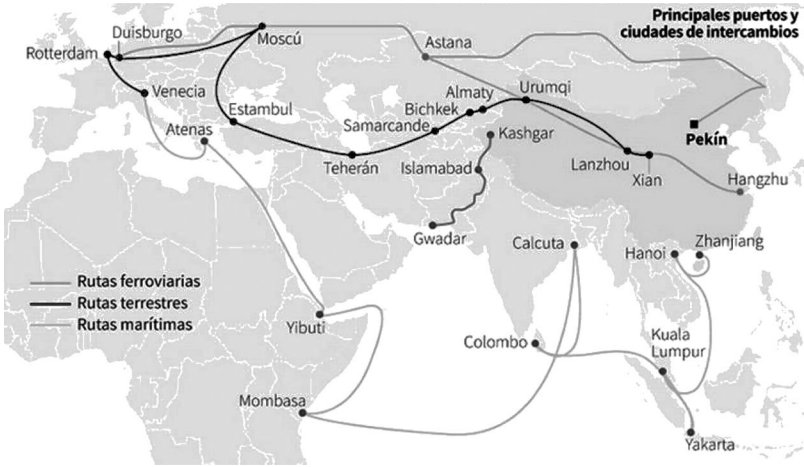
<sup>11</sup> “China y OMS construirán Ruta de la Seda “saludable”, Xinhua Español, Xinhuanet, 19 de enero de 2017, [http://spanish.xinhuanet.com/2017-01/19/c\\_135994747\\_2.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-01/19/c_135994747_2.htm) (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>12</sup> T. Adhanom Ghebreyesus, “Hacia una Ruta de la Seda sanitaria”, Organización Mundial de la Salud (OMS), 18 de agosto de 2017 <https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/towards-a-health-silk-road> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>13</sup> C.B. Ngeow, COVID-19, *Belt and Road Initiative and the Health Silk Road*, Friedrich Ebert Stiftung, octubre de 2020, 26 pp.

A veces, un programa existente puede continuar y expandirse, agregándole el nombre de la Ruta de la seda de la salud”.

**MAPA 1**  
**La nueva Ruta de la seda**  
 El gigante proyecto chino de infraestructura de rutas que cubre un centenar de países



Fuente: Sandra Ramos, “La Nueva Ruta de la Seda: iniciativa económica, ofensiva diplomática”, *El orden mundial*, 1 de noviembre de 2016, <https://elordenmundial.com/la-nueva-ruta-la-seda-iniciativa-economica-ofensiva-diplomatica/>

A continuación, se revisará la materialización del poder suave de la RP China. En un primer apartado, el análisis girará en torno a la diplomacia del panda y, posteriormente, a la diplomacia para la salud global, en especial la de las mascarillas y de las vacunas. Una de las principales razones para seguir este enfoque de análisis es que ambas estrategias fueron desplegadas en México con consecuencias determinantes para la consolidación de la relación sino-mexicana. Pero aún

más significativo es que, al explicar su funcionamiento y consecuencias, se contribuirá al estudio del patrón con el cual la RP China ha definido el curso de su evolución de potencia en desarrollo a potencia global.

#### LA DIPLOMACIA DEL PANDA

El panda es un mamífero originario de la RP China, si bien otros países disputan sus raíces.<sup>14</sup> El oso panda o panda gigante (*Ailuropoda melanoleuca*, en mandarín 大熊猫 o *da xióngmāo*, literalmente “gato-pie blanco y negro”, dado que sus pupilas se dilatan como las de los gatos) se considera una especie endémica que vive en las regiones montañosas de la provincia de Sichuán y el Tíbet, a alturas que pueden alcanzar hasta los 4000 metros. Formalmente fue descubierto en 1869,<sup>15</sup> aunque su existencia se remonta, por lo menos, a un millón de años. Para la RP China constituye un tesoro nacional y por ley todos los pandas que existen son de su propiedad. Esto significa que la única manera de poder contar con la presencia de estos enigmáticos mamíferos fuera de la RP China es en zoológicos vía obsequio –práctica que cesó en décadas recientes– o por arriendo/préstamo.

Se calcula que existen unos 1600 pandas en su entorno natural y hay otros 300 en cautiverio, incluyendo los criaderos-centros de investigación como el que se encuentra en Chengdu –fundado en 1987–, en la provincia de Sichuan, en la RP China, donde se estimula su reproducción, se traslada a aquellos pandas enfermos encontrados en su hábitat para posteriormente llevarlos de vuelta a la vida silvestre, se fomenta el turismo ambiental y se intercambia información

<sup>14</sup> E. Sanz, “El oso panda no se originó en China sino en España”, *Muy Interesante*, 15 de noviembre de 2012, <http://www.muyinteresante.es/ciencia/articulo/el-oso-panda-no-se-origino-en-china-sino-en-espana>

<sup>15</sup> El descubrimiento lo hizo el misionero católico francés Armand David, quien despachó los huesos y la piel de un panda al museo de Historia Natural de París.

con especialistas de otras regiones chinas y del resto del mundo.<sup>16</sup>

Los pandas –al igual que ha ocurrido a lo largo de la historia con diversas especies animales y vegetales en diferentes partes del mundo–, han sido utilizados por los gobernantes chinos para fines políticos y diplomáticos. Han sido puestos bajo el escrutinio de visitantes extranjeros para mostrar la especificidad del territorio chino como el único que alberga a la especie. Ha permitido, igualmente, reforzar lazos políticos o fortalecer los comerciales con diversas naciones del mundo. En 1941, por ejemplo, el gobierno de Chiang Kai-shek regaló dos pandas, que fueron capturados en el país, al zoológico del Bronx, en Nueva York. Los panditas Pan-Dee y Pan-Dah buscaban ganar el apoyo de EE.UU. a favor del líder chino en la Segunda Guerra Mundial.

En 1957, el zoológico de Moscú recibió su primer panda, Ping-Ping, procedente del zoológico de Beijing como un obsequio de “buena voluntad” entre países aliados, en momentos en que los vínculos bilaterales se estaban deteriorando. An-An, su pretendida pareja, fue enviado en 1959. Sin embargo, resultó que a Ping Ping se le había “confundido” con una hembra y claro, los intentos por lograr la reproducción de tan singulares ejemplares, fracasó.<sup>17</sup> Evidentemente, cuando el deterioro de los vínculos entre Moscú y Beijing progresó llevando las relaciones diplomáticas a uno de sus puntos más bajos, la diplomacia del panda dejó de ser opción y no sería retomada sino hasta recientemente. Un año después del envío de Ping-Ping a Moscú, el gobierno de Mao Zedong ofreció un panda gigante a Estados Unidos. Sin embargo, con la histeria anticomunista en su máxima expresión, el entonces secretario de Estado de la Unión Americana,

<sup>16</sup> María Cristina Rosas, “El poder suave y la diplomacia del panda”, *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, vol. 5, núm. 1, 2016, p. 168, <http://www.remap.ugto.mx/index.php/remap/article/view/169/143> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>17</sup> Henry Nicholls, *The Way of the Panda. The curious history of China's Political Animal*, Nueva York, Pegasus Books, 2011, p. 118.



John Fuster Dulles, señaló molesto que el zoológico de Chicago no podía albergar a un animal “comunista”.<sup>18</sup> Otra panda, Chi-Chi, fue llevada desde la RP China a Europa en un tour que incluyó varias ciudades hasta su destino final, el zoológico de Londres, donde el público se mostraba encantado ante su presencia.<sup>19</sup> En 1965, Corea del Norte recibió su primera pareja de pandas gigantes de parte del gobierno chino.

Con todo, Beijing deseaba mejorar sus relaciones con Occidente y regresar a ocupar el asiento que reclamaba como miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), mismo que perdió a favor de Taiwán tras el triunfo de la revolución de 1949. Fue a principios de los años setenta cuando EE.UU. buscó acercamientos con la RP China para reducir los márgenes de maniobra de Moscú en el mundo de la Guerra Fría. Así, en 1972, tras la visita a Beijing efectuada en febrero por el presidente Richard Nixon, el gobierno de Mao anunció que obsequiaría una pareja de pandas a Estados Unidos. La decisión de las autoridades chinas no fue desinteresada: la primera dama estadounidense fue llevada al zoológico de Beijing donde se le vio admirada ante la presencia de los pandas. Sus anfitriones chinos notaron el entusiasmo de Pat Nixon, lo comunicaron a Mao y, con ello, las autoridades chinas se dieron cuenta de que los icónicos mamíferos eran un instrumento formidable que les permitiría ganar las mentes y los corazones de los occidentales.<sup>20</sup> En el caso de EE.UU. operaron como el prólogo al establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambas naciones el 1 de enero de 1979. Además de los países citados, los pandas fueron enviados como singulares obsequios a Francia, Japón, Alemania y, por supuesto, México.

<sup>18</sup> *Ibid.*, pp. 79-83.

<sup>19</sup> *Ibid.*, pp 83-85.

<sup>20</sup> *Ibid.*, p. 160.

## MAPA 2

## La geopolítica del panda: distribución de los mamíferos chinos en zoológicos del mundo (2019)



Fuente: Giant Panda Global, Zoos and Breeding Centers, <https://www.giantpandaglobal.com/zoos/>

La administración de Luis Echeverría estableció relaciones diplomáticas con la RP China el 14 de febrero de 1972 y luego, en 1975, el gobierno mexicano recibió una pareja de mamíferos que serían llevados al zoológico de Chapultepec. Pe-Pe y Ying-Ying llegaron a México el 10 de septiembre de 1975 y su fama se acrecentó cuando dieron a luz a la pandita Tohui, el 21 de julio de 1981, la primera en nacer en cautiverio fuera de la RP China, y lograrse, dado que su hermanito, Xen-Li murió aplastado accidentalmente por la mamá a los pocos días de nacido, con anterioridad.

En 1984, el gobierno de Deng Xiaoping tomó la decisión de modificar los criterios para la diplomacia del panda. En adelante, los mamíferos serían arrendados a los zoológicos de determinados países, mediante un contrato amparado en la cooperación científica en aras de conservar la especie. El zoológico beneficiado albergaría a la pareja de pandas por

un periodo determinado –actualmente los contratos suelen ser de 15 años– y si llegase a nacer un bebé o varios panditas en ese lapso, los oseznos serían propiedad de la RP China. Deng, sucesor de Mao y artífice de las modernizaciones de la RP China, era consciente de la importancia de presentar un rostro amable ante el mundo, pero eso ya no se podía hacer regalando a una especie en peligro de extinción. Antes bien, la premisa era cooperar con las naciones para garantizar la supervivencia y reproducción del icónico mamífero, haciendo un guiño a las preocupaciones ambientales de las sociedades occidentales. Claro está, la diplomacia del panda también ha sido importante a la luz del enorme costo ambiental que tiene para la RP China la industrialización y el desarrollo económico de las pasadas décadas. Asimismo, el crecimiento del nivel de vida de la población y los “nuevos ricos” chinos, auspician el tráfico ilícito de especies exóticas y amenazadas en el mundo, además de que la medicina tradicional demanda ciertas especies, algunas en peligro de extinción, que son llevadas al territorio chino muchas veces en condiciones de ilegalidad.

Con la diplomacia del panda, Beijing mitiga la imagen amenazante y depredadora de una nación que se desarrolla de manera vertiginosa y que, por momentos, pareciera que se aleja de lo “ambientalmente amigable”. Cabe destacar que la RP China es signataria de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestre (Cites) a la que se adhirió en 1981, pero que su membresía no ha estado exenta de controversias, por ejemplo, por ser destino del comercio ilícito de marfil.<sup>21</sup>

Por otra parte, la diplomacia del panda permite a la RP China suavizar negociaciones con naciones con las que suelen aflorar tensiones o de las que requiere ciertos bienes y

<sup>21</sup> Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres, Cites, “China y la Secretaría de la CITES enfrentan la demanda de marfil ilícito”, Cites, 28 de enero de 2015, <https://cites.org/esp/node/17025> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

materias primas estratégicas. Para los países que reciben a los famosos mamíferos, existen beneficios económicos evidentes emanados de los negocios que cierran con el gigante asiático, su imagen internacional como benefactores de un mamífero que apenas recientemente salió de la lista del peligro de extinción, además del atractivo que reviste ser hogar, aunque sea de manera temporal, de esta especie. Desde una visión geopolítica, el mapa 2 muestra que la RP China ha favorecido la diplomacia del panda en sus relaciones con Europa, América del Norte, el sureste de Asia y Oceanía. Cabe destacar que esta diplomacia no es válida para países de bajos ingresos, lo cual se explica por la inversión y las adecuaciones que se requieren en los zoológicos para albergar de manera segura a los pandas. Asimismo, la “renta” de pandas tiene un costo de un millón de dólares al año por ejemplar, por lo que la pareja de mamíferos implica la erogación de dos millones, recursos que el gobierno chino señala que emplea para la investigación y la conservación de la especie. Claramente esos costos, sumado a todos los cuidados que requiere, implican que sea muy difícil recibirla para los países en desarrollo.

Si bien ahora Beijing arrienda a los plantígrados, lo que no ha cambiado es el mensaje que la RP China transmite a los países receptores de pandas gigantes, aun cuando las formas sean actualmente más comerciales. Ahí está el caso de las relaciones entre la China continental y Taiwán. En 2005, el gobierno de Hu Jintao anunció que se entregarían dos pandas a Taiwán. En ese tiempo, la ínsula era gobernada por Chen Shui-bian, del Partido Democrático Progresista, el cual se caracteriza por buscar la independencia de Taiwán. Por lo tanto, se opuso a la llegada de los pandas por considerar que eran parte de una maniobra política del gobierno de Xi Jinping para buscar la incorporación de Taiwán bajo la soberanía de la RP China. Ma Ying-jeou, del partido *Kuomintang*, fue su sucesor y rápidamente gestionó la llegada de los pandas, misma que se concretó el 23 de diciembre de 2008. Tuan Tuan y Yuan Yuan –cuyos nombres combinados en mandarín

significan “unión”– fueron trasladados en avión desde Sichuan a sus nuevos y cómodos aposentos en el zoológico de Taipei.<sup>22</sup> El acercamiento de Beijing con Taipei, resultante de la diplomacia del panda, dio frutos cuando, en 2015, el presidente Ma y su homólogo Xi Jinping se saludaron cordialmente en Singapur, que fue la primera ocasión en que los líderes de Taiwán y la RP China se reunían desde 1949. Es de destacar que si bien Taiwán no es miembro de la Cites, el organismo internacional se pronunció acerca de la presencia de los pandas en la isla de Formosa, señalando que no percibía problema alguno por tratarse de un “asunto interno” que no requería ser reportado al organismo. En ese tiempo, los pandas eran una especie amenazada, por lo que su importación y exportación comercial estaba prohibida. Pero la Cites considera a Taiwán una provincia china.<sup>23</sup>

En 2010, las autoridades chinas dieron inicio a negociaciones con el zoológico de Edimburgo para el arriendo de dos pandas, que arribaron hacia finales de 2011. Los beneficios económicos de los acuerdos suscritos con la RP China le representan beneficios a Escocia por alrededor de 4000 millones de dólares.<sup>24</sup>

Se estima que unos 50 mamíferos han sido entregados por Beijing a países con los que, de manera coincidente, ha logrado suscribir importantes iniciativas de cooperación e inversión extranjera, incluyendo acuerdos para recibir ura-

<sup>22</sup> “Dos pandas chinos llegan a Taiwán como regalo navideño”, *La Tercera* (23 de diciembre de 2008), <https://www.latercera.com/noticia/dos-pandas-chinos-llegan-a-taiwan-como-regalo-navideno/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>23</sup> “Panda Diplomacy: CITES Secretary says panda transport need not be reported”, *Taipei Times*, 24 de diciembre de 2008), <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2008/12/24/2003431927> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>24</sup> “Cómo transportar dos pandas 8000 kilómetros”, *BBC Mundo*, 17 de diciembre de 2011, [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/12/111217\\_ciencia\\_pandas\\_kilometros\\_tsb.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/12/111217_ciencia_pandas_kilometros_tsb.shtml) (consulta del 19 de noviembre de 2021).

nio de Australia,<sup>25</sup> la negociación de tratados de libre comercio con naciones del sureste de Asia y también para reforzar su presencia comercial y política en ciertas naciones. Por ejemplo, tras largas negociaciones, en abril de 2019, la pareja de panditas integrada por Mao Sung y Xing Er arribó al zoológico de Copenhague en medio de una fuerte polémica y opiniones divididas. Los críticos de la decisión de llevar los mamíferos al país nórdico incluyeron al Comité Danés de Apoyo al Tíbet, que cuestionó a las autoridades por lo que considera es un espaldarazo a un país que viola los derechos humanos de los tibetanos.<sup>26</sup> Otra controversia afloró cuando el zoológico de la capital danesa debió modificar un mapa donde mostraba los países con pandas a escala mundial. Cada país tenía asignado un color y Taiwán aparecía con un color que sugería que es una nación independiente. Las autoridades de la RP China solicitaron “corregir el error en el mapa”, algo que el zoológico debió hacer.<sup>27</sup> Con todo, la diplomacia del panda hacia el país nórdico se puede observar a partir del creciente interés de la RP China en los recursos naturales de Groenlandia, un territorio que en 2009 cambió su estatus respecto a Dinamarca, al pasar del *home-rule* al *self-rule*, buscando una relación más equitativa e igualitaria con Copenhague, que incluía, por supuesto, la administración de sus recursos naturales, algo que no ha pasado inadvertido para las autoridades de Beijing. Dinamarca ve con preocupación los acercamientos de la RP China con Groenlandia, so-

<sup>25</sup> Yan, Sophia, “Así funciona: ¿quieres un panda? Suministra uranio a China y ¡listo!”, *Planeta CNN*, 16 de octubre de 2013, <http://mexico.cnn.com/planetacnn/2013/10/16/asi-funciona-quieres-un-panda-suministra-uranio-a-china-y-listo> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>26</sup> “Chinese pandas arrive in Denmark to mixed response”, *The Local*, 11 de abril de 2019, <https://www.thelocal.dk/20190411/chinese-pandas-arrive-in-denmark-to-mixed-response/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>27</sup> “Copenhagen Zoo cut Taiwan from panda map to please China”, *The Local*, 8 de abril de 2019, <https://www.thelocal.dk/20190808/china-made-copenhagen-zoo-to-cut-taiwan-from-panda-map/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

bre todo a la luz del interés mostrado por el gigante chino en torno al Ártico.<sup>28</sup>

Una de las acciones más recientes e importantes al amparo de la diplomacia del panda fue el préstamo de dos mamíferos al Zoológico de Moscú. El presidente chino Xi Jinping entregó una pareja de panditas, Ru Yi y Ding Ding a su homólogo ruso Vladímir Putin en abril de 2019, luego de que el segundo realizara una visita de Estado al gigante asiático. Lo interesante de esta “modalidad” es que Rusia no tiene que erogar recursos financieros a Beijing por la tenencia de los mamíferos, situación que sugiere que existe una vinculación muy especial entre los mandatarios chino y ruso, dado que ésa es una cortesía que sólo tiene con este país. Los panditas fueron mostrados al público en sus flamantes aposentos el 6 de junio de ese mismo año, ante la presencia de Xi en Moscú. El mandatario chino explicó que los carismáticos mamíferos se entregaron a Rusia como una muestra de confianza y respeto, y como parte de un programa de conservación que durará 15 años.<sup>29</sup> En la práctica, este gesto viene a sellar una estratégica alianza que ambas naciones han venido construyendo desde el final de la Guerra Fría, que se ha fortalecido a lo largo del siglo XXI y que sigue dando frutos, incluso en el contexto de la “operación militar especial” de Rusia contra Ucrania.

<sup>28</sup> Institute for Security and Development Policy, “A Touch of Frost: Danish Concerns over Chinese Investment to Greenland”, 14 de agosto de 2019, <https://isdps.eu/danish-concerns-chinese-investment-greenland/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>29</sup> “Watch: Putin and Xi meet pandas gifted from Beijing to Moscow zoo”, *Euronews*, 6 de junio de 2019, <https://www.euronews.com/2019/06/06/watch-putin-and-xi-meet-pandas-gifted-from-beijing-to-moscow-zoo> (consulta del 19 de noviembre de 2021); Institute for Security and Development Policy, art. cit.

LA DIPLOMACIA PARA LA SALUD GLOBAL:  
EL CASO DE LAS VACUNAS Y OTRAS TECNOLOGÍAS MÉDICAS

Ante el arribo del virus del SARS-COV-2 al mundo, las medidas de prevención, como el distanciamiento social, no fueron suficientes, por lo que la producción y distribución de tecnologías (como vacunas, medicamentos, diagnósticos y equipos protectores) han sido esenciales para controlar el contagio y reducir la mortalidad.<sup>30</sup> Las iniciativas multilaterales no han asegurado el acceso universal de estos bienes, por lo que cada país se ha enfrentado al desafío del suministro, sea por medio de producción interna, contratos de adquisición o donaciones. Los Estados productores, como EE.UU., la RP China, Gran Bretaña, Rusia e India han provisto estos bienes a aquellos países sin manufactura local, en el marco más amplio de su política exterior, con el fin de alcanzar los objetivos de política interna.

La diplomacia para la salud global ha sido una mezcla de ayuda extranjera (en forma de donaciones) y su vertiente científica (por medio de alianzas para la manufactura de vacunas y ensayos clínicos). Ésta es ejercida por los Estados con el fin de incrementar su influencia en aliados estratégicos a través del poder suave.<sup>31</sup> La diplomacia para la salud global, que se remonta a las conferencias sanitarias internacionales del siglo XIX, ahora es un componente cada vez más importante en la política exterior de los países en el siglo XXI.

Durante la pandemia actual, ocasionada por el virus del SARS-COV-2, la política exterior de la RP China ha refrendado

<sup>30</sup> O. J. Wouters, K. C. Shadlen, M. Salcher-Konrad, A. J. Pollard, H. J. Larson, Y. Teerawattananon y M. Jit, “Challenges in ensuring global access to COVID-19 vaccines: Production, affordability, allocation, and deployment”, *The Lancet*, 397 (10278), 2021, pp. 1023-1034, [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00306-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00306-8) (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>31</sup> I. Kickbusch, M. Kókény, M. Kazatchkine y E. Karaman, “Respondiendo a la COVID-19: un resurgimiento de la diplomacia en salud global”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, 119, 2021, p. 192.



tanto sus compromisos multilaterales (por ejemplo, al adscribirse al mecanismo COVAX o apoyar la suspensión del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio, ADPIC, en el seno de la Organización Mundial del Comercio, OMC), como en el suministro de tecnologías médicas a países en desarrollo por medio de una política exterior activa. Ello se diferencia de la posición sostenida por EE.UU. en particular durante la administración de Donald Trump, quien incluso amagó con retirar a su país de la OMS.

Si el BRI incluye la “ruta digital” y hasta la “ruta espacial”, no es de sorprender la inclusión de la “ruta sanitaria”.<sup>32</sup> Mientras que en 2020, EE.UU. interrumpía las cadenas de suministro internacionales, la RP China abastecía a su mercado local y enviaba donaciones alrededor del mundo (por ejemplo, cubrebocas, jeringas, agujas, material quirúrgico, ventiladores, ambulancias o plantas de oxígeno).<sup>33</sup> De marzo a mayo de 2020, la RP China exportó 70.6 mil millones de cubrebocas, 340 millones de trajes protectores, 115 millones de lentes protectores, 96 700 ventiladores, 225 millones de *kits* de diagnósticos, y 40.29 millones de termómetros a 200 países.<sup>34</sup> Adicionalmente, se enviaron 29 equipos médicos para ofrecer ayuda técnica a 27 países en distintos continentes y

<sup>32</sup> K. Beng Phar y C. Bizot, “The Jury Is Still Out on Beijing’s ‘Vaccine Diplomacy’”, *The Diplomat*, enero de 2021, <https://thediplomat.com/2021/01/the-jury-is-still-out-on-beijings-vaccine-diplomacy/> (consulta del 19 de noviembre de 2021); J. Mardell, “China’s ‘Health Silk Road’: Adapting the BRI to a pandemic-era world”, *Merics*, 25 de noviembre de 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-health-silk-road-adapting-bri-pandemic-era-world> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>33</sup> Kickbusch, art. cit., p. 188; C. A. Sanborn, “Latin America and China in Times of COVID-19”, *Wilson Center*, 10, 2020, p. 2.

<sup>34</sup> The State Council Information Office, The People’s Republic of China, “Fighting COVID-19: China in Action”, 7 de junio de 2020, [http://english.scio.gov.cn/whitepapers/2020-06/07/content\\_76135269.htm](http://english.scio.gov.cn/whitepapers/2020-06/07/content_76135269.htm) (consulta del 18 de noviembre de 2022).

organismos internacionales.<sup>35</sup> Esta política destinada a la cooperación busca contrarrestar la alta presión y críticas sobre la secrecía en las medidas locales adoptadas durante los últimos meses de 2019 en Wuhan, que llevó al brote mundial del virus del SARS-COV-2.<sup>36</sup>

La RP China ha apoyado la diplomacia para la salud global mediante el despliegue de recursos para “ganar las mentes y los corazones” en Europa y en el resto de los continentes, con el fin de proyectarse como un “poder responsable”.<sup>37</sup> Durante la ceremonia de apertura de la Asamblea Mundial de Salud, en mayo de 2020, el presidente Xi Jinping anunció medidas para apoyar la lucha mundial contra el virus del SARS-COV-2, entre las que destacan: el otorgamiento de 2000 millones de dólares de ayuda internacional durante dos años; postular que la vacuna contra la COVID-19 debe ser un bien público global, y la promulgación de la Iniciativa para la suspensión de la deuda de los países más pobres del G20 destinada a 77 países en desarrollo. Asimismo, ha provisto la secuencia genómica del SARS-COV-2,<sup>38</sup> propició alianzas con otros países para la realización de los ensayos clínicos e incluso para la manufactura local de tecnologías médicas desarrolladas en la RP China. Las alianzas para la producción de las vacunas desarrolladas en la RP China se han dado principalmente con compañías de países de ingresos medio alto y medio bajo.<sup>39</sup>

<sup>35</sup> *Loc. cit.*

<sup>36</sup> B. Wong, “China’s Mask Diplomacy”, *The Diplomat*, 25 de marzo de 2020, <https://thediplomat.com/2020/03/chinas-mask-diplomacy/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>37</sup> D. Telias y F. Urdinez, “China’s Foreign Aid Political Drivers: Lessons from a Novel Dataset of Mask Diplomacy in Latin America During the covid-19 Pandemic”, *Journal of Current Chinese Affairs* (en prensa) 2020, [https://www.researchgate.net/publication/344035590\\_China’s\\_Foreign\\_Aid\\_Political\\_Drivers\\_Lessons\\_from\\_a\\_Novel\\_Dataset\\_of\\_Mask\\_Diplomacy\\_in\\_Latin\\_America\\_During\\_the\\_COVID-19\\_Pandemic](https://www.researchgate.net/publication/344035590_China’s_Foreign_Aid_Political_Drivers_Lessons_from_a_Novel_Dataset_of_Mask_Diplomacy_in_Latin_America_During_the_COVID-19_Pandemic) (consulta del 18 de noviembre de 2022); *Loc. cit.*

<sup>38</sup> *Loc. cit.*

<sup>39</sup> Global Health Centre, *COVID-19 Vaccine Manufacturing Agreements*,

El flujo de bienes no es fortuito, sino más bien responde a los intereses de política exterior, con el objetivo de alcanzar los objetivos de política interna, como lo demuestra el caso de América Latina. Desde principios del milenio, en la relación entre la RP China y América Latina se ha argumentado que la ayuda de aquélla ha sido provista sea para asegurar recursos naturales, abrir los mercados para los productos de la RP China,<sup>40</sup> aislar a Taiwán<sup>41</sup> o ganar apoyo en los organismos internacionales.<sup>42</sup> Dicha ayuda ha estado enmarcada en un discurso oficial basado en la cooperación sur-sur, por medio del cual se promueve el desarrollo.<sup>43</sup>

Durante la pandemia, esta aproximación enarbolada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de la RP China hacia América Latina no ha sido la excepción.<sup>44</sup> En la videoconferencia entre el ministro de Relaciones Exteriores de la RP China con sus contrapartes de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac), se anunció un préstamo de 1000 millones de dólares a América Latina y el Ca-

---

Graduate Institute of International and Development Studies, 2021, <https://www.knowledgeportal.org/covid19-vaccine-access> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>40</sup> Por ejemplo, de 2000 a 2020, el comercio creció de 12 000 millones de dólares a más de 300 000 millones de dólares, elevando la participación de la RP China en el comercio exterior latinoamericano de 1.7% a 14.4%. En el caso de Brasil, Perú y Chile, China es el principal socio comercial, al recibir entre 30 y 40% de sus exportaciones.

<sup>41</sup> En el momento actual, 15 países mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán. De ellos, nueve son latinoamericanos o caribeños, a saber: Guatemala, Honduras, Haití, Paraguay, Honduras, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía y Belice.

<sup>42</sup> Telias y Urdinez, art. cit.

<sup>43</sup> *Ibid.*, p. 4.

<sup>44</sup> Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, "China and Latin American and Caribbean Countries Hold Special Video Conference of Foreign Ministers on covid-19", Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 23 de julio de 2020, [https://www.fm-prc.gov.cn/mfa\\_eng/wjb\\_663304/zzjg\\_663340/1dmzs\\_664952/xwlb\\_664954/202007/t20200724\\_594002.html](https://www.fm-prc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zzjg_663340/1dmzs_664952/xwlb_664954/202007/t20200724_594002.html) (consulta del 19 de noviembre de 2021).

ribe para la adquisición de algunas de las vacunas producidas en su territorio, además del envío de equipos médicos para intensificar la cooperación en la investigación y desarrollo de biológicos.<sup>45</sup> Asimismo, la RP China ha donado 215 millones de dólares en suministros tecnológicos a la región.<sup>46</sup> De dicho monto, 128 millones de dólares han sido exclusivamente para *kits* de diagnóstico.<sup>47</sup> Esto fue el preámbulo al

<sup>45</sup> Mardell, “China’s ‘Health...’”, art. cit.

<sup>46</sup> B. Lang, “Chart of the Week: Asian Infrastructure Investment Bank and Belt and Road Initiative Membership in Latin America”, Global Development Policy Center, 9 de junio de 2021, [https://www.bu.edu/gdp/2021/06/09/chart-of-the-week-asian-infrastructure-investment-bank-and-belt-and-road-initiative-membership-in-latin-america/?utm\\_content=169508700&utm\\_medium=social&utm\\_source=facebook&hss\\_channel=fbp-171653370066474&fbclid=IwAR1N2sWKLpJyfsNNc65yVdSv2B6Ki4oC0xBlqpp40LxQeiLFW4Xtwqltq8I](https://www.bu.edu/gdp/2021/06/09/chart-of-the-week-asian-infrastructure-investment-bank-and-belt-and-road-initiative-membership-in-latin-america/?utm_content=169508700&utm_medium=social&utm_source=facebook&hss_channel=fbp-171653370066474&fbclid=IwAR1N2sWKLpJyfsNNc65yVdSv2B6Ki4oC0xBlqpp40LxQeiLFW4Xtwqltq8I) (consulta del 19 de noviembre de 2021); Wilson Center, “Aid from China and the U.S. to Latin America Amid the COVID-19 Crisis”, 2021, Wilson Center, <https://www.wilsoncenter.org/aid-china-and-us-latin-america-amid-covid-19-crisis> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>47</sup> A pesar de que las herramientas biomédicas (como los medicamentos y las vacunas) han prevalecido en la discusión para erradicar el virus SARS-CoV-2, los diagnósticos forman parte de las herramientas de prevención (véase M. Mazzucato, R. Cherif y F. Hasanov, “How to End the Pandemic This Year”, Project Syndicate, 1 de octubre de 2020, <https://www.project-syndicate.org/commentary/universal-testing-to-end-covid19-pandemic-by-reda-cherif-et-al-2020-10> [consulta del 19 de noviembre del 2021]). Se debe recordar cómo la RP China hacía pruebas masivas a su población, los requisitos estrictos para los vuelos (en éstos, solicitaba que fueran negativos los resultados de los diagnósticos del PCR y el de anticuerpos IGM –incluso solicitando la muestra anal, en vez de la nasal– y el rastreo de contactos (Véase Lantian Li, “Brief on China: covid-19. Testing and the Production, Distribution, and Export of Vaccines”, *Sectors*, 2021, <https://documentcloud.adobe.com/link/review?uri=urn:aaid:scds:US:39c48676-073b-4877-9433-56e11d498aab#pageNum=4> [consulta del 19 de noviembre de 2021]). En Wuhan, una campaña pública estuvo destinada a diagnosticar a los 11 millones de habitantes y logró diagnosticar a 6.5 millones de personas en dos semanas, con el fin de lograr el rastreo de contactos (Véanse T. Burki, “China’s successful control of COVID-19”, *The Lancet Infectious Diseases*, 20 (11), 2020, 1240-1241, [https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(20\)30800-8](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(20)30800-8) [consulta del 19 de noviembre de

crecimiento de 45.5% en el comercio interanual entre la RP China y América Latina y el Caribe en los primeros tres trimestres de 2021.<sup>48</sup>

Así, la pandemia ofrece una oportunidad para entender cómo la RP China decidió la distribución de recursos escasos entre sus aliados. Con el objeto de determinar quiénes fueron los principales receptores de donaciones por parte de la RP China, se rastrearán tanto las donaciones como las alianzas para la producción de vacunas y otras tecnologías médicas, con el fin de descubrir los motivos para el ejercicio del poder suave de la RP China. Para hacerlo, se utilizará la base de datos del Wilson Center, así como las noticias periodísticas y fuentes oficiales de los países receptores.

### *El caso de las vacunas*

La producción y la distribución de vacunas es uno de los principales recursos de la diplomacia para la salud global. Ésta posee una condición dual, dado que puede ser otorgada en términos de donación (o adquisición en términos favorables) o referirse al desarrollo conjunto de vacunas y

---

2021]; S.-L. Wee y V. Wang, “Here’s How Wuhan Tested 6.5 Million for Coronavirus in Days”, *The New York Times*, 26 de mayo de 2020, <https://www.nytimes.com/2020/05/26/world/asia/coronavirus-wuhan-tests.html?smtyp=cur&smid=tw-nythealth> (consulta del 19 de noviembre de 2021). Dicha medida demuestra que los diagnósticos gratuitos y que son provistos por el sector público, son esenciales para la detección y rastreo de casos como una medida de contención. Véase R. Ray, Z. Albright y K. Wang, “China-Latin America Economic Bulletin”, Global Development Policy Center, Boston University, 2021, p. 4, [https://www.bu.edu/gdp/files/2021/02/China-LatAm-Econ-Bulletin\\_2021.pdf](https://www.bu.edu/gdp/files/2021/02/China-LatAm-Econ-Bulletin_2021.pdf) (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>48</sup> “Fuerte crecimiento del comercio entre China y AL, pese a pandemia”, *La Jornada*, 22 de noviembre de 2021, <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/22/economia/fuerte-crecimiento-del-comercio-entre-china-y-al-pese-a-pandemia> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

otras tecnologías.<sup>49</sup> Hasta noviembre de 2021, las distintas agencias reguladoras en el ámbito mundial habían aprobado 15 vacunas contra el virus del SARS-COV-2 bajo uso limitado, y ocho de uso completo; mientras que la OMS, ocho.<sup>50</sup> Éstas se basan en una variedad de plataformas, como la del virus atenuado (o eliminado), el vector viral, ARN, o la inducción de proteínas. A pesar de que las vacunas más eficaces han sido las basadas en plataformas ARN, su adquisición ha estado supeditada a las condiciones establecidas por las compañías, como el caso de Pfizer-BioNTech.<sup>51</sup> Los retrasos continuos en su distribución han ocasionado que los Estados diversifiquen su portafolio, por lo que han adquirido vacunas de distintos países que muestran diferentes porcentajes de eficacia, e incluso dudas en torno a los ensayos clínicos.<sup>52</sup>

<sup>49</sup> P. J. Hotez, “‘Vaccine Diplomacy’: Historical Perspectives and Future Directions”, *PLoS Neglected Tropical Diseases*, 8 (6), e2808, 2014, p. 2, <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0002808> (consulta del 19 noviembre de 2021), y Kickbusch *et al.*, art. cit.

<sup>50</sup> En el caso de la OMS, ha aprobado las vacunas para el virus del SARS-COV-2, realizadas por las compañías Moderna, Pfizer/ BioNTech, Johnson & Johnson, Oxford/ AstraZeneca, Instituto Suero de India, Bharat Biotech, Sinopharm y Sinovac. Véase C. Zimmer, J. Corum y S.-L. Wee, “Coronavirus Vaccine Tracker”, *The New York Times*, 10 de junio de 2020, <https://www.nytimes.com/interactive/2020/science/coronavirus-vaccine-tracker.html> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>51</sup> M. Davies y R. Furneaux, “Vaccine contract forces a government to pay if Pfizer makes mistakes”, *The Bureau of Investigative Journalism*, 10 de marzo de 2021, <https://www.thebureauinvestigates.com/stories/2021-03-10/vaccine-contract-forces-dominican-republic-govern-ment-to-pay-if-pfizer-makes-mistakes?fbclid=IwAR23G2PtDjCn11JWyUSPvL9EOg82xPg7I-wuGrRXgPVBUjPjC9CvOqLyGAg> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>52</sup> J. Cohen y S. Moutinho, “Brazil announces ‘fantastic’ results for Chinese-made COVID-19 vaccine, but details remain sketchy”, *Science*<sub>AAAS</sub>, 7 de enero de 2021, <https://www.sciencemag.org/news/2021/01/brazil-announces-fantastic-results-china-made-covid-19-vaccine-details-remain-sketchy> (consulta del 19 de noviembre de 2021); C. Harrison, L. Horwitz y C. Zissis, “Timeline: Tracking Latin America’s Road to Vaccination”, *AS/COA*, junio de 2021, <https://www.as-coa.org/articles/timeline-tracking-latin-americas-road-vaccination> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

De las 15 vacunas aprobadas bajo uso limitado, al menos cinco se producen en la RP China. En mayo de 2020, el presidente Xi Jinping anunció que la vacuna sería considerada como un bien público global y añadió que estaría a disposición por “un precio razonable y justo”.<sup>53</sup> Hasta marzo de 2021, la RP China era el principal productor de vacunas para el virus SARS-COV-2, con 141 millones de dosis, seguida por EE.UU.<sup>54</sup> A diferencia de las vacunas producidas en otras latitudes con plataformas más novedosas, como el ARN, las chinas se han elaborado con base en la plataforma tradicional del virus atenuado (o eliminado) y el vector viral.<sup>55</sup> Dos de las cinco vacunas las desarrolló Sinopharm, una empresa de propiedad estatal, con sede en Beijing y en Wuhan.<sup>56</sup> Las otras, las empresas farmacéuticas Sinovac, CanSinoBIO (con participación del Ejército Popular de Liberación) y Anhui Zhifei Longcom.<sup>57</sup>

<sup>53</sup> Mardell, J., “China’s ‘Health...”, art. cit.

<sup>54</sup> N. McCarthy, “Infographic: The Countries Dominating COVID-19 Vaccine Production”, Statista Infographics, 23 de marzo de 2021, <https://www.statista.com/chart/24492/total-covid-19-vaccine-production-by-country/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>55</sup> Dos de ellas han apenas superado el 50% de la eficacia, solicitada para obtener la aprobación bajo el uso de emergencia recomendada por la oms. Véanse Cohen y Moutinho, art. cit.; Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, art. cit.

<sup>56</sup> C. Baraniuk, “What do we know about China’s COVID-19 vaccines?”, *The BMJ*, núm. 912, 2021, <https://doi.org/10.1136/bmj.n912> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>57</sup> Ésta obtuvo una eficacia del 65.9% para prevenir la infección por el virus SARS-COV-2, y 87.5% para prevenir la hospitalización, según un ensayo clínico llevado a cabo en Chile. Véase *loc. cit.*; A. Jara, E. A. Undurraga, C. González, F. Paredes, T. Fontecilla, G. Jara, A. Pizarro, J. Acevedo, K. Leo, F. Leon, C. Sans, P. Leighton, P. Suárez, H. García-Escorza y R. Araos, “Effectiveness of an Inactivated sars-cov-2 Vaccine in Chile”, *New England Journal of Medicine*, 385, p. 875-8840, 2021, <https://doi.org/10.1056/NEJMoa2107715> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

**CUADRO 1**  
**Contratos de adquisición de dosis de vacunas SARS-COV-2,**  
**producidas por compañías chinas, en América Latina**  
**(en millones de dosis)**

|                      | <i>Sinovac</i> | <i>Cansino</i> | <i>Sinopharm</i> |
|----------------------|----------------|----------------|------------------|
| Argentina            |                |                | 30               |
| Bolivia              |                |                | 1.5              |
| Brasil               | 100            |                |                  |
| Colombia             | 5              |                |                  |
| Chile                | 60             | 1.8            |                  |
| Ecuador              | 2              |                |                  |
| El Salvador          | 2              |                |                  |
| México               | 20             | 35             | 12               |
| Perú                 | 7              |                | 38.5             |
| República Dominicana | 10.8           |                |                  |
| Uruguay              | 1.75           |                |                  |
| Venezuela            |                |                | 0.5              |
| <i>Total</i>         | <i>208.5</i>   | <i>36.8</i>    | <i>82.5</i>      |

Fuente: C. Harrison, L. Horwitz y C. Zissis, “Timeline: Tracking Latin America’s Road to Vaccination”, AS/COA, junio de 2021, <https://www.as-coa.org/articles/timeline-tracking-latin-americas-road-vaccination> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

En América Latina, estas vacunas se han suministrado en condiciones favorables, incluyendo donaciones en casos excepcionales,<sup>58</sup> así como en ensayos clínicos y alianzas para la manufactura local.<sup>59</sup> Los contratos de adquisición en América Latina pueden apreciarse en el cuadro 1.

<sup>58</sup> Una de las excepciones ha sido El Salvador, al que, después de adquirir 2 millones de vacunas, la RP China le donó 150 000 dosis adicionales. Cabe destacar que El Salvador cambió el reconocimiento diplomático de Taipei a Beijing en 2018. Véase Harrison *et al.* art. cit.

<sup>59</sup> J. Mardell, “China’s vaccine diplomacy assumes geopolitical importance” *Merics*, 24 de noviembre de 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-vaccine-diplomacy-assumes-geopolitical-importance> (consulta del 19 de noviembre de 2021); Sanborn, art.cit., p. 7.



Cabe notar que parte esencial del despliegue de estos recursos corresponde a las alianzas para la manufactura local y la realización de la fase 3 de los ensayos clínicos. Esto ha sido resaltado por representantes de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), respecto a “los esfuerzos que se hacen con las potenciales vacunas chinas que se encuentran en ensayos clínicos y la colaboración que realizan Argentina, Brasil, Perú, México”.<sup>60</sup>

En cuanto a los ensayos clínicos, debido a la contención del virus del SARS-COV-2 en la RP China, la fase 3 se ha llevado a cabo en otros países. La participación en ensayos clínicos ha asegurado obtener preferencia en la adquisición de estas tecnologías. El cuadro 2 muestra qué países de América Latina son participantes de éstos. Los ensayos han sido coordinados tanto por entidades federales como en el ámbito subnacional. En Brasil, ante la negativa del gobierno federal de cooperar con la RP China, el gobernador de São Paulo, João Dória, concretó un acuerdo tanto para la realización de los ensayos clínicos, como la manufactura local de la vacuna CoronaVac, de Sinovac, por parte del Instituto Butantan, un instituto público de producción.<sup>61</sup>

<sup>60</sup> “ops destaca cooperación entre China y América Latina en pos de vacunas contra COVID-19”, Foro China-Celac, Xinhua Español, 4 de septiembre de 2020, [http://spanish.xinhuanet.com/2020-09/03/c\\_139338812.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2020-09/03/c_139338812.htm) (consulta del 19 de noviembre de 2021).

<sup>61</sup> Los resultados del Instituto Butantan revelaron una eficacia de 50.4%, a comparación de 78% reportado previamente (Véanse Beng Phar y Bizot, art cit.; E. Gonzalez, C. Harrison, K. Hopkins, L. Horwitz, P. Nagovitch, H. Sonneland y C. Zisis, “El coronavirus en América Latina”, AS/COA, 10 de febrero de 2021, <https://www.as-coa.org/articles/el-coronavirus-en-america-latina> (consulta del 19 de noviembre de 2021); Instituto Butantan, “Vacina do Butantan atinge eficácia superior à recomendada pela oms”, Portal do Butantan, 14 de enero de 2021, <https://butantan.gov.br/noticias/vacina-do-butantan-atinge-eficacia-superior-a-recomendada-pela-oms> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

CUADRO 2  
Ensayos clínicos, fase 3, en América Latina

|           | <i>Sinopharm</i> | <i>Cansino</i> | <i>Sinovac</i> |
|-----------|------------------|----------------|----------------|
| Argentina | X                |                |                |
| Brasil    | X                |                | X              |
| Chile     |                  | X              | X              |
| México    |                  | X              |                |
| Perú      | X                |                |                |

Fuente: Mardell, “China’s ‘Health...’”, art. cit.; “ops destaca...”, 2020, art. cit.

No sólo han sido los ensayos clínicos, sino también la manufactura local. A excepción de tres, los acuerdos de Sinopharm, Sinovac y Cansino Biologics se dieron con compañías que tienen sede en países de ingresos medio alto y medio bajo.<sup>62</sup> En América Latina, Brasil, Argentina y México han participado en estos acuerdos. En Brasil, la manufactura local de la vacuna Coronavac de Sinovac está a cargo de la institución pública Butantan, mientras que se planea la transferencia de tecnología de la vacuna Convidecia, de Cansino Biologics, a la empresa brasileña Biomn.<sup>63</sup> En México, se acordó que el proceso de envasado de la vacuna de CanSino Biologics sería por medio de Drugmex, una empresa privada, que se dedicó a la producción de ocho millones de dosis.<sup>64</sup> Por último, en Argentina, la manufactura de la vacuna de Sinopharm estaría a cargo de la empresa Elea Phoenix. Para la manufactura de estas vacunas, los ingredientes activos serían provistos por la RP China.

<sup>62</sup> Global Health Centre, *op. cit.*

<sup>63</sup> Sanborn, art. cit.; “ops destaca cooperación...”, art. cit.

<sup>64</sup> P. Ramírez y J. Frankel, “México contrató 35 millones de vacunas CanSino con empresa inexistente”, *Univisión*, 21 de junio de 2021, <https://www.univision.com/noticias/america-latina/mexico-vacunas-cansino-empresa-inexistente> (consulta del 19 de noviembre de 2021). “ops destaca cooperación..”, art. cit.

La política exterior de la RP China, basada en la cooperación sur-sur, ha coadyuvado a la masificación de la producción de vacunas chinas en países de ingreso medio alto y medio bajo, como parte del ejercicio de su poder suave. Esto se contraponen a EE.UU. Si bien en mayo de 2021, EE.UU. aceptó la aprobación de la suspensión del ADPIC, las empresas de ese país han promovido la transferencia de tecnología hacia otras empresas en países de ingresos altos, no de ingresos medio alto y medio bajo, lo cual es contrario a lo que ha hecho la RP China.<sup>65</sup>

### *El caso del cubrebocas y otras tecnologías*

En marzo de 2020, Beijing comenzó a enviar tanto equipos médicos como de protección personal a través de embajadas y asociaciones locales en el mundo. Cabe señalar que la RP China es uno de los principales productores de equipo de protección.<sup>66</sup> En este despliegue diplomático también han participado agentes no estatales. En el caso de América Latina, entre mediados de febrero y junio de 2020, las donaciones procedentes de la RP China ascendieron a 128 millones de dólares, correspondiendo 53% al gobierno, 23% a compañías (como Chery, MEHECO, Three Gorges, Sinopec o Huawei),<sup>67</sup> y 14% a la Fundación Jack

<sup>65</sup> Global Health Centre, art. cit.

<sup>66</sup> Wong, art. cit.

<sup>67</sup> Huawei ha desempeñado un papel central en la región, en alianza con las embajadas locales. En Argentina, la compañía donó tecnología térmica para su uso en el Aeropuerto Internacional Ezeiza, con el fin de detectar pasajeros con temperaturas altas. Véase Huawei, “En Latinoamérica, tecnologías de Huawei apoyan en diagnóstico de Covid-19”, Huawei, Noticias, 25 de marzo de 2020, <https://www.huawei.com/mx/news/mx/2020/en-latinoamerica-tecnologias-de-huawei-apoyan-en-diagnostico-de-covid-19> (consulta del 18 de noviembre de 2022). En Ecuador y República Dominicana, se instalaron sistemas auxiliares de diagnóstico en diferentes hospitales. Véase Ray *et al.*, art. cit.

Ma.<sup>68</sup> Ésta fue coordinada por el Ministro de Comercio y el de Relaciones Exteriores, así como embajadas locales. Ello evidencia el rasgo de bidimensionalidad del poder suave ejercido, en tanto los patrones de ayuda siguen las decisiones del gobierno central chino.<sup>69</sup> El envío de estos recursos ha sido un instrumento del poder suave a efecto de apoyar a aliados estratégicos, que responde a los intereses particulares de la política exterior de Beijing.

A pesar de la multiplicación de entidades donantes en el interior del país asiático, la selección de los receptores en América Latina la ha realizado el gobierno central –representado por el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Comercio–. Los tres principales receptores de la ayuda son Venezuela, Brasil y Chile, que suman el 60% del valor de las donaciones de la RP China. En el caso de Venezuela, al tener una gran inversión china, ha sido el mayor receptor de donaciones, que ascienden a 41 millones de dólares, en forma de diagnósticos, cubrebocas, guantes y otras tecnologías. Por otro lado, Brasil ha sido el segundo, donde a pesar del rechazo de las entidades federales, las unidades subnacionales han coordinado esfuerzos de cooperación con entidades gubernamentales y no gubernamentales chinas.<sup>70</sup> El tercer caso es el de Chile, con 12.6 millones de dólares, donde la relación se extiende al sector privado, y que recibió una donación colectiva de empresas chinas, como Minmetals, Chinalco, Yutong, Didi, Dahua y la Universidad Tsinghua.<sup>71</sup> El común denominador de estos países es haber establecido alianzas estratégicas con la RP China –en el caso de Chile existe incluso un tratado de libre comercio con Bei-

<sup>68</sup> La Fundación Jack Ma donó dos millones de cubrebocas, 400 000 diagnósticos, y 104 ventiladores a 24 países de América Latina. Veáanse Sanborn, art. cit. y Telias y Urdinez, art. cit., p. 13.

<sup>69</sup> Telias y Urdinez, art. cit.

<sup>70</sup> Por ejemplo, las autoridades de São Paulo y Rio Grande del Norte solicitaron ayuda a la RP China para adquirir equipo médico. Véase Sanborn, *op. cit.*

<sup>71</sup> *Ibid.*, *op. cit.*, pp: 4-5.

jing—. La donación de tecnologías sanitarias durante un periodo de crisis no se rige bajo leyes arbitrarias, ni tampoco por el mayor número de casos de COVID-19, sino más bien responde a los intereses de la política exterior de Beijing, donde el despliegue de recursos constituye parte esencial del poder suave.

### CONSIDERACIONES FINALES

La política exterior de la RP China se ha desarrollado a partir del ejercicio de innumerables recursos e instrumentos de poder suave. La diplomacia del panda y la diplomacia para la salud global forman parte del hilo institucional con el que puede analizarse la capacidad de atracción y movilización política, con la cual Beijing ha deconstruido su imagen internacional y ha forjado estructuras de poder que le ayuden a consolidarse como potencia global en un proceso de reordenamiento global. Ya sea hacia potencias o socios estratégicos u otros países relevantes a los ojos de Beijing, el poder suave ha sido desplegado para influir en decisiones, modificar percepciones y construir redes de poder que legitimen su presencia, su acción, al mismo tiempo que limiten los incentivos para crear alianzas en su contra.

Por otro lado, debe recalarse que el ejercicio del poder suave se ha guiado por objetivos muy específicos de su política exterior, como el del reconocimiento de una sola e indivisible República Popular China. En los ejemplos sobre la diplomacia de salud global en América Latina, se observa que Nicaragua fue excluida de la recepción de donaciones médicas e incluso de contratos de compra-venta de vacunas. Esto fue debido a que Nicaragua reconocía a Taiwán, lo cual ocurrió hasta diciembre de 2021, cuando la RP China y Nicaragua firmaron el restablecimiento de relaciones diplomáticas. Dicho acuerdo asentó específicamente que Nicaragua reconocía la existencia de una sola China en la RP China. Debido al alcance del presente artículo, no se tiene informa-

ción posterior a diciembre de 2021. No obstante, ésta es una de las vertientes que se abren para futuros estudios que elaboren en torno al interés de Nicaragua por restablecer dichas relaciones y sus consecuencias en la política de contratos de compra venta y donaciones de tecnologías médicas.

En el presente milenio, este poder suave, que se ha ejercido por medio de la cooperación Sur-Sur, ha posicionado a la RP China como una alternativa al consenso de Washington, y ha planteado nuevas condiciones para el desarrollo al flexibilizar la rigidez draconiana a la cual se enfrentaron los países en desarrollo durante la década de los ochenta.

Estos intereses en su política exterior se plasman también a través de la diplomacia del panda, la cual ha formado parte de la diplomacia cultural, de la que también son parte el Instituto Confucio y la diplomacia del ping pong. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la RP China obsequió pandas a diversos zoológicos del mundo, regida por los intereses del gobierno central, como se citó en numerosos ejemplos y que abarcan desde EE.UU., Europa, la ex Unión Soviética e inclusive México. Los pandas obsequiados tenían el propósito de proyectar al gigante asiático como un poder amigable. Décadas más tarde, bajo el argumento de la preservación de esta especie, la RP China transformó esta política en criterios de arrendamiento, bajo la misma lógica regida por los intereses del gobierno central, como lo demuestra el caso del zoológico de Copenhague. Las pautas marcadas por el gobierno central se han encaminado a ganar el reconocimiento internacional. En el caso de Rusia, la relación estratégica con Beijing explica la figura de “préstamo” creada expresamente para la entrega de dos ejemplares de los icónicos mamíferos al zoológico de Moscú, con lo que se selló una vinculación bilateral fundamental para ambas naciones.

Ahora bien, en el caso de América Latina en específico, el ejercicio de dicho poder en la región ha sido complementario a la estrecha relación comercial con la RP China. Por un lado, este país ha logrado obtener acceso a recursos naturales y alimentos a gran escala de los países del continente

americano, lo que ha sostenido su acelerado crecimiento económico. Por otro lado, la exportación de tales recursos hacia la RP China sostuvo las tasas de crecimiento de algunos países, al colocarse por encima del 6% durante la primera década del presente milenio. A cambio, los países latinoamericanos han importado principalmente maquinaria, automóviles y partes eléctricas. Como parte de esta relación, el poder suave se ha usado a través de diferentes herramientas. Por ejemplo, hasta febrero de 2022, veinte países de América Latina se habían incorporado a la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

México y Brasil han sido los dos principales objetivos del poder suave chino en la América no anglófona. A pesar de la apabullante influencia que Estados Unidos ejerce sobre México, el país no forma parte del sistema de alianzas de EE.UU. contra la RP China. El puente aéreo y, en general, la compleja diplomacia para la salud global desplegada durante la pandemia han dado continuidad a la cooperación binacional simbolizada en los pandas del zoológico de Chapultepec. El caso de Brasil muestra el alcance del poder suave chino para atraer a socios comerciales y limitar la consolidación del sistema de alianzas estadounidense. A pesar de la retórica antichina expresada por el presidente Jair Bolsonaro durante la pandemia, el país es el principal receptor de la diplomacia de las vacunas en la región. Las 100 millones de dosis compradas a la RP China concuerdan con el aumento del 42.8% del volumen total de importaciones y exportaciones entre Beijing y Brasilia durante la primera mitad de 2021.

Por último, el presente análisis evidencia que la variedad de recursos de poder suave de la RP China para la promoción de sus intereses particulares en el mundo establece jerarquías en los beneficiarios. Así, un “tesoro nacional” como el oso panda se arrienda o presta en la actualidad, salvo excepciones, a países occidentales de ingresos altos, a naciones cercanas y vecinas y relevantes para la seguridad nacional –por ej., Taiwán, sureste de Asia, o socios estratégicos como Rusia–. El caso mexicano es importante porque los pandas

fueron una suerte de “premio” por la decisión del gobierno de Echeverría de establecer relaciones diplomáticas con el gigante asiático. Por cuanto hace a las vacunas, éstas han tenido como destinatarios a países de ingresos medios y bajos, en especial en el llamado Sur global. Esto es de suma importancia, puesto que las licencias voluntarias que las compañías farmacéuticas de EE.UU. han otorgado a organizaciones como Medicines Patent Pool se han enfocado en producir vacunas para su distribución en el mercado de los países de ingresos bajos, no en el de ingresos medios. Por ello, con su tecnología médica la RP China ha suplido un lugar en los países de ingresos medios. En este sentido, mientras que los países más prósperos y/o socios fundamentales para los intereses de Beijing reciben pandas, los países de ingresos medios y bajos reciben vacunas e insumos médicos, y todo ello a cambio de importantes retribuciones políticas y económicas para la RP China.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ADHANOM GHEBREYESUS, T., “Hacia una Ruta de la Seda sanitaria”, Organización Mundial de la Salud (OMS), 18 de agosto de 2017, <https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/towards-a-health-silk-road> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- BARANIUK, C., “What do we know about China’s COVID-19 vaccines?”, *The BMJ*, núm. 912, 2021, <https://doi.org/10.1136/bmj.n912> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- BENG PHAR, K. y C. BIZOT, “The Jury Is Still Out on Beijing’s ‘Vaccine Diplomacy’”, *The Diplomat*, enero de 2021, <https://thediplomat.com/2021/01/the-jury-is-still-out-on-beijings-vaccine-diplomacy/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- BURKI, T., “China’s successful control of COVID-19”, *The Lancet Infectious Diseases*, 20 (11), 2020, pp. 1240-1241, [https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(20\)30800-8](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(20)30800-8) (consulta del 19 de noviembre de 2021).



- “China y OMS construirán Ruta de la Seda “saludable”, Xinhua Español, Xinhuanet, 19 de enero de 2017, [http://spanish.xinhuanet.com/2017-01/19/c\\_135994747\\_2.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-01/19/c_135994747_2.htm) (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- “Chinese pandas arrive in Denmark to mixed response”, *The Local*, 11 de abril de 2019, <https://www.thelocal.dk/20190411/chinese-pandas-arrive-in-denmark-to-mixed-response/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- COHEN, J. y S. MOUTINHO, “Brazil announces ‘fantastic’ results for Chinese-made COVID-19 vaccine, but details remain sketchy”, *Science*<sub>AAAS</sub>, 7 de enero de 2021, <https://www.sciencemag.org/news/2021/01/brazil-announces-fantastic-results-china-made-covid-19-vaccine-details-remain-sketchy> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- “Cómo transportar dos pandas 8000 kilómetros”, *BBC Mundo*, 17 de diciembre de 2011, [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/12/111217\\_ciencia\\_pandas\\_kilometros\\_tsb.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/12/111217_ciencia_pandas_kilometros_tsb.shtml) (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- Comisión Nacional de Salud de la República Popular de China, “Aviso de la Oficina General de la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar sobre la impresión y distribución del ‘Plan trienal de implementación de la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar sobre la promoción del intercambio y la cooperación en salud de la Franja y la Ruta (2015-2017)’”, Carta internacional núm. 866, 23 de octubre de 2015, <http://www.nhc.gov.cn/wjw/ghjh/201510/ce634f7fe-d834992849e9611099bd7cc.shtml> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres, Cites, “China y la Secretaría de la CITES enfrentan la demanda de marfil ilícito”, Cites, 28 de enero de 2015, <https://cites.org/esp/node/17025> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- “Copenhagen Zoo cut Taiwan from panda map to please China”, *The Local*, 8 de abril de 2019, <https://www.thelocal.dk/20190808/china-made-copenhagen-zoo-to-cut-taiwan-from-panda-map/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

- DAVIES, M. y R. FURNEAUX, “Vaccine contract forces a government to pay if Pfizer makes mistakes”, *The Bureau of Investigative Journalism*, 10 de marzo de 2021, <https://www.thebureauinvestigates.com/stories/2021-03-10/vaccine-contract-forces-dominican-republic-government-to-pay-if-pfizer-makes-mistakes?fbclid=IwAR23G2PtDjCn11JWyUSPvL9EOg82xPg7I-wuGrRXgPVBu-JPjC9CvOqLyGAg> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- “Dos pandas chinos llegan a Taiwán como regalo navideño”, *La Tercera* (23 de diciembre de 2008), <https://www.latercera.com/noticia/dos-pandas-chinos-llegan-a-taiwan-como-regalo-navideno/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- “Fuerte crecimiento del comercio entre China y AL, pese a pandemia”, *La Jornada*, 22 de noviembre de 2021, <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/22/economia/fuerte-crecimiento-del-comercio-entre-china-y-al-pese-a-pandemia> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- Giant Panda Global, Zoos and Breeding Centers, <https://www.giantpandaglobal.com/zoos/>
- GLASER, B. S. y M. E. MURPHY, “Soft Power with Chinese Characteristics. The Ongoing Debate” (pp. 10-26), en Carola McGiffert (ed.), *Chinese Soft Power and Its Implications for the United States*, Center for Strategic & International Studies, csis, 2009, [http://csis.org/files/media/csis/pubs/090310\\_chinesesoftpower\\_chap2.pdf](http://csis.org/files/media/csis/pubs/090310_chinesesoftpower_chap2.pdf) (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- Global Health Centre, *COVID-19 Vaccine Manufacturing Agreements*, Graduate Institute of International and Development Studies, 2021, <https://www.knowledgeportalia.org/covid19-vaccine-access> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- GONZALEZ, E., C. HARRISON, K. HOPKINS, L. HORWITZ, P. NAGOVITCH, H. SONNELAND y C. ZISSIS, “El coronavirus en América Latina”, *AS/COA*, 10 de febrero de 2021, <https://www.as-coa.org/articulos/el-coronavirus-en-america-latina> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- HARRISON, C., L. HORWITZ y C. ZISSIS, “Timeline: Tracking Latin America’s Road to Vaccination”, *AS/COA*, junio de 2021, <https://www.as-coa.org/articulos/timeline-tracking-latin-americas-road-vaccination> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

- HOTEZ, P. J., “‘Vaccine Diplomacy’: Historical Perspectives and Future Directions”, *PLoS Neglected Tropical Diseases*, 8 (6), e2808, 2014, <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0002808> (consulta del 19 noviembre de 2021).
- HOTEZ, P. J., “Unleashing ‘Civilian Power’: A New American Diplomacy through Neglected Tropical Disease Control, Elimination, Research, and Development”, *PLoS Neglected Tropical Diseases*, 5 (6), e1134, 2011, <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0001134> (consulta del 19 noviembre de 2021).
- HU, J., “Hold High the Great Banner of Socialism with Chinese Characteristics and Strive for New Victories in Building a Moderately Prosperous Society in all”, informe al XVII Congreso Nacional del Partido Comunista Chino, 15 de octubre de 2007, <http://www.china.org.cn/english/congress/229611.htm#4> (consulta del 11 de febrero de 2019).
- Huawei, “En Latinoamérica, tecnologías de Huawei apoyan en diagnóstico de Covid-19”, Huawei, Noticias, 25 de marzo de 2020, <https://www.huawei.com/mx/news/mx/2020/en-latinoamerica-tecnologias-de-huawei-apoyan-en-diagnostico-de-covid-19> (consulta del 18 de noviembre de 2022).
- Instituto Butantan, “Vacina do Butantan atinge eficácia superior à recomendada pela oms”, Portal do Butantan, 14 de enero de 2021, <https://butantan.gov.br/noticias/vacina-do-butantan-atinge-eficacia-superior-a-recomendada-pela-oms> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- Institute for Security and Development Policy, “A Touch of Frost: Danish Concerns over Chinese Investment to Greenland”, 14 de agosto de 2019, <https://isd.eu/danish-concerns-chinese-investment-greenland/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- JARA, A., E. A. UNDURRAGA, C. GONZÁLEZ, F. PAREDES, T. FONTECILLA, G. JARA, A. PIZARRO, J. ACEVEDO, K. LEO, F. LEON, C. SANS, P. LEIGHTON, P. SUÁREZ, H. GARCÍA-ESCORZA y R. ARAOS, “Effectiveness of an Inactivated SARS-COV-2 Vaccine in Chile”, *New England Journal of Medicine*, 385, p. 875-8840, 2021, <https://doi.org/10.1056/NEJMoa2107715> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

- KICKBUSCH, I., M. KÖKÉNY, M. KAZATCHKINE y E. KARAMAN, “Respondiendo a la COVID-19: un resurgimiento de la diplomacia en salud global”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, 119, 2021.
- LANG, B., “Chart of the Week: Asian Infrastructure Investment Bank and Belt and Road Initiative Membership in Latin America”, Global Development Policy Center, 9 de junio de 2021, [https://www.bu.edu/gdp/2021/06/09/chart-of-the-week-asian-infra-structure-investment-bank-and-belt-and-road-initiative-membership-in-latin-america/?utm\\_content=169508700&utm\\_medium=social&utm\\_source=facebook&hss\\_channel=fbp-171653370066474&fbclid=IwAR1N2sWKLpJyfSNNc65yVdSv2B6Ki4oC0xBlqpp40LxQeiLFW4Xtwlqtq8I](https://www.bu.edu/gdp/2021/06/09/chart-of-the-week-asian-infra-structure-investment-bank-and-belt-and-road-initiative-membership-in-latin-america/?utm_content=169508700&utm_medium=social&utm_source=facebook&hss_channel=fbp-171653370066474&fbclid=IwAR1N2sWKLpJyfSNNc65yVdSv2B6Ki4oC0xBlqpp40LxQeiLFW4Xtwlqtq8I) (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- LI, Lantian, “Brief on China: COVID-19. Testing and the Production, Distribution, and Export of Vaccines”, *Sectors*, 2021, <https://documentcloud.adobe.com/link/review?uri=urn:aaid:scds:US:39c48676-073b-4877-9433-56e11d498aab#pageNum=4> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- MARDELL, J., “China’s vaccine diplomacy assumes geopolitical importance” *Merics*, 24 de noviembre de 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-vaccine-diplomacy-assumes-geopolitical-importance> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- MARDELL, J., “China’s ‘Health Silk Road’: Adapting the BRO to a pandemic-era world”, *Merics*, 25 de noviembre de 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-health-silk-road-adapting-bri-pandemic-era-world> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- MAZZUCATO, M., R. CHERIF y F. HASANOV, “How to End the Pandemic This Year”, Project Syndicate, 1 de octubre de 2020, <https://www.project-syndicate.org/commentary/universal-testing-to-end-covid19-pandemic-by-reda-cherif-et-al-2020-10> (consulta del 19 de noviembre del 2021).
- MCCARTHY, N., “Infographic: The Countries Dominating COVID-19 Vaccine Production”, Statista Infographics, 23 de marzo de 2021, <https://www.statista.com/chart/24492/total-covid-19-vaccine-production-by-country/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).

- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, "China and Latin American and Caribbean Countries Hold Special Video Conference of Foreign Ministers on COVID-19", Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 23 de julio de 2020, [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjb\\_663304/zzjg\\_663340/ldmzs\\_664952/xwlb\\_664954/202007/t20200724\\_594002.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zzjg_663340/ldmzs_664952/xwlb_664954/202007/t20200724_594002.html) (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- NGEOW, C.B., COVID-19, Belt and Road Initiative and the Health Silk Road, Friedrich Ebert Stiftung, octubre de 2020, 26 pp.
- NICHOLLS, Henry, *The Way of the Panda. The curious history of China's Political Animal*, Nueva York, Pegasus Books, 2011.
- NYE, J. S., *Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power*, Nueva York, Basic Books, 1990.
- "OPS destaca cooperación entre China y América Latina en pos de vacunas contra COVID-19", Foro China-Celac, Xinhua Español, 4 de septiembre de 2020, [http://spanish.xinhuanet.com/2020-09/03/c\\_139338812.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2020-09/03/c_139338812.htm) (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- "Panda Diplomacy: CITES Secretary says panda transport need not be reported", *Taipei Times*, 24 de diciembre de 2008), <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2008/12/24/2003431927> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- RAMÍREZ, P. y J. FRANKEL, "México contrató 35 millones de vacunas CanSino con empresa inexistente", *Univisión*, 21 de junio de 2021, <https://www.univision.com/noticias/america-latina/mexico-vacunas-cansino-empresa-inexistente> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- RAMOS, Sandra, "La Nueva Ruta de la Seda: iniciativa económica, ofensiva diplomática", *El orden mundial*, 1 de noviembre de 2016, <https://elordenmundial.com/la-nueva-ruta-la-seda-iniciativa-economica-ofensiva-diplomatica/>
- RAY, R., Z. ALBRIGHT y K. WANG, "China-Latin America Economic Bulletin", Global Development Policy Center, Boston University, 2021, [https://www.bu.edu/gdp/files/2021/02/China-LatAm-Econ-Bulletin\\_2021.pdf](https://www.bu.edu/gdp/files/2021/02/China-LatAm-Econ-Bulletin_2021.pdf) (consulta del 19 de noviembre de 2021).

- ROSAS, María Cristina, “El poder suave y la diplomacia del panda”, *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, vol. 5, núm. 1, 2016, <http://www.remap.ugto.mx/index.php/remap/article/view/169/143> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- SANBORN, C. A., “Latin America and China in Times of COVID-19”, *Wilson Center*, 10, 2020.
- SANZ, Elena, “El oso panda no se originó en China sino en España”, *Muy Interesante*, 15 de noviembre de 2012, <http://www.muyinteresante.es/ciencia/articulo/el-oso-panda-no-se-origino-en-china-sino-en-espana> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- TANG, K., Z. LI, W. LI y L. CHEN, “China’s Silk Road and global health”, *The Lancet*, 390 (10112), 2017, pp. 2595-2601, [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(17\)32898-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(17)32898-2) (consulta del 19 de noviembre del 2021).
- TELIAS, D. y F. URDINEZ, “China’s Foreign Aid Political Drivers: Lessons from a Novel Dataset of Mask Diplomacy in Latin America During the COVID-19 Pandemic”, *Journal of Current Chinese Affairs* (en prensa) 2020, [https://www.researchgate.net/publication/344035590\\_China’s\\_Foreign\\_Aid\\_Political\\_Drivers\\_Lessons\\_from\\_a\\_Novel\\_Dataset\\_of\\_Mask\\_Diplomacy\\_in\\_Latin\\_America\\_During\\_the\\_COVID-19\\_Pandemic](https://www.researchgate.net/publication/344035590_China’s_Foreign_Aid_Political_Drivers_Lessons_from_a_Novel_Dataset_of_Mask_Diplomacy_in_Latin_America_During_the_COVID-19_Pandemic) (consulta del 18 de noviembre de 2022).
- The State Council Information Office, The People’s Republic of China, “Fighting COVID-19: China in Action”, 7 de junio de 2020, [http://english.scio.gov.cn/whitepapers/2020-06/07/content\\_76135269.htm](http://english.scio.gov.cn/whitepapers/2020-06/07/content_76135269.htm) (consulta del 18 de noviembre de 2022).
- VEJARANO RIVERA, Juan Camilo, “La iniciativa del cinturón y la ruta de la seda (BRI): globalización incluyente como motor para la transición pacífica de China al liderazgo mundial”, *Revista Razón Crítica*, número 7, 2019, <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/194/1941500005/html/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- WALKER, C. y J. LUDWIG, “The Meaning of Sharp Power: How Authoritarian States Project Influence”, *Foreign Affairs*, 16 de

- noviembre de 2017, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power> (consulta del 8 de noviembre del 2021).
- WANG, H., “La cultura como fuerza nacional: poder suave”, *Fudan Journal (edición de Ciencias Sociales)*, 3, 1993, pp. 91-96, <http://gb.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?filename=FDDX199303015&dbcode=CJFD&dbname=CJFD1993> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- “Watch: Putin and Xi meet pandas gifted from Beijing to Moscow zoo”, *Euronews*, 6 de junio de 2019, <https://www.euronews.com/2019/06/06/watch-putin-and-xi-meet-pandas-gifted-from-beijing-to-moscow-zoo> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- WEE, S.-L. y V. WANG, “Here’s How Wuhan Tested 6.5 Million for Coronavirus in Days”, *The New York Times*, 26 de mayo de 2020, <https://www.nytimes.com/2020/05/26/world/asia/coronavirus-wuhan-tests.html?smtyp=cur&smid=tw-nythealth> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- Wilson Center, “Aid from China and the U.S. to Latin America Amid the COVID-19 Crisis”, 2021, Wilson Center, <https://www.wilsoncenter.org/aid-china-and-us-latin-america-amid-covid-19-crisis> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- WONG, B., “China’s Mask Diplomacy”, *The Diplomat*, 25 de marzo de 2020, <https://thediplomat.com/2020/03/chinas-mask-diplomacy/> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- WOUTERS, O. J., K. C. SHADLEN, M. SALCHER-KONRAD, A. J. POLLARD, H. J. LARSON, Y. TEERAWATTANANON y M. JIT, “Challenges in ensuring global access to COVID-19 vaccines: Production, affordability, allocation, and deployment”, *The Lancet*, 397 (10278), 2021, pp. 1023-1034, [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00306-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00306-8) (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- YAN, Sophia, “Así funciona: ¿quieres un panda? Suministra uranio a China y ¡listo!”, *Planeta CNN*, 16 de octubre de 2013, <http://mexico.cnn.com/planetacnn/2013/10/16/asi-funciona-quieres-un-panda-suministra-uranio-a-china-y-listo> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- YAN, X., *Leadership and the Rise of Great Powers*, Princeton, University Press, 2019.

- YU, X., “The Role of Soft Power in China’s Foreign Strategy”, *Guoji Wenti Yanjiu*, 2008.
- ZHANG, G., *Research Outline for China’s Cultural Soft Power*, Springer Singapore, <https://doi.org/10.1007/978-981-10-3398-8> (consulta del 19 de noviembre de 2021).
- ZIMMER, C., J. CORUM y S.-L. Wee, “Coronavirus Vaccine Tracker”, *The New York Times*, 10 de junio de 2020, <https://www.nytimes.com/interactive/2020/science/coronavirus-vaccine-tracker.html> (consulta del 19 de noviembre de 2021).