

EXAGERACIONES Y FRAUDES

Rafael Álvarez Cordero

Hace unos meses, al recibir el premio Nobel de Medicina, Randy Schekman criticó acremente en su discurso a las revistas científicas más conocidas como *Nature*, *Cell* y *Science*, porque ejercen una “tiranía que lleva a los investigadores a buscar campos de moda en la ciencia en vez de realizar trabajos sobre temas realmente importantes”, de modo que los editores favorecen la publicación de estudios de gran impacto en los lectores.

Esto no es nuevo, y los medios de comunicación han sido testigos no sólo de exageraciones sino de fraudes, que en nombre de la ciencia se realizan y son aceptados hasta que tiempo después se conoce la verdad.

Tal es el caso del llamado hombre de Piltdown que presuntamente fue hallado en Inglaterra por Charles Dawson, quien lo presentó a la Sociedad Geológica de Londres en 1912 como el humanoide más antiguo, y que posteriormente se confirmó que había sido confeccionado con fragmento humano y una mandíbula de chimpancé.

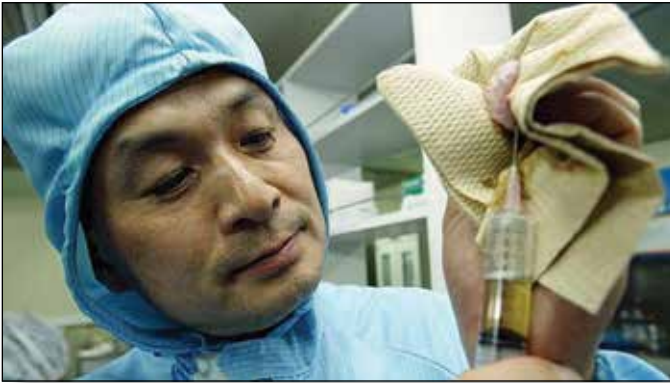
Otro caso muy sonado en el mundo de los trasplantes ocurrió cuando William T. Summerlin en 1974 afirmaba haber evitado el rechazo en un trasplante de piel mostrando como prueba una pareja

de ratones negros con un trozo de piel blanca supuestamente trasplantada que resultó estar pintada con rotulador.

Y más recientemente, en el 2005, el investigador coreano Hwang Woo-Suk sorprendió al mundo científico señalando que su equipo había podido “clonar un embrión humano a partir de células madre”; el artículo fue publicado en el *Science*, pero pronto se supo que era una falsificación.

Eso nos lleva, en aras de la ciencia y el arte, a analizar con cuidado lo que leemos, sobre todo en las agencias noticiosas que buscan impactar al lector, y aún en revistas como las que criticó el premio Nobel Randy Schekman. Por eso, en nuestra Revista de la Facultad de Medicina FACMED, tomamos todas las providencias necesarias para que los artículos publicados sean debidamente analizados y autorizados por los árbitros.





En 2005, el investigador coreano Hwang Woo-Suk afirmó que su equipo había podido "clonar un embrión humano a partir de células madre", pero pronto se supo que era una falsificación.



Charles Dawson, quien en 1912 presentó a la Sociedad Geológica de Londres al "humanoide más antiguo" (el hombre de Piltdown), y que posteriormente se confirmó que había sido confeccionado con fragmento humano y una mandíbula de chimpancé.



William T. Sumerlin, quien en 1974 afirmaba haber evitado el rechazo en un trasplante de piel y mostró una pareja de ratones negros con un trozo de piel blanca supuestamente trasplantada, que resultó estar pintada con rotulador.



Cuadro pintado por John Cooke en 1915, conmemorativo al descubrimiento del hombre de Piltdown.

Normas para autores

La Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM (RFM) es una publicación oficial de la Facultad de Medicina de la UNAM. Su aparición es periódica (bimestral)

Misión y visión de la Revista de la Facultad de Medicina

Visión: Ser el referente nacional de publicaciones de escuelas de medicina, con altos estándares de calidad.

Misión: Ser una publicación periódica de difusión del conocimiento médico para el desarrollo académico de los alumnos, docentes e investigadores de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México y la comunidad médica nacional, por medio de reportes de avances contemporáneos y significativos en todos los campos de la medicina de interés para el médico general. Por sus altos estándares de calidad, también pretende ser el referente nacional de publicaciones de escuelas de medicina.

Con esta visión y misión, la RFM considerará contribuciones en las secciones que abajo se indican. En todos los casos, los manuscritos deberán estar escritos en Word, Times New Roman de 12 puntos, doble espacio, márgenes de 2.5 cm, sin sangrías ni justificación derecha. Todos los manuscritos serán revisados, y en su caso aprobados, por expertos (pares).

1. Editoriales
2. Artículos de revisión por invitación
3. Casos anatómico-clínicos y de imagenología
4. Correlaciones históricas con análisis básico clínico
5. Medicina traslacional o del laboratorio al paciente
6. Novedades en medicina
7. Políticas de salud
8. Arte y medicina
9. Profesionalismo y ética en medicina
10. Educación médica
11. Cartas al editor

1. Editoriales

Esta sección está dedicada al análisis y reflexión sobre tópicos médicos de interés general.

2. Artículos de revisión

En su sección principal, la RFM publica artículos de revisión sobre temas médicos de actualidad y relevantes para el estudiante de licenciatura y para el médico general; serán escritos por una autoridad en el área motivo de la revisión. Estos artículos serán por invitación del Director de la Facultad de Medicina de la UNAM.

La extensión de los manuscritos, las secciones y subtítulos serán de acuerdo con el criterio de cada autor. Los autores deberán seguir las siguientes instrucciones:

- I. Página frontal. La primera página deberá contener, en el orden indicado:
 - 1) Título del artículo, que debe reflejar fielmente el contenido.
 - 2) Nombre completo de cada autor (autores), empezando por apellidos y, al final, un número en superíndice.
 - 3) Nombre de la institución, departamento o laboratorio, precedido del número en superíndice que corresponde a cada autor
 - 4) Autor de correspondencia, indicando nombre completo,

dirección, número telefónico, número de fax y correo electrónico.

- 5) Título corto.
- 6) Tres a cinco palabras clave
- 7) Número total de páginas, de figuras y de cuadros

II. Resumen en español. Deberá estar ubicado en la segunda página.

III. Resumen en inglés. Estará en la tercera página. Se recomienda que este resumen sea revisado por un experto en el idioma indicado.

IV. Cuadro de contenido. Los artículos de revisión deberán incluir, en la página cuatro, un cuadro de contenido con dos niveles de encabezados, lo cual permitirá tener una idea clara sobre la estructura de la revisión.

V. Cuerpo del manuscrito. El cual deberá iniciarse en la página cinco.

VI. Cuadros. Los cuadros deberán colocarse al final del texto, después de las referencias. Deberán entregarse en los archivos originales del programa donde fueron elaborados; usar números arábigos en el orden citado dentro del texto con título en la parte superior. Las notas de pie deben explicar la información y el significado de las abreviaturas.

VII. Figuras. Deberán entregarse los archivos originales independientes de la versión del texto. Deberán tener las siguientes características: de preferencia en color, en formato .jpg, con un tamaño mínimo de 5 cm de ancho y un máximo de 21 cm de ancho, con 300 dpi de resolución. Las leyendas de las figuras deberán estar en hojas separadas al final del texto, después de la ubicación de los cuadros.

IX. Conclusiones. Al final, el manuscrito deberá describir brevemente las conclusiones más significativas de la revisión.

X. Agradecimientos. Si es pertinente, anotar los nombres de personas o instituciones que brindaron apoyo para la elaboración del manuscrito

XI. Bibliografía. La bibliografía deberá ser suficiente y adecuada. Sólo incluir referencias pertinentes al tema que sustenten las aseveraciones más importantes del manuscrito.

XII. Las referencias de artículos publicados en revistas, capítulos de libros y libros completos se presentarán de según el estilo Vancouver (ver los ejemplos a continuación y para instrucciones más detalladas consultar: www.icmje.org). Se indicarán con números arábigos en forma consecutiva y en orden en que aparecen por primera vez en el texto.

A. Revistas periódicas

Johnson TN, Rostami-Jodjegan A, Tucker GT. A comparison of methods to predict drug clearance in neonates, infants and children. *Br J Clin Pharmacol* 2004;57:677-8.

B. Las referencias a libros tendrán el siguiente modelo:

Ringsven MK, Bond D. *Gerontology and leadership skills for nurses*. 2nd ed. Albany, NY: Delma Publishers; 1996.

C. Las referencias a capítulos en libros aparecerán así:

Hoffman BB, Lefkowitz RJ. Beta-adrenergic receptor antagonists. In: *The Pharmacological Basis of Therapeutics*, Eighth Edition, eds. Gilman AG, Rail TW, Nies AS, New York: Pergamon Press, 1990:229-43.

D. Congresos

Ventura-Martínez R, Santiago-Mejía J, Gómez C,