

Estudios Sociales

Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional

Volumen 36, Número 67. Enero – Junio de 2026
Revista Electrónica. ISSN: 2395-9169

Artículo

Agroecología política para comprender procesos de organización campesina:
el caso de Manos Mágicas en Veracruz

Political agroecology to understand peasant organization processes:
The case of Manos Magicas in Veracruz

<https://doi.org/10.24836/es.v36i67.1684>
e261684

David Sinué Luna-Pérez*
<https://orcid.org/0000-0001-6640-5033>
dsinuelunap@gmail.com

Citlalli López-Binnqüist*
<https://orcid.org/0000-0002-9592-3101>
cilopez@uv.mx

Shantal Meseguer-Galván**
shantalm@gmail.com

Yadeneyro de la Cruz-Elizondo***
<https://orcid.org/0000-0002-2034-6637>
ydelacruz@uv.mx

Fecha de recepción: 16 de julio de 2025.

Fecha de aceptación: 02 de diciembre de 2025

*Universidad Veracruzana. Centro de Investigaciones Tropicales. Xalapa, México.

**Grupo de trabajo de Agroecología Política. CLACSO.

***Universidad Veracruzana. Facultad de Ciencias Agrícolas. Xalapa, México.

Autor para correspondencia: Citlalli López Binnqüist

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.
Hermosillo, Sonora, México.



Agroecología política para comprender procesos de organización campesina: el caso de Manos Mágicas en Veracruz

Luna-Pérez, López-Binnquist, Meseguer-Galván, Cruz-Elizondo

Resumen

Objetivo: analizar la trayectoria organizativa de la cooperativa campesina de mujeres Manos Mágicas (Otilpan, Tlalnelhuayocan, Veracruz) desde la agroecología política, incorporando el enfoque de interfaz urbano-rural para comprender las tensiones y oportunidades asociadas a la urbanización periurbana y a la construcción de redes. **Metodología:** estudio de caso con enfoque etnográfico. El análisis se efectuó mediante codificación temática manual y triangulación con información contextual; los hallazgos se devolvieron al colectivo en una sesión final de validación. De acuerdo con las participantes, se preserva el anonimato. **Resultados:** la sistematización identifica etapas de origen, consolidación, inflexión y resiliencia, en las que las redes y vínculos (institucionales, comunitarios y de mercado) son determinantes para sostener las prácticas agroecológicas y las estrategias de reproducción social. La urbanización actúa simultáneamente como presión territorial y como reconfiguración de los circuitos de producción-consumo, abriendo oportunidades y límites para el escalamiento organizativo. **Limitaciones:** el estudio se acota a una perspectiva interna de las integrantes de una sola cooperativa en condiciones periurbanas específicas, sin triangular con la visión de actores institucionales externos u otros grupos comunitarios. **Conclusiones:** la agroecología política, leída desde la interfaz urbano-rural, permite interpretar la autonomía como relacional y situada. Las redes se evidencian como una infraestructura política clave para la defensa territorial y la sostenibilidad organizativa en territorios periurbanos.

Palabras clave: desarrollo regional, organización campesina; agroecología política; soberanía alimentaria; interfaz urbano-rural; estudio de caso.

Abstract

Objective: To analyze the organizational trajectory of the women's peasant cooperative Manos Mágicas (Otilpan, Tlalnelhuayocan, Veracruz) from a political agroecology perspective, incorporating an urban-rural interface approach to understand the tensions and opportunities associated with peri-urban urbanization and network building. **Methodology:** Case study with an ethnographic approach. The analysis was conducted using manual thematic coding and triangulation with contextual information; the findings were shared with the collective in a final validation session. Anonymity was maintained by agreement with the participants. **Results:** The systematization identifies stages of origin, consolidation, inflection, and resilience, in which networks and links (institutional, community, and market-based) are determinant for sustaining agroecological practices and social reproduction strategies. Urbanization acts simultaneously as territorial pressure and as a reconfiguration of production-consumption circuits, opening up opportunities and limitations for organizational scaling. **Limitations:** The study is limited to an internal perspective of the members of a single cooperative in specific peri-urban conditions, without triangulating with the vision of external institutional actors or other community groups. **Conclusions:** Political agroecology, read from the urban-rural interface, allows autonomy to be interpreted as relational and situated. Networks are shown to be key political infrastructure for territorial defense and organizational sustainability in peri-urban territories.

Keywords: regional development, peasant cooperatives; political agroecology; food sovereignty; interface urban-rural; case study.

Introducción

La agroecología es un enfoque teórico-práctico que ha evolucionado a partir del conocimiento campesino (Monje, 2011). En la actualidad, se reconoce simultáneamente como ciencia, práctica y movimiento social, tres dimensiones interdependientes que la articulan (Altieri, 2024; FAO, 2025). Bajo esta tríada, la agroecología no solo cuestiona el paradigma de la agricultura convencional, sino que también impulsa una transición basada en la integración de saberes, prácticas y políticas, rescatando y valorizando el conocimiento tradicional campesino (Monje, 2011; Ávila, Cordero, Ledezma y Galvis, 2019). El enfoque permite comprender los procesos que se desarrollan tanto a escala de parcela como en la dinámica comunitaria y en la organización de los grupos campesinos. En particular, en territorios periurbanos, este enfoque se beneficia de incorporar la perspectiva de la interfaz urbano-rural para comprender cómo la expansión urbana reconfigura las prácticas productivas, los circuitos de abastecimiento y las formas de organización (Delgado, 2003; González-Maraschio, 2021; FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2023).

Más allá de su base teórica, la agroecología se traduce en una serie de prácticas fundamentadas en principios ecológicos y en el conocimiento tradicional campesino. Entre ellas se encuentran la rotación de cultivos, la eliminación del uso de productos químicos, la reutilización de energía, la implementación de abonos naturales, el cuidado del suelo, la promoción de especies nativas, el intercambio de saberes, la economía solidaria y la gobernanza responsable, entre otras (La Vía Campesina, 2015; FAO, 2019). Las prácticas no son aisladas, sino que forman parte de un sistema agrícola en constante transformación, cuyo objetivo es lograr la sostenibilidad ambiental, social, económica y política.

El análisis de los procesos agroecológicos puede resultar complejo, especialmente cuando se pretende examinar un contexto particular desde sus tres dimensiones: ciencia, práctica y movimiento social. Sin embargo, es importante destacar que elegir una dimensión de análisis no implica excluir las demás, sino que ayuda a delimitar con mayor precisión el enfoque de estudio. En particular, la agroecología política permite examinar los procesos sociales, económicos y políticos de quienes llevan a cabo las prácticas agroecológicas (Martínez-Alier, 2015; Altieri y Nicholls, 2000). La agroecología política, además de analizar los cambios socioecológicos en los agroecosistemas y en la cultura alimentaria que los rodea, se involucra activamente en el desarrollo de grupos, movimientos, legislaciones, políticas y programas que buscan transformar el sistema agroalimentario (González de Molina, Petersen, Garrido Peña y Caporal, 2021). Esta lectura cobra especial relevancia en la interfaz urbano-rural, donde las disputas por el territorio, los bienes comunes y la alimentación se expresan con particular intensidad (Delgado, 2003; Harvey, 2013; Suárez y González, 2025).

La soberanía alimentaria como derecho humano se encuentra en el centro de las políticas internacionales y regionales (Barrera y Espejel, 2013; Barrera-Bassols y González de Molina, 2020); forma parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que, en América Latina y el Caribe, promueve el Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: Hambre Cero como vía para garantizar el acceso a una alimentación adecuada y sustentable. En este contexto, las agrupaciones campesinas juegan un papel crucial al ofrecer alternativas sostenibles al modelo agroindustrial y a la crisis alimentaria actual, priorizando la producción local, la preservación de la biodiversidad y la valorización de los conocimientos tradicionales, así como de prácticas propias de la agroecología (Mariscal-Méndez, Ramírez-Miranda y Pérez-Sánchez, 2017; Altieri, 2024). En los procesos particulares de urbanización y de transformación de los sistemas agroalimentarios, los circuitos de producción y consumo se reordenan, generando nuevas tensiones sobre la agricultura familiar y sus organizaciones (FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2023; Suárez y González, 2025).

En este trabajo adoptamos el concepto de interfaz (o interfase) urbano-rural para referirnos a territorios híbridos y cambiantes en los que convergen dinámicas agrarias y urbanas, se diversifican los usos del suelo y se intensifican los conflictos y las negociaciones

entre actores con distintos intereses y grados de poder (Delgado, 2003; González Maraschio, 2021). En ciudades intermedias, la expansión urbana tiende a producir formas de urbanización difusa que presionan el acceso a la tierra, al agua y a las condiciones de reproducción social de los hogares rurales cercanos, al tiempo que abren oportunidades y dependencias con mercados urbanos (Delgado, 2003; Harvey, 2013).

Importancia de las agrupaciones campesinas

A lo largo de la historia, los campesinos han sido el sector más afectado, a nivel social y económico, por los sistemas neoliberales capitalistas en el ámbito agrícola (Bartra, 2020). Su lucha se remonta a décadas atrás; sin embargo, en México, un punto de inflexión ocurrió durante el mandato de Cárdenas, cuando se decretó la creación de la Liga de Comunidades Agrarias que en su conjunto conformaron la Confederación Nacional Campesina (CNC), establecida en 1938. A través de estas ligas y de los sindicatos campesinos, cada estado atendería las demandas campesinas, con el reparto de tierra como objetivo central (Medina-González, 2017). No obstante, el incumplimiento de estas demandas por parte de la CNC llevó a que, en los años setenta, los campesinos comenzaran a organizarse de manera autónoma a nivel local y regional. Como lo establecen De Ita (1994) y Flores-Lúa, Paré y Sarmiento-Silva (1988), los movimientos sociales campesinos adoptaron el poder y los métodos de lucha no solo como una demanda para la obtención de tierras, sino también como una vía para encontrar nuevas formas de organización y representación. Otro punto de inflexión en la historia de la organización campesina, ocurrió durante el mandato del presidente Salinas de Gortari, cuyas estrategias para cooptar la movilización campesina incluyeron la privatización de tierras mediante la reforma al Artículo 27 constitucional, además de otorgar incentivos económicos a ciertas organizaciones o sectores privados del campo. Como resultado, gran parte de la movilización campesina fue controlada (Serna-Jiménez, 1996; Ramírez-Cuevas, 2003; Puricelli, 2010; Medina-González, 2017).

Actualmente, de acuerdo con De Grammont y Mackinlay (2006), el Estado se ha convertido en un espacio donde los campesinos plantean sus problemáticas, acceden a beneficios de programas y, a través de sus propias organizaciones, pueden incidir en la modificación de las reglas impuestas por dichas instituciones. Si bien gran parte de las organizaciones campesinas está directa o indirectamente vinculada a alguna institución, ya

sea gubernamental o sin fines de lucro, en la actualidad han cobrado mayor fuerza debido a la crisis alimentaria, agraria y medioambiental provocada por las políticas neoliberales en el sector agropecuario (Medina-González, 2017). Su resistencia ha impulsado movilizaciones en varios países, incluido México, y se alinea con gran parte de los objetivos de la agroecología. En este sentido, dichas organizaciones se han convertido en actores fundamentales en la lucha por una economía y políticas justas y dignas.

Una de las formas en que estas organizaciones campesinas han logrado mantenerse unidas es mediante una filosofía de trabajo en común, como el cooperativismo. Es importante distinguir entre la filosofía y la figura legal de la cooperativa, siendo esta última una forma jurídica reconocida por la Ley General de Sociedades Cooperativas de 2018 en México (Muñiz-Díaz y Alanís-Tavira, 2020). Por otro lado, el cooperativismo, como filosofía, representa un modelo de autoorganización que permite a los grupos mantener su autonomía frente a las instituciones gubernamentales. En este sentido, el cooperativismo es más que una estructura formal; es una manera en que las personas se organizan para alcanzar un bien común, promover una gestión democrática y horizontal, garantizar la autonomía e independencia, fortalecer el compromiso con la comunidad y, sobre todo, fomentar la sostenibilidad y la responsabilidad (Mora, 2012; Alianza Cooperativa Internacional, s.f.).

En territorios periurbanos, estas formas organizativas se despliegan en una trama de interdependencias rurales-urbanas: la cercanía a consumidores y servicios urbanos puede facilitar circuitos cortos y mercados alternativos, pero también intensifica la competencia por el suelo, la fragmentación territorial y la subordinación a marcos institucionales y lógicas metropolitanas (Delgado, 2003; Harvey, 2013; González Maraschio, 2021). Asimismo, la construcción de alianzas y redes —con organizaciones sociales e instituciones— suele ser un mecanismo clave para sostener y escalar procesos agroecológicos en contextos de presión territorial (Schejtman y Berdegué, 2004; Mier y Terán et al., 2018).

En el caso de Xalapa y su entorno inmediato, estas dinámicas se han documentado como parte de un proceso de reorganización territorial periurbana que redefine los usos del suelo y las relaciones campo-ciudad (Thiébaud y Velázquez-Hernández, 2017). Por tratarse de una cooperativa de mujeres, el caso también dialoga con discusiones sobre economía social y solidaria y sobre economía feminista del cuidado, que subrayan la centralidad del

trabajo cooperativo, las redes de reciprocidad y la reproducción de la vida en la sostenibilidad de las iniciativas económicas (Coraggio, 2011; Pérez-Orozco, 2014).

Sin duda, las agrupaciones campesinas han sido un elemento esencial para que el movimiento agroecológico avance a pasos agigantados en la búsqueda de la soberanía alimentaria, consolidándose como un nuevo paradigma que se adapta a los contextos actuales y particulares. Comprender cómo estas agrupaciones de jóvenes, mujeres y niños se desarrollan, se desafían y se vinculan con las estructuras de poder para transformarlas es un aspecto fundamental en el marco teórico y práctico de la agroecología (Saravia, 2011; La Vía Campesina, 2022). Como mencionan Schejtman y Berdegué (2004), gran parte de las estrategias de éxito o fracaso en estos grupos depende de tres factores: internos, externos y contextuales. Estos factores permiten a los campesinos generar dinámicas que favorecen su desarrollo, como la creación de vínculos con diversos actores, la comunicación, las reglas internas y la democracia, entre otros.

A partir del estudio de caso de la cooperativa de mujeres Manos Mágicas de la comunidad de Otilpan perteneciente al Municipio de Tlalnelhuayocan en el centro de Veracruz, se presenta el análisis sobre su experiencia como colectivo campesino, los movimientos agroecológicos a los que se articula, los vínculos generados entre diversos actores, así como los retos y oportunidades que enfrentan en el contexto de un proceso de urbanización debido a la rápida expansión de la ciudad de Xalapa, capital de Veracruz y de la cual se encuentran a una distancia de ocho kilómetros. Desde esta perspectiva, el artículo se guía por la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se reconfiguran la organización campesina y sus prácticas agroecológicas en un territorio periurbano atravesado por la expansión urbana, y qué tensiones y oportunidades emergen en la interacción con los mercados urbanos y las instituciones? El objetivo es analizar la trayectoria organizativa, los vínculos institucionales y las prácticas agroecológicas del colectivo a la luz del cruce entre la agroecología política y la interfaz urbano-rural. El argumento central sostiene que la agencia colectiva y el entramado de alianzas permiten sostener procesos agroecológicos y de soberanía alimentaria en el periurbano, aunque bajo presiones estructurales asociadas al cambio de uso de suelo, a la mercantilización del territorio y a la reconfiguración de los

sistemas agroalimentarios (FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2023; Suárez y González, 2025).

Metodología

La investigación se desarrolló mediante un enfoque cualitativo de corte etnográfico, articulado como un estudio de caso (Rueda-Beltrán, 2007; Murillo y Martínez-Garrido, 2010; Sánchez-Olarte, Méndez-Espinoza y Tapia-Mejía, 2024), con el propósito de comprender los procesos organizativos del colectivo Manos Mágicas en su contexto territorial y socioinstitucional. Este tipo de diseño permite reconstruir trayectorias y significados situados, atendiendo a prácticas, relaciones y narrativas producidas en la interacción cotidiana (Hammersley y Atkinson, 2007; Creswell y Poth, 2018; Yin, 2018).

El trabajo de campo se realizó de febrero de 2023 a diciembre de 2024 e incluyó 50 sesiones de trabajo colectivo (aproximadamente cien horas), de dos horas cada una, realizadas quincenalmente (cada dos semanas) los jueves, en la casa de una de las integrantes del colectivo. La vinculación con el colectivo se apoyó en el trabajo previo desarrollado durante la investigación de maestría; antes de iniciar este proceso, se presentó el objetivo del estudio y se acordaron conjuntamente objetivos, metas y formas de colaboración para sostener acuerdos de trabajo.

Las herramientas de investigación incluyeron revisión bibliográfica y documental, observación participante durante las sesiones colectivas, y entrevistas semiestructuradas a ocho integrantes (seleccionadas por su participación activa y mayor antigüedad), registradas mediante grabación de audio y complementadas con cuaderno de campo. Las técnicas se eligieron por su pertinencia para reconstruir trayectorias organizativas, prácticas y redes, así como para recuperar las interpretaciones y los significados de las participantes (Hammersley y Atkinson, 2007; Kvale y Brinkmann, 2009; Wagner, 2015).

Como parte del proceso de sistematización, se realizó un ejercicio participativo de línea del tiempo (Geilfus, 2009), orientado a identificar etapas, hitos, relaciones institucionales y momentos de cambio en la trayectoria del colectivo (Imagen 1). El registro del trabajo de campo se llevó a cabo mediante un cuaderno de campo y notas analíticas,

Agroecología política para comprender procesos de organización campesina:
el caso de Manos Mágicas en Veracruz

Luna-Pérez, López-Binnquist, Meseguer-Galván, Cruz-Elizondo

integrando descripciones, situaciones, interacciones y reflexiones generadas durante las sesiones (Emerson, Fretz y Shaw, 2011).



Imagen 1. Realización de la línea del tiempo. Fuente: fotografía de los autores.

La información producida (notas de campo, entrevistas y documentos) se analizó mediante codificación temática manual y triangulación (Denzin, 1978; Braun y Clarke, 2006), articulando (i) lo registrado en campo, (ii) los relatos de las entrevistas y (iii) la información secundaria sobre el contexto agroecológico de Otilpan y Xalapa. De acuerdo con las participantes y a solicitud expresa del colectivo, los nombres no se exponen. Adicionalmente, se realizó la devolución de hallazgos al colectivo y una última charla de retroalimentación para contrastar interpretaciones; las integrantes manifestaron verbalmente su conformidad con la síntesis presentada, como estrategia de validación interpretativa y coherencia interna del análisis (Creswell y Poth, 2018).

Lugar de estudio: Comunidad de Otilpan en el Municipio de Tlalnahuayocan

La comunidad de Otilpan en donde viven las integrantes de la cooperativa Manos Mágicas, pertenece al Municipio de Tlalnahuayocan, ubicado al oeste de la ciudad de Xalapa, a ocho kilómetros de esta (figura 1).



Figura 1. Localización geográfica de la comunidad de Otilpan, Municipio de Tlalnahuayocan. Fuente: elaboración propia.

En Tlalnahuayocan predomina el clima húmedo con lluvias a lo largo de todo el año y temperaturas que oscilan entre los 12 °C a los 26 °C, y en donde el principal tipo de vegetación es el bosque mesófilo de montaña. Las tierras que actualmente ocupa Tlalnahuayocan fueron ocupadas desde la época prehispánica, cuando se producía principalmente maíz. La colonia implica la disminución y el desplazamiento de la población. Sin embargo, del siglo XIX al XX, el crecimiento demográfico de la ciudad de Xalapa fue exponencial, lo que impactó las formas de producción en la región. Hacia el sur de la ciudad,

la producción se destinó al café y a los frutales y, al noreste, en donde se ubica Tlalnahuayocan, se enfocó en el huerto y la milpa (Thiébaud y Velázquez-Hernández, 2017).

Actualmente, como parte del proceso de urbanización, provocado por el crecimiento de la población y la infraestructura de la ciudad de Xalapa, la dependencia económica de los pobladores de Tlalnahuayocan es mayor. En particular, en Otilpan, una gran parte de su población viaja diariamente a trabajar en Xalapa y la actividad agrícola se ha reducido, la producción de maíz se destina sobre todo para la autosubsistencia. Algunos pobladores de Otilpan han aprovechado esta cercanía para generar mayores ingresos y crear vínculos beneficiosos con la ciudad de Xalapa (Luna-Pérez, 2022). A nivel municipal, la comunidad de Otilpan es la que cuenta con el mayor número de viviendas, por lo que se clasifica como zona urbana. En 2021 contaba con 2,597 habitantes (Siegver, 2021).

Resultados

Los resultados se organizan en cinco momentos analíticos y cronológicos: (i) 2012-2014 (origen), (ii) 2014-2019 (fortalecimiento), (iii) 2015-2017 y 2019-2022 (inflexiones y reflexión), (iv) 2020-2022 (adaptación) y (v) 2023-2024 (retos y oportunidades). En cada apartado se distinguen entre los hallazgos construidos a partir de las sesiones, entrevistas y el ejercicio de línea del tiempo con las integrantes y, posteriormente, las referencias contextuales (procesos regionales y nacionales y marcos normativos) narradas para situar la trayectoria del colectivo en la interfaz urbano-rural de la región de Xalapa. La figura 2 sintetiza esta secuencia.

Agroecología política para comprender procesos de organización campesina: el caso de Manos Mágicas en Veracruz

Luna-Pérez, López-Binnquist, Meseguer-Galván, Cruz-Elizondo

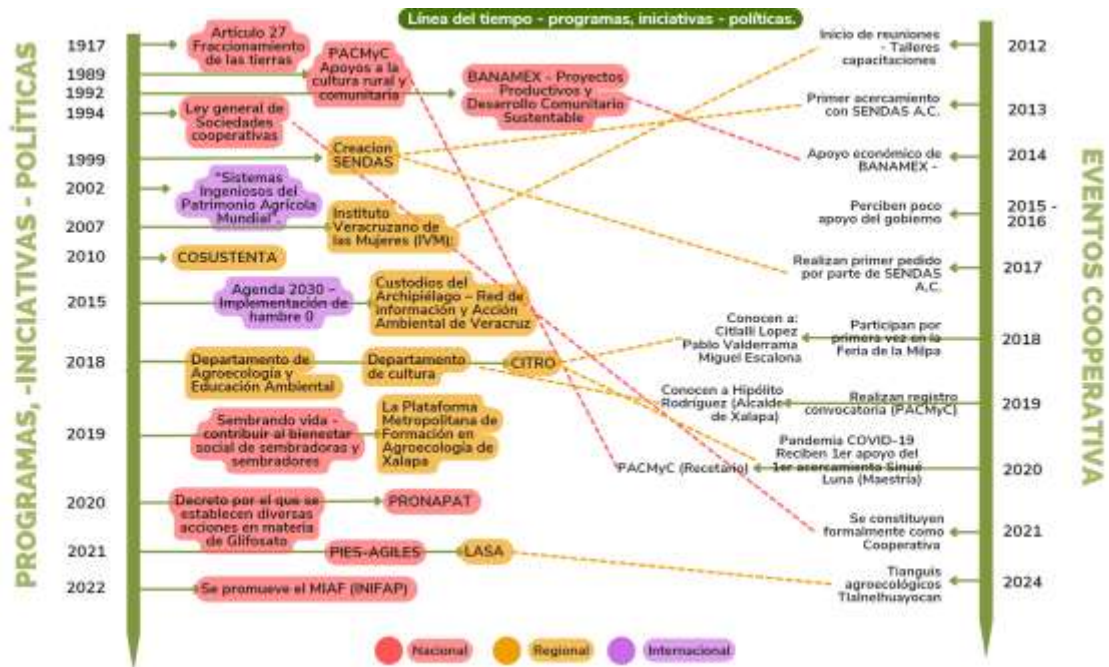


Figura 2. Línea del tiempo de la cooperativa Manos Mágicas, dinámicas internas y su relación con sucesos relevantes a nivel regional, nacional e internacional. Fuente: elaboración propia.

En los primeros apartados (i, ii y iii), se identifican y discuten las tres etapas de desarrollo más relevantes desde que las mujeres se agruparon como Manos Mágicas. En los siguientes dos apartados (iv y v) se abordan los retos y oportunidades que han enfrentado como agrupación campesina.

Origen del colectivo

El origen de la cooperativa Manos Mágicas data de 2012, cuando el Instituto Municipal de las Mujeres de Tlalnelhuayocan invitó a mujeres de la comunidad de Otilpan a participar en diversos talleres, entre ellos el de panadería y el de bordado. Posterior a estos talleres, algunas mujeres decidieron integrarse a un grupo organizado con el objetivo de desarrollar nuevas estrategias para comercializar sus productos agrícolas y procesados, que ya de por sí vendían en la ciudad de Xalapa, pero ahora en puntos de venta fijos, garantizando así sus ingresos. Consideraban que, de esta manera, podrían abandonar las ventas en tianguis, de puerta en puerta y en las calles de Xalapa, optimizando sus tiempos y obteniendo ingresos seguros y justos. En el mismo año de su integración como colectivo, comenzaron a participar en

eventos, lo que les permitió establecer vínculos y redes con otros institutos y personas de la ciudad de Xalapa. Posteriormente, esto les permitiría acceder a distintos apoyos y ser invitadas a participar en eventos agroecológicos y tianguis.

Paralelamente, en el ejercicio de la línea del tiempo se identificaron hitos relevantes tanto a nivel nacional como local; en Xalapa se desarrolló un conjunto de experiencias educativas en torno a la agroecología en seis carreras de la Universidad Veracruzana, que darían paso al “Primer Seminario Internacional de Agricultura Urbana y Periurbana”. Estas iniciativas convergieron posteriormente con Manos Mágicas, formando alianzas e impulsando el intercambio de conocimientos y habilidades. Además, en 2015, tras el Decreto del Área Natural Protegida Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, que comprende un corredor biológico multifuncional que conecta fragmentos de bosque mesófilo y selva en cinco municipios (Xalapa y municipios alrededores), se integró la Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa con el propósito de tejer redes comunitarias para proteger cuencas, agua, economías y biodiversidad. La Red impulsó entre la población residente del polígono de protección el interés por desarrollar y gestionar estrategias de cuidado, incluidas nuevas formas de alimentación y de producción de alimentos (Diario Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, 2015; Paré, Aranda y Vázquez, 2016; Riaaver, 2026). Esto detonó una ola de organizaciones autogestivas comprometidas con dietas sanas y sostenibles, que adoptaron prácticas agroecológicas como vía para alcanzar dichos objetivos y establecieron múltiples vínculos con investigadores, instituciones y la sociedad en general, entre estas, Sendas A. C., organización no gubernamental que brinda asesoría a iniciativas como la Cuenca del Pixquiatic y la cooperativa Manos Mágicas. En particular las mujeres de Manos Mágicas se unieron a su proyecto llamado “Canastas Agroecológicas”, el cual consiste en comercializar productos agroecológicos de mujeres y hombres comprometidos con el cuidado del suelo, agua y bosques. Su primer pedido formal, a partir del cual iniciaron la venta de tlacoyos, tortillas, masa, tamales y atoles, se llevaría a cabo en 2017. Es importante mencionar que la mayoría de las mujeres integrantes de Manos Mágicas tiene acceso a espacios de producción tradicional, como la milpa y los huertos, aunque reducidos en sus dimensiones, en los cuales

se mantiene una diversidad importante de plantas comestibles y medicinales (Luna Pérez, 2022).

A nivel mundial se fortalecieron las alianzas agroecológicas en diversos sistemas educativos. Por ejemplo, en 2013 se conformó la Universidad Campesina-Sistemas Rurales Indocampesinos (Unicam SURI) en Santiago del Estero, Argentina, la cual ha permitido que cientos de campesinos y trabajadores de las ciudades se formen en agroecología y otras carreras afines (Santiago-Javier y Marasas, 2017). La Vía Campesina, movimiento de hombres y mujeres que se funda en 1993 para reunir y construir una soberanía alimentaria para y por el pueblo y que actualmente, se encuentra en diferentes países, incluido México, fortalece su visión global con campañas por la justicia social y modelos agrícolas sostenibles. Esto evidencia cómo las estrategias globales de movimientos como La Vía Campesina resuenan y encuentran eco en las alianzas y acciones locales de organizaciones campesinas, como Manos Mágicas, lo que destaca la conexión entre lo global y lo local en el movimiento agroecológico. Organizándose y liderando movimientos campesinos, indígenas, de migrantes y trabajadores agrícolas (Rosset y Torres, 2016; La Via Campesina, 2022).

El origen del colectivo se comprende mejor al situarlo en una interfaz urbano-rural, donde la proximidad a Xalapa (ocho km) ha sido fundamental en cuanto a las oportunidades de consumo, la integración en redes agroecológicas y el apoyo institucional, pero también en las tensiones derivadas de la presión sobre la tierra, el abandono del trabajo agrícola por el trabajo temporal en la ciudad de Xalapa y la precarización, entre otros factores. Desde la agroecología política, esta experiencia sugiere que la organización campesina construye autonomía en un campo de disputa, donde la agroecología puede ser institucionalmente apropiada o afirmarse como proyecto de transformación territorial, reconociendo que esto puede cambiar en el tiempo (Harvey, 2013; Giraldo y Rosset, 2017; González Maraschio, 2021; FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2023).

Fortalecimiento, expansión y consolidación

Este período se caracteriza por la visibilización progresiva del colectivo, la ampliación de redes institucionales y comunitarias, y la participación en eventos que fortalecieron sus circuitos de comercialización y de reconocimiento público. Las actividades realizadas por las

mujeres de Manos Mágicas fueron satisfactorias para ellas mismas y cada vez más visibles, por lo que, en 2014, Georgina Vidriales, coordinadora de Sendas A. C, les propuso ser parte del proyecto “Proyectos Productivos y Desarrollo Comunitario Sustentable” impulsado por Fundación Banamex, la cual desde 1992 impulsa diversos apoyos, créditos y financiamientos con la finalidad de que los habitantes de diversas comunidades rurales de México logran la autosuficiencia económica.

Por otra parte, la Feria de la Milpa, llevada a cabo desde 2014 en el marco del Día del Maíz en la comunidad de Rancho Viejo Tlalnelhuayocan, ha sido un evento anual en el que las mujeres de Manos Mágicas han logrado expandirse y consolidar redes con otros actores. Un claro ejemplo, fue la organizada en 2018 cuando generaron relaciones con tres actores que ellas mismas consideran importantes en su desarrollo como Cooperativa: Pablo Valderrama del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Citlalli López Binnqüist del Centro de Investigaciones Tropicales de la Universidad Veracruzana (citro-UV) y Miguel Ángel Escalona de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Veracruzana, quienes hasta el día de hoy han estado relacionados y apoyando activamente en su proceso. El colectivo sigue participando en este evento hasta el día de hoy; en la edición de 2023 presentó su recetario gastronómico La cocina tradicional de Otilpan a través de sus recetas, fortaleciendo así su organización y conocimientos generados a lo largo de los años.

La relación que ha tenido el colectivo con estudiantes de las universidades de Xalapa ha constituido otra forma de dar a conocer su trabajo mediante investigaciones realizadas por los alumnos. Tenemos, por ejemplo, el documental realizado por el estudiante Daniel Sedas, de la Facultad de Artes de la Universidad Veracruzana, quien documentó el trabajo que realizan las participantes como poseedoras de conocimientos en el campo. Por otro lado, tenemos a varios estudiantes de la Licenciatura en Agroecología y Soberanía Alimentaria de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), quienes han participado activamente en la promoción de eventos de comercialización en la comunidad, en los que la cooperativa Manos Mágicas ha participado y ha expuesto su trabajo como colectivo. Asimismo, contamos con la tesis de maestría de David Sinué Luna Pérez del Citro-UV, quien se enfocó en la caracterización de los sistemas productivos del grupo. La generación de relaciones, tanto internas como externas, ha promovido, como sus integrantes mencionan, oportunidades y

nuevas puertas para que su trabajo se conozca en la misma comunidad de Otilpan, así como en la ciudad de Xalapa, pues recordemos que, al estar cerca de la ciudad, las integrantes pueden viajar fácilmente a Xalapa y así generar nuevos vínculos tanto con personas como con instituciones.

En 2019, ocurren varios acontecimientos muy importantes para Manos Mágicas. Primero, con el apoyo del abogado Pedro Peña del H. Ayuntamiento de Xalapa, comienzan a tramitar su registro para conformarse como cooperativa. Como segundo evento importante, prepararon su proyecto de recetario de comidas tradicionales de Otilpan, en colaboración con el investigador del INAH, Pablo Valderrama, proyecto que posteriormente fue aceptado. Como tercer evento importante, se estableció un vínculo con Hipólito Rodríguez, quien fungió como alcalde de Xalapa de 2018 a 2021, e invitó a las integrantes de Manos Mágicas a diversos eventos gastronómicos que se llevaron a cabo en la ciudad de Xalapa, tales como la Feria del pambazo, del tamal, de los tacos y del chocolate.

A nivel regional, en 2019 se llevaron a cabo diversos procesos en torno a la agroecología. Por un lado, se conformó la red de economía solidaria llamada La Gira, organización sin fines de lucro que conjunta a productores de la periferia de Xalapa para generar una comercialización justa, pero, sobre todo, para recuperar la soberanía alimentaria dentro de la ciudad, iniciativa que ha impulsado a varios campesinos con producciones sustentables asentados en la zona metropolitana de Xalapa. Por otro lado, se conformó la Plataforma Metropolitana de Formación en Agroecología de Xalapa, la cual tiene como objetivo funcionar como plataforma de encuentro y espacio para fortalecer la articulación y comunicación entre diversas iniciativas en la ciudad de Xalapa y municipios alrededor que apuntan hacia la transición agroecológica (Escalona-Aguilar, Fontalvo-Buelvas, Menchaca-Pardow y Rosas-Domínguez, 2025). En particular, con la cooperativa Manos Mágicas, la Plataforma ha vinculado a la organización con estudiantes. No menos importante, en el mismo año también se comenzó a impulsar el programa Sembrando Vida, implementado por la Secretaría del Bienestar antes de Sedesol, el cual contribuiría al bienestar social de sembradoras y sembradores a través del impulso de la autosuficiencia alimentaria y la capacitación técnica.

Para el año 2023, las integrantes de Manos Mágicas publicaron su recetario “La cocina tradicional de Otilpan a través de sus recetas” en el que presentan varias recetas tradicionales que aún conservan como herencia familiar. A partir de esto, han sido invitadas a compartir sus experiencias en congresos y simposios de algunas universidades de Xalapa y de fuera del estado. En sus propias palabras, los vínculos que se han generado han sido esenciales para continuar con su proceso como cooperativa, así como para seguir formándose y actualizando sus prácticas agrícolas. Debemos mencionar que fue en este año cuando comenzaron a plantearse la necesidad de cambiar sus metas y objetivos con el fin de mejorar sus procesos como cooperativa y así reforzar aún más la manera en que se habían estado organizando.

La expansión del colectivo vía ferias, universidades y apoyos municipales puede interpretarse como la articulación de ‘aliados externos’ y de circuitos de intercambio propios del interfaz urbano-rural, que amplían visibilidad y mercados de proximidad. En términos de escalamiento agroecológico, estos vínculos suelen actuar como impulsores organizativos y de aprendizaje social, aunque requieren negociación constante frente a las agendas institucionales (González Maraschio, 2021; Mier y Terán et al., 2018; Suárez y González, 2025).

Momentos de inflexión y reflexión

En el ejercicio de la línea del tiempo, fue clave el reconocimiento de los momentos de inflexión, eventos clave que las mujeres de la cooperativa Manos Mágicas consideraron que modificaron la trayectoria del grupo, así como momentos de reflexión, autoevaluación y valoración interna. De acuerdo con lo anterior, se identificaron dos periodos principales: uno de menor actividad colectiva (2015-2017) y otro de reconfiguración, marcado por cambios regionales, la pandemia y el proceso de formalización organizativa (2019-2022).

Durante 2015, 2016 y 2017, las integrantes solo asistieron a dos eventos por año: la Feria de la Milpa, organizada anualmente en Rancho Viejo, Tlalnelhuayocan, en el marco del Día del Maíz, y la Feria Gastronómica en Xalapa, organizada por la Dirección de Cultura y Turismo del H. Ayuntamiento de Xalapa, siendo estos los únicos momentos en los que se

reunieron como colectivo. En palabras de las integrantes, estos años fueron más bien un descanso, pues la remuneración económica que percibieron no era acorde con el tiempo que invertían, además de razones personales. También percibieron que las instancias gubernamentales tenían poco interés en apoyarlas, tanto para participar en eventos como para recibir apoyos.

Aunque durante tres años el grupo no participó en más eventos, aprovechó ese tiempo para analizar su trayectoria, revisar lo que funcionaba y replantear su rumbo. Las integrantes coinciden en que los eventos y espacios de comercialización son fundamentales no solo para su fortalecimiento económico, sino también para generar y mantener vínculos con otros actores. Sin embargo, los cambios de gobierno afectaron directamente su participación, ya que los apoyos, invitaciones y oportunidades de venta cesaron. Esto se debe a que las nuevas administraciones no siempre continúan con el respaldo a los mismos grupos. En palabras de las integrantes de Manos Mágicas, su agrupación nació con la expectativa de fortalecerse mutuamente, tanto en lo personal como en lo económico, y en ese proceso, el acompañamiento institucional fue clave.

Durante 2020, el colectivo vivió los efectos de la pandemia de Covid-19, que impactó con mayor fuerza a las poblaciones más vulnerables, como niñas, niños, personas adultas mayores y, en general, a las comunidades rurales. Este período fue clave para reforzar su visión sobre el valor de su trabajo; su labor como promotoras de la producción de alimentos saludables cobró un nuevo sentido, especialmente en contextos urbanos donde el acceso a alimentos frescos y nutritivos es más limitado. Las integrantes coincidieron en que durante la pandemia de Covid-19 reafirmaron la importancia de su labor y, en particular, de seguir impulsando una alimentación basada en productos de la milpa y del huerto. En sus propias palabras, consideran que la alimentación es un pilar fundamental para mantener una buena salud.

Después de la pandemia de Covid-19, no hubo eventos relevantes y observaron una baja en la comercialización y en los eventos a los que asistían. Las integrantes de Manos Mágicas consideraron que la gente rápidamente se olvidó de seguir consumiendo productos locales y de mantener una buena alimentación. En este contexto, algo significativo para ellas y otros colectivos en la región, fue la apertura de la Licenciatura en Agroecología y Soberanía

Alimentaria de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) con sede en Xalapa, la cual ha sido parteaguas en la investigación de procesos agroecológicos que ocurren en la periferia de Xalapa y que incluyen al colectivo, ya que algunos estudiantes se han acercado a las integrantes de Manos Mágicas para realizar diversas investigaciones y eventos colaborativos. Para el año 2022, las participantes consideran que las relaciones que se habían forjado en Xalapa en torno a algunos departamentos, como la Dirección de Cultura y Turismo, que organizaban eventos, se habían vuelto un poco frágiles, ya que eventualmente en ese año dejarían de participar en algunos eventos. A pesar de ello, es hasta este año cuando pueden constituirse formalmente como una cooperativa.

A escala nacional, la expansión de la agroecología trascendió el ámbito social para incidir también en la esfera política durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador. Ello se materializó en una batería de programas y marcos normativos orientados a transformar el sistema agroalimentario: el programa Sembrando Vida de la Secretaría de Bienestar (DOF, 2019), que combina reforestación y apoyo directo a pequeños productores bajo principios agroecológicos; Producción para el Bienestar de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural que otorga incentivos y capacitación en bioinsumos a agricultores de pequeña escala (DOF, 2025); la Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo (DOF, 2020a), que declara al maíz criollo patrimonio biocultural; los decretos presidenciales de 31 de diciembre de 2020 (DOF, 2020b) y 13 de febrero de 2023 (DOF, 2023) que establecieron la eliminación gradual del glifosato y del maíz genéticamente modificado destinado al consumo humano; la Estrategia Nacional de Suelo para la Agricultura Sostenible (SADER, 2022), que promueve la conservación y el manejo agroecológico de los suelos; la creación del Grupo Intersecretarial de Salud, Alimentación, Medio Ambiente y Competitividad (GISAMAC) (Procuraduría Agraria, 2021), encargado de articular políticas públicas para un sistema agroalimentario justo y saludable; y el Pronaces-Soberanía Alimentaria del ex Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt, 2020), que financió proyectos de investigación-incidencia para la transición agroecológica. Estas acciones federales reforzaron y escalaron las sinergias surgidas en redes locales — como la Red de Custodios en Xalapa— y consolidaron un entramado multiescalar que

vincula comunidades, organizaciones civiles, la academia y el Estado en torno a la producción de alimentos sanos, la protección de la biodiversidad y la justicia socioambiental.

Los períodos de pausa y reconfiguración pueden leerse como parte de procesos sociales de aprendizaje y de recomposición organizativa, frecuentemente descritos como condición para sostener (y eventualmente escalar) prácticas agroecológicas. Asimismo, la articulación y tensión con instituciones son congruentes con la disputa por el sentido de la agroecología, donde la autonomía puede fortalecerse o erosionarse según el tipo de intermediación y los marcos de política pública (Mier y Terán et al., 2018; Giraldo y Rosset, 2017).

Adaptación y resiliencia

En el año 2020 cambiaron las dinámicas del colectivo debido a la pandemia de Covid-19. El nuevo escenario marcó varios aspectos de la vida de las integrantes. Si bien era una situación que afectaba a cada uno de los habitantes tanto dentro como fuera de su comunidad, ellas comenzaron a hacer uso de las redes sociales para dar a conocer su trabajo y, en gran medida, a predicar la importancia de la alimentación sana y sostenible en este tipo de situaciones. Las integrantes del colectivo se dieron cuenta de que todo el trabajo que habían realizado desde años atrás parecía relevante ante esta crisis de salud. Ellas comentaban en entrevistas informales que revalorizaban todo el conocimiento que tenían sobre la alimentación, pues consideraban que era un factor importante para mantenerse sanas.

A pesar de que la pandemia de Covid-19 tuvo en gran medida parados a muchos grupos en cuanto a actividades, la cooperativa Manos Mágicas persistió en su trabajo; no obstante, de las 16 integrantes, en ese entonces, tres eran personas mayores, por lo que su resguardo por salud era evidente y si bien no hubo decesos dentro del colectivo, sí tuvo lugar el fallecimiento del padre de unas de las integrantes, lo que causó que parte del conocimiento en cuanto a agroecosistemas se perdiera, pues las hijas a partir de ese evento decidieron dejar de producir su milpa. A pesar de lo anterior, en este mismo año recibieron su primer apoyo del Programa de Apoyos a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC). Este apoyo forma parte del programa orientado a desarrollar la cultura de comunidades y municipios, estimulando la participación local y promoviendo las iniciativas de esa participación

impulsadas por la Secretaría de Cultura. Las mujeres de Manos Mágicas obtuvieron financiamiento para la elaboración de un recetario y tuvieron su primer acercamiento con el estudiante de maestría David Sinué Luna Pérez, quien sigue trabajando a su lado en varios aspectos de su proceso como colectivo y de sus prácticas agrícolas.

La pandemia de Covid-19 fue un evento crucial para evidenciar que, ante una crisis de salud, la alimentación es un recurso fundamental para que la población se mantenga sana y, en ese sentido, los sistemas productivos sostenibles resultan mucho más saludables que los sistemas de monocultivo industrializado (Gracia, 2023). También se evidenció que es necesario poner productos saludables al alcance de todos, lo cual repercutirá en que varios grupos agroecológicos tomarán fuerza y se comenzará a compartir la idea de prevenir problemas de salud mediante una buena alimentación. Durante la pandemia de Covid-19 se llevaron a cabo cambios relevantes a nivel nacional, tales como el decreto por el cual se establecen diversas acciones en materia de glifosato y maíz genéticamente modificado y, se elaboró el Programa Nacional de Transición Agroecológica y Patrimonio Biocultural para garantizar el derecho humano a la alimentación nutritiva y suficiente.

A partir de la experiencia de Manos Mágicas, podemos observar que la pandemia refuerza la lectura del interfaz urbano-rural como espacio donde se tensionan el abastecimiento, la salud y el acceso a alimentos, y donde la agricultura familiar/campesina adquiere visibilidad por su aporte a dietas saludables y a circuitos de proximidad. En términos de agroecología política, estos momentos de crisis suelen abrir oportunidades, pero también riesgos de cooptación institucional, que los colectivos como Manos Mágicas gestionan mediante redes y acuerdos (Giraldo y Rosset, 2017; FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2023; Suárez y González, 2025).

Retos y oportunidades

Tanto la descripción de la cooperativa como el análisis de la línea del tiempo nos han permitido visibilizar la importancia de subrayar los retos y oportunidades que las integrantes de la cooperativa han percibido en su proceso de organización y en su implicación en el proceso agroecológico. En este apartado se expondrán algunos de estos retos, así como las oportunidades que las integrantes han identificado.

Primero, las integrantes de Manos Mágicas consideran que la generación de vínculos externos, con actores que pueden ser de instituciones gubernamentales, asociaciones civiles o con la academia, les ha permitido en gran medida poder participar en eventos tanto dentro como fuera de Otilpan, También han notado que colaborar con estudiantes para la realización de investigaciones ha resultado beneficioso para exponer su experiencia y en particular los logros que han tenido como cooperativa en charlas, simposios e incluso congresos. De esta manera, la generación de vínculos y redes les ha sido de gran ayuda.

Es muy importante recalcar lo anterior ya que, como muchas otras organizaciones de campesinos o campesinas, la vinculación con agentes externos puede ser clave para los procesos organizativos y por ende para los procesos agroecológicos, un claro ejemplo de esto es la cooperativa Tosepan Titaniske en Cuetzalan, Puebla que, gracias a estas vinculaciones, ha podido difundir su trabajo y de esta manera han logrado incluso replicar sus acciones en otras comunidades y agupaciones. La vinculación con instituciones, la participación en eventos, la promoción de sus servicios han resultado en la difusión de su trabajo y, sobre todo, como mencionan Cobo, Bartra y Paz-Paredes (2018), la diversificación de su trabajo les ha permitido multiplicar sus vínculos. Si bien las organizaciones no deberían depender de los vínculos externos, la realidad es que un grupo bien organizado, con redes o vínculos sólidos, puede cumplir sus metas y objetivos con mayor facilidad.

El segundo aspecto más relevante para las integrantes de Manos Mágicas es la remuneración económica, este sigue siendo un factor que, de acuerdo con ellas, impide que la cooperativa se fortalezca. A pesar de haber logrado cumplir varias metas a lo largo de los años, el ingreso económico generado por el grupo sigue siendo deficiente, lo que les impide satisfacer sus necesidades básicas y dejar otros trabajos que, en realidad, no están relacionados con su actividad como campesinas, como realizar labores de limpieza de casas o trabajos en abarrotes o tiendas de conveniencia. Este es el motivo principal por el cual varias integrantes se apartaron del colectivo Manos Mágicas desde el año en que inició su organización, 2012, quedando 16 integrantes de las 40 iniciales.

El siguiente aspecto que las integrantes de Manos Mágicas destacan es el acceso a tierras para la producción y la organización del trabajo que ello implica. Dentro de la cooperativa, cinco integrantes no tienen tierra donde producir, por lo que su participación, al

momento de preparar y distribuir sus productos en eventos o en las Canastas Agroecológicas, se basa en comprar maíz a otros productores de la comunidad o a otras compañeras. En otros casos, las participantes, en ciertas ocasiones, dejan de producir en sus parcelas por diferentes razones, como falta de apoyo intergeneracional, desánimo por el cansancio, enfermedades o problemas familiares, o incluso por falta de recursos económicos. Para elaborar tortillas, tamales u otros platillos que continúan vendiendo, optan por comprar el maíz u hortalizas a otros campesinos de la comunidad.

La tenencia de la tierra es, sin duda, un factor clave, ligado íntimamente a los procesos agroecológicos, sin tierra propia, las participantes básicamente no pueden llevar a cabo sus actividades como transformadoras del huerto o la milpa. Sin embargo, para quienes sí tienen tierras, los costos de producción y de mano de obra también tienen un lugar importante en sus decisiones y en la organización del trabajo. Podríamos pensar que no producir los insumos que utilizan para elaborar los tamales, tortillas o tlacoyos es más costoso, pues los precios están sujetos a la demanda. No obstante, mantener una parcela o un huerto significa también una inversión económica significativa, así como dedicar un gran tiempo al mantenimiento de la producción. Es por ello que, en realidad, la compra de los productos para realizar un pedido para algún evento significa un esfuerzo en trabajo y dinero probablemente menor al que tendrían que invertir si tuvieran una parcela. Pese a lo anterior, ellas sí son conscientes de que no están produciendo todo lo que a ellas les gustaría producir, por lo que, en su imaginario, consideran que, si tuvieran mayores ventas podrían lograr una producción mayor en cantidades y diversidad, lo que significaría tener mayor inversión para sus parcelas, aumentando su producción y logrando abastecer con un mayor volumen a sus clientes o eventos a los que asistan, además del autoconsumo. Esto, por ende, implicaría un mayor esfuerzo laboral, pero, a su vez, mayores ingresos para ellas y sus familias, por lo que podrían dejar de depender de otros trabajos externos.

Otro aspecto importante a señalar es que si bien el interés inicial de las integrantes de Manos Mágicas fue el económico para obtener más ingresos sin necesidad de salir de sus casas y comunidades, considerándose incluso como una agrupación de tipo más mercantil, dedicadas a expandir sus formas de comercialización, la ayuda mutua, la co-responsabilidad e igualdad son valores compartidos entre las integrantes, los cuales como lo establecen

Marcuello-Servós y Saz-Gil (2008) y la Alianza Cooperativa Internacional (s.f.) subyacen en las agrupaciones y cooperativas como denominadores comunes. Durante los diálogos entablados, las integrantes comentaron que una forma de cooperar entre ellas mismas es la escucha activa, escucharse entre sí, entender sus propias cotidianidades en espacios propios y a partir del cuidado que se proveen entre ellas.

Los retos descritos (tiempo disponible, sostenibilidad económica y dependencia de redes) son coherentes con la literatura sobre escalamiento agroecológico, que subraya el papel de la organización social, los aliados externos y los circuitos/mercados favorables, pero también reconoce límites estructurales en contextos de urbanización y desigualdad territorial. En clave de economía social y solidaria, la cooperativa puede entenderse como una estrategia de organización del trabajo para sostener la reproducción de la vida y generar ingresos colectivos, sin reducirse a la maximización de ganancias (Coraggio, 2011; Mier y Terán et al., 2018; FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2023; Suárez y González, 2025).

Limitaciones

Este es un estudio de caso centrado en la experiencia de la cooperativa Manos Mágicas, lo cual permite una profundidad etnográfica, pero restringe la posible generalización de los hallazgos a otras cooperativas o contextos territoriales. El análisis privilegió la narrativa de las mujeres integrantes de la cooperativa de estudio, no se incorporaron entrevistas a actores externos ni otras personas o grupos de la comunidad, lo que puede limitar la posibilidad de triangular la percepción de las integrantes de la cooperativa sobre la efectividad de los vínculos externos, sobre todo los institucionales. Por último, al situarse en una interfaz urbano-rural de rápida transformación, los resultados reflejan un corte temporal específico, por lo que se sugiere llevar a cabo estudios longitudinales que permitan un mayor entendimiento de las dinámicas de la cooperativa a largo plazo.

Conclusiones

La cooperativa Manos Mágicas ha demostrado ser un grupo flexible y resiliente ante los distintos retos que ha enfrentado. Esta capacidad de adaptación les ha permitido, incluso en periodos de pausa, reflexionar, autoevaluarse y reorganizarse para hacer frente a adversidades como la falta de apoyos económicos, los momentos de fragilidad interna y la desvinculación de las instituciones gubernamentales. Las integrantes reconocen que uno de sus principales desafíos ha sido la gestión del tiempo, de los recursos económicos y de la organización colectiva, factores que en ocasiones han generado desequilibrios en sus procesos. Su sostenibilidad económica sigue siendo un reto crucial para garantizar el futuro de la cooperativa y el alcance de sus metas. En particular, la consolidación de ingresos estables y el acceso a recursos productivos se vuelve más desafiante en escenarios de urbanización acelerada que tienden a encarecer la vida y a restringir las condiciones materiales de la producción campesina.

En el marco regional y nacional, la cooperativa Manos Mágicas destaca como un ejemplo valioso sobre cómo las iniciativas locales pueden aportar a la agroecología. Su trayectoria se despliega en un territorio periurbano, inserto en la interfaz urbano-rural de la zona metropolitana de Xalapa, donde los usos del suelo, los tiempos de trabajo y los circuitos de abasto y consumo de alimentos se reconfiguran. En este continuo rural-urbano, el colectivo articula saberes campesinos y prácticas de producción y transformación de alimentos con una demanda urbana de alimentos sanos y con espacios de comercialización emergentes. Su trayectoria ha sido marcada por la generación de redes y contactos que les han permitido mantener su organización y avanzar en sus objetivos.

Las integrantes han sabido adaptar sus estrategias ante desafíos como la falta de apoyo gubernamental o los efectos de la urbanización en su comunidad. Leída desde la periurbanidad, la urbanización no solo aparece como “contexto”, sino como fuerza estructural que intensifica presiones sobre la tierra, reordena la relación entre agricultura y trabajo urbano, y disputa la orientación del territorio y de sus bienes comunes. Sin embargo,

esta resiliencia no ha impedido que la falta de objetivos claros y la rotación de integrantes hayan generado cierta inestabilidad en la organización.

Desde la agroecología política, esta experiencia muestra que la continuidad del proyecto depende de relaciones de poder y de acceso diferencial a recursos (tierra, apoyos, espacios de venta), así como de la capacidad de tejer y sostener vínculos multiescalares sin diluir su autonomía colectiva. Su contribución no solo reside en la producción, sino también en la difusión de valores culturales y sociales esenciales para la agroecología política.

Los hallazgos sugieren que, en territorios en transición y rápida urbanización, la construcción de redes y vínculos (con organizaciones civiles, academia e instancias públicas) opera como infraestructura socio-política para sostener circuitos cortos de comercialización, capacidades organizativas y procesos formativos; pero también revela la necesidad de fortalecer la gobernanza interna, la claridad de metas y los mecanismos de remuneración para reducir vulnerabilidades y dependencia institucional. Además, su trabajo puede servir como un modelo inspirador para otras iniciativas en zonas periurbanas, ayudando a delinear estrategias que contribuyan a la soberanía alimentaria y a la justicia social. En términos de implicaciones, resulta clave que las políticas públicas reconozcan la agricultura periurbana y el continuo rural-urbano, generando condiciones para el acceso a tierra, insumos y espacios dignos de comercialización, a fin de sostener transiciones agroecológicas con justicia socioambiental.

Referencias bibliográficas

- Alianza Cooperativa Internacional. (s.f.). *Identidad cooperativa: nuestros principios y valores*. Recuperado de <https://ica.coop/es/cooperativas/identidad-alianza-cooperativa-internacional>
- Altieri, M. A. (2024). Perspectivas y desafíos de la agroecología como camino hacia la soberanía alimentaria y la sostenibilidad ambiental. *Revista Foro*, 8(4), 1-6. Recuperado de <https://www.revistaforo.com/2024/0804-01>
- Altieri, M. y Nicholls, C. (2000). *Agroecología: teoría y práctica para una agricultura sustentable. Serie de textos básicos para la formación ambiental*. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Red de formación ambiental para América Latina y el Caribe. México. Recuperado de <https://bibliotecadigital.ciren.cl/server/api/core/bitstreams/3a5075a4-e04c-4bef-8af5825b624833a0/content>
- Ávila, L. E., Cordero, E. I., Ledezma, J., Galvis, A. C. y Ávila, A. (2019). La agroecología como alternativa: Movimiento, ciencia y práctica para la justicia y soberanía alimentaria. *Inter disciplina*, 7(19), 195-218. doi: <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2019.18.70293>
- Bartra, A. (2020). Repensar lo rústico. Aportes a una teoría del campesinado contemporáneo. En J. Boltvinik y S. Mann (Coords.), *Pobreza y persistencia campesina en el siglo XXI: teoría, debates, realidades y*

Agroecología política para comprender procesos de organización campesina: el caso de Manos Mágicas en Veracruz

Luna-Pérez, López-Binnquist, Meseguer-Galván, Cruz-Elizondo

- políticas*. Ciudad de México: Siglo XXI. Recuperado de <https://www.academica.org/armando.bartra/67.pdf>
- Barrera, A. y Espejel, A. (2013). Seguridad alimentaria: evolución, enfoques y conceptualización. En C. I. Mamani Oño (Coord.), *Comentando algunos aspectos de la seguridad alimentaria en México y Bolivia*. México: Universidad Autónoma Chapingo y Juan Pablos Editor.
- Barrera-Bassols, N. y González de Molina, M. (2020). La agroecología es política o no es agroecología. *Diálogos Ambientales*, 1(3), 47-52. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/581440/La_agroecolog_a_es_pol_tica_o_no_es_agroecolog_a.pdf
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. doi: <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Cobo, R., Bartra, A. y Paz-Paredes, L. (2018). *¡Somos Tosepan! 40 años haciendo camino*. Ciudad de México: Rosa Luxemburg Stiftung. Recuperado de <https://www.academica.org/armando.bartra/68.pdf>
- Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt, 2020). Pronaces-Soberanía Alimentaria. Recuperado de <https://secihti.mx/pronaces/pronaces-soberania-alimentaria/>
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria: el trabajo antes que el capital*. Quito: Abya-Yala y Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado de https://dhls.hegoa.ehu.es/uploads/resources/5448/resource_files/Coraggio_ESS_Trabajo_antes_que_capital.pdf
- Creswell, J. W. y Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage Publications Inc.
- De Grammont, H. C. y Mackinlay, H. (2006). Las organizaciones sociales campesinas e indígenas frente a los partidos políticos y el Estado, México, 1938-2006. *Revista Mexicana de Sociología*, 68(4), 693-729. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v68n4/v68n4a3.pdf>
- De Ita, R. A. (1994). Notas para el análisis de la transición de las organizaciones campesinas ante un nuevo patrón de desarrollo agrícola mexicano. *Economía, teoría y práctica*, 23-38. Recuperado de <https://publicaciones.xoc.uam.mx/MuestraPDF.php>
- Delgado, J. (2003). *La urbanización difusa*, arquetipo territorial de la ciudad-región. *Sociológica*, 18(51), 13-48. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3050/305026632002.pdf>
- Denzin, N. K. (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Diario Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. (DOF, 2015). *Decreto por el que se declara Área Natural Protegida en la categoría de Corredor Biológico Multifuncional y se denomina "Archipiélago de Bosques y Selvas de la Región Capital del Estado de Veracruz"*. Recuperado de <https://www.segobver.gob.mx/juridico/decretos/Gaceta213.pdf>
- DOF (2019). *Lineamientos de Operación del Programa Sembrando Vida*. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/435247/Lineamientos_de_Operaci_n_del_Program_a_Sembrando_Vida.pdf
- DOF (2020a). *Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo*. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5591534&fecha=13/04/2020
- DOF (2020b). *Decreto por el que se establecen las acciones que deberán realizar las dependencias y entidades... en materia de glifosato y maíz genéticamente modificado*. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5609365&fecha=31/12/2020
- DOF (2023). *Decreto por el que se establecen diversas acciones en materia de glifosato y maíz genéticamente modificado*. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5679405&fecha=13/02/2023#gsc.tab=0
- DOF (2025). *Reglas de Operación del Programa Producción para el Bienestar de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural para el ejercicio fiscal 2025*. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5747876&fecha=28/01/2025#gsc.tab=0
- Emerson, R. M., Fretz, R. I. y Shaw, L. L. (2011). *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press.
- Escalona-Aguilar, M. A., Fontalvo-Buelvas, J. C., Menchaca-Pardow, A. y Rosas-Domínguez, A. (2025). Organización social y defensa del territorio: bases para la construcción de redes alimentarias alternativas URBS. *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 15(1), 30-43. Recuperado de <https://urbs.xoc.uam.mx/index.php/urbs/article/view/367>

Agroecología política para comprender procesos de organización campesina: el caso de Manos Mágicas en Veracruz

Luna-Pérez, López-Binnquist, Meseguer-Galván, Cruz-Elizondo

- Flores-Lúa, G., Paré, L. y Sarmiento-Silva, S. (1988). *Las voces del campo. Movimiento campesino y política agraria, 1976-1984*. México: Siglo XXI e Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.
- Geilfus, F. (2009). *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura ICA. Recuperado de <https://repositorio.iica.int/items/29447d42-b0a4-4761-9b11-079312b74d26>
- Giraldo, O. F. y Rosset, P. M. (2017). Agroecology as a territory in dispute: between institutionality and social movements. *The Journal of Peasant Studies*, 5(3), 545-564. doi: <https://doi.org/10.1080/03066150.2017.1353496>
- González de Molina, M., Petersen, P., Garrido Peña, F. y Caporal, F.R. (2021). *Introducción a la agroecología política*. Colección Grupos de Trabajo. Argentina: CLACSO. Recuperado de <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/01/Introduccion-agroecologia.pdf>
- González Maraschio, F. (2021). ¿Por qué hablar de interfase rural-urbana? Algunas precisiones sobre un territorio híbrido. *Anuario de la División Geografía*, 15, 166-188.
- Gracia, M. A. (2023). Economías populares y prácticas agroalimentarias en México: perspectivas analíticas para entender sus condiciones ante la pandemia. En M. A. Gracia y J. Cendejas-Guizar (Coords.), *Iniciativas agroalimentarias ante la pandemia y pospandemia. Estrategias e innovaciones en México*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y El Colegio de la Frontera Sur. Recuperado de <https://ecosur.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1017/2681>
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (2007). *Ethnography: Principles in practice*. Londres: Routledge
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.
- Kvale, S. y Brinkmann, S. (2009). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing*. Los Angeles: Sage Publications Inc.
- La Vía Campesina (2015). De Jakarta 2013 a Euskal Herria 2017 *Construyendo Soberanía Alimentaria en Euskal Herria. Agroecología*. Recuperado de <https://base.socioeco.org/docs/agroecologia.pdf>
- La Vía Campesina (2022). *Agroecología Campesina según la Coordinadora Europea Vía Campesina ECVC*. Recuperado de https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2022/04/Agroecology_ES.pdf
- Luna-Pérez, D. S. (2022). *Agroecosistemas locales y producción de recursos para la alimentación en condiciones de conurbación entre la comunidad de Otilpan, municipio de Tlalnelhuayocan y la ciudad de Xalapa, Veracruz*. (Tesis de Maestría en Ecología Tropical). Centro de Investigaciones Tropicales, Universidad Veracruzana). Recuperado de <https://www.uv.mx/personal/cilopez/files/2024/07/Tesis-David-Sinue-Luna-Perez2.pdf>
- Marcuello-Servós, C. y Saz-Gil, M. I. (2008). Los principios cooperativos facilitadores de la innovación: un modelo teórico. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, (94), 59-79. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/367/36711202003.pdf>
- Mariscal-Méndez, A., Ramírez-Miranda, C. A. y Pérez-Sánchez, A. (2017). Soberanía y seguridad alimentaria: propuestas políticas al problema alimentario. *Textual*, (69), 9-26. Recuperado de <https://revistas.chapingo.mx/textual/article/view/r.textual.2017.69.001/r.textual.2017.69.001>
- Martínez-Alier, J. (2015). Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental. *Interdisciplina*, 3(7), 57-73. doi: <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2015.7.52384>
- Medina-González, D. A. (2017). *La importancia de las organizaciones campesinas en la definición de la política rural*. (Ensayo Especialista en Desarrollo Social. Facultad de Economía, UNAM). Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2018/marzo/0771750/0771750.pdf>
- Mier y Terán, M., Giraldo, O. F., Aldasoro, M., Morales, H., Ferguson, B. G., Rosset, P. M., Khadse, A. y Campos, C. (2018). Bringing agroecology to scale: Key drivers and emblematic cases. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(6), 637-665. doi: <https://doi.org/10.1080/21683565.2018.1443313>
- Monje C. J. (2011). La agroecología: un marco de referencia para comprender sus procesos en la investigación y su enseñanza. *Luna Azul*, (32), 128-134.
- Mora, A. (2012). Capítulo 2. Panorama actual del movimiento cooperativo en América Latina. En R., Mogrovejo, A. Mora y P. Vanhuynegem (Editores), *El cooperativismo en América Latina. Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible*. Bolivia: Oficina de la OIT para los Países Andinos. Recuperado de <https://fundaciondpt.com.ar/wp-content/uploads/2024/07/El-Cooperativismo-en-America-Latina-Una-diversidad-de-contribuciones-al-desarrollo-sostenible.pdf>
- Muñiz-Díaz, C. y Alanís-Tavira, D. (2020). Antecedentes de las sociedades cooperativas en México. *Deusto Estudios Cooperativos*, 16, 15-41. doi: https://doi.org/10.18543/dec-16-2020_pp15-41

Agroecología política para comprender procesos de organización campesina: el caso de Manos Mágicas en Veracruz

Luna-Pérez, López-Binnquist, Meseguer-Galván, Cruz-Elizondo

- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2010). *Investigación etnográfica*. España: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24243w/I_Etnografica_Trabajo.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, Organización Mundial de la Salud, Programa Mundial de Alimentos y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (FAO, FIDA, OMS, PMA, UNICEF, 2023). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023: urbanización, transformación de los sistemas agroalimentarios y dietas saludables a lo largo del continuo rural-urbano* (versión resumida). Roma: FAO. doi: <https://doi.org/10.4060/cd6015es>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2019). *Los 10 elementos de la agroecología: Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles*. Recuperado de <https://www.fao.org/agroecology/overview/10-elements/es/>
- FAO (2025). *Panorama general de la agroecología*. Centro de conocimientos sobre agroecología. Recuperado de <https://www.fao.org/agroecology/overview/es/>
- Paré, L., Aranda, E. y Vázquez, F. (2016, 11 de abril). *Acción ciudadana, indispensable para proteger bosques urbanos*. Universo-El periódico de los universitarios. Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://www.uv.mx/universo/general/accion-ciudadana-indispensable-para-proteger-bosques-urbanos/>
- Pérez-Orozco, A. (2014). *Subversión feminista de la economía: Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Procuraduría Agraria (2021). *Impulsa Gobierno de México un sistema agroalimentario justo, saludable, sustentable y competitivo*. Recuperado de <https://www.gob.mx/pa/articulos/impulsa-gobierno-de-mexico-un-sistema-agroalimentario-justo-saludable-sustentable-y-competitivo>
- Puricelli, S. (2010). *El Movimiento el campo no aguanta más. Auge, contradicciones y declive (México 2002-2004)*. México: Plaza y Valdés.
- Ramírez-Cuevas, J. (2003). *Movimiento campesino: las razones de la furia*. Masiosare 268, suplemento dominical de La Jornada 5-8.
- Red de Información y Acción Ambiental de Veracruz (Riaaver, 2026). *Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa*. Recuperado de <https://riaaver.org/node/923>
- Rosset, P. y Torres, E. M. (2016). Agroecología, territorio, recampesinización y movimientos sociales. *Estudios Sociales: Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 25(47), 273-299.
- Rueda-Beltrán, M. (2007). La investigación etnográfica y/o cualitativa y la enseñanza en la universidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(34), 1021-1041. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14003409.pdf>
- Sánchez-Olarte, J., Méndez-Espinoza, J. A. y Tapia-Mejía, E. (2024). El estudio de caso como método de investigación cualitativa. En C. F. Domínguez Ávila y A. Arévalo (editores), *Métodos y técnicas de investigación en contextos de alta vulnerabilidad político-social: Validez, confiabilidad y pertinencia*. Vol. II. Colección Grupos de trabajo. Argentina: CLACSO.
- Santiago-Javier, S. y Marasas, M. E. (2017). Breve historia de la agroecología en la Argentina: orígenes, evolución y perspectivas futuras. *Agroecología*, 10(2), 93-102. Recuperado de <https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/300861/216281>
- Saravia, P. (2011). Las cooperativas agroecológicas como una alternativa a la producción, distribución y consumo de alimentos. *Papeles (115)*, 149-158.
- Serna-Jiménez, A. (1996). El movimiento campesino en México: una identidad fragmentada. *Estudios Agrarios*, 2(4), 40-55.
- Schejtman, A. y Berdegué, J. A. (2004). *Desarrollo territorial rural*. Debates y temas rurales No.1. Chile: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP). Recuperado de https://www.rimisp.org/wpcontent/files_mf/1363093392schejtman_y_berdegue2004_desarrollo_territorial_rural_5_rimisp_CArduen.pdf
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader, 2022). *Estrategia Nacional de Suelo para la Agricultura Sostenible (Enasas)*. México: Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/754319/Estrategia_Nacional_de_Suelo_para_la_Agricultura_Sostenible.pdf

Agroecología política para comprender procesos de organización campesina:
el caso de Manos Mágicas en Veracruz

Luna-Pérez, López-Binnquist, Meseguer-Galván, Cruz-Elizondo

- Sistema de Información Estadística y Geográfica del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave (Siegver, 2021). *Cuadernillos municipales, 2021*. Veracruz: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Suárez, M. V. y González, V. G. (2025). Desigualdades y emergencias transformadoras en la interfaz urbano-rural. El papel de la agricultura familiar en la producción y circulación de alimentos sanos. *Mundo Agrario*, 26(62), e283. doi: <https://doi.org/10.24215/15155994e283>
- Thiébaud, V. y Velázquez-Hernández, E. (2017). Entre la agricultura y el trabajo urbano: dos estudios de caso en la periferia de Xalapa, una ciudad media del estado de Veracruz (México). *LiminaR*, 15(1), 142-162. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v15n1/2007-8900-liminar-15-01-00142.pdf>
- Wagner, J. (2015). *Manual de diálogo y acción colaborativa: guía práctica con ejemplos latinoamericanos de diálogos comunitarios y protocolos de facilitación*. Ecuador: Friedrich-Ebert-Stiftung FES-ILDIS. Recuperado de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/11349.pdf>
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. Thousand Oaks CA: Sage.