

# Eficacia y seguridad de la nebulización anestésica con lidocaína en adultos sometidos a procedimientos panendoscópicos comparada a la sedación en el Hospital General “Dr. Manuel Gea González”

Roberto Délano-Alonso\*, Luis Antonio Bonilla-Salado, Mucio Moreno-Portillo, Carlos Valenzuela-Salazar, Mario Trejo-Ávila, Enrique Rentería-Palomo, Sandra Ruiz-Beltrán, Karina Patiño-Suarez, José de Jesús Herrera-Esquivel

Hospital General Dr. Manuel Gea González, Endoscopia Gastrointestinal, Ciudad de México, México

## Introducción

La sedación intravenosa y la anestesia tópica faríngea se utilizan para mejorar la tolerancia del paciente y facilitar la ejecución de los procedimientos endoscópicos. El uso de anestesia tópica administrada por nebulización muestra un nivel de seguridad aceptable con menor riesgo de eventos adversos respecto a la sedación, además, es fácilmente aplicable por el equipo de atención de la salud sin formación anestésica especializada.

## Objetivo

Comparar la seguridad y eficacia de la anestesia tópica nebulizada contra la sedación para establecer su uso rutinario en estudios endoscópicos.

## Material y métodos

Estudio prospectivo en el que se analizaron pacientes sometidos a endoscopia en el Hospital General Dr. Manuel Gea González, distribuidos en dos grupos, de analgesia tópica nebulizada y de sedación endovenosa. Se analizaron complicaciones anestésicas, tiempo de procedimiento, tiempo de recuperación, dolor y satisfacción del paciente.

## Resultados

107 pacientes en total, 83 en el grupo de nebulización (33 hombres, 50 mujeres; edad media  $51.42 \pm 17.19$  años) y 24 en el grupo de sedación (11 hombres, 13 mujeres; edad media  $51.92 \pm 16.17$  años). En el grupo de anestesia tópica la duración de los estudios fue de  $10.17 \pm 5.95$  min, con un tiempo de recuperación de  $1.09 \pm 5.46$  min. La evaluación del dolor fue de  $4.95 \pm 2.66$  pts y la satisfacción global del estudio fue de  $4.47 \pm 0.66$  pts. El 80.3% declararon disposición para repetir el estudio con la misma modalidad anestésica en el futuro.

Del grupo de sedación, la duración media del procedimiento fue de  $12.58 \pm 7.57$  min, con un tiempo de recuperación de  $40.65 \pm 11.08$  min. La percepción del dolor media fue de  $0.48 \pm 1.2$  pts, la satisfacción global del estudio fue  $4.48 \pm 0.59$  pts. 91.67% manifestaron disposición a repetir el estudio con la misma modalidad anestésica.

## Conclusiones

A pesar de que la literatura establece a la sedación como método anestésico ideal, la anestesia tópica nebulizada es una alternativa segura, sin aumento en las complicaciones anestésicas, con disminución en costos sin embargo tiene poco impacto en la satisfacción del paciente.

### Autor de correspondencia:

\*Roberto Délano-Alonso

Email: roberto.delano@gmail.com

Fecha de recepción: 02-08-2019

Fecha de aceptación: 16-08-2019

DOI: 10.24875/END.M19000122

Endoscopia. 2019;31(Supl 2):357

www.endoscopia-ameg.com

0188-9893/© 2019. Asociación Mexicana de Endoscopia Gastrointestinal, publicado por Permanyer México SA de CV, todos los derechos reservados.