

RESEÑA

**Chiapa Aguillón, Everardo; Gómez Granados, David Pavel;  
y Ramírez Avilés, José Iván (coords.). (2025). *Metropolización.  
Acercamiento a la problemática de ciudades en crecimiento.*  
San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo: El Colegio del Estado de Hidalgo, 468 p.**

ALAN SUAH ISLAS RUIZ

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco  
Ciudad de México, México

 <https://orcid.org/0000-0002-0299-4673>

 2231802610@alumnos.xoc.uam.mx



La metropolización constituye uno de los procesos socioespaciales más relevantes y complejos en la historia urbana reciente de México. Desde finales del siglo XX, la expansión de las ciudades ha desbordado los límites administrativos municipales, generando áreas metropolitanas caracterizadas por una creciente interdependencia funcional, pero también por una institucionalidad fragmentada e insuficiente. Los trabajos pioneros de Iracheta (1988) ya advertían la necesidad de contar con mecanismos de planeación adecuados, mientras que investigaciones más recientes han mostrado cómo persisten rezagos estructurales en la gestión metropolitana, particularmente en materia de gobernanza interjurisdiccional (Aguilar, 2004; Díaz, 2018).

Estudios de caso como los de Echeverría y Morales (2023) o Huacuz y Vázquez (2018) en ciudades intermedias, refuerzan la idea de que la metropolización en México se despliega bajo dinámicas de segregación socio-territorial, dispersión urbana e intensificación de desigualdades. Al mismo tiempo, el crecimiento de la megalópolis del centro del país, con más de 35 millones de habitantes, ilustra los desafíos en movilidad, sostenibilidad y equidad (De las Heras et al., 2019). En diálogo con la literatura internacional sobre ciudades globales (Sassen, 1991), informalidad urbana (Roy, 2005) y la Nueva Agenda Urbana (ONU-Hábitat, 2017, 2021), la investigación mexicana ha buscado articular marcos de análisis que conecten las especificidades locales con los debates globales.

En este contexto se inscribe el libro *Metropolización. Acercamiento a la problemática de ciudades en crecimiento*, coordinado por Everardo Chiapa-Aguillón, David Pavel Gómez Granados y José Iván Ramírez Avilés, que constituye un esfuerzo colectivo por examinar, desde distintas disciplinas, los fundamentos conceptuales, las experiencias de gobernanza y los problemas críticos asociados a la expansión metropolitana.

La obra se estructura en 15 capítulos agrupados en tres grandes secciones. En la primera parte, dedicada a los fundamentos teórico-metodológicos de la metropolización, García Del Castillo (cap. 1) plantea que este fenómeno no debe reducirse a un mero proceso de crecimiento urbano, sino entenderse como una dinámica compleja atravesada por factores políticos, sociales y económicos, en la que la fragmentación institucional, la desigualdad socioespacial y la debilidad de las políticas metropolitanas constituyen sus principales retos; de ahí que advierta que el futuro de las metrópolis mexicanas dependerá de la capacidad de construir nuevas formas de gobernanza democrática y sustentable.

Por su parte, Arellano Ríos (cap. 2) revisa las tendencias del debate académico y político, mostrando que ha transitado de visiones normativas a enfoques más críticos e interdisciplinarios, que incluyen perspectivas de género, justicia social y sostenibilidad, aunque persisten limitaciones en cuanto a marcos conceptuales unificados y metodologías comparativas.

En el capítulo tres, escrito por Gómez Granados, se analiza el modelo de ciudad compacta y se concluye que su implementación en México ha sido limitada, pues las políticas urbanas siguen favoreciendo la expansión periférica impulsada por agentes inmobiliarios. En el siguiente acápite, Rojo Calzada revisa la teoría de sistemas de ciudades y demuestra que en el caso mexicano predomina una estructura jerarquizada, donde las metrópolis concentran servicios y empleo en detrimento de las ciudades intermedias.

Finalmente, Mendoza y Chiapa-Aguillón (cap. 5) muestran, a través de modelos gravitacionales, que las zonas metropolitanas tienden a configurar sistemas policéntricos incipientes, donde emergen nodos de crecimiento vinculados a corredores industriales y residenciales, aunque carecen de una planificación integral que los articule.

La segunda parte de la obra se centra en experiencias de gobernanza metropolitana y revela, a través de estudios de caso, las dificultades y potencialidades de los marcos institucionales locales. Rodríguez Urrego (cap. 6) estudia las mesas metropolitanas en Guadalajara y encuentra que, aunque han mejorado la coordinación técnica, carecen de recursos y autonomía suficientes. Trujillo Valencia (cap. 7) muestra que la participación comunitaria en la Ciudad de México enfrenta limitaciones estructurales, pues los mecanismos formales resultan poco vinculantes. Castañón, Blasco y Moreno (cap. 8) examinan el tecnopolo de Pachuca, concluyendo que, si bien fomenta la innovación, reproduce desigualdades al concentrar beneficios en municipios específicos.

Por su parte, Souza Vieira (cap. 9) realiza un análisis comparado entre Ciudad de México y São Paulo en materia de transporte público y advierte la insuficiencia de marcos normativos para garantizar sistemas sostenibles y accesibles. En conjunto, estos capítulos evidencian tanto la diversidad de experiencias locales como la persistencia de un problema estructural: la debilidad institucional en la gobernanza metropolitana mexicana.

La tercera parte aborda problemas críticos de las ciudades en crecimiento, aportando hallazgos particularmente innovadores. García-Tejeda (cap. 10) analiza la espacialidad de la extorsión y los homicidios, mostrando que la violencia se concentra en periferias con débil control institucional. Por su parte, Islas Ruiz (cap. 11) plantea que la urbanización no es por sí misma causa de violencia, sino que ésta surge de la expansión metropolitana en condiciones de informalidad y precariedad institucional, lo cual propicia entornos de vulnerabilidad social y criminal en las zonas metropolitanas de Hidalgo.

Rivera González y Rodríguez Van Gort (cap. 12) documentan cómo las construcciones ilegales en espacios públicos y vialidades de la Ciudad de México generan obstrucciones y cuellos de botella en la movilidad cotidiana, resaltando que la permisividad institucional hacia estas prácticas constituye un factor estructural que perpetúa desigualdades urbanas. Desde una perspectiva comparada, Pozo-Chele, Garzozzi-Pincay y Garzozzi-Pincay (cap. 13) examinan la regulación sobre la circulación de motocicletas en el cantón La Libertad, Ecuador, y concluyen que las medidas normativas aisladas resultan insuficientes para mejorar la seguridad vial si no se acompañan de educación ciudadana y un enfoque integral de movilidad.

En el ámbito de la vivienda, Muñoz García (cap. 14) evidencia que más de la mitad de la expansión metropolitana reciente se produce mediante asentamientos irregulares y propone avanzar hacia modelos colaborativos de regularización basados en la responsabilidad entre comunidades, gobiernos y sociedad civil, destacando que la resiliencia urbana frente a la informalidad depende de mecanismos participativos de gestión.

Finalmente, Peñaranda Montero (cap. 15) reflexiona sobre el papel del Estado en la garantía del derecho a la vivienda de las mujeres, subrayando los obstáculos estructurales que enfrentan para acceder a créditos y programas habitacionales, y señalando que, sin una incorporación explícita de la perspectiva de género en la política urbana, no es posible construir una verdadera justicia espacial.

En balance, el libro ofrece un panorama amplio y valioso sobre la metropolización en México. Sus aportes radican en actualizar el debate conceptual, documentar experiencias de gobernanza y visibilizar problemáticas sociales emergentes vinculadas a la expansión urbana. Sus limitaciones, sin embargo, incluyen la heterogeneidad en la profundidad analítica de los capítulos y la ausencia de una conclusión integradora que articule los hallazgos en un marco teórico común. Pese a ello, la obra dialoga de manera fructífera con los debates sobre gobernanza metropolitana, reforzando la idea de que la metropolización trasciende los procesos físicos de urbanización para situarse en dinámicas de poder, exclusión y reorganización territorial.

## Referencias

- Aguilar, A. G. (coord.). (2004). *Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países*. UNAM, Instituto de Geografía y PUEC / Miguel Ángel Porrúa.
- Echeverría, D. y Morales, F. (2023). Segregación y expansión urbana en Mérida, Yucatán: dinámicas inmobiliarias y desigualdad territorial. *Eure, Revista de Estudios Urbano Regionales*, 51(153), 1-24. <https://doi.org/10.7764/EURE.51.153.03>
- Aguilar, A. G., Flores-Espinosa, M. y Hernández, J. (2025). Metropolización, dinámica inmobiliaria y segregación socioterritorial. El caso de Mérida, Yucatán. *Eure, Revista de Estudios Urbano Regionales*, 51(153), 1-27. <https://doi.org/10.7764/EURE.51.153.03>
- Iracheta C., A. X. (1988). Metropolización y política urbana en la Ciudad de México: en busca de un nuevo enfoque. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 3(1), 143-162. <https://doi.org/10.24201/edu.v3i1.672>
- Díaz, A. (2018). Gobernanza metropolitana en México: instituciones e instrumentos. *Revista del CLAD, Reforma y Democracia*, 71, 121-154. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n71.a160>
- De Las Heras Gutiérrez, D., Adame Martínez, S., Cadena Vargas, E. G. y Campos Alanís, J. (2019). Sustentabilidad del desarrollo urbano en la megalópolis de México: perspectiva desde el análisis espacial. *Economía Sociedad y Territorio*, 20(62), 89-122. <https://doi.org/10.22136/est20201441>
- ONU-Hábitat. (2017). *Nueva Agenda Urbana*. ONU-Hábitat. <https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>
- ONU-Hábitat. (2021). *World cities report 2020: The value of sustainable urbanization*. ONU-Hábitat. <https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/10/wcr2020report.pdf>
- Huacuz Elias, R. J. y Vázquez Cruz, R. R. (2018). El proceso de metropolización en Querétaro 1990-2010. *Contexto, Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, 12(16), 79-91. <https://doi.org/10.29105/contexto.12.16-6>
- Roy, A. (2005). Urban informality: Toward an epistemology of planning. *Journal of the American Planning Association*, 71(2), 147-158. <https://doi.org/10.1080/01944360508976689>
- Sassen, S. (1991). *The global city. New York, London, Tokyo*. Princeton-Nueva Jersey: Princeton University Press.