

Percia, Marcelo, *et al.*, *Kafka: preindividual, impersonal, biopolítico*, La Cebra, Buenos Aires, 2010, 271 pp.

Publicado en 2010, *Kafka: preindividual, impersonal, biopolítico* pone en escena múltiples modos filosóficos de leer la obra kafkiana y, por lo tanto, ofrece una serie de confluencias y puentes entre la literatura y la filosofía que inscriben este libro en una amplia genealogía de problemas, tensiones y encuentros entre ambas disciplinas. La exploración y análisis literario a partir de las corrientes filosóficas postnietzscheanas (Foucault, Deleuze y Guattari, Derrida, entre otros) otorgan un interés filosófico a su publicación no sólo para pensar los modos de imbricación entre literatura y filosofía, sino también para analizar las formas de recepción de estos autores en un país latinoamericano.

En el libro se recopila una serie heterogénea de artículos y ensayos realizados casi todos por filósofos, y en ellos se abordan distintos aspectos de la obra de Franz Kafka.

Podemos dividir una parte de los artículos en dos grupos. En el primero encontramos un par de trabajos que abordan la obra de Kafka como parte de la crítica a la idea metafísica y humanista del “sujeto”, un problema de linaje nietzscheano a partir del cual se leen los textos kafkianos como la exposición de lo impersonal y lo preindividual vinculados con la animalidad. Así, “Animales kafkianos: el murmullo de lo anónimo” de Mónica Cragolini, expone una perspectiva nietzscheana que retoma las lecturas de Deleuze y Guattari, Derrida y Agamben sobre Kafka, siguiendo la hipótesis de que la indagación del lugar del animal en su literatura permite pensar filosóficamente la problemática relegada de “lo viviente animal” (p. 100), vinculándolo con la cuestión del sujeto y de la animalidad como desujeción a partir del análisis de la animalización de ciertos grupos humanos que son excluidos del derecho (en textos como “Un informe para una academia”, “Josefine, la cantante”, “En la colonia penitenciaria”) y, por otro lado, plantea la posibilidad de repensar el modo de actuar ante el acontecer desde la idea de desujeción a partir de la lectura de Espósito y Deleuze sobre Kafka. (“La metamorfosis”, “Una cruz”, “Josefine, la cantante”, “Un médico de campo”, “La construcción”.)

El otro texto de este conjunto es el de Evelyn Galiazo, “Patatas arriba. Lenguaje, animalidad y animalización en los cuentos de Kafka”, que recorre distintas interpretaciones sobre el lugar del animal en la obra kafkiana como las de Walter Benjamin, Theodor Adorno, Peter Stine y el biógrafo de Kafka, Ronald Hayman; estos últimos son criticados por sus análisis psicoanalíticos o alegóricos que piensan la animalidad en los relatos kafkianos en términos de inferioridad o degradación. Por el contrario, Galiazo retoma la interpretación de Espósito según la cual la animalidad en Kafka se vincula con la “impotencia” que confronta la “potencia” del régimen del sujeto (p. 127), así como la lectura de Deleuze y Guattari en Kafka por una literatura menor sobre lo animal como “desterritorialización” que libera de los aparatos de captura antropológica (p. 133). Relatos como “La construcción” o “La metamorfosis” (Galiaz

Diánoia, vol. LIX, no. 73 (noviembre de 2014).

analiza la traducción “libre” de Jorge Luis Borges) pervierten la dualidad “hombre/animal”, lo humano y lo inhumano se desterritorializan mutuamente.

En un segundo grupo podemos ubicar los artículos que giran en torno a la cuestión de la “Ley” desde una perspectiva predominantemente foucaultiana (analizando el funcionamiento de las instituciones y sus dispositivos de control en los relatos de Kafka) y derrideana. El artículo “La cosa Kafka o lo humano des-ganado” de Gregorio Kaminsky explora la literatura de este autor desde la perspectiva de las instituciones y procedimientos disciplinarios, analizando las figuras kafkianas del “Guardia”, el “centinela”, el “policía” y el “burócrata” como “agentes biopolíticos” (p. 54) en sus vínculos con el funcionamiento de la ley, especialmente en el relato “Ante la ley”. Además, analiza a estos individuos que se perfilan en la obra de Kafka como representantes de una subjetividad en tránsito, de una cosa “preindividual y post personal”: son entes de gobierno y al mismo tiempo poseen rastros de un ser social (p. 63).

En “¿Un universo kafkiano hoy en día?”, Gerald Berthoud retoma la idea generalizada de lo “kafkiano” como universo angustiante, opresivo y absurdo para abonar otra lectura. En relación con relatos como “Ante la ley”, “Un hombre de campo” y la novela *El proceso* distingue entre dos tipos de interpretaciones, una que considera que ponen en evidencia la naturaleza angustiada del ser humano (solidaria con las concepción generalizada del mundo opresivo) y otra, que él acepta, según la cual los personajes se ven en una trama de relaciones con la ley y las instituciones, perspectiva que permitiría abordar la tensión entre “obligación” y “libertad”, entendiendo la ley en un sentido derrideano; no una ley en particular, sino la ley que hace que esas leyes específicas sean leyes. La ley es dicotómica porque es la garantía de la libertad y de un “nosotros” político, pero, a su vez, significa vigilancia y control. El relato “Ante la ley” brindaría una alternativa que supera tal dicotomía.

El texto “Dispositivos de visión y modelos de poder: ‘Ante la ley’ de Kafka”, describe el funcionamiento del poder en la trama de este relato en relación con los dispositivos de visión a partir de los análisis de Michel Foucault en *Vigilar y castigar*. A partir del modelo del “panóptico” se interpretan las estructuras de poder que aparecen en “Ante la ley”; por un lado, la forma tradicional del poder articulado con una ley trascendente cuyo representante es el personaje del guardián, pero, por otro lado, como un dispositivo de visión propio de la Modernidad.

“Una cruz. Continuidad y distinción en lo viviente. Animales manipulados. Seres inéditos”, de Patricia Digilio, aborda el relato homónimo de Kafka en el que aparece un animal mitad gato y mitad cordero y plantea un entrelazamiento con este personaje y los problemas suscitados por la biotecnología genética y la biología molecular que, a partir del descubrimiento del ADN, activan una serie de “fantasías” vinculadas con la biopolítica: la posibilidad de transformar lo viviente como dispositivo de control social, aunque la remisión al texto kafkiano es casi inexistente.

Resta una serie de artículos que no encajan en estos dos grupos que hemos delimitado pero que, sin embargo, se vinculan de manera diversa con los traba-

Diánoia, vol. LIX, no. 73 (noviembre de 2014).

jos anteriores. “Kafka, partidas del sentido” de Marcelo Percia y “Apuntes sobre un montaje sobre *América* o *El desaparecido* de Franz Kafka” de Alejandro Tantanian tienen en común una estructura de montaje de fragmentos; el primer texto se organiza en cuarenta apartados sobre distintos sentidos de la palabra “partida” y articulan la obra del escritor checo con referencias a películas, canciones y a otros escritores, principalmente desde una perspectiva psicoanalítica. Por un lado se aborda la idea de “partida” en relación con la biografía de Kafka (con “Carta al padre”) y el vínculo conflictivo con la figura paterna y, por otro lado, (en relación con ciertos cuentos como “Un informe para una academia”, “La verdad sobre Sancho Panza”, “La partida”, “Una pequeña fábula” y “El silencio de las sirenas”), se analiza la cuestión de la partida o de la salida del dominio de lo establecido, del mundo del padre y de la civilización que reprime la libertad.

El texto del dramaturgo Alejandro Tantanian se compone de una serie de anotaciones y fragmentos escritos durante la creación de su obra *Amerika*. Los temas de dichas anotaciones versan sobre la obra, sobre su personaje (Karl Rossmann), sus características y relaciones con los personajes de Kafka, así como reflexiones sobre *Amerika* organizadas en un montaje que reúne las lecturas de Deleuze y Guattari, Benjamin, Kundera, el propio Kafka, Thoreau, etc. Este montaje se acompaña de un anexo que reúne una serie de fotografías de distintas escenas de la obra *Amerika*.

“¿Reparar el mundo? Notas sobre la supervivencia” de Alejandro Kaufman explora la cuestión de la supervivencia y la posibilidad de dar testimonio pensando la figura del sobreviviente de crímenes de lesa humanidad en contraposición al *Homo sacer* de Giorgio Agamben; el sobreviviente es inmune al ejercicio de la violencia y a ser asesinado porque ya lo ha sido en la forma del crimen contra la humanidad. Sin embargo, carece de un análisis sobre la obra de Kafka.

El texto que cierra el libro, “Kafka y la escritura como contemporaneidad: ironía y desolación”, de Raymundo Mier aborda la escritura “balbuceante” del autor checo, y recupera sus representaciones sobre ella vertidas en el “Diario” y en distintas cartas, con énfasis en textos como “La condena” y “Carta al padre”. Mier analiza a partir de autores como Blanchot, Deleuze y Guattari la cuestión de los nombres de los personajes que funcionan como un “juego cabalístico” en las bifurcaciones y entrecruzamientos de los géneros que hacen de los textos de Kafka un rizoma de entradas múltiples. Además, lleva a cabo una lectura de la literatura de Kafka como “ironía trágica”: las figuras de sus tragedias no son heroicas debido al vacío de Dios y de sentido; los cuerpos kafkianos esperan y se inhiben ante el fracaso de la inteligibilidad de la ley.

BIBLIOGRAFÍA

Deleuze, G. y F. Guattari, 1978, *Kafka. Por una literatura menor*, trad. J. Aguilar Mora, 2a. ed., Era, México.

Diánoia, vol. LIX, no. 73 (noviembre de 2014).

- Foucault, M., 2002, *Vigilar y castigar*, trad. A. Garzón del Camino, Siglo XXI, Buenos Aires.
- Kaminsky, G. et al., 2008, *Bartleby: preferiría no. Lo biopolítico, lo posthumano*, La Cebra, Buenos Aires.

NATALÍ ANTONELLA INCAMINATO
Universidad Nacional de La Plata
natalincaminato@gmail.com

Marc A. Hight (editor), *The Correspondence of George Berkeley*, Cambridge University Press, Nueva York, 2013, 674 pp.

Luego de más de cinco décadas finalmente aparece una nueva edición de la correspondencia de George Berkeley (1685–1753). Este acontecimiento es digno de celebrarse porque con él los estudiosos de la filosofía, y especialmente del periodo moderno, tendrán la posibilidad de hacerse un retrato más completo del filósofo irlandés, pues además de conocer su pensamiento filosófico a través de las obras ya publicadas, tendrán la oportunidad de acercarse a otros de sus intereses y preocupaciones por medio de las cartas dirigidas a amigos, conocidos o simples interlocutores. Por lo tanto, la publicación de la relación epistolar de Berkeley es importante porque con ella el lector podrá conocer el ambiente, las ideas y las corrientes de pensamiento que existían en esa época y que influyeron en el filósofo de Kilkenny, así como fueron influidas por él.

El profesor Marc A. Hight, del Hampden-Sydney College, no es el primero en editar la correspondencia de Berkeley. Anteriormente salieron a la luz otras ediciones que, pese a su gran calidad, resultaban insuficientes. La primera publicación de la correspondencia berkeleyana fue *Life and Letters of George Berkeley*, de A.C. Fraser, en 1871. Pese a su incuestionable valor, Fraser excluyó de su libro mucha de la correspondencia dirigida al irlandés, lo cual hizo que su edición resultara útil pero demasiado parcial. Una segunda edición de la correspondencia fue el libro de Benjamin Rand, *Berkeley and Percival*, de 1914, el cual no incluyó muchas cartas almacenadas en los archivos ni, desde luego, aquellas que aún no se conocían. Finalmente, en la edición de las obras completas de A.A. Luce y T.E. Jessop, publicadas entre 1948 y 1957, se dedica el octavo volumen a la correspondencia de Berkeley. Este volumen fue completado con el noveno, o *Addenda*, donde Luce, el principal editor, ofreció información importante sobre el contexto en que fueron escritas o recibidas las diversas cartas. Pese a su importancia, esta edición, considerada la canónica, presenta algunos problemas: por un lado resulta casi imposible de conseguir en la actualidad, y por ello es bastante costosa; por otro lado, y éste es el verdadero problema, Luce tomó la decisión de no publicar la mayoría de las cartas dirigidas a Berkeley quizá por la extensión del volumen, así como tampoco incluir algunas que se encontraban en archivos diferentes a los consultados.

Diánoia, volumen LIX, número 73 (noviembre de 2014): pp. 185–188.