

## Escritura académica de mujeres que escriben sobre mujeres: perspectivas críticas en Latinoamérica

### Scholarly Discourse by Women Concerning Women: Critical Perspectives in Latin America

Carolina Echavarría Osorio  <https://orcid.org/0000-0001-6067-4283>

*Universidad Católica Luis Amigó, Colombia, carolina.echavarriaos@amigo.edu.co*

Natalia Andrea Alzate Alzate  <https://orcid.org/0000-0001-8047-9709>

*Universidad Católica Luis Amigó, Colombia, natalia.alzateal@amigo.edu.co*

**Abstract:** This article presents a systematic review of academic literature by women writing about women, with the aim of highlighting their contributions to writing practices in Latin America linked to critical training in education. Using the PRISMA method and a critical-hermeneutic approach, priority was given to recent scientific production (2020-2025) available in recognized databases, in a context marked by the rise of research with a gender perspective, decolonial approaches, and narratives in this part of the continent. The findings were organized into three categories: writings that challenge hegemonic knowledge, situated memories, and politics of the body and the self. When considered collectively, the studies reviewed reveal that women's academic writing constitutes an exercise in agency and the construction of subjectivities, capable of generating situated knowledge and promoting educational practices that question canons and broaden epistemic horizons.

**Keywords:** writing, women scientists, education, Latin America.

**Resumen:** Este artículo presenta una revisión sistemática de literatura académica de mujeres que escriben sobre mujeres, con el objetivo de destacar sus aportes a las prácticas de escritura en América Latina vinculadas a la formación crítica en la educación. A partir del método PRISMA y desde un enfoque crítico-hermenéutico, se privilegió la producción científica reciente (2020-2025), disponible en bases de datos reconocidas, en un contexto marcado por el auge de investigaciones con perspectiva de género, enfoques decoloniales y narrativas situadas en esta parte del continente. Los hallazgos se organizaron en tres categorías: escrituras que desafían el saber hegemónico, memorias situadas y políticas del cuerpo y del yo. En conjunto, los estudios revisados

\*Autora de correspondencia:  
Natalia Andrea Alzate Alzate,  
[natalia.alzateal@amigo.edu.co](mailto:natalia.alzateal@amigo.edu.co)

Recepción:  
09/12/2025

Aprobación:  
13/03/2026

Publicación:  
23/04/2026



develan que la escritura académica de mujeres constituye un ejercicio de agencia y construcción de subjetividades, capaz de generar conocimiento situado y promover prácticas educativas que cuestionen los cánones y amplíen horizontes epistémicos.

**Palabras clave:** escritura, mujer científica, educación, América Latina

## Introducción<sup>1</sup>

Escribir es un acto individual que conlleva a una práctica social y creativa, una experiencia que ha ido en aumento entre mujeres que escriben sobre mujeres. Como señalan Despret y Stengers (2023), en estos actos de escritura se activa una elaboración colectiva que transforma lo vivido: lo que hasta entonces había sido experimentado como empírico, no ligado, anecdótico, se convierte en una narrativa con sentido para otras. Esto revela la importancia de este campo como un espacio de expresión identitaria y de producción de conocimiento. Por ello, no todos los textos que se escriben en un contexto académico son idénticos, ni responden al mismo motivo (Figueras *et al.*, 2000). En la variedad de producciones escritas por mujeres, se identifican tendencias y enfoques teóricos novedosos, donde se abordan dinámicas socioculturales y políticas que contribuyen al entendimiento de otras subjetividades.

En estas escrituras se observa una expansión temática que se manifiesta no sólo en los objetos de estudio, sino también en los modos de escribir y producir conocimiento en clave política y situada, frecuentemente vinculados al ejercicio de hacer memoria (García, 2021). Así, estas autoras no sólo plasman experiencias propias y ajenas, sino también abren espacios de reflexión crítica que cuestionan los paradigmas establecidos en torno a la escritura y la representación de género.

Como señala Riaño (2020), las mujeres pueden ver cada árbol, cada hendidura, porque quieren de verdad mirar, evidenciar una intención de abarcar la totalidad del ser, su contexto, tiempo y perspectiva. Esto les ha permitido superar límites establecidos y generar nuevas formas de cuestionar la experiencia a través de la literatura académica, resaltando que su reconocimiento y visibilización ha incidido en la construcción de narrativas que configuran su condición de sujetas académicas, capaces de generar

---

1 Este artículo se deriva de una tesis doctoral desarrollada en el Doctorado en Educación de la Universidad Católica Luis Amigó (Medellín, Colombia), centrada en la escritura no convencional en mujeres pertenecientes a colectivos urbanos.

conocimiento desde sus propias voces y trayectorias. En este marco, el presente artículo aborda el reconocimiento y análisis de las prácticas de escritura académica de mujeres que escriben sobre mujeres, subrayando su relevancia para el campo educativo.

Este tema resulta crucial porque amplía la comprensión sobre la producción intelectual con perspectiva de género, aporta insumos valiosos para la formación docente, y ofrece una base conceptual para pensar el diseño de ecosistemas de enseñanza y aprendizaje más inclusivos, en los que la escritura se entienda como una forma de democratizar el conocimiento (Carlino, 2005). Las investigaciones revisadas y analizadas en este trabajo permiten establecer un diálogo entre los estudios de género y los desafíos actuales en la educación en América Latina, al tiempo que cuestionan las estructuras hegemónicas de producción de conocimiento y promueven espacios de aprendizaje horizontales que reconozcan las múltiples voces y experiencias que configuran el saber.

En este horizonte, es necesario precisar que la apuesta interpretativa en el presente estudio dialoga con una tradición crítica que ha problematizado la escritura de las mujeres más allá de su mera autoría. Desde los aportes de la crítica literaria feminista y de los feminismos de la diferencia, el debate se ha sostenido en la distinción entre escritura femenina, en ocasiones entendida desde rasgos estéticos asociados a lo femenino, y escritura de mujeres, vinculada con las condiciones históricas, políticas y simbólicas desde las cuales las mujeres sitúan su producción de sentido.

En ese marco, el interés particular de este artículo está en la perspectiva de mujeres que escriben sobre mujeres, en tanto práctica de producción de conocimiento situado que interroga los cánones de legitimación del saber, la representación y la autoría. Autoras como Richard (1994), Piña (1997) y Luongo (2005) permiten comprender que estas escrituras no sólo tematizan la experiencia de las mujeres, sino también configuran una intervención crítica focalizada en los modos de narrar, interpretar y visibilizar sus trayectorias en el campo cultural y académico.

En este orden de ideas, es necesario señalar que el cuestionamiento al canon señalado en el presente trabajo se refiere a una estructura histórica de valoración del saber y de la cultura que ha privilegiado voces, estilos, temas y formas de autoridad asociadas a lo masculino, más que a un conjunto de obras legitimadas.

En clave de género, lo canónico ha operado como un constructo excluyente que restringe la participación de las mujeres, subordina sus experiencias y deslegitima sus modos de escribir y conocer cuando no se ajustan a los

parámetros dominantes. Por ello, abordar las escrituras de mujeres que escriben sobre mujeres no sólo amplía los temas del campo académico, sino también interpela los criterios desde los cuales ciertos discursos han sido reconocidos como válidos, universales o dignos de circulación.

El desafío de articular escritura y democratización del conocimiento se potencia en el contexto de América Latina, región caracterizada por su diversidad cultural y por una historia marcada por procesos de colonización, resistencia y transformación, lo que la convierte en un escenario fértil para formas de escritura que desafían los modelos hegemónicos. En este contexto, la escritura académica realizada por mujeres de la región no enfrenta solamente retos comunes relacionados con las formas heteronormativas del conocimiento, sino que también asume la tarea de proponer otras maneras de escribir, con perspectiva de género, enraizada en realidades concretas a nivel internacional, nacional y local (Cortés, 2024; Pellegrini, 2022; Batticuore, 2020).

Esta apuesta implica, entre otras cosas, cuestionar las nociones tradicionales de la escritura académica, frecuentemente asociadas a estructuras rígidas y sentidos fijos. Como señalan Hutchinson y Torres (2024), al pensar en la escritura, particularmente en contextos universitarios, suele creerse que se trata de construir textos a partir de significados estables, lo que hace olvidar una característica fundamental de las lenguas: su capacidad de transformación.

En este sentido, el artículo se sitúa en un momento de inflexión en el campo, donde se encuentra una proliferación de trabajos fundamentados en perspectivas de género, enfoques decoloniales, narrativas situadas en la producción científica de esta parte del continente —tal como apuntan Martínez-Cairo y Buscemi (2021)—. Este contexto ha generado un aumento sostenido de publicaciones en los últimos años, lo cual hace imprescindible una revisión actualizada que identifique tendencias, desafíos y contribuciones, y que permita comprender las transformaciones que dichas escrituras están generando en las formas de producir, difundir y enseñar conocimiento en el ámbito académico.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta revisión se constituye en un aporte al análisis de la escritura académica de mujeres que escriben sobre mujeres en América Latina, siendo un campo emergente, con escasa sistematización en la literatura indexada. Como lo exponen Pradier *et al.* (2024), aunque las mujeres obtienen reconocimiento en el ámbito académico latinoamericano, sus trabajos tienden a enfocarse en problemáticas locales, por lo que no se reflejan con la misma visibilidad en el ámbito global.

En este sentido, se optó por rastrear las investigaciones de los últimos cinco años, dado que este periodo concentra una intensificación de los debates feministas en la academia y el fortalecimiento de redes de investigación lideradas por mujeres en la región. La Red de Investigaciones Feministas del Sur (2021) evidencia este proceso al situar la pandemia de Covid-19 como catalizador de cuestionamientos a los modos de producción extractivistas que han reproducido históricamente las desigualdades en América Latina, lo cual subraya la pertinencia de un corte temporal más reciente y actualizado.

Por lo anterior, este artículo busca aportar a la visibilización y el análisis crítico de las prácticas de escritura académica de mujeres sobre mujeres, atendiendo a los temas y narrativas que emergen en publicaciones de circulación de conocimiento. Este ejercicio se desarrolla mediante una revisión sistemática de literatura articulada a una tesis doctoral que investiga sobre la escritura no convencional en las mujeres pertenecientes a los colectivos urbanos de la ciudad de Medellín. Así, los artículos revisados permiten establecer un diálogo entre los estudios de género y los desafíos actuales en la educación latinoamericana, al tiempo que posibilitan cuestionar estructuras hegemónicas de producción de conocimiento y promueven espacios de aprendizaje horizontales, dispuestos para reconocer las múltiples voces y experiencias que configuran el saber.

La pregunta que orientó la revisión bibliográfica fue: ¿Qué temas emergen en textos académicos escritos por mujeres sobre mujeres (2020-2025), y cómo estas producciones amplían la comprensión de la escritura como práctica crítica y pedagógica con perspectiva de género?

La organización del texto incluye, en primer lugar, la ruta metodológica que orientó la revisión sistemática de la producción académica seleccionada. En segundo lugar, se abordan los resultados a partir de las categorías analíticas emergentes identificadas en el estudio. En tercer lugar, se desarrolla la discusión e interpretación de los hallazgos a la luz de los debates teóricos sobre escritura académica, género y producción de conocimiento en América Latina. Finalmente, se presentan las conclusiones, en las que se sintetizan los principales aportes del estudio y se señalan algunas proyecciones para futuras investigaciones.

## Metodología

### *Diseño y alcance del estudio*

El análisis se desarrolló desde una perspectiva cualitativa, sustentada en una metodología crítico-hermenéutica que posibilitó la interpretación de textos no sólo desde el contenido explícito, sino también teniendo en cuenta las condiciones históricas, culturales y de poder que atraviesan su producción (Ricoeur, 2010). La incorporación de la perspectiva de género se fundamenta en las epistemologías feministas, que reconocen el carácter situado del conocimiento y la necesidad histórica de visibilizar voces que han sido marginadas en la producción académica (Harding, 1986; Haraway, 1995; Lugones, 2011; Falconí, 2022). En este marco, el análisis documental estuvo centrado en la literatura académica producida por mujeres que escriben sobre mujeres, con el interés de identificar tendencias, categorías emergentes y aportes al campo educativo desde narrativas críticas y decoloniales.

### *Recolección y procesamiento de los datos*

Para su recolección, se consolidó una base de datos de artículos publicados entre los años 2020 y 2025, disponibles en bases de datos académicas como Scielo, Ebsco, Redalyc, Scopus y Google Académico. Como estrategia, se emplearon combinaciones de palabras clave y operadores booleanos, tales como: “escritura académica” AND “mujeres”, “narrativas académicas” AND “América Latina”, “prácticas de escritura” AND “género”.

Los documentos encontrados fueron sistematizados en una hoja de cálculo (Excel), en la cual se incluyeron 235 artículos hallados a partir de criterios específicos, tales como: investigaciones con metodologías cualitativas, enfoques narrativos y temáticas centradas en prácticas de escritura de mujeres, lo cual permitió examinar las temáticas, enfoques y metodologías de los textos, así como la credibilidad de las fuentes citadas (Dulzaides y Molina, 2004).

### *Selección y análisis del corpus*

Para la selección del *corpus*, se establecieron primero los criterios de inclusión, los cuales fueron: 1) artículos escritos por mujeres sobre

mujeres; 2) artículos publicados entre 2020 y 2025; 3) artículos que abordaran específicamente las prácticas de escritura de mujeres; 4) artículos publicados en países latinoamericanos. Con base en estos criterios, se procedió a una primera búsqueda general que arrojó un total de 235 artículos. Posteriormente, se aplicaron criterios de exclusión, eliminando de manera directa aquellas publicaciones que no pertenecían a los campos de humanidades, literatura, ciencias sociales y educación, así como revistas no especializadas en estos ámbitos. Esta depuración redujo el *corpus* a 205 artículos.

Luego, se realizó una lectura más detallada de título, resúmenes y palabras clave, lo que permitió descartar 140 artículos y conservar 65. A estos, se aplicaron filtros adicionales —rango temporal, pertinencia temática, país de origen—, que redujeron el *corpus* a 30 textos, analizados según el método PRISMA. Dicho *corpus* fue sistematizado en fichas bibliográficas y, posteriormente en fichas de análisis crítico-hermenéutico que facilitaron una lectura detallada, la identificación de patrones discursivos y el reconocimiento de las formas en que las mujeres escriben y producen conocimiento sobre otras mujeres en diversos contextos.

Dentro de esta ficha, se incluyeron los siguientes aspectos de lectura: 1) número de la ficha, 2) título del artículo, 3) nombre de las autoras del artículo, 4) objetivo general del artículo, 5) referentes teóricos, 6) posicionamiento del lenguaje del artículo: ¿Desde qué lugar de enunciación se escribe? ¿Se reconocen dimensiones de clase, raza, territorio, corporalidad?, 7) categoría principal, 8) descripción subjetiva de quien lo escribe, 9) narrativa femenina: ¿Qué formas narrativas se usan para comunicar desde lo experiencial, lo sensible o lo político? ¿Hay una voz colectiva o testimonial?, 10) perspectiva de género: ¿Cómo se hace visible la desigualdad estructural o la crítica al androcentrismo en la producción del conocimiento?, 11) metodología, 12) aportes de escritura femenina: ¿Qué transforma este texto? ¿Cuestiona formas tradicionales de producir saber? ¿Proporciona metodologías nuevas?, 13) estrategias narrativas y discursivas utilizadas, 14) desafíos, tensiones y limitaciones temáticas, teóricas o de escritura, y 15) observaciones generales del lector.

Las 30 fichas analizadas hermenéuticamente fueron alimentadas por un formato Word (RTF) y luego se importaron al *software* ATLAS.ti. A partir de esta información, se generó una nube de palabras, que ofreció indicios semánticos para orientar la construcción de códigos y categorías

emergentes en relación con la pregunta de investigación. Los resultados se observan en la Figura 1.<sup>2</sup>

A partir de la nube de palabras, se consolidaron los códigos de análisis, los cuales fueron agrupados para generar las categorías que orientaron el proceso de enraizamiento. Este procedimiento permitió explorar y definir las diversas maneras en que las mujeres, a través de su escritura, describen y representan a otras mujeres, entendido como un acto de narrarse a sí mismas desde un ejercicio situado.

## Resultados

Los resultados derivados de esta revisión sistemática se organizaron a partir de 30 investigaciones publicadas entre 2020 y 2025. A continuación, se presenta una síntesis interpretativa de las investigaciones revisadas, organizada por países, con el propósito de destacar convergencias temáticas, énfasis metodológicos y particularidades contextuales (Tabla 1).

La temporalidad de las investigaciones referenciadas responde, como ya se expresó, a una intensificación de los debates feministas en el ámbito académico, y al fortalecimiento de redes de investigación lideradas por mujeres en la región. Según lo expuesto, la producción académica reciente de mujeres que escriben sobre mujeres puede comprenderse no sólo como respuesta investigativa, sino también como un acto político de articulación, agencia, transformación y sobrevivencia.

Asimismo, se resalta que todas las investigaciones se inscriben en enfoques cualitativos, dentro de los cuales se privilegian recursos narrativos y performativos que posicionan a las mujeres como sujetas activas en la construcción de significados. Dichas prácticas de escritura trascienden el ejercicio de documentar experiencias, impulsando un diálogo académico en el que es posible reconocer la complejidad y riqueza de sus aportes, contribuyendo con ello a la transformación cultural, social y educativa del contexto latinoamericano.

Teniendo en cuenta lo dicho, a continuación se presenta la descripción de cada investigación agrupada por países: México, Colombia, Chile, Argentina, Uruguay y Brasil. La información se organizó por país, año de publicación y temática, con el propósito de evidenciar los enfoques metodológicos y las particularidades de cada contexto.

---

2 La Figura y la Tabla se encuentran en el Anexo, al final del presente artículo (Nota del editor).

En el contexto mexicano, los estudios revisados revelan un amplio espectro de enfoques teóricos y metodológicos que dialogan con la perspectiva crítica-feminista, la hermenéutica literaria y las epistemologías de frontera. Se observa una línea de continuidad en la problematización de la subjetividad femenina, la escritura como práctica de agencia y la producción de saberes situados desde experiencias de mujeres en diversos contextos históricos y políticos.

Bokser Misses-Liwerant (2020) inaugura este recorrido con una reflexión meta-teórica sobre la evolución de los estudios de género en el país, subrayando las tensiones entre institucionalización y radicalización dentro de los movimientos feministas. La autora examina cómo estos movimientos han transformado no sólo estructuras sociales y políticas, sino también los marcos epistémicos desde los cuales se construyen los saberes sobre género.

Desde un enfoque hermenéutico-literario, Chávez (2021) y León (2021) profundizan en las formas en que la escritura ha funcionado como medio de autorrepresentación y agencia en las mujeres. Chávez analiza la correspondencia de la escritora Rosario Castellanos desde una lectura intertextual que articula el viaje, el desplazamiento y la subjetividad femenina como espacios de libertad intelectual. Paralelamente, León (2021) actualiza la lectura de *El segundo sexo* de Simone de Beauvoir para pensar la otredad femenina desde el mito y la complicidad en contextos opresivos, mediante una aproximación filosófica hermenéutica y crítica.

Una perspectiva interseccional y territorial aparece con fuerza en el trabajo de Solís y García (2023), quienes, a partir de un enfoque narrativo, analizan los feminismos fronterizos entre 2015 y 2021. Su propuesta visibiliza cómo las dimensiones de clase, edad, institucionalización y territorio producen una pluralidad de feminismos que desafían las categorías universales del discurso de género.

A este enfoque se suman los trabajos de Lerma (2024) y Briano (2024), quienes expanden el análisis a partir del uso de archivos personales, materiales culturales y *corpus* literarios menos convencionales. La primera realiza una revisión comparativa desde escritos del yo producidos por mujeres en contextos bélicos, explorando los mecanismos de exclusión e inclusión que operan dentro de los marcos nacionales. Por su parte, la segunda autora propone una relectura hermenéutica y esoterológica de la obra de Nahui Olin, combinando fuentes primarias y secundarias para reivindicar la dimensión espiritual y mística de su

escritura, contribuyendo así a la amplitud del canon desde una perspectiva feminista e histórica.

Asimismo, se resaltan los trabajos de Díaz (2025) y Fenoglio (2025), quienes proponen miradas complementarias sobre la escritura de mujeres como una práctica política y una forma de hacer resistencia. Díaz (2025) sitúa la escritura digital en Twitter como espacio de subjetivación y emancipación, con el fin de visibilizar que lo testimonial y lo académico se entrelazan para desestabilizar jerarquías epistémicas. Fenoglio (2025), en su análisis, revisa producciones literarias que funcionan como herramientas para desobedecer y enfrentar la violencia estructural. En ambos trabajos, la palabra escrita es un recurso político capaz de denunciar la violencia e interpelar al Estado y a marcos androcéntricos de producción académica.

En el ámbito colombiano, los estudios revisados revelan un claro interés por las prácticas de escritura como mediadoras en procesos de transformación subjetiva, elaboración del duelo, reconstrucción de la memoria y agencia política de las mujeres afectadas por la violencia estructural que ha vivido el país.

Un primer grupo, representado por los aportes de Díaz (2021) y Díaz *et al.* (2022), centra su atención en la escritura autobiográfica en contextos grupales, destacando su potencia reparadora y emancipadora en mujeres víctimas del conflicto armado en Colombia. Ambos estudios muestran que la escritura les permite revisar de manera crítica su condición y reconfigurar su identidad. Asimismo, resaltan el papel de la narración como dispositivo terapéutico y político en la elaboración del duelo y la resignificación colectiva.

De manera complementaria, mientras los estudios sobre mujeres en el conflicto armado en Colombia evidencian la escritura como dispositivo reparador y de resignificación, Castrillón (2021) plantea una reflexión que se amplía hacia el plano teórico-literario, a través de una relectura feminista de *Una habitación propia* que tensiona los marcos históricos de exclusión en la literatura y el arte. Por su parte, Triviño-Monar (2023) se desplaza hacia la experiencia organizativa de la Asociación de Mujeres Afrodescendientes de Yolombó (Asomuafroyo) en el Cauca, mostrando cómo, más allá de la escritura autobiográfica, las narrativas colectivas —discursivas, orales y performativas— operan como herramientas transformadoras en la construcción de paz, desde una perspectiva interseccional que articula género, raza, clase y territorio.

En el panorama chileno, así como en México, los artículos revisados se caracterizan por una orientación crítica, decolonial y feminista, centrada en la recuperación de memorias subalternas, genealogías intelectuales de mujeres y representaciones simbólicas de resistencias en el campo literario, epistolar y artístico. La mayoría de los textos comparten una aproximación hermenéutica y de análisis documental, utilizando tanto fuentes históricas como literarias y testimoniales desde un enfoque interdisciplinario.

Navarrete y Saldías (2020), a partir de un análisis crítico-discursivo, examinan el discurso epistolar en tanto manifestación de prácticas de resistencia simbólica e infrapolítica, en una lectura interpretativa de cartas desde una perspectiva feminista. En una línea cercana, Figueroa y Figueroa (2021) proponen una lectura decolonial y feminista del periodo colonial en el territorio mapuche, mediante una articulación de fuentes históricas, literarias, testimoniales y jurídicas para visibilizar las formas de opresión, resistencia y resurgencia que marcaron la experiencia de las mujeres mapuche en el Wall Mapu.

Complementariamente, Lizana-Miranda (2022), mediante un análisis literario hermenéutico con enfoque comparado y desde la perspectiva del feminismo decolonial, analiza la emergencia de “una sujeto femenina” (p. 110) en las novelas *Um defeito de cor* de Ana María Gonçalves y Cherrufe y *La bola de fuego* de Ruth Fuentealba Millaguir, a través de la representación literaria del espacio sagrado como eje simbólico de resistencia cultural, étnica y de género.

En un registro distinto, pero convergente por su propósito emancipador, Contreras (2022), desde un análisis documental y de archivo, reconstruye la trayectoria intelectual de Delie Rouge y pone en evidencia cómo desde la prensa feminista y la autoedición se configuró un discurso crítico, urbano y militante, en defensa de sectores subalternos, específicamente de las mujeres populares en las ciudades modernas. En esta misma línea, Cortés (2024) amplía la revisión histórica a un periodo más extenso (1824-1927), con base en archivos de prensa, revistas, libros y correspondencia. La autora plantea una lectura feminista del discurso artístico que rastrea la participación de mujeres en la escritura crítica y en la producción cultural, lo cual contribuye a delinear una genealogía crítica de pensamiento y creación femenina.

En continuidad con las investigaciones previas, y desde el análisis teórico, Ramírez (2025) resalta la figura de Lucrecia Undurraga y su novela *El ramo de violetas* (1877). Se refiere a este trabajo como un caso

paradigmático de la escritura femenina que, en la prensa decimonónica chilena, defendió la educación y la ciudadanía de las mujeres. En sintonía con estos planteamientos, Orellana (2025) estudia los cuentos “Incompatibilidad” y “Equilibrio” de Antonieta Rivas Mercado, en los cuales se articula una denuncia del falogocentrismo y de la violencia estructural de la sociedad mexicana del siglo XIX. En conjunto, estas investigaciones refuerzan la comprensión de la escritura como práctica crítica y emancipadora frente al canon literario, capaz de desnormalizar la violencia y politizar el espacio doméstico para reivindicar la agencia femenina.

En Argentina, así como en Chile y México, los estudios revisados revelan una tradición investigativa anclada en la hermenéutica feminista, desde metodologías que exploran la producción simbólica, pedagógica y literaria de las mujeres. Se resalta, por ejemplo, una primera línea de trabajos centrados en la reconstrucción de las memorias femeninas y la historia cultural. En este sentido, el trabajo de Vignoli (2020), a partir de un análisis documental de archivo, destaca prácticas simbólicas de mujeres en Tucumán a finales del siglo XIX y principios del XX; en dichas prácticas se evidencian tensiones entre exclusión y participación en espacios masculinizados. Por otro lado, Batticuore (2020) analiza las experiencias íntimas de mujeres analfabetas con la lectura y escritura. Aunque ambas investigaciones difieren en *corpus* y método, coinciden en visibilizar trayectorias femeninas que tradicionalmente han sido omitidas de la historia oficial.

Otra línea importante se enfoca en la producción literaria y crítica feminista, donde se articulan miradas autorreflexivas y pedagógicas. En este marco, Díaz (2021) realiza un análisis crítico-interpretativo de obras dramáticas escritas por mujeres entre las décadas de 1960 y 1990, otorgando significado al discurso femenino autónomo desde una mirada crítica con perspectiva de género. De manera complementaria, Domínguez (2021) elabora un ensayo autorreflexivo de corte hermenéutico y feminista en el que entiende la crítica como práctica de subjetivación política, cultural y epistémica. A su vez, Pellegrini (2022) y Caldo y Pellegrini (2022) reconstruyen trayectorias y espacios de enunciación de educadoras como María Laura Schiavoni y Leticia Cossettini, consolidando así la dimensión pedagógica e intelectual de los estudios feministas.

En este orden de ideas, es claro que las prácticas de escritura aparecen como posibilidades para que las mujeres generen espacios de resistencia y transformación. Por ejemplo, en el contexto carcelario, Ichaso

*et al.* (2023), bajo el paradigma de la pedagogía crítica, sistematizan experiencias de talleres de escritura con mujeres privadas de la libertad en el Centro Universitario Ezeiza, y proponen, mediante este estudio, que los territorios pedagógicos y afectivos amplían las posibilidades de intervención educativa en condiciones de restricción. Por otro lado, González (2023) analiza los (micro)discursos que aparecen inscritos en los baños de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza, Argentina). En estos espacios semiprivados emergen manifestaciones de crítica social, política e identitaria que permiten mapear expresiones de conflicto y disputas de sentido que atraviesan las mujeres en el campo universitario.

En el caso de Uruguay, Lucían *et al.* (2024) presentan una sistematización de experiencias con enfoque dialógico y transformador, donde se examina, desde un enfoque crítico y cualitativo, el proceso de co-creación, edición y publicación del libro *Hurgando en la memoria*, fruto del trabajo conjunto entre un grupo comunitario de mujeres (Grupo Piccioli) y un equipo universitario, analizando la construcción de la voz autoral colectiva y el género discursivo desde la sistematización de experiencias y el análisis crítico del discurso.

En el contexto brasileño, Araújo y Lima (2025) analizan la escritura erótica de mujeres negras que circulan en circuitos alternativos de publicación digital, denunciando la exclusión y el racismo estructural del mercado editorial. Asimismo, Coelho (2025) analiza la poesía de mujeres indígenas, en clave de prácticas de resistencia frente a la colonialidad, el mestizaje y la violencia histórica. Ambos trabajos muestran que el cuerpo, la memoria y el territorio funcionan como ejes articuladores en un archivo vivo de re-existencia: en Araújo y Lima, a través de espacios insurgentes como blogs, redes sociales y ediciones independientes, y en Coelho, mediante voces colectivas que politizan la palabra poética.

La revisión de los estudios realizados en México, Colombia, Chile, Argentina, Uruguay y Brasil evidencia un campo investigativo diverso pero coincidente en sus intereses por las prácticas de escritura de mujeres desde una perspectiva crítica feminista. Pese a la variedad de contextos y *corpus*, todos destacan procesos de subjetivación, recuperación de memorias silenciadas y formas no convencionales de producción textual en ámbitos pedagógicos, culturales y comunitarios. En conjunto, estas investigaciones consolidan metodologías cualitativas con enfoques hermenéuticos y narrativos que configuran nuevas formas de agencia, legitimidad y resistencia en la producción de conocimiento.

## Discusión

Para presentar la discusión de resultados, se hizo una organización temática teniendo como base las categorías construidas en el proceso de lectura hermenéutica de la literatura revisada. La agrupación categorial se planteó con el interés de visibilizar la escritura académica y literaria de mujeres en América Latina, y también con el ánimo de comprender cómo se han configurado estas prácticas de escritura frente al canon, la memoria y el cuerpo. En este sentido, se reconocen tres ejes centrales: escrituras que desafían el saber hegemónico, memoria situada de mujeres que escriben y políticas del cuerpo y del yo. El diálogo que se plantea a continuación, a través de estos ejes, evidencia que la producción académica reciente tiene una función que trasciende al ejercicio de documentar, para plantear procesos de agencia, transformación y creación de conocimiento alternativo.

Las disputas que las escrituras de mujeres sostienen frente a órdenes patriarcales, coloniales y androcéntricos, pueden ser entendidas como resistencia. Sin embargo, los hallazgos permiten advertir que su alcance trasciende a la lógica reactiva. Más allá de resistir, estas escrituras producen desplazamientos en los modos de narrar, conocer y legitimar la experiencia femenina, por lo que también dan cuenta de prácticas de transformación. Así, la agencia de las mujeres más que ser una respuesta a estructuras de dominación, se constituye en potencia creadora capaz de incidir en la reconfiguración del campo académico, la memoria, la autoría y los horizontes pedagógicos desde puntos de vista propios.

Las investigaciones agrupadas en el eje *Escrituras que desafían el saber hegemónico* muestran que una parte significativa de las producciones académicas escritas por mujeres constituye un acto de insubordinación epistémica que le hace frente al androcentrismo y a los marcos tradicionales de legitimación patriarcal. Estas prácticas de escritura cumplen el rol de cuestionar un canon académico configurado históricamente desde lógicas androcéntricas y patriarcales, que ha definido como legítimos ciertos saberes, formas de autoría y modos de representación, al tiempo que ha excluido o subordinado las producciones de las mujeres.

En este contexto, el acto de escribir se configura como un vehículo para expresar el malestar mediante la denuncia frente a un saber que ha sido históricamente patriarcal, como lo muestran diferentes investigadoras. En Colombia, la escritura de mujeres atravesadas por la violencia se erige como un gesto de desobediencia epistémica (Díaz *et al.*, 2022).

En Argentina, la palabra femenina hecha desde el teatro y convertida en archivo histórico expone asuntos sociopolíticos adversos y rompe con el silencio impuesto por políticas dictatoriales y patriarcales, dando voz a experiencias históricamente silenciadas como el dolor, la violencia, la sexualidad, la maternidad y la dignidad (Díaz, 2021).

De manera específica, en la sociedad tucumana, un estudio de archivo mostró las contradicciones respecto a la educación, evidenciando que aunque las mujeres instruidas comenzaron a ocupar espacios de enunciación en la educación, la prensa y la cultura letrada, su intervención seguía mediada por costumbres y jerarquías de género que tensionaban su legitimidad pública (Vignoli, 2020).

Lo dicho sugiere un doble filo que enfrentan las autoras. Si bien las prácticas de escritura a través de la academia logran ocupar un espacio público; por ejemplo, en las artes y la cultura, esta legitimación continúa dependiendo, en muchos casos, de cánones tradicionalmente patriarcales. Eso quiere decir que sí hay reconocimiento, pero bajo condiciones impuestas por un orden que históricamente las excluye. Tal tensión es un asunto clave en el ámbito educativo, dado que obliga a repensar los sistemas de validación del conocimiento y los modos en que se forman nuevas generaciones de mujeres en contextos académicos atravesados por desigualdades históricas.

En línea con estas tensiones, otras investigaciones (Chávez, 2021; Díaz, 2025; Ramírez, 2025) plantean críticas respecto a que las mujeres han sido únicamente productoras de un tipo de saber subordinado. Al contrario, estas autoras ocupan un rol activo como agentes de innovación pedagógica y como productoras de conocimiento sensible polifónico y situado, que cuestiona la pretendida neutralidad del discurso científico en varios contextos, mediante la legitimación de la escritura en primera persona como un acto de autorrepresentación y de construcción activa del sujeto (Lerma, 2024).

Lo expresado aquí indica que la escritura de mujeres, además de desafiar marcos epistémicos dominantes, constituye una práctica pedagógica y política. Tanto desde las escrituras autobiográficas, como en el ejercicio de memorias colectivas o de situar voces polifónicas, las autoras plantean formas alternativas de producción de conocimiento. Dichas prácticas legitiman experiencias históricamente silenciadas y abren el espacio para pensar una educación crítica, feminista e inclusiva en América Latina.

Los estudios que se analizaron bajo el eje *Memoria situada de mujeres que escriben* permiten una agrupación en tres subtemas. Primero, memoria como testimonio político (Figuroa y Figuroa, 2021; León, 2021); segundo, memoria como genealogía intelectual (Pellegrini, 2022); y tercero, memoria como resistencia frente a discursos patologizantes (Coelho, 2025; Briano, 2024; Triviño-Monar, 2023).

Respecto al primer subtema, se hace alusión a la recuperación de la memoria en clave académica y activista, como un ejercicio que trasciende para convertirse en testimonio político. En este sentido, Figuroa y Figuroa (2021) muestran que la memoria personal y colectiva, al ser reinscrita en el discurso académico, logra transformarse en una práctica comprometida con la denuncia de subordinaciones históricas. León (2021) hace hincapié en esta perspectiva mediante la reivindicación de las escrituras del yo, como espacios de interpelación crítica frente a la hegemonía de los relatos históricos, visibilizando formas de opresión que atraviesan a las mujeres en contextos latinoamericanos.

Sobre la memoria como una genealogía intelectual femenina, Pellegrini (2022) se refiere a la escritura como un territorio de filiación, donde las mujeres que escriben sobre mujeres hacen un acto de reinscripción histórica que otorga continuidad y densidad a la memoria feminista. Desde esta perspectiva, la escritura recupera voces que no suelen ser escuchadas, y consolida un archivo de memoria histórica que fortalece la subjetividad y la agencia de las mujeres en el campo intelectual.

Finalmente, respecto a la memoria como resistencia frente a los discursos patologizantes, se señala otra cuestión históricamente conocida y es que la crítica académica, médica y social ha interpretado las experiencias femeninas como enfermedades o desviaciones, confinándolas a una esfera privada y controlada. De ahí que autoras como Briano (2024), Triviño-Monar (2023) y Coelho (2025) recuperen las memorias íntimas, transformándolas en un acto político que, lejos de reducirse a la esfera privada, le otorgan valor epistémico a lo autobiográfico. Un ejemplo de esto es lo que sostiene Chávez (2021) al referirse a la carta desde una función confesional: “como acto de revelación de la propia vida” (p. 142), lo que le otorga a la escritura íntima un espacio legítimo de producción literaria y de agencia simbólica.

En este eje, la memoria situada es protagónica en la escritura de mujeres y adquiere un papel central en el ámbito educativo, puesto que articula la memoria histórica, la memoria individual y la memoria colectiva, a través de producciones discursivas que problematizan la neutralidad del conocimiento y abren horizontes pedagógicos alternativos.

Dichas escrituras, además de narrar el pasado, habilitan procesos formativos más inclusivos que hacen de la memoria un territorio de reexistencia, agencia y transformación social.

Por su parte, los análisis realizados en el eje *Políticas del cuerpo y del yo*, sugieren tres subtemas que ubican al cuerpo como un territorio epistémico legítimo: el cuerpo como lugar de resiliencia y producción de conocimiento (Castrillón, 2021), el cuerpo como espacio de control, domesticación y denuncia (Araújo y Lima, 2025; Contreras, 2022; Navarrete y Saldías, 2020) y el cuerpo como territorio de agencia colectiva frente a la violencia estructural (Fenoglio, 2025; Orellana, 2025).

La referencia al cuerpo como lugar de resiliencia y producción de conocimiento implica que el cuerpo, históricamente relegado al ámbito de lo privado, emerge en la escritura como un territorio de conocimiento y visibilización o herramienta de resiliencia que nace del cuerpo herido y de la palabra recuperada (Díaz *et al.*, 2022). A esto se refiere Castrillón (2021) cuando se refiere a la mujer como una “auscultadora del mundo” (p. 138), capaz de convertir prácticas cotidianas como caminar, observar o militar en un ejercicio de escritura que rompe los mandatos hegemónicos.

Esta dimensión crítica se amplía a través del subtema: el cuerpo como espacio de control, domesticación y denuncia en las investigaciones de Contreras (2022), Navarrete y Saldías (2020) y Araújo y Lima (2025), que problematizan la contención, vigilancia y domesticación de la corporalidad femenina, en especial en contextos religiosos o conyugales. Sin embargo, es precisamente en ese lugar de control donde el cuerpo femenino se convierte en un espacio de denuncia y afirmación. La escritura visibiliza la subjetividad de las mujeres al transformar el dolor, la intimidad y la vulnerabilidad en palabras de resistencia, articulando lo personal con lo colectivo.

Fenoglio (2025) y Orellana (2025) amplían este planteamiento, aludiendo al cuerpo como territorio de agencia colectiva frente a la violencia estructural. Sus trabajos muestran cómo las narraciones de experiencias privadas, atravesadas por la violencia estructural, pueden transformarse en discursos colectivos que tienen la capacidad de desarmar la normalidad violenta. De ahí que la escritura realizada por mujeres se entienda también como una práctica insurgente que produce un tipo de conocimiento que denuncia y genera cambio, dando lugar a nuevas formas de reconocimiento ético y social en la escritura latinoamericana.

Según lo planteado, las investigaciones referenciadas abren un horizonte importante para la educación al reconocer, como se ha señalado en apartados anteriores, que el cuerpo y la experiencia afectiva son territorios epistémicos legítimos. Esto implica cuestionar el privilegio otorgado a la abstracción y la neutralidad en la tradición pedagógica, que ha invisibilizado la subjetividad femenina. Asimismo, muestra que en la escritura del cuerpo y del yo el dolor puede transformarse en palabra y la intimidad en conocimiento, aportes que resultan fundamentales para fomentar una educación crítica, inclusiva y con perspectiva de género.

## Conclusiones

Hablar de la escritura académica de mujeres que escriben sobre mujeres en América Latina se configura como un acto de agencia y transformación en el que se evidencian subjetividades que se reconfiguran a partir de discursos emancipatorios. Al respecto, Medeiros-Lichem (2006) plantea que “la enunciación como acto de producción discursiva ha sido también privilegiada como estrategia para construir una subjetividad femenina basada en lo imaginario y las experiencias culturales de la mujer” (p. 83). Esto evidencia que el acto de escribir trasciende la habilidad cognitiva para convertirse en un gesto político y cultural.

En este marco, la escritura académica de mujeres sobre mujeres constituye una práctica disruptiva que se inscribe en una larga historia de exclusión del saber. Perrot (2008) recuerda que, desde el relato fundacional bíblico, el conocimiento fue considerado una esfera sagrada reservada únicamente a los hombres y la figura divina que los representaba en la tierra; frente a ello, la producción académica de las mujeres tiene el potencial de reescribir y ampliar marcos institucionales del conocimiento.

Los antecedentes críticos sobre la escritura de mujeres retomados en este trabajo visibilizan una práctica situada que ha tensionado históricamente los criterios de legitimación del canon, la autoría y la representación. En este sentido, la escritura de mujeres que escriben sobre mujeres emerge y se configura como un campo de producción simbólica y epistémica que expande las posibilidades de enunciación femenina en la academia y en la cultura, al tiempo que resignifica la experiencia, la memoria y el cuerpo como fuentes legítimas de conocimiento.

Estas prácticas se distancian de la reproducción de modelos hegemónicos de escritura, mediante propuestas que diversifican los discursos culturales y pedagógicos, lo cual genera nuevas nociones sobre autoría,

identidad y colectividad. Esto, en el ámbito educativo, significa una oportunidad para legitimar la memoria y la experiencia femenina como territorio epistemológico.

En conclusión, la escritura académica de las mujeres se posiciona como una herramienta política y pedagógica que permite señalar desigualdades, cuestionar estructuras de poder y ampliar la educación crítica, inclusiva y con perspectiva de género en América Latina.

## Referencias

- Araújo, Ana y Lima, Elizabeth (2025). Corpos em erupção: mulheres negras, escrita erótica e circuitos alternativos de publicação. *Estudos de Literatura Brasileira Contemporânea*, (74). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/2316-40187420>.
- Batticuore, Graciela (2020). Lectura, escritura e intimidad. Historia de las mujeres sin letra. *Confluenze. Rivista Di Studi Iberoamericani*, 12(2). Recuperado de <https://doi.org/10.6092/issn.2036-0967/12177>.
- Bedoya, Mauricio *et al.* (2021). Escritura de sí y potencia del yo en mujeres víctimas de la violencia política en Colombia. *Política y Sociedad*, 58(3). Recuperado de <https://doi.org/10.5209/poso.65190>.
- Bokser Misses-Liwerant, Judit (2020). Mujer y género en el siglo XXI. Perspectivas, implicaciones y dilemas. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(240). Recuperado de <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.240.76627>.
- Briano, Karen (2024). Claves esotéricas en la obra de Nahui Olin: energía cósmica y “estados alterados de conocimiento”. *REHMLAC+. Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña*, 16(1). Recuperado de <https://dx.doi.org/10.15517/rehmlac.v16i1.56477>.
- Caldo, Paula y Pellegrini, Micaela (2022). Escribir en la Prensa, una Práctica de Sociabilidad Femenina. El caso de la revista de la Escuela Normal N° 1 de Maestras, Rosario (1925-1929). *Lectora: Revista de Dones i Textualitat*, (28). Recuperado de <https://doi.org/10.1344/Lectora2022.28.13>.
- Carlino, Paula (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Castrillón, Sandra (2021). La escritura de las mujeres: espada hecha arte. *Folios*, (54). Recuperado de <https://doi.org/10.17227/folios.54-11800>.
- Chávez, Liliana (2021). Mujer que sabe viajar: autorrepresentación y subjetividad femenina en *Cartas a Ricardo*, de Rosario Castellanos. *Literatura Mexicana*, 32(2). Recuperado de <https://doi.org/10.19130/iifl.litmex.2021.32.2.29155>.
- Coelho, Keila (2025). Poesía de mujeres indígenas en Brasil: Escritura e identidad. *Iberoamericana – Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 54(1). Recuperado de <https://doi.org/10.16993/iberoamericana.658>.
- Contreras, Joyce (2022). Observadora, callejera, opinante: *delie rouge* y su incursión en la ensayística y la prensa de mujeres en Chile. *Atenea* (526). Recuperado de <https://dx.doi.org/10.29393/at526-7ocjc10007>.

- Cortés, Gloria (2024). De unas y otras: la construcción de una escritura femenina sobre las artes en Chile entre 1824 y 1927. *Revista Do Instituto de Estudos Brasileiros*, 1(87). Recuperado de <https://doi.org/10.11606/2316901X.n87.2024.e10679>.
- Despret, Vinciane y Stengers, Isabelle (2023). *Las que hacen historias. ¿Qué le hacen las mujeres al pensamiento?* Argentina: Hekht Libros.
- Díaz, Silvina (2021). Una aproximación a la escritura dramática femenina en Argentina: la afirmación de una mirada propia. *Ambigua: Revista De Investigaciones Sobre Género y Estudios Culturales*, (8). Recuperado de <https://doi.org/10.46661/ambigua.5896>.
- Díaz, Teresa (2025). #SerDueñasDeLoQueDecimos. La escritura de mujeres en Twitter (X). *Estudios del Discurso*, 11(1). Recuperado de <https://doi.org/10.30973/esdi.2025.11.1.204>.
- Díaz, Victoria *et al.* (2022). La escritura del duelo en narrativas de mujeres víctimas del conflicto colombiano. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 13(2). Recuperado de <https://doi.org/10.21501/22161201.3764>.
- Domínguez, Nora (2021). La crítica literaria feminista como acto de subjetivación. *Estudios de Teoría Literaria-Revista digital: artes, letras y humanidades*, 10(23). Recuperado de <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/etl/article/view/5618/5733>.
- Dulzaides, María y Molina, Ana (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es).
- Falconí, María (2022). La epistemología feminista: una forma alternativa de generación de conocimiento y práctica. *Contribuciones desde Coatepec*, (37). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28171647006>.
- Fenoglio, Irene (2025). Escrituras de mujeres desde la violencia en México. Antropología. *Revista Interdisciplinaria del INAH*, 7(14). Recuperado de <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/antropologia/article/view/22689>.
- Figueras, Carolina *et al.* (2000). *Manual práctico de escritura académica*. España: Ariel.
- Figuroa, Noelia y Figuroa, Damsi (2021). Las mujeres en el periodo colonial de larga duración. Opciones, resistencia y resurgencia en el Wall Mapu. *Izquierdas*, 50. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8142705>.
- García, Macarena (2021). *Enseñando a sentir: repertorios éticos en la ficción infantil*. Chile: Ediciones Metales Pesados.
- González, Daniela (2023). El paisaje lingüístico en los baños de mujeres de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza-Argentina. *Entramado*, 19(1). Recuperado de <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.9680>.
- Haraway, Donna (1995). *Ciencia, ciborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. España: Cátedra, Universitat de València, Instituto de las Mujeres.
- Harding, Sandra (1986). *The Science Question in Feminism*. Estados Unidos: Cornell University Press.
- Hutchinson, Glenn y Torres, Andrea (2024). Introducción. *Buscando palabras: While Writing*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ichaso, Inés *et al.* (2023). Escritura, placer y comunidad: experiencias pedagógicas universitarias en una cárcel de mujeres argentina. *Sinéctica*, (61). Recuperado de [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2023\)0061-006](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2023)0061-006).

- León, Daniela (2021). La injerencia del mito de lo femenino en la producción de las mujeres como otredad cultural y de género en *El segundo sexo. Protrepis*, (21). Recuperado de <https://doi.org/10.32870/prot.i21.318>.
- Lerma, Sonia (2024). Participación de mujeres en guerras y sus escritos del yo: una revisión analítica. *Historia y Memoria*, (28). Recuperado de <https://doi.org/10.19053/20275137.n28.2024.15551>.
- Lizana-Miranda, Paola (2022). Construcción de una sujeto femenina en la narrativa afrobrasileña y mapuche a través del “espacio sagrado” en las novelas *Um defeito de cor* de Ana María Gonçalves y Cherrufe y *La bola de fuego* de Ruth Fuentealba Millaguir. *Alpha*, (54). Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22012022000100123&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22012022000100123&lng=es&nrm=iso).
- Lucián, Eliana *et al.* (2024). Sistematización y análisis de la edición colectiva de un libro escrito por un grupo comunitario de mujeres. *Revista de Extensión Universitaria*, 14(20). Recuperado de <https://www.scielo.org.ar/pdf/rexun/n20/2346-9986-rexun-20-e0009.pdf>.
- Lugones, María (2011). “Hacia un feminismo descolonial”. *La Manzana de la Discordia*, 6(2). Recuperado de <https://doi.org/10.25100/lamanzanadeladiscordia.v6i2.1504>.
- Luongo, Gilda (2005). Contrapunto para cuatro voces: Emergencias privadas/ urgencias públicas en la escritura de mujeres. *Revista Signos*, 38(57). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342005000100009>.
- Martínez-Cairo, Bárbara y Buscemi, Emanuela (2021). Latin American decolonial feminisms: theoretical perspectives and challenges. *Les Cahiers ALHIM*, (42). Recuperado de <https://doi.org/10.4000/alhim.10153>.
- Medeiros-Lichem, María (2006). *La voz femenina en la narrativa latinoamericana: una relectura crítica: Teresa de la Parra, María Luisa Bombal, Marta Lynch, Clarice Lispector, Rosario Castellanos, Mercedes Valdivieso, Ángeles Mastretta, Elena Poniatowska, Luisa Valenzuela*. Chile: Cuarto Propio.
- Navarrete, Carolina y Saldías, Gabriel (2020). Insubordinación infrapolítica en la escritura de cartas de mujeres en Chile. *Alpha*, (51). Recuperado de <https://revistaalpha.ulagos.cl/index.php/alpha/article/view/855>.
- Orellana, Myriam (2025). La escritura crítica-feminista en los cuentos “Incompatibilidad” y “Equilibrio” de Antonieta Rivas Mercado. *Árboles y Rizomas*, 7(1). Recuperado de <https://doi.org/10.35588/ayrv7i1.6999>.
- Pellegrini, Micaela (2022). Maestras, escritura y campo intelectual: María Laura Schiavoni y Leticia Cossettini. Santa Fe (Argentina), primera mitad del siglo XX. *Secuencia*, (114). Recuperado de <https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i114.1975>.
- Perrot, Michelle (2008). *Mi historia de las mujeres*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Piña, Cristina (1997). *Mujeres que escriben sobre mujeres (que escriben)*. Argentina: Biblos.
- Pradier, Carolina *et al.* (2024). Science for whom? The influence of the regional academic circuit on gender inequalities in Latin America. *ARXIV*, 2407(18783). Recuperado de <https://doi.org/10.48550/arXiv.2407.18783>.
- Ramírez, Mariela (2025). El ramo de violetas (1877) de Lucrecia Undurraga: La defensa de la educación de las mujeres en Chile desde la escritura narrativa (y la prensa) del siglo XIX. *Revista de Humanidades*, (51). Recuperado de <https://doi.org/10.53382/ISSN.2452-445X.871>.

- Red de Investigaciones Feministas del Sur (2021). *Escrituras anfibias*. Argentina: CLACSO. Recuperado de <https://www.clacso.org/escriptoras-anfibias>.
- Riaño, Peio (2020). *Las invisibles. ¿Por qué el Museo del Prado ignora a las mujeres?* España: Capitán Swing libros.
- Richard, Nelly (1994). ¿Tiene sexo la escritura? *Debate Feminista*, 9. Recuperado de <https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.1994.9.1755>.
- Ricoeur, Paul (2010). *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Solís, Marlene y García, Janet (2023). (Inter) subjetividades feministas en Baja California, 2015-2021. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. 68(247). Recuperado de <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2023.247.80763>.
- Triviño-Monar, Manuela (2023). Acciones colectivas para la construcción de paz con perspectiva interseccional. El caso de la Asociación de Mujeres Afrodescendientes de Yolombó (Asomuafroyo). *Revista CS*, 41(a06). Recuperado de <https://doi.org/10.18046/recs.i41.06>.
- Vignoli, Marcela (2020). Las escrituras femeninas y el desafío de tomar la palabra en el Tucumán cultural de entresiglos. *Andes*, 31(1). Recuperado de <https://portalderevistas.unsa.edu.ar/index.php/Andes/article/view/1122>.



Tabla 1

**Artículos seleccionados y categorías temáticas**

<b>Autoras</b>	<b>Título del artículo</b>	<b>Revista</b>	<b>Categoría temática</b>
Batticuore (2020)	“Lectura, escritura e intimidad. Historia de las mujeres sin letra”	<i>Confluente. Rivista Di Studi Iberoamerican</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Vignoli (2020)	“Las escrituras femeninas y el desafío de tomar la palabra en el Tucumán cultural de entresiglos”	<i>Revista Andes</i>	Políticas del cuerpo y del yo.
Navarrete y Saldías (2020)	“Insubordinación infrapolítica en la escritura de cartas de mujeres en Chile”	<i>Revista Alpha</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Bokser Misses-Liwierant (2020)	“Mujer y género en el siglo XXI. Perspectivas, implicaciones y dilemas”	<i>Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales</i>	Políticas del cuerpo y del yo.
Figuroa y Figuroa (2021)	“Las mujeres en el periodo colonial de larga duración. Opciones, resistencia y resurgencia en el Wall Mapu”	<i>Revista Izquierdas</i>	Políticas del cuerpo y del yo.
Chávez (2021)	“Mujer que sabe viajar: autorrepresentación y subjetividad femenina en <i>Cartas a Ricardo</i> , de Rosario Castellanos”	<i>Literatura Mexicana</i>	Memoria situada de mujeres que escriben.
León (2021)	“La injerencia del mito de lo femenino en la producción de las mujeres como otredad cultural y de género en <i>El segundo sexo</i> ”	<i>Protrepis: Revista Filosófica</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Castrillón (2021)	“La escritura de las mujeres: espada hecha arte”	<i>Revista Folios</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Bedoya <i>et al.</i> (2021)	“Escritura de sí y potencia del yo en mujeres víctimas de la violencia política en Colombia”	<i>Revista Política y Sociedad</i>	Memoria situada de mujeres que escriben.
Díaz (2021)	“Una aproximación a la escritura dramática femenina en Argentina: la afirmación de una mirada propia”	<i>Ambigua, Revista de Investigaciones sobre Género y Estudios Culturales</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.

<b>Autoras</b>	<b>Título del artículo</b>	<b>Revista</b>	<b>Categoría temática</b>
Domínguez (2021)	“La crítica literaria feminista como acto de subjetivación”	<i>Estudios de Teoría Literaria - Revista digital: artes, letras y humanidades</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Caldo y Pellegrini (2022)	“Escribir en la prensa, una práctica de sociabilidad femenina. El caso de la revista de la escuela Normal N°1 de Maestras, Rosario (1925-1929)”	<i>Lectora: Revista de dones i textualitat</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Pellegrini (2022)	“Maestras, escritura y campo intelectual: María Laura Schiavoni y Leticia Cossettini. Santa Fe (Argentina), primera mitad del siglo XX”	<i>Revista: Secuencia</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Díaz <i>et al.</i> (2022)	“La escritura del duelo en narrativas de mujeres víctimas del conflicto colombiano”	<i>Revista Colombiana de Ciencias Sociales</i>	Memoria situada de mujeres que escriben.
Contreras (2022)	“Observadora, callejera, opinante: Delie Rogue y su incursión en la ensayística y la prensa de mujeres en Chile”	<i>Revista Atenea</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Lizana-Miranda (2022)	“Construcción de una sujeto femenino en la narrativa afrobrasileña y mapuche a través del ‘espacio sagrado’ en las novelas <i>Um defeito de cor</i> de Ana María Gonçalves y Cherrufe y <i>La bola de fuego</i> de Ruth Fuentealba Millagui”	<i>Alpha: Revista de artes, letras y filosofía</i>	Memoria situada de mujeres que escriben.
Solís y García (2023)	“(Inter)subjetividades feministas en Baja California, 2015-2021”	<i>Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales</i>	Políticas del cuerpo y del yo.
González (2023)	“El paisaje lingüístico en los baños de mujeres de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza - Argentina”	<i>Revista Entramado</i>	Políticas del cuerpo y del yo.
Ichaso <i>et al.</i> (2023)	“Escritura, placer y comunidad: experiencias pedagógicas universitarias en una cárcel de mujeres argentinas”	<i>Sinéctica: Revista electrónica de educación</i>	Memoria situada de mujeres que escriben.
Triviño (2023)	“Acciones colectivas para la construcción de paz con perspectiva interseccional. El caso de la Asociación de Mujeres Afrodescendientes de Yolombó (Asomuafroyo)”	<i>Revista Estudios sociales sobre América Latina</i>	Políticas del cuerpo y del yo.

<b>Autoras</b>	<b>Título del artículo</b>	<b>Revista</b>	<b>Categoría temática</b>
Lerma (2024)	“Participación de mujeres en guerras y sus escritos del yo: una revisión analítica”	<i>Revista Historia y memoria</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Lucián <i>et al.</i> (2024)	“Sistematización y análisis de la edición colectiva de un libro escrito por un grupo comunitario de mujeres”	<i>Revista Extensión universitaria</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Briano (2024)	“Claves esotéricas en la obra de Nahui Olin: energía cósmica y ‘estados alterados de conocimiento’”	<i>Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Cortés (2024)	“De unas y otras: la construcción de una escritura femenina sobre las artes en Chile entre 1824 y 1927”	<i>Revista Estudios brasileros</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Díaz (2025)	“#SerDueñasDeLoQueDecimos. La escritura de mujeres en Twitter (X)”	<i>Estudios del Discurso</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Araújo y Lima (2025)	“Corpos em erupção: mulheres negras, escrita erótica e circuitos alternativos de publicação”	<i>Estudos de Literatura Brasileira Contemporânea</i>	Políticas del cuerpo y del yo.
Coelho (2025)	“Poesía de mujeres indígenas en Brasil: Escritura e identidad”	<i>Iberoamericana – Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies</i>	Memoria situada de mujeres que escriben.
Ramírez (2025)	“El ramo de violetas (1877) de Lucrecia Undurraga: La defensa de la educación de las mujeres en Chile desde la escritura narrativa (y la prensa) del siglo XIX”	<i>Revista de Humanidades</i>	Escrituras que desafían el saber hegemónico.
Fenoglio (2025)	“Escrituras de mujeres desde la violencia en México”	<i>Antropología. Revista Interdisciplinaria del INAH</i>	Políticas del cuerpo y del yo.
Orellana (2025)	La escritura crítico-feminista en los cuentos ‘Incompatibilidad’ y ‘Equilibrio’ de Antonieta Rivas Mercado”	<i>Árboles y Rizomas</i>	Políticas del cuerpo y del yo.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión sistemática (2020-2025).

**Carolina Echavarría Osorio.** Candidata a Doctora en Educación. Magíster en Literatura por la Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia). Docente investigadora en la Universidad Católica Luis Amigó (Medellín, Colombia), donde coordina el Centro de Escritura de la Facultad de Comunicación, Publicidad y Diseño. Líneas de investigación: didácticas de las lenguas, literatura y ciudad, memoria, y estudios de género y escritura. Publicaciones recientes: Echavarría Osorio, Carolina, Huertas Obregoso, Pablo Andrés y Alzate Alzate, Natalia (2024). *Maltrato social de la mujer a través de las esculturas femeninas. Enunciación*, 29(1). Doi: 10.14483/22486798.21359.

**Natalia Andrea Alzate Alzate.** Doctora en Literatura por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Docente investigadora de la Universidad Católica Luis Amigó (Medellín, Colombia), donde coordina la línea “*Didáctica de las lenguas y el lenguaje*” en el Doctorado en Educación. Líneas de investigación: didáctica de las lenguas y el lenguaje, investigación en educación, infancia, literatura infantil y derechos humanos. Publicaciones recientes: 1) Hernández Ordoñez, Nadia, Alzate-Alzate, Natalia y García Díaz, John (2025). *El análisis del personaje en el libro álbum: una apuesta metodológica desde la hermenéutica reflexiva. La Palabra*, (51). Doi: 10.19053/uptc.01218530.n51.2025.17389. 2) Lopera-Álvarez, Claudia, Alzate-Alzate, Natalia y Londoño-Vásquez, David (2025). *Voces de la infancia en situaciones de calle: aportes para la formación. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 23(1). Doi: 10.11600/rllcsnj.23.1.6449. 3) Zuleta Arango, Hilda, Alzate-Alzate, Natalia y Londoño-Vásquez, David (2025). *Relatos y revisión de pares como prácticas de literacidad escolar. Enunciación*, 30(1). Doi: 10.14483/22486798.21759.