

Factores que promueven el empoderamiento de las mujeres en la ganadería bovina


Factors Promoting Women's Empowerment in Cattle Farming

Ma. Teresa Kido Cruz*  <https://orcid.org/0000-0003-2306-910X>

Universidad del Papaloapan, México, terekido@hotmail.com

Isis Arlene Díaz-Carrión  <https://orcid.org/0000-0002-0131-8163>

Universidad Autónoma de Baja California, México, diaz.isis@uabc.edu.mx

Antonio Kido Cruz  <https://orcid.org/0000-0003-4949-813X>

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México, akido42@hotmail.com

*Autora de
correspondencia:
Ma. Teresa Kido Cruz,
terekido@hotmail.com

Abstract: The objective of this study was to analyze how various factors contribute to the empowerment of women cattle farmers in different municipalities of the states of Oaxaca and Veracruz. A structural equation model was used, defining three latent variables: economic empowerment, personal empowerment and empowerment in livestock farming, along with two indicators: the power to make important decisions and the position they hold. Each latent variable was explained by five indicators. The results show a 78% model fit, indicating that the empowerment of women cattle farmers is explained by the latent variables, with personal empowerment being the most significant. It is concluded that since empowerment is a multidimensional concept, the generation of quantitative measures that strengthen the qualitative analysis becomes pertinent.

Key words: women, empowerment in livestock farming, personal empowerment, economic empowerment, cattle farming.

Resumen: El objetivo de este trabajo fue analizar cómo diferentes factores se relacionan con el empoderamiento de las mujeres ganaderas en diversos municipios de los estados de Oaxaca y Veracruz. Para ello, se utilizó un modelo de ecuaciones estructurales, en el que se establecieron tres variables latentes: empoderamiento económico, empoderamiento personal y empoderamiento ganadero, y dos indicadores: el poder tomar decisiones importantes y el puesto que desempeñan. Cada variable latente fue explicada por cinco indicadores. Los resultados muestran un ajuste del modelo de 78%, lo cual

Recepción:
10/09/2024

Aprobación:
19/02/2025

Publicación:
13/03/2025



indica que el empoderamiento de las mujeres ganaderas se explica por las variables latentes, siendo la más significativa el empoderamiento personal. Se concluye que al ser el empoderamiento un concepto multidimensional, se vuelve pertinente la generación de medidas cuantitativas que fortalezcan el análisis cualitativo.

Palabras clave: mujeres, empoderamiento ganadero, empoderamiento personal, empoderamiento económico, ganadería bovina.

Introducción

El empoderamiento femenino se ha definido como la capacidad de las mujeres para tomar decisiones importantes relacionadas con los diferentes sucesos de su vida cotidiana, lo cual implica el grado de control que la mujer puede ejercer en distintas dimensiones: económica, política o ideológica (Ruiz *et al.*, 2018; Galiè *et al.*, 2022; Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, 2023). Este ha sido uno de los objetivos de la política pública mexicana desde 2013 (Plan Nacional de Desarrollo, 2013-2018: 101) y ha persistido en los planes de desarrollo posteriores hasta la actualidad. Específicamente, en apoyo a la mujer rural, se han establecido programas públicos como: Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE, 2014), Programa regional Ampliando las Oportunidades Económicas para las Mujeres Rurales Emprendedoras en América Latina 203-2015, mismo que tuvo como objetivo contribuir al empoderamiento económico de las mujeres rurales emprendedoras en México (ONU Mujeres, 2015), y el Programa INSPIRA 2019-2024 (Senado de la República, 2024), por mencionar algunos de los más recientes.

Cabe señalar que el apoyo a la mujer campesina no es actual, desde 1972 se constituyeron grupos con el objetivo de gestionar recursos de apoyo a los proyectos productivos de las mujeres rurales, surgiendo así las Unidades Agrícolas Industriales de la Mujer (UAIM) (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA], 1998). Sin embargo, el reconocimiento de la importancia del empoderamiento de la mujer en el sector agropecuario sólo se ha intensificado en los últimos años.

Fregidou (2004: 154) aseguraba que el papel que ha jugado la mujer rural en la creación de organizaciones de impacto social ha sido

fundamental; cuatro años después Rico y Gómez (2009: 288) acentúan la participación de la mujer rural en organizaciones económicas. Para 2012, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2012: 5) reconoce a las mujeres como “las guardianas invisibles de la diversidad ganadera”.

Mientras que en este tipo de investigación se destaca que las mujeres son las responsables de la nutrición y de la seguridad alimentaria de las familias, el IICA (2021) sostiene que ellas no sólo se han encargado de transmitir tras generaciones las prácticas agropecuarias ancestrales, sino también se han preocupado por mejorarlas, por lo que han contribuido de manera significativa al desarrollo de la actividad agropecuaria y de las unidades de producción (IICA, 2021: 4). La ONU incluso asegura que, tratándose de la producción a pequeña escala, son las mujeres quienes predominan y contribuyen en mayor proporción al cuidado ambiental y a la preservación del capital natural (ONU Mujeres, 2022).

No obstante de este reconocimiento creciente y de los programas establecidos en apoyo a la mujer rural, las mujeres siguen enfrentando grandes desafíos que limitan su desarrollo productivo, particularmente aquellas involucradas en el sector primario (Bain *et al.*, 2020; Galiè *et al.*, 2022). Al respecto, Pérez (2018) asegura que la emprendedora rural mexicana vive en un entorno machista, con reconocimiento nulo a sus derechos y a su labor dentro y fuera de su actividad productiva; dicha opinión es compartida por Núñez (2017), para quien la ruralidad mexicana mantiene una arraigada ideología de género.

De igual forma, el Instituto Nacional de la Mujer (Inmujeres, 2023: 3) afirma que la mujer rural se enfrenta a mayores dificultades (en comparación con los hombres) cuando se trata del acceso a recursos financieros, capacitación e incluso propiedad y recursos productivos. En un estudio sobre feminización de la agricultura, Cruz *et al.* (2023: 39) reportan dinámicas de desempoderamiento de la mujer campesina, esposa del migrante, quien se queda con toda la responsabilidad del cultivo, pero con muy poco poder de decisión sobre el mismo; siendo el esposo, a la distancia, quien continúa decidiendo sobre la siembra y comercialización del producto con una estricta rendición de cuentas.

Estas realidades demandan un análisis que contribuya a esclarecer las relaciones y patrones para promover los procesos que le permitan empoderarse a la mujer dedicada a las actividades agropecuarias. De manera específica, el objetivo del presente documento es generar un

modelo que propone analizar las relaciones entre los factores que inciden en el empoderamiento y el empoderamiento total de la mujer ganadera del sur del país.

Desarrollo

Variables relacionadas con el empoderamiento

De acuerdo con García *et al.* (2021: 7), el empoderamiento de la mujer debe entenderse como un proceso en donde se trata de obtener el control y mejorar capacidades; pero además y sobre todo, como un constructo multidimensional formativo. Atendiendo a esta concepción, en el presente estudio se aborda el empoderamiento de la mujer ganadera desde tres dimensiones que en conjunto pueden explicar algunos de sus mecanismos. Se reconoce que no son los únicos y que otras dimensiones relacionadas con aspectos socioculturales o de redes pueden también contribuir significativamente. Sin embargo, la hipótesis de este trabajo sostiene que a partir de las tres dimensiones seleccionadas: económica, personal y de trabajo (ganadería), el empoderamiento puede explicarse en más de 50%.

La dimensión económica implica no sólo el desarrollo de capacidades en capacitación y formación profesional que permite generar ingresos propios, sino que además se debe poder usar esos recursos, derechos y oportunidades para la toma de decisiones estratégicas que le generen mayor bienestar en función de los bienes materiales y servicios que puede adquirir (ONU Mujeres, 2021: 9). La ausencia de esta capacidad vulnera a la mujer, ya que agudiza su dependencia sobre un recurso que es necesario para la supervivencia: el dinero (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, 2007: 6; Durán 2023).

El empoderamiento económico requiere generar e impulsar diversas condiciones: a) Percibir ingresos propios. El dinero proporciona la capacidad de solventar sus necesidades básicas y aumentar su calidad de vida; al tener seguridad económica se promueve la autonomía (Martínez-Torres *et al.*, 2019: 29); b) Gestión del dinero. Decidir sobre la utilización de los recursos financieros es de carácter fundamental si lo que se requiere es potenciar el desarrollo económico (Saavedra y Camarena Adame, 2021: 225); c) Ahorro. La capacidad de posponer el consumo y gestionar los ingresos para la atención de crisis o emergencias resulta un componente necesario (Durán, 2023); d) Independencia

económica. La capacidad de cubrir los gastos sin necesidad del aporte económico de la pareja genera la independencia económica, factor clave en el empoderamiento (García *et al.*, 2021: 15). e) Decisión sobre gastos. De acuerdo con ONU Mujeres (2021: 31), las mujeres que deciden en qué gastar el dinero poseen mayor seguridad alimentaria.

En relación con la dimensión personal, ésta se refiere al reconocimiento de valía de la persona que le permite obtener autonomía individual. La percepción de utilidad desarrolla la autoestima de las mujeres y les permite tomar el control sobre las decisiones relacionadas con su vida cotidiana. En suma, este tipo determina la manera en la que las mujeres se definen ante el mundo a partir de su significación personal (Romero-Echeverría, 2020: 86). En este análisis se examina el empoderamiento personal considerando su relación con: a) la libertad de movimiento. La confianza de las mujeres incrementa en la medida en que ellas son capaces de decidir qué hacer con su tiempo libre y además decide cuándo y dónde salir (Ruiz *et al.*, 2018: 23); b) el trabajo no remunerado. Cuando recae en la mujer la responsabilidad de realizar las tareas del hogar sin ayuda de la familia, ella dispone de menos tiempo para realizar otras actividades necesarias para su desarrollo personal (Inmujeres, 2023: 12); c) la capacidad de logro. Cuando una persona se siente capaz de cumplir con sus objetivos refleja confianza en sí misma y en las herramientas adquiridas para la toma de decisiones cotidianas (ONU-ACNUDH, 2023); d) la violencia doméstica. De acuerdo con el Tribunal de Cuentas Europeo (2023), este tipo de violencia constituye la práctica más frecuente de violencia contra las mujeres y niñas. Estos actos provocan daños físicos, sexuales o psicológicos que facilitan el proceso de sometimiento; y e) el Miedo. El miedo es una manifestación natural ante la violencia o las situaciones que se perciben como peligrosas. El que las mujeres se sientan poco seguras dentro de su casa o tengan temor de su pareja constituye un obstáculo para su empoderamiento (Instituto Nacional del Desarrollo Social, 2020: 18).

Finalmente, el empoderamiento laboral está relacionado con el tipo de actividad económica que desarrolla la mujer, en este caso la ganadería bovina; por ello se le ha denominado empoderamiento ganadero. La desigualdad en las condiciones laborales ha ido en aumento con el desarrollo del capitalismo, por lo que debe promoverse la igualdad salarial, ocupacional y de derechos (Villanueva y Tapia, 2019: 2). En las zonas rurales, aunque en una proporción todavía poco significativa, la migración ha ido convirtiendo a las mujeres en jefas de

familia y emprendedoras (López y Rojas, 2017: 316). Los indicadores que lo componen son: a) el control de recursos. Los recursos representan los medios para la realización del trabajo, en la medida en que las mujeres ganaderas puedan disponer de ellos se reflejará su eficiencia productiva; de tal manera que el control de los recursos puede percibirse como un indicador de logro (ONU Mujeres, 2021); b) la gestión de personal. El empoderamiento empresarial está ligado a la productividad de la actividad económica que se desarrolle, y en ello la gestión del recurso humano es de especial relevancia, por lo que contratar o despedir personal debe ser la consecuencia de la aplicación de una buena estrategia (ONU Mujeres, 2016: 18); c) la decisión sobre ingresos. En cualquier emprendimiento es necesario que se tomen decisiones sobre la disposición del dinero, el endeudamiento o el ahorro, ya que de ello depende el éxito o fracaso del mismo (IICA, 2021: 13). Al respecto, la Red Española de Desarrollo Rural (2020: 66) asegura que las mujeres rurales, a pesar de trabajar largas jornadas en el campo, no cuentan con el poder de tomar este tipo de decisiones sobre el empleo del dinero; d) negociación. La capacidad de negociar con pares, proveedores o clientes resulta fundamental especialmente en los acuerdos comerciales; es deseable que la mujer tenga la oportunidad de establecer relaciones sólidas o pueda lograr acuerdos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, 2020: 16); e) Gestionar emergencias. En todos los emprendimientos se presentan emergencias, algunas de ellas no es posible prevenirlas por lo que se requiere de una rápida capacidad de respuesta que minimice los daños, brindar la oportunidad de gestionar las emergencias estimula la valoración del logro (Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario, FINAGRO, 2020).

Método

Población de estudio

La producción de ganado bovino en México es tan relevante que posiciona al país en el séptimo lugar a nivel mundial (Magaña *et al.*, 2020: 1). La producción bovina total para el estado de Oaxaca en 2023 fue de 123,880 toneladas, mientras que Veracruz generó una producción para el mismo año de 526,610 toneladas; lo anterior posiciona a Veracruz en el primer puesto y a Oaxaca como el productor

número 13 entre las entidades federativas de México (SIAP, 2023). Sin embargo, es una actividad que ha sido realizada preponderantemente por hombres; de acuerdo al Censo Agropecuario 2022, en el país existen 4.6 millones de unidades de producción que se dedican a actividades agropecuarias, de las cuales sólo cerca de 19% son dirigidas por mujeres (INEGI, 2022). De ahí la importancia de realizar un análisis desde la perspectiva de género.

Las mujeres participantes en este estudio se encuentran presentes en todas las fases del proceso de producción de la ganadería bovina. Desde las que son sólo trabajadoras y realizan labores de peón (7), las que llevan a cabo labores de registro de datos y contabilidad (9), las que gestionan y venden algunos productos (5), las que contribuyen sólo con el ordeño y la limpieza (15), hasta las que son dueñas y dirigen todo el rancho (11), o las que son dueñas y sus trabajadores les rinden cuentas sobre lo que sucede en el rancho (3).

Debido a que no existen registros de las mujeres que se encuentran realizando la actividad en la zona de estudio, se recurrió a la técnica de muestreo por conveniencia, la cual es de tipo no probabilístico y consiste en seleccionar a las encuestadas por su accesibilidad y disponibilidad (Otzen y Manterola, 2017). De manera inicial se recurrió a los representantes ejidales y posteriormente se usó la técnica bola de nieve, de tal manera que fueron las mismas mujeres quienes daban información sobre otras mujeres. En total se encuestaron a 50 mujeres que trabajan en la ganadería bovina de los estados de Oaxaca (Mixtan, Loma Bonita, El Roble, San Felipe la Reforma, El Mirador, Jobal, La Soledad, Paraíso y Paraíso Zacatal) y Veracruz (Rodríguez Clara, María Lombardo, Cd. Isla, Villa Azueta y Dobladero).

Modelo de ecuaciones estructurales

El modelo de ecuaciones estructurales es una herramienta que tiene como base el análisis de covarianzas que permite identificar la relación entre las variables observadas y las variables latentes. Las primeras deben medirse de manera directa mientras que las segundas se miden de manera indirecta a partir de las variables observadas (Manzano, 2018: 68). Este análisis parte del supuesto de que la estructura de covarianzas representa la relación estructural de las variables latentes, derivada de la relación manifiesta entre las variables observadas; lo cual presume que la relación subyacente de los constructos teóricos emerja

de la relación de los indicadores medibles. El modelo se formula a partir de un conjunto de ecuaciones lineales similares y se representa gráficamente en un diagrama de senderos (Manzano, 2018: 68). En los estudios de género, el modelo ha sido útil para analizar el empoderamiento de la mujer rural relacionando, por ejemplo, la propiedad de la tierra y otros recursos productivos para disminuir la vulnerabilidad (Aziz *et al.*, 2021), la conservación medio ambiental (Ghasemi *et al.*, 2021), la seguridad alimentaria (Wei *et al.*, 2021) o el uso de anticonceptivos (Muluneh *et al.*, 2021), sólo para dar una idea de la amplitud de temas que están apoyándose en este estadístico.

El método permite la formulación del modelo a partir de dos enfoques: reflectivo y formativo. En el modelo formativo, los indicadores componen a la variable latente, de tal manera que en cada uno de ellos se explica una dimensión de la misma. En cambio, en el modelo reflectivo, la variable latente es una manifestación de los indicadores. La principal diferencia radica en la dirección de la relación causal: en el formativo la relación va del indicador a la variable latente, y en el modelo reflectivo sucede lo contrario; gráficamente la dirección suele representarse con la terminación de la flecha (Martínez, 2020: 4).

Para este trabajo se formuló un modelo formativo con el Programa SmartPLS4. De acuerdo con Ringle *et al.* (2024: 3), la valoración de los modelos formativos debe efectuarse a partir de: a) la validez convergente. Consiste en identificar la consistencia del modelo. Esta condición se determina examinando el coeficiente *path*, mismo que debe estar por arriba del umbral recomendado 0.70. b) Colinealidad de indicadores. Para establecer la validez interna del modelo es necesario que no existan problemas de multicolinealidad, por lo que el programa utiliza la regresión para calcular el factor de inflación de varianza (VIF). Para Pedraza Sánchez y Araiza Vázquez (2020: 8), el VIF debe ser menor a 10 para descartar problemas de colinealidad. Mientras que para Ringle *et al.* (2024: 15), el indicador debe ser menor que 5. c) Procedimiento *Bootstrapping*. El análisis *Bootstrapping* es una técnica de inferencia no paramétrica que consiste en obtener al azar un gran número de submuestras y modelar cada una con el objeto de examinar la estabilidad de los parámetros. De acuerdo con Chin (1998: 305), dependiendo del tipo de investigación, la significancia puede evaluarse con niveles de $p < 0.1$, $p < 0.05$ y $p < 0.01$. d) Validez del constructo. Para determinar la fiabilidad del constructo se debe revisar el coeficiente del alfa de Cronbach, la fiabilidad compuesta del constructo y la varianza extraída

media, para los dos primeros se aceptan indicadores superiores a 0.7 y para el último mayor a 0.5 (Martínez, 2020: 6). e) Evaluación del modelo estructural. Tradicionalmente el ajuste del modelo se evalúa con el indicador R^2 , en un rango de 0 a 1, entre más cercano a 1, mejor es el ajuste. Sin embargo, algunos autores (Martínez, 2020: 7; Ringle *et al.*, 2024: 18) aseguran que un valor ligeramente superior a 0.5 puede considerarse como un ajuste moderado. Es por ello que se recomienda que se analice en conjunto con SRMR (*Root Mean Square Error of Approximation*), cuyo valor debe ser menor a 0.085.

En resumen, la formulación y evaluación de modelos formativos mediante el uso de SmartPLS4 requiere un análisis detallado y minucioso de varios criterios para asegurar la validez y fiabilidad del modelo, lo que permite obtener resultados robustos y significativos en el análisis de datos.

Resultados

Definición del modelo

El modelo de ecuaciones estructurales se plantea como un modelo formativo para identificar los patrones y relaciones que determinan el empoderamiento de las mujeres ganaderas (Figura 1¹). Entre los supuestos que respaldan el modelo se considera que el empoderamiento se explica a partir de dos indicadores: 1) la toma de decisiones importantes en general, por lo que sería la parte más amplia del empoderamiento y no del empoderamiento que resulte por ser ganadera (ET) y 2) el cargo que ocupan dentro de la unidad (PUESTO), éste sí vinculado a la actividad. Además, se consideraron tres factores latentes: el empoderamiento ganadero (EG), el empoderamiento personal (EP) y el empoderamiento económico (EE).

Para cada uno de estos factores latentes se eligieron cinco indicadores, lo cual se traduce en un mayor número de flechas apuntando hacia el constructo en el modelo. Siguiendo la norma de los 10 casos por variable, se cumple con el tamaño muestral mínimo requerido de 50 (5×10). Las variables independientes se presentan en la Tabla 1.

1 Esta figura y todas las tablas se encuentran en el Anexo, al final del presente artículo (Nota del editor).

Viabilidad y fiabilidad del modelo

Validez Convergente del Modelo

En la evaluación de la validez convergente del modelo se analizaron los resultados del análisis de redundancia a partir de los coeficientes *Path*. Todos los coeficientes superan el 0.70, lo cual respalda el constructo y permite concluir que se alcanza la validez convergente (véase Tabla 2).

Viabilidad y Fiabilidad del Modelo

Para determinar la viabilidad y fiabilidad del modelo, se calculó el factor de inflación de varianza (VIF). Los resultados se presentan en la Tabla 3. Cabe destacar que todos los indicadores tienen valores menores a 5, lo que descarta la presencia de multicolinealidad en las variables, subrayando la relevancia de los indicadores en el empoderamiento de las mujeres ganaderas.

Análisis Bootstrapping

En la Tabla 4 se presentan los resultados del análisis de *bootstrapping*, que muestran los pesos externos de los indicadores. Al examinar el nivel de significancia, se observa que la carga externa más baja es de 0.608, correspondiente a la capacidad para cumplir con lo que se propone. Sin embargo, de acuerdo con los indicadores de valor *p*, los indicadores formativos resultan significativos al 10%, y 11 de los 17 indicadores son significativos al 5%. Esto subraya la relevancia de los indicadores en la determinación del empoderamiento de las mujeres ganaderas. Específicamente, los indicadores que mayor contribución tienen en relación con la variable económica son el ahorro y la capacidad de decisión sobre su dinero. En cuanto al empoderamiento ganadero, el poder disponer de los recursos productivos y la capacidad de contratar o despedir personal son los factores más influyentes. Por último, para el aspecto personal, es fundamental que no exista violencia o miedo hacia la pareja dentro del hogar.

Cabe destacar que el indicador más alto se refiere al puesto ocupado por la mujer en la ganadería, el cual muestra una relación directa con el empoderamiento total; es decir, a mayor rango o posición, mayor es el empoderamiento que refleja la mujer.

Validez del constructo

En la Tabla 5 se muestra la validez del constructo. Los coeficientes del Alfa de Cronbach y de Fiabilidad Compuesta superan el 0.7, lo que indica una consistencia interna del modelo. También se muestra una validez convergente a partir de la Varianza Extraída Media (AVE), cuyos indicadores son superiores a 0.5.

Evaluación del modelo estructural

La evaluación del modelo estructural se presenta en la Tabla 6. La R^2 ajustada supera el indicador de 0.78, lo cual indica un ajuste sustancial. Los resultados de R^2 para el empoderamiento económico (0.329), el empoderamiento personal (0.694) y el empoderamiento ganadero (0.345) sugieren que la variable que mayor efecto tiene en el empoderamiento total de la mujer ganadera es el empoderamiento personal. En conjunto, los tres constructos determinan el empoderamiento en 78%. El índice de ajuste SRMR es menor a 0.085, indicando que el modelo se aproxima bien a los datos. Estos indicadores confirman el poder explicativo del modelo.

Discusión de los hallazgos

Como concepto teórico, el empoderamiento de las mujeres ha sido revisado de manera consistente durante las últimas décadas; a lo largo de los años recientes, el concepto ha comenzado a revisarse aplicando el método cuantitativo, particularmente como un soporte exploratorio de los diversos factores que sostienen los procesos empoderadores y arrojan luz sobre las dinámicas que fortalecen su agencia (Bain *et al.*, 2020). En este sentido, consideramos relevante proponer un modelo de ecuaciones estructurales formativo con un doble propósito: por un lado contribuir a la visibilización de la participación de las mujeres en la ganadería bovina, una actividad masculinizada (Núñez, 2017), y también evidenciar el peso de la toma de decisiones importantes en la gestión del rancho; no sólo porque el empoderamiento en sí considere dicha capacidad como el elemento central del concepto de empoderamiento, sino por contrastarlo contra el cargo ocupado (como un elemento central de validación del reconocimiento de su autoridad).

Considerando lo anterior, resulta significativo constatar que el empoderamiento de la mujer debe entenderse como un proceso formativo y multidimensional, que varía según el contexto y la actividad económica que realice. Por ejemplo, para las participantes dedicadas a la ganadería bovina en el sur del país, el empoderamiento puede explicarse en 78% a partir de las variables latentes: empoderamiento personal, empoderamiento económico y empoderamiento ganadero.

El empoderamiento personal es el que mayor contribución representa al empoderamiento total. Esto significa que si las mujeres, en su proceso de crecimiento, adquieren los conocimientos y habilidades necesarios para construir una autoestima sólida y la creencia firme de que pueden alcanzar sus objetivos, esto potenciará su empoderamiento en otras dimensiones y, a la vez, generará un mayor empoderamiento total. Lo anterior coincide con lo reportado por diversas investigaciones (Bain *et al.*, 2020; Dohmworth y Liu, 2020; Galiè *et al.*, 2022). Estos trabajos han destacado la importancia del empoderamiento personal como base para los procesos de empoderamiento de las mujeres, ya que permite que cada mujer reconozca su propio valor siendo consciente de sus habilidades, derechos y capacidades.

Además, se resalta la necesidad de ingresos para sostener sus procesos de agencia, lo que podría provocar cambios significativos en las relaciones de poder dentro del grupo doméstico. Así lo afirman Qing, Siyu y Xiangquan (2024) y Contreras y Lutz (2024). Estos investigadores aseguran que los ingresos que aportan las mujeres al hogar mejoran su poder de negociación en el hogar, reducen la vulnerabilidad ante situaciones de violencia y fortalecen la posición de las mujeres en las decisiones domésticas.

Es particularmente destacable la relación entre los principales indicadores para cada tipo de empoderamiento: la capacidad de ahorro y agencia para decidir sobre el dinero (empoderamiento económico), la agencia reflejada en la propiedad de los recursos productivos y el reconocimiento social para tomar decisiones importantes como contratar/despedir personal (empoderamiento ganadero). Estos aspectos impactan en el empoderamiento personal, siendo crucial una vida libre de violencia. Esto último es significativo, pues el empoderamiento de las mujeres puede generar/promover violencia de género en contextos machistas (Aziz *et al.*, 2021; Wei *et al.*, 2021). El empoderamiento femenino desafía las normas tradicionales de género, por lo tanto puede generar reacciones violentas por parte de aquellos que

lo perciben como amenaza. En un estudio realizado por la Organización de Naciones Unidas se demostró el incremento en la violencia hacia las mujeres por parte de parejas masculinas debido al logro de su independencia económica, buscando así restablecer su dominio (ONU Mujeres, 2020). Por su parte, Segato (2016) asegura que en las sociedades patriarcales con una cultura machista persiste la idea de que la autoridad masculina se debe perpetuar y cualquier indicio de cambio debe ser eliminado mediante la violencia.

Una de las principales limitaciones del análisis es la falta de inclusión de otras dimensiones que influyen en los procesos de empoderamiento de la mujer, como la esfera sociocultural y las redes de apoyo necesarias para la actividad ganadera, especialmente cuando las mujeres se insertan en actividades altamente masculinizadas. De acuerdo con Inmujeres (2021), la solidaridad y la cooperación entre las mujeres son necesarias para el fortalecimiento no sólo de las capacidades de cada una de las integrantes del grupo, sino que promueve un cambio social favorable que impacta en las comunidades y con ello en el desarrollo sostenible. Investigaciones previas han destacado la necesidad de aprendizaje para socializar el ejercicio del poder y el reconocimiento de su rol de ganadera. Galiè *et al.* (2022) resaltan la importancia del reconocimiento de la comunidad, ya que a través de él se generan apoyos que inciden directamente en el acceso de recursos para la actividad ganadera. Se resalta además la utilidad complementaria del modelo, como una herramienta de aproximación a los procesos de empoderamiento de las mujeres; se considera que estas metodologías pueden contribuir a la identificación de elementos precisos de la participación de las ganaderas en la toma de decisiones importantes, mismos que pueden estudiarse a profundidad a través de la aplicación de metodologías cualitativas.

Conclusiones

El estudio presenta un modelo de ecuaciones estructurales de tipo formativo para analizar el empoderamiento de las mujeres ganaderas, basado en tres dimensiones principales: empoderamiento personal, económico y ganadero. Los resultados muestran que el empoderamiento personal es el factor más influyente, lo cual sugiere que la autoestima, la confianza en sus habilidades y la ausencia de violencia en el hogar son determinantes clave para fortalecer su autonomía en otras áreas.

El modelo demuestra validez y fiabilidad mediante diferentes pruebas estadísticas (coeficientes Path, VIF, *bootstrapping*, Alfa de Cronbach y AVE). Además, el ajuste estructural indica que el modelo explica 78% del empoderamiento total de las mujeres ganaderas.

En este análisis se corroboraron estadísticamente cinco variables que influyen en cada tipo de empoderamiento. Los resultados señalan que los más relevantes son el ahorro y la capacidad de decidir sobre el dinero (empoderamiento económico), la disponibilidad de recursos y la capacidad para contratar y despedir personal (empoderamiento ganadero), así como no tener miedo ni sentirse violentada (empoderamiento personal).

Este enfoque multidimensional permite una comprensión más integral del empoderamiento de las mujeres ganaderas, destacando la interrelación entre diferentes aspectos de su vida y subrayando la importancia de apoyar su desarrollo en múltiples frentes para lograr un empoderamiento total efectivo y sostenible.

Uno de los hallazgos más relevantes es que si bien el empoderamiento puede traer beneficios en la toma de decisiones y la autonomía económica, también puede generar conflictos en entornos machistas, donde el aumento de independencia femenina podría desencadenar violencia de género como mecanismo de resistencia al cambio. Futuras investigaciones pueden analizar el impacto de los procesos de empoderamiento de las mujeres en el aumento de la violencia de género, así como la identificación de acciones que desactiven dicha dinámica. Igualmente, una vez identificados elementos puntuales, estos pueden ser estudiados con herramientas que permitan la profundización en el entendimiento de las dinámicas que potencian o inhiben la participación y empoderamiento de las mujeres en las actividades masculinizadas.

Finalmente, se reconoce una limitación del estudio, ya que no se incluyen otras dimensiones del empoderamiento, como el impacto de las redes de apoyo y el contexto sociocultural en la ganadería, elementos que podrían fortalecer aún más el proceso de empoderamiento femenino.

Referencias

- Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (2007), *Empoderamiento: conceptos y orientaciones*. Disponible en: <https://www.shareweb.ch/site/Poverty-Wellbeing/resources/Archive%20files/Empoderamiento%20-%20Conceptos%20y%20Orientaciones%202007.pdf> [3 noviembre 2023]
- Aziz, Noshaba *et al.* (2021), “Women’s empowerment in agriculture and household food insecurity: Evidence from Azad Jammu & Kashmir (AJK), Pakistan”, en *Land Use Policy*, vol. 102, núm. 1. Doi: 10.1016/j.landusepol.2020.105249.
- Bain, Carmen *et al.* (2020), “Dairy Livestock Interventions for Food Security in Uganda: What are the Implications for Women’s Empowerment?”, en *Rural Sociology*, vol. 85, núm. 4. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ruso.12332> [3 de mayo de 2024].
- Chin, Wynne (1998), “The partial least squares approach for structural equation modeling”, en Marcoulides, George [comp.], *Methodology for Business and Management*, Inglaterra: Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Contreras, Lucely Carminia y Lutz, América Nallely (2024), “Empleo femenino y reducción de la pobreza real en dos localidades rurales de Yucatán, México”, en *Espiral*, vol. 31, núm. 89. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-05652024000100047&lng=es&nrm=i.p&tlng=es [15 de febrero de 2025].
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020), *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf [16 de abril 2024].
- Cruz Bautista, Patricia *et al.* (2023), “Feminización de la agricultura en México: Estudio de caso en Puebla”, en *Revista de Geografía Agrícola*, núm. 71, México: Chapingo.
- Dohmwrith, Carla y Liu, Ziming (2020), “Does cooperative membership matter for women’s empowerment? Evidence from South Indian dairy producers”, en *Journal of Development Effectiveness*, vol. 12, núm. 2. Doi: 10.1080/19439342.2020.1758749.
- Durán Espinosa, Martha Cecilia (2023), “Educación e Inclusión Financiera para el Crecimiento, Desarrollo Personal y Empresarial de la Mujer Rural en el Municipio de la Plata Huila”, en *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, vol. 7, núm. 4. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7403 [2 de febrero de 2024].
- Fondo para el financiamiento del sector agropecuario (FINAGRO) (2020), *Mujeres en Proyecto Construyendo Capacidades Empresariales Rurales*. Disponible en: <https://www.finagro.com.co/noticias/mujeres-proyecto-construyendo-capacidades-empresariales-rurales> [4 de febrero 2024].
- Fregidou, Maria (2004), “¿Es necesario equilibrar el poder en las cooperativas entre mujeres y hombres?”, en *Revista de economía pública, social y cooperativa*, núm. 50, España: Centre International de Recherches et d’Information sur l’Economie Publique, Sociale et Coopérative. Valencia, Organismo Internacional
- Galiè, Alessandra *et al.* (2022), “Livestock Innovations, Social Norms, and Women’s Empowerment in the Global South”, en *Sustainability*, núm. 14. Disponible en: 10.3390/su14073741 [20 de febrero de 2024].

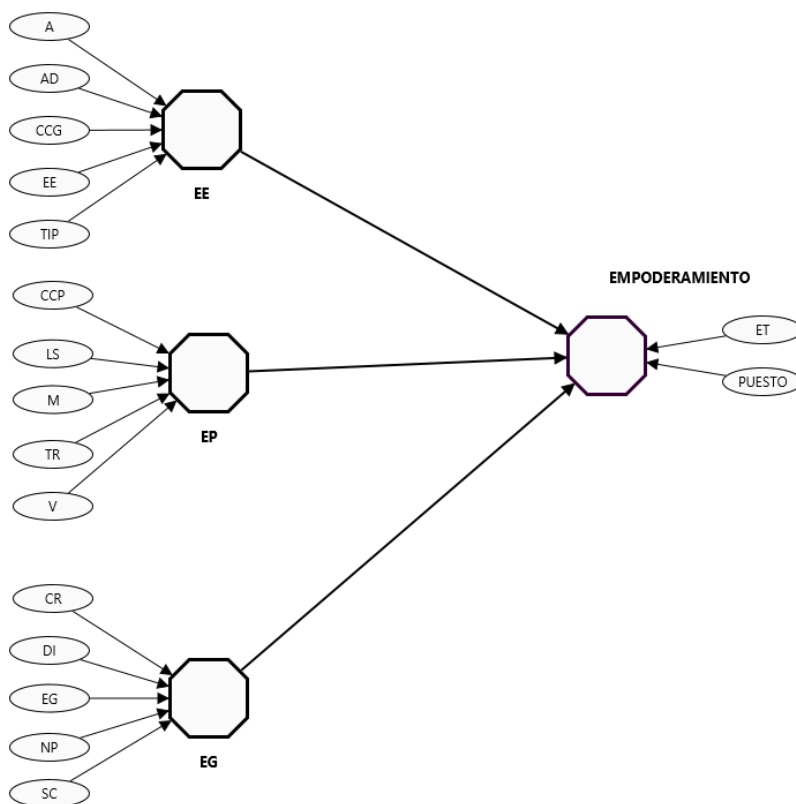
- García Arteaga, Verónica Fernanda *et al.* (2021), “Factores que impulsan e inhiben el empoderamiento femenino: una revisión de literatura” en *Revista Reflexiones*, vol. 101, núm. 1, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Ghasemi, Medhi *et al.* (2021), “The mediation effect of rural women empowerment between social factors and environment conservation (combination of empowerment and ecofeminist theories)”, en *Environment, Development and Sustainability*, vol. 23. Doi: 10.1007/s10668-021-01237-y.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (1998), *Fortalecimiento y desarrollo de las mujeres campesinas y sus organizaciones económicas*. Disponible en: <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/10559/BVE20077845e.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [2 de abril 2024].
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (2021), *La autonomía económica de las mujeres rurales en los sistemas agroalimentarios: aspectos prioritarios para su avance*. Disponible en: <https://test-assets-mujeresrurales.iica.int/storage/articles/April2022/DICZQOLaehPvTFvX8r.pdf> [2 de abril de 2024].
- Instituto Nacional del Desarrollo Social (2020), *Diagnóstico del Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas*. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/614131/DIAGN_STICO_PAIMEF__2020.pdf [13 de noviembre de 2023].
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2022), *Resultados adicionales del censo agropecuario 2022*. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/CA_Adic/CA_Adic2024.pdf [15 de febrero de 2025].
- Instituto Nacional de la Mujer (Inmujeres) (2021), *Cuidar como derecho: hacia un sistema nacional de cuidados*. Disponible en: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/INMUJERES_EN_2021_F.pdf [17 de febrero de 2025].
- Instituto Nacional de la Mujer (Inmujeres) (2023), *Diálogos: Mujeres rurales, agentes de transformación*. Disponible en: https://www.cmdrs.gob.mx/sites/default/files/cmdrs/informe_final_mujeres_rurales_agentes_de_transformacion.pdf [8 de mayo de 2024].
- Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres [LGIMyH], Reformada, *Diario Oficial de la Federación*, (29 de diciembre de 2023), México: Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión.
- López Guerra, Verónica y Rojas, Lorena (2017), “Rezagos en el nivel de autonomía de las mujeres rurales mexicanas en la primera década del siglo XXI”, en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 32, núm. 2. Doi: 10.24201/edu.v32i2.1644 [13 de junio de 2024].
- Magaña Magaña, Miguel Ángel *et al.* (2020), “Indicadores de competitividad de la carne bovina de México en el mercado mundial”, en *Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias*, vol. 11, núm. 3. Doi: 10.22319/rmcp.v11i3.5798.
- Manzano Patiño, Abigail Patricia (2018), “Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales” en *Investigación en Educación Médica*, vol. 7, núm. 25. Doi: 10.1016/j.riem.2017.11.002.
- Martínez Ávila, Minerva (2020), “Los modelos de medida en las ciencias sociales: difusión del enfoque de ecuaciones estructurales (PLS-SEM)”, en *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional*, vol. 6, núm. 1.

- Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/rilco/06/ecuaciones-estructurales.html> [15 de marzo de 2024].
- Martínez Torres, Ely Denise *et al.* (2019), “Factores que impiden el empoderamiento económico de la mujer chihuahuense”, en *Journal Microeconomics*. Doi: 10.35429/jocs.2019.18.6.28.36.
- Mulneh, Muluken *et al.* (2021), “Empowerment in the Utilisation of Family Planning in Western Ethiopia: A Structural Equation Modelling Approach”, en *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 18, núm. 12. Doi: 10.3390/ijerph18126550.
- Núñez Noriega, Guillermo (2017), “Masculinidad, ruralidad y hegemonías regionales: reflexiones desde el norte de México”, en *Región y sociedad*, Doi: 10.22198/rys.2017.0.a301.
- ONU-ACNUDH (2023), *Estereotipos de género. El ACNUDH y los derechos humanos de las mujeres y la igualdad de género*. Disponible en: <https://www.finagro.com.co/noticias/mujeres-proyecto-construyendo-capacidades-empresariales-rurales> [4 de abril de 2024].
- ONU para la Alimentación y la Agricultura (2012), *Invisibles guardians. Women manage livestock diversity. Animal Production and Health Paper*, Italia. Disponible en: <https://www.fao.org/3/i3018e/i3018e.pdf> [4 de abril de 2024].
- ONU Mujeres (2015), *Mujeres emprendedoras*. Disponible en: <https://mexico.unwomen.org/es/nuestro-trabajo/empoderamiento-economico/mujeres-emprendedoras> [12 de mayo 2024].
- ONU Mujeres (2016), *Principios para el empoderamiento de las mujeres en las empresas*. Disponible en: <https://mexico.unwomen.org/es/nuestro-trabajo/empoderamiento-economico/mujeres-emprendedoras> [15 de mayo de 2024].
- ONU Mujeres (2020), *Prevención de la violencia contra las mujeres frente a covid-19 en América Latina y el Caribe*. Disponible en: https://lac.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Americas/Documents/Publicaciones/2020/05/ES_Prevencion%20de%20violencia%20contra%20las%20mujeresBRIEF%20espanol.pdf [24 de mayo de 2024].
- ONU Mujeres (2021), *Empoderamiento económico de las mujeres y sistemas de cuidados: Un marco de conocimiento geoespacial*. Disponible en: <https://mexico.unwomen.org/sites/default/files/2022-04/Empoderamiento%20econ%C3%B3mico.pdf> [17 de marzo 2024].
- ONU Mujeres (2022), *Las mujeres tienen un rol clave en la defensa del medio ambiente*. Disponible en: <https://lac.unwomen.org/es/stories/noticia/2022/12/las-mujeres-tienen-un-rol-clave-en-la-defensa-del-medio-ambiente-0> [17 de mayo 2024].
- Otzen, Tamara y Manterola, Carlos (2017) “Técnicas de muestreo sobre una población a estudio”, en *Int. J. Morphol.*, vol. 35, núm 1, Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/316298141_Tecnicas_de_Muestreo_sobre_una_Poblacion_a_Estudio [8 de marzo de 2023].
- Pedraza Sánchez, Erika Yadira y Araiza Vázquez, María de Jesús (2020), “Aplicación de un modelo de ecuaciones estructurales para la medición de habilidades tecnológicas”, en *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 7, núm. 1. Doi: 10.30545/academo.2020.ene-jun.4.

- Pérez, Isabel (2018), “Mujeres rurales emprendedoras, detonadoras de desarrollo económico: binomio colaboración – empoderamiento”, en *3C Empresa: investigación y pensamiento crítico*, vol. 7, núm. 2. Doi: 10.17993/3cemp.2018.070234.26-43/.
- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (2013), *Diario Oficial de la Federación*, 20 de mayo de 2013, México: Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión.
- Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora (2014), *Diario Oficial de la Federación*, 01 de enero de 2014, México: Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión.
- Qing Guo, Siyu Chen y Xiangquan, Zeng (2024), *Digital finance, Bargaining Power and Gender Wage Gap*. Disponible en: <https://ideas.repec.org/p/arx/papers/2405.15486.html> [16 de febrero de 2025].
- Red Española de Desarrollo Rural (2020), *Estudio mujer rural*. Disponible en: https://redpac.es/sites/default/files/documents/01-EstudioMujerRural_2020_ONLINE_1617795228626.pdf [23 de enero 2024].
- Rico, Margarita y Gómez, Jesús María (2009), “La contribución económica de la mujer al desarrollo del medio rural de Castilla y León. Un análisis aplicado al turismo rural”, en *Anales de Estudios Económicos y Empresariales*, vol. 19. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/211103304.pdf> [12 de febrero de 2024].
- Ringle, Christian *et al.* (2024), *SmartPLS 4*, Alemania: SmartPLS.
- Romero Echevarría, Martha Alicia (2020), *El empoderamiento de la mujer como fuente de dignificación social en Cultura*, núm. 34, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Ruiz, Patricia *et al.* (2018), *Empoderar para incluir: análisis de las múltiples dimensiones y factores asociados al empoderamiento de las mujeres en el Perú a partir del uso de una aproximación de metodologías mixtas*, México: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Saavedra, Ma. Luisa y Camarena Adame, María Elena (2021), “Las brechas de género y el empoderamiento femenino en México”, en *Géneros*, vol. 27, núm. 28, México: Universidad de Colima.
- Segato, Rita Laura (2016), *La guerra contra las mujeres*, España: Traficantes de Sueños.
- Senado de la República (2024), *Programa INSPIRA (2019-2024)*. Disponible en: https://infosen.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/65/3/2023-11-22-1/assets/documentos/Dic_Com_AGyDR_Desigualdad_existentes_entre_Mujeres_Rurales.pdf [15 de marzo 2024].
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) (2023), *Módulo Pecuario Estatal SIACON 2023*, México: SIAP.
- Tribunal de Cuentas Europeo (2023), *Iniciativa Spotlight para poner fin a la violencia contra las mujeres y las niñas*. Disponible en: https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2023-21/SR-2023-21_ES.pdf [27 de enero de 2024].
- Villanueva, Héctor y Tapia Villagomez, Ivonne (2019), “Mujeres empoderadas y emprendedoras sociales: análisis comparativo de tres empresas poblanas en México”, en *Realidad Empresarial*, núm. 8. Doi: 10.5377/reuca.v0i8.8872.
- Wei, Wei *et al.* (2021), “Women’s empowerment and their experience to food security in rural Bangladesh”, en *Sociology of Health & Illness*, vol. 43, núm. 4. Doi: <https://doi.org/10.1111/1467-9566.13273>.

Figura 1

Modelo de empoderamiento de la mujer ganadera



Fuente: Elaboración propia, con base en Martínez (2020).

Tabla 1

Variables independientes

Empoderamiento Económico (EE)	Yo sé cómo repartir el gasto y cuidar el dinero para que me alcance lo más posible (AD)
	Si mi pareja falta, yo puedo cubrir los gastos de la casa (CCG)
	Tengo ingresos económicos propios (TIP)
	Puedo asignar una suma para ahorrar (A)
Empoderamiento Ganadero (EG)	Decido en qué gastar el dinero (EE)
	Tengo el control sobre los recursos que trabajo (CR)
	Puedo contratar o despedir personal (SC)
	Puedo decidir en qué se ocuparán los ingresos del rancho (DI)
Empoderamiento Personal (EP)	Tengo la capacidad de negociar con otros productores/as (NP)
	En caso de alguna emergencia soy capaz de tomar las medidas correspondientes (EG)
	Tengo libertad para salir a donde yo quiera cuando yo quiera (LS)
	Me siento capaz de cumplir lo que me propongo (CCP)
	Los golpes o insultos de mi pareja limitan mi capacidad de acción (V)
	El trabajo de la casa se reparte entre toda la familia (TR)
	Alguna vez he sentido miedo de mi pareja (M)

Fuente: Elaboración propia con base en diversos autores.

Tabla 2

Coefficientes de Path

	Path coefficients
EE -> EMPODERAMIENTO	0.794
EG -> EMPODERAMIENTO	0.745
EP -> EMPODERAMIENTO	0.829

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

Tabla 3

Factor de Inflación de Varianza (VIF)

Variable	VIF		VIF
A	1.130	LS	1.033
AD	2.261	M	3.187
CCG	3.121	NP	1.555
CCP	1.178	PUESTO	1.313
CR	2.009	SC	1.477
DI	1.405	TIP	2.867
EE	2.118	TR	1.022
EG	1.407	V	3.368
ET	1.313		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

Tabla 4

Resultados del *bootstrapping* para los pesos externos de los indicadores del modelo

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
A -> EE	0.750	0.748	0.261	1.721	0.005
CCP -> EP	0.608	0.463	0.271	2.241	0.025
SC -> EG	0.645	0.591	0.300	0.817	0.004
CCG -> EE	0.697	0.582	0.216	3.230	0.001
CR -> EG	0.923	0.699	0.204	4.521	0.000
DI -> EG	0.643	0.472	0.295	1.842	0.025
EG -> EG	0.704	0.533	0.238	2.957	0.003
ET -> EMPODERAMIENTO	0.846	0.720	0.250	4.305	0.001
PUESTO -> EMPODERAMIENTO	0.941	0.845	0.241	4.520	0.000
EE -> EE	0.907	0.757	0.168	5.404	0.000
LS -> EP	0.641	0.478	0.268	2.389	0.017
M -> EP	-0.932	-0.678	0.252	3.703	0.000
NP -> EG	0.669	0.541	0.350	0.770	0.012
AD -> EE	0.724	0.588	0.223	3.247	0.001
TIP -> EE	0.712	0.650	0.240	1.714	0.007
TR -> EP	0.681	0.566	0.278	1.732	0.003
V -> EP	-0.818	-0.604	0.280	2.924	0.003

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

Tabla 5

Validez del Constructo

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
EE	0.755	0.797	0.839	0.520
EG	0.776	0.827	0.861	0.610
ET	0.908	0.864	0.903	0.743
EP	0.876	0.767	0.762	0.587

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

Tabla 6

Evaluación del modelo

	R-square	R-square adjusted
EMPODERAMIENTO	0.809	0.785
	Saturated model	Estimated model
SRMR	0.056	0.056
d_ ULS	1.212	1.212
d_ G	0.397	0.397
NFI	0.872	0.872

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

Ma. Teresa Kido Cruz. En 2003 obtuvo el grado de Doctora en Economía Agrícola. Desde 2007 es Profesor-Investigador de la Universidad del Papaloapan campus Loma Bonita. Líneas de investigación: temas socioeconómicos de las actividades agropecuarias y del medio rural como: 1) género, 2) evaluación económico-financiera de proyectos agropecuarios y 3) evaluación de recursos naturales. Publicaciones recientes: 1) Kido-Cruz, Antonio *et al.* (2024), “Evaluación de los principios bioeconómicos de sustentabilidad en tres sistemas de producción bovina en Loma Bonita, Oaxaca”, en *Revista de Geografía Agrícola*, núm. 72; Doi: 10.5154/r.rga.2022.72.1. 2) Ortiz Zavala, Alberto *et al.* (2023), “Evaluación de la eficiencia de Instituciones Microfinancieras en México. Un análisis mediante la envoltura de datos a la Banca Social”, en *Inquietud Empresarial*, vol. 23, núm. 1; Doi: 10.19053/012111048.15642.

Isis Arlene Díaz Carrión. Es doctora en Geografía Humana por la Universidad Complutense de Madrid (Estudios revalidados por la SEP con Maestría y Doctorado en Geografía). Actualmente se desempeña como Profesora-Investigadora en la Facultad de Turismo y Mercadotecnia de la Universidad Autónoma de Baja California. Líneas de investigación: turismo, sostenibilidad y género. Publicaciones recientes: 1) Díaz-Carrión, Isis Arlene (2023), “Sisterhood to promote the rhizomatic bodies of Mexican-mestiza women mountaineers”, en *Gender, Place & Culture*, vol. 30, núm. 2; Doi: 10.1080/0966369X.2022.2035697. 2) Díaz-Carrión, Isis Arlene (2023), “Exploring the Gendered and Racialised Experiences of Mexican Mestiza: Women Mountaineers Through the Rhizomatic Body”, en *Gender, Politics and Change in Mountaineering. Global Culture and Sport Series*; Doi: 10.1007/978-3-031-29945-2_7. 3) Díaz Carrión, Isis Arlene *et al.* (2022), “Determinantes socioeconómicos del empoderamiento de emprendedoras en Tijuana, México”, en *Región y Sociedad*, vol. 34; Doi: 10.22198/rys2022/34/1522.

Antonio Kido Cruz. Doctor en Ciencias con especialidad en Economía Agrícola y Recursos Naturales por la Universidad Estatal de Colorado, Estados Unidos. Actualmente es profesor-investigador de la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel I. Línea de investigación: desarrollo económico. Publicaciones recientes: 1) Ortiz Zavala, Alberto *et al.* (2023), “Evaluación de la eficiencia de Instituciones Microfinancieras en México. Un análisis

mediante la envolvente de datos a la Banca Social”, en *Inquietud Empresarial*, vol. 23, núm. 1; Doi: 10.19053/01211048.15642. 2) Pérez Romero, Miriam Edith *et al.* (2021), “Salary behavior by gender in Mexican tourist nodes”, en *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 19, núm. 2; Doi: 10.25145/j.pasos.2021.19.020. 3) Kido-Cruz, Antonio *et al.* (2022), “Comparative Analysis of the Efficiency of Microfinancial Institutions in Latin America; A Data Envelopment Analysis (DEA)”, en *Economía, Teoría y Práctica*, núm. 57; Doi: 10.24275/etypuam/ne/572022/ortiz.