

Actores, actantes y redes. Representación mediática de la acción colectiva en un conflicto socioambiental peruano

Actors, actants and networks. Media representation of collective action in a Peruvian socio-environmental conflict

Atores, actantes e redes. Representação mediática da ação coletiva em um conflito socioambiental peruano

DOI: <https://doi.org/10.32870/cys.v2024.8703>

MARÍA MENDOZA MICHILOT¹

<https://orcid.org/0000-0001-7293-5110>

El artículo analiza la representación periodística de los protagonistas en el conflicto peruano de Las Bambas; es un estudio de caso, de diseño integrado, que combina la observación de las agendas y de los *frames* con el análisis de las redes que se atribuyen a actores y actantes. Se encontró que la confrontación es por tópicos no necesariamente socioambientales, y que el enfoque principal es la asignación de responsabilidad del Gobierno y de la comunidad. El debate gira en torno al proyecto empresarial minero, nodo que concentra la acción de las partes y debe preservarse a pesar de todo.

PALABRAS CLAVE: Agenda, *frames*, análisis de redes, conflicto social, Perú.

This paper analyzes the journalistic representation of the protagonists in the Peruvian conflict of Las Bambas; it is a case study of integrated design that combines the observation of agendas and frames with the analysis of the networks attributed to actors and actants. It reaches the conclusion that the confrontation is over topics that are not necessarily socio-environmental, and that the main focus is the assignment of responsibility to the government and the community. The debate revolves around the corporate mining project, a node that concentrates the action of the parties and must be preserved in spite of everything.

KEYWORDS: Agenda, frames, network analysis, social conflict, Peru.

O artigo analisa a representação jornalística dos protagonistas do conflito peruano de Las Bambas; é um estudo de caso, de design integrado, que combina a observação das agendas e dos frames com a análise das redes que são atribuídas a atores e actantes. Se encontra que o confronto é por temas que não são necessariamente socioambientais, e que o enfoque principal é a atribuição de responsabilidade do governo e da comunidade. O debate gira em torno do projeto empresarial mineiro, que concentra a ação das partes e se deve preservar apesar de tudo.

PALAVRAS-CHAVE: Agenda, frames, análise de redes, conflito social, Peru.

Cómo citar este artículo:

Mendoza Michilot, M. (2024). Actores, actantes y redes. Representación mediática de la acción colectiva en un conflicto socioambiental peruano. *Comunicación y Sociedad*, e8703. <https://doi.org/10.32870/cys.v2024.8703>

¹ Universidad de Lima, Perú.

tmendoza@ulima.edu.pe

Fecha de recepción: 31/05/23. Aceptación: 23/11/23. Publicado: 24/09/24.

INTRODUCCIÓN

El aumento de las actividades extractivas de hidrocarburos y minerales en América Latina, así como su transporte dentro de las zonas de explotación, ha originado el aumento de conflictos socioambientales, sobre todo en los países por los que cruza la cordillera de los Andes (Martínez Alier, 2015; Svampa, 2008). La confrontación por el control de recursos naturales entre los Estados, las empresas mineras y la población (De Echave, 2002) ha movilizado a estamentos de poder, que son los que toman las decisiones; conglomerados subalternos, comunidades e individuos involucrados directa o indirectamente en el conflicto, organizaciones e instituciones.

El quehacer de estos actores y actantes, determinantes en la resolución de las controversias, llega a la opinión pública a través de los medios, lo que ha motivado más estudios sobre su papel (Reyes-García et al., 2018).

Se presupone que la prensa: 1) difunde las diferentes manifestaciones de la acción colectiva contenciosa o concertada de los movimientos sociales, es decir, la agencia de grupos que se sienten fuera de las instituciones y deben recurrir a la protesta en demanda de oportunidades; 2) evidencia quién es quién, sus vínculos y redes; y eventualmente sus marcos o *frames* (Tarrow, 1997), 3) expone u omite a otras partes implicadas (Reyes-García et al., 2018).

Para verificar estos roles, se analiza la representación de los actores y actantes en la prensa peruana del conflicto socioambiental Las Bambas, a partir del análisis de las agendas mediáticas, los enfoques o *frames*, y el análisis de las redes observables en la producción textual de las noticias. Sobre este indicador, interesa identificar a los protagonistas como nodos referenciados en el texto periodístico, los vínculos (Latour, 2008) que se les atribuyen con otras partes involucradas y con los asuntos más debatidos.

El estudio es relevante por estas razones: 1) las Bambas es uno de los proyectos emblemáticos de Perú (2003-2024) por la inversión de capitales transnacionales que representa (unos 10 000 millones de dólares). También, es el conflicto más prolongado de los últimos veinte años, si se le compara con los producidos en otras regiones (Tam-

bogrande y Majaz, en Piura; Yanacocha, en Cajamarca; Antamina, en Áncash, y Tintaya, en Cusco) “que han suscitado la atención de la opinión pública nacional e internacional y que constituyen un reto para la gobernabilidad y la democracia en el país” (Tanaka et al., 2007, p. 7); 2) la investigación busca sumarse a los trabajos que han aplicado el Análisis de Redes Sociales (ARS) o Social Network Analysis (SNA, por sus siglas en inglés) a la producción textual de las noticias con énfasis en los actores y los actantes. Esta es una estrategia teórica y metodológica reconocida como novedosa y recomendable para el análisis de los tópicos y actores presentes en los enunciados periodísticos sobre conflictos sociales (Avalle, 2007). Según varios académicos (Dettmer, 2019; Monterrosa, 2017; Micelli, 2008; Schmidt, 2009), también ha sido motivo de observaciones sobre la necesidad de que sus resultados puedan complementarse con otras metodologías.

AGENDAS Y ENFOQUES, ACTORES Y ACTANTES

Las teorías de la *agenda setting* (establecimiento de la agenda) y del *framing* (encuadre) describen procesos en la producción del mensaje, en su procesamiento por parte de los destinatarios y sus efectos. En este caso, se trata de abordarlas desde la construcción de las agendas y de los marcos, constructos conceptualizados como vinculados o intergrados (Scheufele & Tewksbury, 2007).

Desde McCombs y Shaw (1972), el análisis de la agenda setting ha permitido revelar de qué y de quién se habla, con qué tonos, atributos, argumentos y efectos, tanto en la agenda mediática como en la agenda pública (McCombs, 2006; Reyes-García et al., 2018). En la evolución del concepto, otros trabajos han demostrado que los medios transmiten a los públicos información sobre la prominencia de un “objeto” (primer nivel de la teoría), la prominencia de los atributos de ese objeto (segundo nivel), y la prominencia de las relaciones agrupadas de objetos y atributos, especialmente en el mundo digital (tercer nivel) (Valenzuela & McCombs, 2019).

El tercer nivel de la agenda es necesario aquí porque sustenta que los medios transmiten la información agrupando objetos y atributos, como si fueran nodos interconectados (*Network Agenda-Setting*). Ello puede

significar que los elementos constitutivos de las noticias (tópicos, actores, actantes, enfoques) aparezcan ante el público enlazados o formando redes, y que los medios determinen qué o quiénes son los prominentes o centrales en la noticia (Guo et al., 2012; McCombs & Guo, 2014).

Desde este punto de vista, los medios no son neutrales. La representación de los hechos sociales depende de las agendas, fuentes, actores y vinculaciones que destaquen (McCombs, 2006), y también del enmarcamiento (framing) o el proceso de seleccionar algunos elementos de la realidad para conectarlos en una narrativa de interpretación particular (Entman, 1993). Así, la representación de objetos y atributos responde no solo a criterios de noticiabilidad, sino a los marcos de las organizaciones periodísticas, sus construcciones e interpretaciones de la realidad (Carter, 2013), al reconocimiento de actores y actantes (Rodríguez et al., 2022; Truchet et al., 2022), que no suelen coincidir con los propósitos de todos los involucrados (Tarrow, 1997).

En estos casos, la caracterización del framing de Entman (1993) explica que los marcos desempeñan cuatro funciones: definen un problema, diagnostican sus causas, atribuyen responsabilidades y plantean soluciones. Estas se fundamentan en variables y categorías que se pueden medir por medio de análisis del contenido –para descubrir patrones comunes o marcos, y conglomerados jerárquicos o *clusters* (Matthes & Kohring, 2008)–, como las que ofrece el Análisis de Redes Sociales (ARS).

Las agendas y los enmarcamientos se relacionan con las partes interesadas que, dentro de la narrativa periodística, pueden aparecer como actores y fuentes, o cumplir ambos roles. Desde una perspectiva sociológica, antropológica y semiótica, los actores son humanos, “hacedores de la noticia”, porque con los periodistas construyen la agenda informativa (*agenda-building*); son protagonistas de los acontecimientos con puntos de vista similares u opuestos, mantienen relaciones de confrontación o coincidencia entre sí y ostentan determinadas cuotas de poder (Reyes-García et al., 2018).

En la representación de los conflictos socioambientales confluyen otras entidades no humanas: los actantes (Latour, 2008). Según la Teoría del Actor-Red (TAR), estas entidades y los colectivos humanos son partes involucradas que cumplen una función en las narrativas vinculadas con la naturaleza; forman parte de un entramado o red, que se define

en la interacción, relación, conexión o asociación con otras redes. Desde este marco analítico, la naturaleza, el medio ambiente y sus elementos constitutivos se hallan en un continuo ensamblado (Latour, 2008; Li, 2015); una dimensión no siempre valorada que origina distinciones ontológicas y hasta destructivas (De la Cadena, 2015), pero también alianzas y hasta apoyos sociotécnicos (Callon, 2006; Latour, 2008).

En el campo ambiental, algunos actantes pueden cambiar el curso de las acciones, ser agentes desencadenantes de las crisis o de su solución, enraizados en las cosmovisiones de quienes mantienen prácticas de subsistencia no aceptadas (Akrich & Latour, 1992; Truchet et al., 2022).

Precisamente, el Análisis de Redes Sociales (ARS) permite, desde el aporte de Simmel y otros teóricos, realizar “una tipología” de esta acción social (Núñez & Cárdenas, 2013, p. 29) de humanos y no humanos interactuando entre sí (Kadushin, 2013), como entidades de una estructura reticular. El ARS parte de la premisa de que las relaciones de los protagonistas (egos) con los otros (alteri) son de interdependencia; se pueden medir y graficar para determinar la posición o centralidad que ocupan estos nodos dentro de una red, entre otros indicadores (Kadushin, 2013; Requena, 1989; Wellman, 1997).

En este artículo se aplica el ARS para analizar “las redes semánticas de las noticias”, a fin de medir la posición o centralidad (*degree*) de los protagonistas destacados en el texto periodístico. Se trata de interpretar las palabras y el texto como una referencia discursiva de los significados que la prensa otorga a los actores y sus lazos, a través de datos verbales o textuales (Avalle, 2007; Lozares et al., 2002; Requena, 1989; Reyes-García et al., 2018). A la luz de la TAR, el ARS permite descubrir la relación de actores y actantes, así como las asociaciones o alianzas que se les atribuye; o cómo son “ensamblados”, según la cosmovisión de cada parte interesada (De la Cadena, 2015).

ESTUDIO DE CASO

Salvo dos excepciones, los últimos gobiernos de Perú han mantenido una política de puertas abiertas a la inversión minera; medidas regulatorias que tienen efectos en estamentos regionales y municipales, ante inversionistas dispuestos a negociar (Esteban & Azamar, 2022; Hamer

et al., 2021). Pero su viabilidad se ha visto dificultada y hasta frustrada, por conflictos provocados por factores sociales que van más allá de los contratos de concesión e incluso las preocupaciones ambientales. Se trata de la “licencia social” o el consentimiento de las comunidades para ejecutar las actividades extractivas (Wiener, 2018). En el 2017, hubo 169 conflictos sociales (120 socioambientales) y 221 en el 2022 (140 socioambientales) (Defensoría del Pueblo, 2022).

El caso de Las Bambas ilustra esta situación (Wiener, 2018). La inversión contribuyó a expandir el PBI minero-metálico y, desde el punto de vista social, el crecimiento promedio anual de la región suroriental de Apurímac (periodo 2013-2022). Se estima que la reducción de la pobreza total en Apurímac (de 71.4 % en el 2007 a 38.7% en el 2015) (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017) se debe a la minería y al desarrollo de programas sociales (Instituto Peruano de Economía, 2021; Zavala, 2023).

A partir del 2016, la explotación cuprífera de Las Bambas empezó a cambiar la estructura productiva de la región y se convirtió en la principal actividad económica (Banco Central de Reserva, 2023; De Echave, 2020).

Sin embargo, se estima que las redes de gobernanza o la participación equilibrada de todas las partes involucradas en la toma de decisiones no impidieron ni disminuyeron la conflictividad. El tema va más allá de lo ambiental. Algunas decisiones del Gobierno Central y de las autoridades regionales beneficiaron a la empresa, mas no a la población (como el transporte de los concentrados de cobre de la mina a los puertos del sur: este, que debía realizarse a través de un mineroducto, fue sustituido por un corredor minero terrestre). Los cambios en los estudios de impacto ambiental (EIA) o en las políticas sociales que la empresa ofreció ejecutar, ciertas prácticas asistencialistas y la desarticulación de redes estatales para socializar los beneficios de la inversión, aumentaron la falta de credibilidad en el Estado y en las empresas responsables de la inversión (Xtrata, Glencore y Minmetals Group-MMG) en diferentes momentos (Wiener, 2018).

Entre el 2016 y el 2020, las actividades extractivas estuvieron paralizadas 400 días, pero, pese a las divergencias, las comunidades altoandinas estaban de acuerdo con la inversión (De Echave, 2020). En

el periodo 2021-2022, tras la asunción de un gobierno de izquierda, se vio la secuela de la pandemia de Covid-19 en la producción, economía, empleo y la salud, así como demandas insatisfechas en el tiempo que ocasionaron que la conflictividad se instaurara de manera permanente (Banco Mundial, 2021; De Echave, 2021).

MÉTODO

Este trabajo analiza la representación mediática de los actores y actantes del conflicto socioambiental Las Bambas, a partir de las teorías de la agenda-setting y del framing, de la teoría del actor-red (TAR) y el análisis de redes sociales (ARS). Sus objetivos específicos son: 1) identificar los elementos constitutivos de la agenda del conflicto en la cobertura; 2) reconocer la representación de las partes interesadas como actores y actantes; 3) determinar los frames predominantes, y 4) analizar los lazos o vínculos entre los actores, actantes y tópicos que subyacen en el discurso mediático.

Este es un estudio exploratorio descriptivo de las noticias (registros) difundidas en medios de comunicación peruanos entre enero del 2016 y junio del 2022, periodo de escalamiento del conflicto y de amplia repercusión en el debate público (Hervé-Huamaní & Yvinec, 2022). Tiene un diseño integrado basado en la técnica del análisis de contenido cuantitativo y cualitativo. Utilizó la medición nominal de frecuencias en la determinación de tópicos, partes involucradas, cantidad de argumentos y elementos constitutivos del enmarcamiento. Luego, se definieron categorías e indicadores de raíz teórica sobre los elementos constitutivos de la agenda informativa y la caracterización de los frames (definición del problema, diagnóstico, responsables y soluciones) (Andréu, 2001; Cáceres, 2003; Entman, 1993; Mayring, 2000; McCombs, 2006; Parra-Romero, 2020; Reyes-García et al., 2018; Valenzuela & McCombs, 2019; Wodak, 2003).

En la selección de los medios se siguieron estos criterios: que tuvieran alcance nacional y trayectoria en el mercado editorial; disponer de una plataforma tradicional y digital; y si son considerados influyentes (Mendoza Michilot, 2017).

Se analizaron 15 plataformas digitales, de un total de 52, y se determinó una muestra de 1 403 documentos, tomados de manera proporcional respecto al volumen total de publicaciones de cada medio y de cada año (Tablas 1, 2). Organizada la información en una base de datos, se construyó un libro de códigos con cuatro variables relacionadas con la agenda-setting y el framing, que se operacionalizaron en un número de categorías e indicadores (Tabla 3).

TABLA 1
MUESTRA SEGÚN MEDIOS

Medios	Documentos	Porcentaje
Prensa	471	33.6
Radio	97	6.9
Televisión	365	26
Web	470	33.5
Total	1 403	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 2
MUESTRA POR AÑO

Años	Número de documentos	Años	Número de documentos
2016	218	2020	36
2017	39	2021	212
2018	19	2022	333
2019	546		

Fuente: Elaboración propia.

Las herramientas del ARS permitieron reconocer las relaciones atribuibles a los actores y actantes, reconocidos como nodos que interactúan a través de datos verbales o textuales (Avalle, 2007); las relaciones de actores y actantes con los tópicos principales (Reyes-García et al., 2018); y el indicador de centralidad (*degree*) de actores, actantes y tópicos.

Con el programa UCINET se creó una matriz para las redes de adyacencia simétrica (para un conjunto de entidades), que analiza los lazos

TABLA 3
INDICADORES DEL CONTENIDO

	Categorías	Indicadores
Agenda temática (McCombs, 2006)	Tema principal Temas específicos	Tonos Finalidades Géneros Fuentes
Partes interesadas (Reyes-García et al., 2018)	Actores Actantes	Autoridades Comunidades Inversionistas Estado Gobierno Otros
Argumentos (Wodak, 2003)	Responsabilidad, Peligro y amenazas, Utilidad y ventajas, otros	
Framing (Entman, 1993)	Problema Diagnóstico Responsables Solución	Enfoque o frame

Fuente: Elaboración propia.

entre los actores, y una matriz de afiliación asimétrica (para dos conjuntos de entidades, con datos normalizados de 0 a 1), a fin de reconocer las vinculaciones de los actores/actantes con los tópicos. Con los programas NetDraw y VOSviewer se visualizaron los resultados en grafos de asociaciones o clústeres.

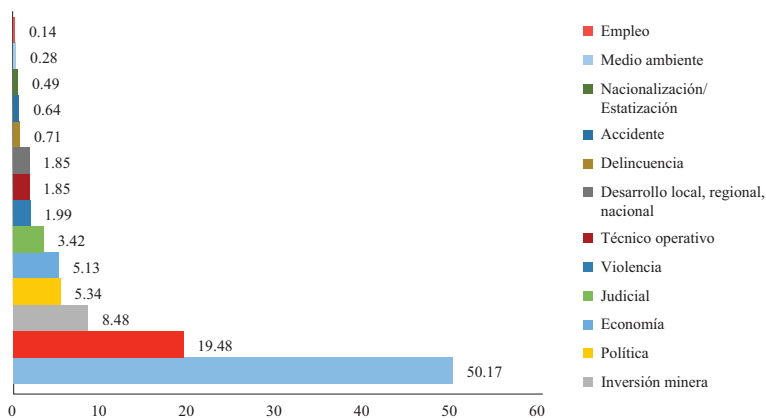
RESULTADOS

Agenda y tonos

La agenda informativa sobre Las Bambas arrojó 14 tópicos genéricos, cada uno incluye un número variado de temas específicos (Figura 1). En la coyuntura de escalamiento, se observa una agenda policial y judicial. Predominan asuntos relacionados con la crisis o conflicto socioambien-

tal (incidentes, actos de protestas y el día a día de la paralización en la actividad minera); la búsqueda de canales de diálogo entre las partes (formación de mesas de diálogo, interrupción de las tratativas); y temas vinculados con la inversión. Los efectos denunciados contra el ambiente no son frecuentes.

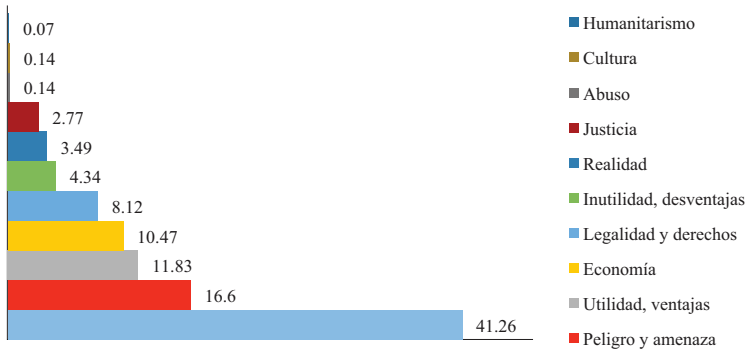
FIGURA 1
TEMAS GENÉRICOS (PORCENTAJE)



Fuente: Elaboración propia.

Esos temas se exponen en un tono (McCombs, 2006) mayormente negativo (46.25%), seguidos por los neutros (30.93%) y los positivos (22.66%). La finalidad de la cobertura (Parra-Romero, 2020) es más informativa (52.24%) que opinativa (18.31%); busca alertar (12.9%), exhortar (8.19%) y proponer (5.06%). Según la caracterización de argumentos dominantes (*topoi*) de Wodak (2003), figuran la asignación de responsabilidades a las partes involucradas, el peligro o la amenaza de un mayor desorden social y la valoración positiva de la inversión minera; la defensa de los derechos de las comunidades es el enfoque menos destacado (Figura 2).

FIGURA 2
ARGUMENTOS DOMINANTES (PORCENTAJE)



Fuente: Elaboración propia con base en la propuesta de Wodak (2003).

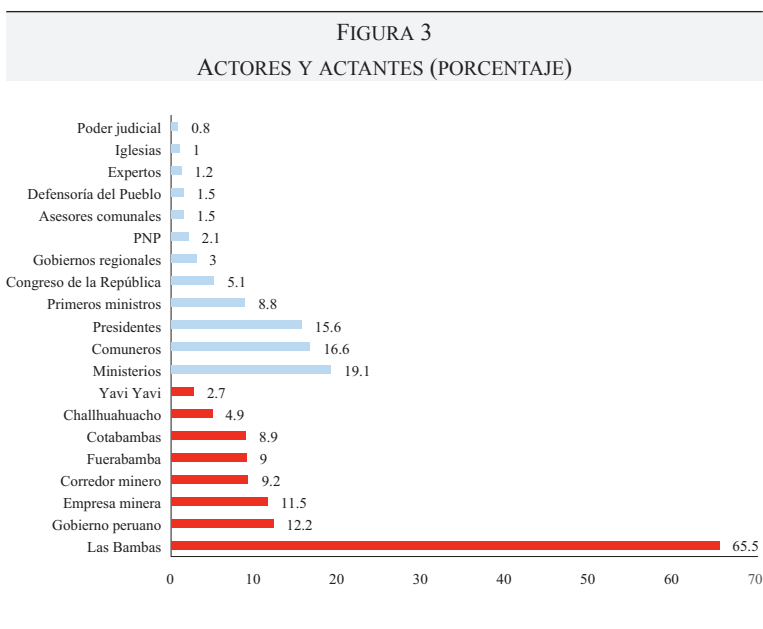
ACTORES Y ACTANTES

Los protagonistas principales de la cobertura mediática (más referenciados) están vinculados al Gobierno, y los actores secundarios (menos referenciados) son las comunidades involucradas que viven en zonas aledañas a la minera. Como partes interesadas oficiales aparecen, en primer lugar, representantes o voceros de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, de los gobiernos regionales y de la Policía Nacional del Perú (PNP); es una agenda politizada. En segundo lugar, las comunidades involucradas, sus líderes y asesores (investigados por la justicia por incurrir en prácticas extorsivas). En tercer lugar, se ubica la sociedad civil (voceros de la Defensoría del Pueblo, iglesias y expertos).

Otras entidades destacan en el texto periodístico: Las Bambas (categoría que engloba las actividades, los procesos, alcances y limitaciones en el desarrollo de la inversión); el Gobierno Peruano y las empresas mineras responsables de la concesión; el corredor minero, y las localidades de la zona de influencia de la mina o cercanas a ella, cuyos pobladores protagonizan las protestas en demanda de beneficios pactados o que deben ampliarse en su beneficio (Fuerabamba, distrito de Chall-

huahuacho, provincia de Cotabambas, región Apurímac, y el fundo Yavi Yavi, región Cusco).

Una primera aplicación de la TAR permite conocer a los protagonistas de la noticia como actores (humanos) y actantes (no humanos) (Figura 3), a los que, en la semántica noticiosa, se les atribuye relaciones directas o indirectas, cercanas o lejanas, de coincidencia o confrontativas.



Fuente: Elaboración propia.

Los actores y actantes mencionados son protagonistas habituales en la cobertura periodística de este tipo de fenómenos sociales. En este caso, se observan diferencias en las referencias y espacios que se conceden a cada uno, lo cual da cuenta de un protagonismo desigual. Por ejemplo, al ser Las Bambas el actante central de la cobertura, el rol de la empresa es menos abordado.

La TAR también muestra que sobre los actantes de comunidades campesinas no hay referencias a sus competencias, consideraciones

culturales, sociales, económicas y geográficas, tampoco respecto al impacto de la explotación en el suelo, el aire, el ambiente y la vida de las personas.

ENFOQUES MEDIÁTICOS

Según la propuesta teórica de Entman (1993), la raíz del problema se halla en la actitud prepotente de los comuneros, la crisis institucional del país, la falta de diálogo, el incumplimiento de los compromisos por parte del Gobierno y de la empresa con la población, la ausencia del Estado y de la autoridad, además de otras 20 situaciones problemáticas (violencia, infiltración ideológica, precio de los metales no aprovechados, crisis económica, altos costos de operación, deficiente gestión territorial, prejuicios contra los comuneros, intereses económicos, problemas de interculturalidad, entre otros). Estos aparecen en dos tercios de los contenidos publicados; en el tercio restante no se identifica un problema.

Sobre el diagnóstico, se plantean cuatro cuestiones en el desarrollo de la crisis: hubo avances y retrocesos para generar espacios de consenso; el Estado fue incapaz de resolver las crisis que se produjeron y de hacer cumplir los acuerdos entre la población y la minera; hubo incumplimiento de los acuerdos iniciales, y la intransigencia de la comunidad.

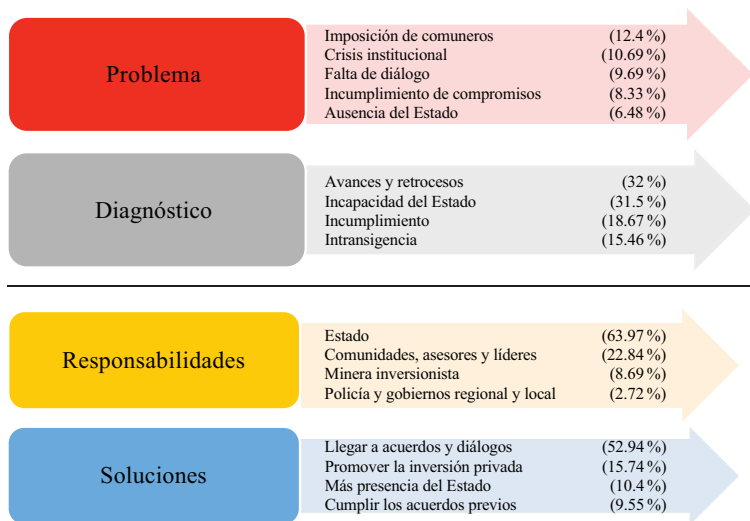
Se identifican 14 responsables: el principal, el Gobierno Peruano, y el segundo, la comunidad, sus líderes y asesores. Con menor responsabilidad se encuentra la minera, la policía y los gobiernos regional y local.

Se plantean 26 soluciones, como establecer canales de diálogo y arribar a acuerdos por parte de todos los involucrados; promover más la inversión privada por sus beneficios a la economía y a la explotación de materias primas; impulsar la presencia del Estado, y cumplir con los acuerdos previos. No se descartan otras medidas, como el trasladar a las comunidades afectadas por la contaminación, otorgarles una compensación económica o maquinarias para sus labores agrícolas o establecer otra ruta para el traslado de los minerales. En menor porcentaje, se establece revisar los EIA y atender todas las demandas comunales. Desde un punto de vista de la seguridad, no se descarta la necesidad de aprobar

un eventual estado de emergencia y la aplicación de medidas radicales que algunos sectores comunales reclaman (cierre de la mina, cambiar la gestión del proyecto, revisar los acuerdos de seguridad suscritos entre la minera y la policía, devolución de las tierras que fueron adjudicadas y cambiar el capítulo económico de la Constitución) (Figura 4).

De allí se concluye que hay cuatro frames en la cobertura informativa sobre el conflicto, aunque prevalece el siguiente: el proyecto minero Las Bambas ha sufrido avances y retrocesos por la crisis institucional del país, que compromete al Estado, gobiernos y demás estamentos responsables del fracaso de las tratativas; el incumplimiento de los acuerdos con la comunidad, y los actos violentos. De la presencia del Estado depende el proyecto.

FIGURA 4
ENMARCAMIENTOS EN LA COBERTURA INFORMATIVA
SOBRE EL CONFLICTO



Fuente: Elaboración propia con base en la propuesta de Entman (1993).

VÍNCULOS

El análisis de redes sociales (ARS) revela actores y actantes en posiciones más o menos centrales. Conectadas a Las Bambas, aparecen las empresas inversionistas (Xtrata, Glencore y MMG), el gobierno regional de Apurímac, los comuneros, el gobierno Peruano, la comunidad de Fuerabamba, el distrito de Challhuahuacho, la provincia de Cotabambas, el Ministerio de Energía y Minas y la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). Estos nodos alcanzan mayor centralidad, es decir, reciben la mayor cantidad de asociaciones, vínculos o *degree* (cerca de 1), coparticipan en la noticia de manera destacada y se constituyen en protagonistas imprescindibles. Otros actores y actantes son nodos débiles, de baja o nula intermediación (Ministerios del Ambiente y de Salud) (Tabla 4). El grafo de egos y alteri muestra tres subgrupos de nodos, clústers o racimos muy conectados, como se podrá ver a continuación.

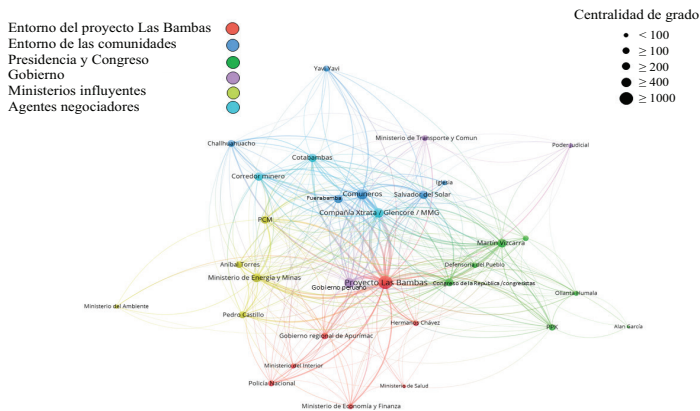
- a. *Clúster político 1*. Los nodos son: expresidentes en cuyos mandatos se desarrolló la inversión en el periodo 2006-2020 (Alan García, Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski y Martín Vizcarra), con éxitos y conflictos. Estos se vinculan con los nodos Congreso y Defensoría del Pueblo. El expresidente Vizcarra tiene una centralidad mayor (gobernó en el lapso 2018-2020), y la menor es del expresidente García (periodo 2006-2011).
- b. *Clúster población*. Los nodos son comuneros y pobladores de la zona de influencia de la minera; corredor minero, comunidades de Cotabambas y Challhuahuacho (localidades apurimeñas y cusqueñas, impactadas por la inversión) y el negociador (ex primer ministro Salvador del Solar). Los comuneros aparecen vinculados al corredor de la discordia, y al vocero del gobierno responsable de las tratativas que culminaron con un acuerdo parcial.
- c. *Clúster político 2*. Los nodos son Pedro Castillo, último presidente con presencia en el debate (2021-2022), ministerios, voceros políticos y negociadores de tratativas infructuosas, y los comuneros (Figura 5).

TABLA 4
CENTRALIDAD DE ACTORES Y ACTANTES

#	Actor	Centralidad (<i>Degree</i>)
1	Las Bambas	0.875
2	Minera (Xtrata / Glencore / MMG)	0.75
3	Gobierno regional de Apurímac	0.688
4	Comuneros	0.688
5	Gobierno peruano	0.688
6	Fuerabamba (localidad)	0.625
7	Challhuahuacho (localidad)	0.5
8	Cotabambas (distrito)	0.563
9	Ministerio de Energía y Minas	0.625
10	Presidencia del Consejo de Ministros	0.625

Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 5
REDES DE ACTORES Y ACTANTES EN LOS MEDIOS



Fuente: Elaboración propia.

En la cobertura, el ARS destaca también las referencias al conflicto y al diálogo, vinculados con tres tópicos centrales (con valores cercanos): la judicialización y la politización de la protesta, y la inversión (Tabla 5).

TABLA 5
CENTRALIDAD EN LA RELACIÓN ACTOR-TEMA

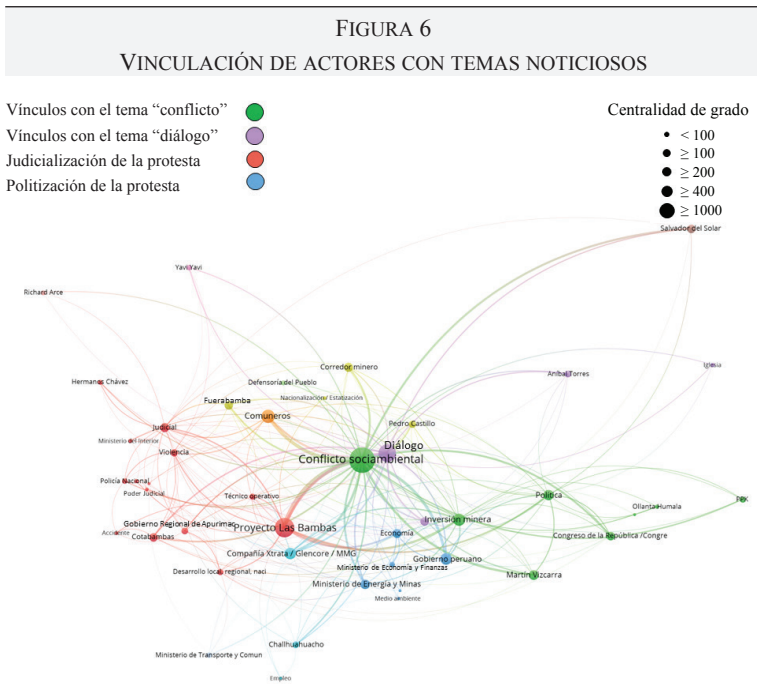
#	Actor/Actante	<i>Degree</i>	#	Temas	<i>Degree</i>
1	Proyecto Las Bambas	0.875	1	Conflicto socioambiental	1
2	Minera (Xtrata / Glencore / MMG)	0.75	2	Diálogo	0.935
3	Gobierno regional de Apurímac	0.688	3	Justicia	0.774
4	Comuneros	0.688	4	Política	0.742
5	Gobierno peruano	0.688	5	Inversión minera	0.742
6	Comunidad Fuerabamba	0.625	6	Violencia	0.581
7	Distrito Challhuahuacho	0.5	7	Técnico operativo	0.484
8	Provincia Cotabambas	0.563	8	Desarrollo local, regional, nacional	0.484
9	Ministerio de Energía y Minas	0.625	9	Economía	0.484
10	Presidencia del Consejo de Ministros	0.625	10	Delincuencia	0.258

Fuente: Elaboración propia.

La conexión de actores/actantes y tópicos muestra la relación estrecha del nodo conflicto con estos actores: gobiernos, presidentes y expresidentes de la República, presidente del Consejo de Ministros, el Ministerio de Energía y Minas, el Parlamento, las empresas mineras y los comuneros. También se vincula con el actante la inversión minera. Estas entidades también aparecen enlazadas con el nodo diálogo que, a su vez, se vincula con los siguientes actantes: el corredor minero, las comunidades en conflicto, los gobiernos locales y regionales de Apurímac.

También resalta el subgrupo comuneros, sus asesores y las comunidades vecinas, enlazado con temas y estamentos judiciales, de violencia y delincuencia. En otra red, los nodos son voceros de los poderes públicos vinculados con temas políticos e inversión.

En total, son 12 clústers. En unos, las conexiones describen lazos fuertes (es decir, referencias frecuentes de un nodo a otro); en otros, hay lazos débiles donde actores, actantes y tópicos aparecen en la periferia de la discusión. Temas importantes en el contexto del conflicto —como el empleo y los accidentes de trabajo— no son relacionados con los actores y actantes (Figura 6).



Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

Este trabajo buscó analizar la representación de los protagonistas de un conflicto socioambiental en las noticias, a partir de qué hablan (agenda), cómo son enmarcados (*frames*) y cómo son vinculados en el texto periodístico. En un contexto de crisis, se plantea que la prensa pone a disposición del público un conjunto de tópicos vinculados entre sí y

enlazados a los protagonistas, como una red interconectada (Guo et al., 2012; McCombs & Guo, 2014) que puede contribuir a la discusión.

Así, se partió de la premisa de que las agendas y los enmarcamientos condicionan la presencia pública tanto de los actores como de los actantes al punto de convertirlos en centrales, en virtud de sus competencias y vinculaciones con otras entidades (Latour, 2008; Reyes-García et al., 2018).

En el periodo estudiado se confirmó que Las Bambas fue un tema de amplia difusión en los medios analizados (Hervé-Huamani & Yvinec, 2022; Tanaka, 2007), abordado desde 14 tópicos genéricos, principalmente de manera informativa. Ello puso sobre la mesa varios acontecimientos relacionados con el proyecto minero, categoría que en el trabajo engloba al conjunto de eventos, actividades, procesos y alcances de la inversión difundidos por la prensa. En segundo lugar, aparecen el quehacer del Estado, de la empresa minera y las comunidades involucradas, vinculados a lo que podría llamarse sus “redes de gobernanza” (Wiener, 2018).

Esta agenda permite identificar a los actores más destacados que son principalmente las fuentes gubernamentales y los líderes de las comunidades aledañas al proyecto. Algunos actores, sin embargo, no tienen voz o carecen de representatividad en el texto; es el caso de los pobladores de las comunidades altoandinas.

Al respecto, salvo algunos dirigentes comunales, no hay referencia a actores empoderados vinculados con las demandas de la población (Pena, 2022; Rodríguez-Robayo et al., 2022). Tampoco a sus experiencias cotidianas que son las que sirven de base para la construcción de su capital cultural y su cosmovisión, no consideradas en las políticas de conservación ambiental ni en los programas de inversión occidental (Truchet et al., 2022).

Sorprende la ausencia de voceros de las empresas mineras en el discurso periodístico, pese a que estas son mencionadas frecuentemente por los pobladores. Algunos estudios refieren que la legitimidad de los inversionistas suele ser desestimada por quienes protestan, porque argumentan no recibir los beneficios que esperaban, o por ser causantes de los problemas sociales, ambientales y económicos que padecen (Avila-Calero, 2017; Fernández-Labbé, 2020). En este caso, podría

interpretarse el silencio de las empresas como un factor de distanciamiento o poco interés en responder a las demandas expresadas en el espacio público.

La Teoría del Actor-Red identifica a estos actantes o entidades sin rostro que, con una mejor representatividad, podrían garantizar una cobertura profunda, que discuta, por ejemplo, temas como los factores relacionados con la llamada “licencia social” (Wiener, 2018) o la agenda socioambiental.

Estas presencias y ausencias en el texto informativo afectan o limitan no solo la fijación de la agenda, sino el enmarcamiento del conflicto que realiza el periodismo (Entnam, 1993). En este caso, la medición de los problemas, diagnósticos, responsabilidades y soluciones revela que la prioridad informativa se orienta a señalar culpabilidades, antes que a analizar las causas y consecuencias, o a alertar sobre los riesgos de la inversión, más que a proponer salidas (Parra-Romero, 2020; Wodak, 2003). Prueba de ello es que en la tercera parte de los contenidos periodísticos estudiados no se identifica un problema o se minimiza, y se atribuye la crisis a la imposición de comuneros violentos.

Sobre la formulación de enmarcamientos, los medios enfatizaron las responsabilidades del Estado, la crisis institucional, la violencia de las comunidades y el incumplimiento de los acuerdos pactados. En consecuencia, se puede concluir que sustentaron que la solución depende de estos actores y actantes. El ARS confirma estos hallazgos y, además, que los actores y actantes sin voceros son centrales en la cobertura informativa, mientras que el debate periodístico gira principalmente en torno a las acciones del conflicto, la búsqueda infructuosa del diálogo, la judicialización y la politización de la protesta.

A modo de conclusión, podría señalarse que el análisis realizado muestra el conjunto de prácticas que puede traducir la producción textual de las noticias relacionadas con un conflicto socioambiental complejo. Entre ellas, la profundización de los contextos, antecedentes y consecuencias aparece como una función indispensable en la construcción de la agenda, la representación de actores y actantes, así como en su enmarcamiento en el discurso periodístico.

Un estudio futuro podría ahondar en la gestión de estas prácticas desde una perspectiva del emisor periodista, que este trabajo no abor-

da. Así, se verificaría en qué medida dependen de las líneas editoriales (Carter, 2013), de determinados estamentos de poder (Reyes-García et al., 2018) u otras fuentes.

Desde los contenidos, el estudio corrobora las limitaciones de la información para, en primer lugar, dar cuenta de todos los tópicos que derivan de la agenda de un conflicto, desde la frecuente asignación de responsabilidades y el tono descalificatorio de la situación, hasta el abordaje de las consecuencias del fenómeno o incluso de la temática ambiental, minimizada en este caso. Además, se observan las limitaciones en el reconocimiento de todas las partes involucradas (Espinoza, 2017): por un lado, poblaciones sin rostro a las que, sin embargo, se atribuyen responsabilidades, por otro lado, empresas mineras, referenciadas pero ausentes en el debate periodístico.

Estas prácticas tienen sus efectos en los frames del conflicto, en la medida que condicionan el tipo de redes, relaciones o asociaciones, por ejemplo, entre actores, actantes y tópicos, que el periodista atribuye, construye o articula dentro del texto. En ese sentido, como refleja el ARS en este estudio, la centralidad recae en algunos protagonistas o asuntos que adquieren mayor relevancia que otros, que reciben un tratamiento desigual o simplemente no son representados en su real dimensión.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo se desarrolló como parte del proyecto “Perspectivas ciudadanas y mediaciones digitales sobre los conflictos socioambientales en el Perú” del Instituto de Investigación Científica de la Universidad de Lima.

Agradecemos a los comunicadores José Duymovich Rojas y Begui Anzualdo Trejo, quienes participaron en el trabajo de campo.

Referencias bibliográficas

Andréu, J. (2001). *Las técnicas de Análisis de contenido: Una revisión Actualizada. Documento de trabajo. S2001/03*. Centro de Estudios Andaluces.

- Akrich, M. & Latour, B. (1992). A Summary of a Convenient Vocabulary for the Semiotics of Human and Nonhuman Assemblies. En W. E. Bijker & J. Law (Eds.), *Shaping Technology/ Building Society. Studies in Sociotechnical Change* (pp. 259-264). The MIT Press.
- Avalle, G. (2007). Redes semánticas de la Pobreza. La Argentina del 2001. *Redes, Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 13(8), 1-20. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.114>
- Avila-Calero, S. (2017). Contesting energy transitions: wind power and conflicts in the Isthmus of Tehuantepec. *Journal of Political Ecology*, 24(24), 992-1012. <http://www.doi.10.2458/v24i1.20979>
- Banco Central de Reserva. (2023). *Caracterización del departamento de Apurímac*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Cusco/apurimac-caracterizacion.pdf>
- Banco Mundial. (2021). *Diagnóstico del sector minero - Perú*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/463211632474174919/pdf/Peru-Mining-Sector-Diagnostic.pdf>
- Callon, M. (2006). What does it mean to say that economics is performative. *Papiers de Recherche du CSI - CSI Working Papers Series*, (5). <https://econpapers.repec.org/RePEc:emn:wpaper:005>
- Carter, M. J. (2013). The Hermeneutics of Frames and Framing: An Examination of the Media's Construction of Reality. *Sage Open*, 3(2). <https://doi.org/10.1177/2158244013487915>
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 2(1), 5-82. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol2-Is-sue1-fulltext-3>
- De Echave, J. (2002). Transnacionales, mineras, evolución y tendencias. En *Transnacionales, Estados Nación y Derechos Humanos de los Pueblos* (pp. 141-149). Aprodeh.
- De Echave, J. (2020). *Estudio de caso sobre la gobernanza del cobre en el Perú*. Cepal.
- De Echave, J. (2021). *29 Observatorio de Conflictos Mineros en el Perú*. Observatorio de Conflictos Mineros en el Perú, CooperAcción, Fedepaz, Grufides.
- De la Cadena, M. (2015). *Earth Beings: Ecologies of Practice Across Andean Worlds*. Duke University Press.

- Defensoría del Pueblo. (2022). *Reporte Mensual de Conflictos Sociales No. 225*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/12/Reporte-Mensual-de-Conflictos-Sociales-N%C2%B0-225-Noviembre-2022.pdf>
- Dettmer, J. (2019). Análisis de Redes Sociales (ARS): Estado del arte del caso mexicano. *Espacio Abierto*, 28(3), 5-24. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/29321>
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Espinoza, Ó. (2017). Los problemas indígenas amazónicos y sus demandas. En M. Ulfe & R. Trinidad (Edits.), *En busca de reconocimiento* (pp. 119-136). Fondo editorial PUCP.
- Esteban, J. & Azamar, A. (2022). Proyecto Mina Esperanza, México: un proceso conflictivo. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 482-495. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2729/2687>
- Fernández-Labbé, J. (2020). El territorio como espacio contradictorio: promesas y conflictos en torno a la actividad extractiva en Ecuador, Colombia, Perú y Chile. *EURE*, 46(137), 225-246. <https://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/2922/1241>
- Guo, L., Tien-Vu, H. & McCombs, M. (2012). An Expanded Perspective on Agenda-Setting Effects. Exploring the third level of agenda setting. *Revista de Comunicación*, 11, 51-68. <https://revistadecomunicacion.com/pdf/2012/Art051-068.pdf>
- Hamer, V., Farias, L. & Candiani, G. (2021). Socio-Environmental Conflicts: A Study on the Logistic Center in Paranapiacaba and Involved Social Representations. *Ambiente y Sociedade*, 24, 1-21. <http://dx.doi.org/10.1590/1809-4422asoc20200212r1vu2021L4AO>
- Hervé-Huamani, B. & Yvinec, M. (2022). Mutaciones territoriales y etnogénesis. La emergencia de la nación yanawara en el contexto del proyecto minero Las Bambas (Perú). *Cahiers des Amériques Latines*, 98. <https://www.doi.org/10.4000/cal.14240>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Línea de Base de los principales indicadores disponible de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2016*. https://www.inei.gob.pe/media/Menu-Recursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1429/libro.pdf

- Instituto Peruano de Economía. (2021). *Apurímac: Pobreza regresa a niveles de hace 7 años*. <https://www.ipe.org.pe/portal/apurimac-pobreza-regresa-a-niveles-de-hace-7-anos/>
- Kadushin, C. (2013). *Understanding social networks*. CIS.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.
- Li, F. (2015). *Desenterrando el conflicto. Empresas mineras, activistas y expertos en el Perú*. IEP.
- Lozares, C., Verd, J., Olivé, M. & López, P. (2003). Relaciones, redes y discurso: revisión y propuestas en torno al análisis reticular de datos textuales. *Reis*, 101, 175-200. <https://doi.org/10.2307/40184455>
- Martínez Alier, J. (2015). Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental. *Interdisciplina*, 3(7), 57-73. <http://dx.doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2015.7.52384>
- Matthes, J. & Kohring, M. (2008). The Content Analysis of Media Frames: Toward Improving Reliability and Validity. *Journal of Communication*, 58(2), 258-279. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2008.00384.x>
- Mayring, P. (2000). Qualitative Content Analysis. *Forum: Qualitative Social Research. Sozialforschung*, 1(2). <https://doi.org/10.17169/fqs-1.2.1089>
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda*. Paidós.
- McCombs, M. & Guo, L. (2014). Agenda-setting Influence of the Media in the Public Sphere. En R. S. Fortner & P. Mark Fackler (Eds.), *The Handbook of Media and Mass Communication Theory*, 251-268. John Wiley & Sons, Inc.
- McCombs, M. & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Mendoza Michilot, M. (2017). *El rostro de los diarios digitales*. Fondo Editorial de la Universidad de Lima.
- Micelli, J. E. (2008). Los problemas de validez en el análisis de redes sociales: Algunas reflexiones integradas. *Redes, Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 14(1). <https://doi.org/10.5565/rev/redes.117>

- Monterrosa, A. (2017). Una revisión crítica a la teoría del Actor-red para el estudio de los artefactos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 9(17), 49-62. <https://doi.org/10.22430/21457778.616>
- Núñez, J. F. & Cárdenas, E. (2013). Identificación de asociaciones y complicidades, vía-email, de un grupo de analistas de redes sociales: ¿Qué intercambian los rederos? *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 24(1). <https://doi.org/10.5565/rev/redes.449>
- Parra-Romero, A. (2020). Producción de conocimiento en conflictos socioambientales. *Revista de Ciências Sociais*, 51(2), 37-83.
- Pena, M. (2022). Conflicto hídrico y defensa territorial: mujeres en el Movimiento Campesino de Santiago del Estero, Argentina. *Íconos*, XXVI(73), 201-220. <https://www.doi.org/10.17141/iconos.73.2022.5236>
- Requena, F. (1989). El concepto de red social. *REIS. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 48, 137-152. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.48.137>
- Reyes-García, V., Andrés-Conejero, O., Fernández-Llamazares, Á., Díaz-Reviriego, I. & Molina, J. L. (2018). A Road to Conflict: Stakeholder's and Social Network Analysis of the Media Portrayals of a Social-Environmental Conflict in Bolivia. *Society & Natural Resources*, 32(4), 452-472. <http://www.doi.org/10.1080/08941920.2018.1539199>
- Rodríguez-Robayo, K., Trujillo-Miranda, A., Méndez-López, M., Porter-Bolland, L., Monzón-Alvarado, C., Llamas-Torres, I., Reyes-Maturano, I., León-González, J., Juárez-Téllez, L., Ruenes-Morales, M. R., Rivera-De Velasco, M. & Chan-Chuc, N. (2022). Socioecological conflicts in Mexico: Trends and gaps in the regional analysis. *Environmental Science & Policy*, 127, 12-21. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2021.10.008>
- Scheufele, D. A. & Tewksbury, D. (2007). Framing, Agenda Setting, and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models. *Journal of Communication*, 57(1), 9-20. <https://doi.org/10.1111/j.0021-9916.2007.00326.x>
- Schmidt, S. (2009). La dificultad de medir. *Redes, Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 17(2). <https://doi.org/10.5565/rev/redes.379>

- Svampa, M. (2008). *La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes*. <http://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo43.pdf>
- Tanaka, M., Huber, L., Revesz, B., Diez, A., Ricard, X. & De Echave, J. (2007). Minería y conflicto social. *Economía y Sociedad*, 65, 7-17. <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/01-revesz.pdf>
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza Editorial.
- Truchet, D., Noceti, B., Villagran, D. & Truchet, R. (2022). Alternative Conservation Paradigms and Ecological Knowledge of Small-Scale Artisanal Fishers in a Changing Marine Scenario in Argentina. *Human Ecology*, 50, 209-225. <https://doi.org/10.1007/s10745-022-00309-5>
- Valenzuela, S. & McCombs, M. (2019). The agenda-setting role of the news media. En K. Eichorn & D. Stacks (Eds.), *An Integrated Approach to Communication Theory and Research* (pp. 99-112). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203710753>
- Wellman, B. (1997). El análisis estructural de las redes sociales: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia. *Debates en Sociología*, 22, 47-97. <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.199701.003>
- Wiener, L. (2018). *Gobernanza y Gobernabilidad: El caso Las Bambas*. CooperAcción.
- Wodak, R. (2003). El enfoque histórico del discurso. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Métodos del análisis crítico del discurso* (pp. 101-142). Gedisa.
- Zavala, A. (2023). Impacto de la exportación minera y de la producción en el crecimiento económico de la región Apurímac durante el periodo 2004-2016. *Revista Industrial Data*, 26(1), 153-177. <https://doi.org/10.15381/idata.v26i1.19666>

SEMBLANZA CURRICULAR

María Mendoza Michilot

Doctora y magister en Sociología por la Pontificia Universidad Católica del Perú, master en Periodismo y Comunicación Digital por la Universitat Autònoma de Barcelona y la Universidad Carlos III de Madrid y docente en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima. Investiga sobre los medios, principalmente periodísticos, evolución e innovación, y su proyección en la cobertura de fenómenos y conflictos sociales. Es autora de los libros *Inicios del Periodismo en el Perú*, *100 años de periodismo en el Perú*, *El rostro de los diarios digitales*, entre otras publicaciones.