

Vacunación durante la pandemia de COVID-19: ¿cómo abordar la complejidad del fenómeno?

Vaccination during the COVID-19 pandemic: how to address the complexity of the phenomenon?

Tomás Caycho-Rodríguez^{1*} y Miguel Gallegos^{2,3,4,5}

¹Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Privada del Norte, Lima, Perú; ²Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Católica del Maule, Talca, Chile; ³Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina; ⁴Programa de Pós-Graduação em Psicologia, Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil; ⁵Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Buenos Aires, Argentina

Sr. Editor:

Hemos leído con interés el trabajo de Díaz-Badillo et al.¹ en el que se ofrece un buen panorama sobre el proceso de vacunación en el contexto de la COVID-19 en México. Sin embargo, consideramos que se queda a medio camino en cuanto al objetivo mencionado por parte de los autores de analizar «los confusos mensajes sobre vacunación que se difunden en las redes sociales», y tampoco se explicitan las «recomendaciones generales» que permitirían «contrarrestar la información ambigua y confusa que proviene de las redes sociales». Precisamente, para este objetivo es necesario desarrollar investigaciones específicas que indaguen acerca de las creencias de las personas en la ciencia y las teorías conspirativas, las actitudes y los comportamientos hacia la vacunación, las razones de la aceptación y el rechazo, la confianza en el gobierno y en las fuentes de información, y la divulgación social de la información científica, entre otras. Esto es aún más importante si se tiene en consideración que las personas que tienden a creer más en conspiraciones y rechazan las vacunas obtienen más información de las redes sociales y no de los profesionales de la salud o sitios web de salud verificados. En este sentido, es necesario lograr también una inmunidad colectiva contra la desinformación y las creencias de conspiración para garantizar la

Tabla 1. Recomendaciones para mejorar el proceso de vacunación ante la COVID-19

- Valorar las ciencias sociales como clave para el éxito de la vacunación.
- Informar adecuadamente sobre los beneficios, los riesgos y el suministro de vacunas.
- Comunicar de manera asertiva, eliminando la información errónea.
- Generar confianza pública en la asignación y la distribución equitativas.
- Disponer la vacunación en lugares seguros, familiares y adecuados.
- Establecer organismos autónomos para monitorear e informar sobre el proceso de vacunación pública.

inmunidad colectiva contra la COVID-19. Por tanto, la difusión de información en redes sociales simplemente constituye un aspecto del asunto, el cual debe complementarse con otras perspectivas más complejas sobre el fenómeno. Al respecto, ya existen varios estudios que pueden consultarse²⁻⁴. Por ello, presentamos algunas recomendaciones para hacer más eficaz el proceso de vacunación⁵, cuyas principales líneas de acción se exponen en la tabla 1.

Consideramos que esta información constituye el punto de partida para mejorar el proceso de vacunación ante la COVID-19, la elaboración de políticas públicas y la implementación de programas comunitarios. Desde luego, cada una de estas líneas de acciones requiere tanto la participación de los profesionales como el involucramiento de los actores de la

Correspondencia:

*Tomás Caycho-Rodríguez

E-mail: tomas.caycho@upn.pe

0009-7411© 2022 Academia Mexicana de Cirugía. Publicado por Permanyer. Este es un artículo *open access* bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Fecha de recepción: 28-01-2022

Fecha de aceptación: 10-02-2022

DOI: 10.24875/CIRU.22000072

Cir Cir. 2022;90(6):860-861

Contents available at PubMed

www.cirugiacirujanos.com

sociedad civil. Por tanto, esta información puede resultar una herramienta útil para los medios de comunicación, los profesionales de la salud, las organizaciones sociales y los profesores a cargo de la formación del personal de salud.

Financiamiento

Los autores declaran no haber recibido financiamiento.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Bibliografía

1. Díaz-Badillo A, Garibay-Nieto GN, Navas-Figueroa AL, Perales-Torres AL, Morales-Gómez MC, López-Alvarenga JC. La vacunación en el contexto de la pandemia de COVID-19. *Cir Cir.* 2021;89:836-43.
2. Cascini F, Pantovic A, Al-Ajouri Y, Failla G, Ricciardi W. Attitudes, acceptance and hesitancy among the general population worldwide to receive the COVID-19 vaccines and their contributing factors: a systematic review. *EClinicalMedicine.* 2021;40:101113.
3. Lazarus JV, Ratzan SC, Palayew A, Gostin LO, Larson HJ, Rabin K, et al. A global survey of potential acceptance of a COVID-19 vaccine. *Nature Med.* 2020;27:225-8.
4. Urrunaga-Pastor D, Bendezu-Quispe G, Herrera-Añazco P, Uyen-Cateriano A, Toro-Huamanchumo CJ, Rodriguez-Morales AJ, et al. Cross-sectional analysis of COVID-19 vaccine intention, perceptions and hesitancy across Latin America and the Caribbean. *Trop Med Infect Dis.* 2021;41:102059.
5. Schuch-Spana M, Brunson EK, Long R, Ruth A, Ravi SJ, Trotteraud M, et al. The public's role in COVID-19 vaccination: human-centered recommendations to enhance pandemic vaccine awareness, access, and acceptance in the United States. *Vaccine.* 2021;39:6004-12.