



Atropellamientos de vertebrados terrestres en carreteras: los vacíos cuantitativos para el neotrópico

Roadkill: Quantitative knowledge gaps for terrestrial vertebrates in the neotropics

^{1*} MELANIE KOLB, ¹ RICARDO CRUZ-CANO, ² ROMEO A. SALDAÑA-VÁZQUEZ

¹Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. Circuito exterior s/n, Ciudad Universitaria, Del. Coyoacán, Apdo. Post. 70-305, CP 04510, Ciudad de México.

²Instituto de Investigaciones en Medio Ambiente Xavier Gorostiaga, S.J. Universidad Iberoamericana Puebla, Blvd. del Niño Poblano No. 2901, Col. Reserva Territorial Atlixcáyotl, San Andrés Cholula, Puebla, México C. P. 72820.



Acta Zoológica Mexicana (nueva serie)

Editor responsable: Sonia Gallina Tessaro

*Autor correspondiente:

Melanie Kolb
melanesien@gmail.com

Cómo citar:

Kolb, M., Cruz-Cano, R., Saldaña-Vázquez, R. A. (2025) Atropellamientos de vertebrados terrestres en carreteras: los vacíos cuantitativos para el neotrópico. *Acta Zoológica Mexicana (nueva serie)*, 41, 1–35.

10.21829/azm.2025.4112705
elocation-id: e4112705

Recibido: 03 julio 2024
Aceptado: 20 enero 2025
Publicado: 23 abril 2025

RESUMEN. Las carreteras tienen una amplia variedad de efectos negativos sobre distintos grupos de organismos. El conocimiento existente se concentra en países con ecosistemas extra tropicales. Esta revisión sistemática de la literatura con metaanálisis para el neotrópico busca evaluar el efecto del aforo vehicular y la distancia a poblados en el atropellamiento de vertebrados, ya que fueron las únicas variables cuantitativas extraíbles de las publicaciones revisadas. Se siguieron guías metodológicas formales, aplicando el protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Revisions and Meta Analysis). Se seleccionaron 69 documentos que satisficieron todos los criterios de calidad de datos en un periodo de 2005 a 2022. La muerte por atropellamiento de vertebrados se relaciona



de manera exponencial con el aforo vehicular. Con cada 1000 coches más de aforo, hay un incremento de 11-34% de vertebrados atropellados. El tamaño de efecto de las carreteras sobre el atropellamiento es más grande para mamíferos seguido por anfibios y reptiles. El índice de heterogeneidad del análisis de moderadores muestra que las aves son el único taxón con un tamaño de efecto menor a 0 a ser atropellados. La distancia a poblados aumenta el atropellamiento en 0-15% por cada km de distancia. Además, se muestra la falta de datos cuantitativos que no permite generar medidas claras que se podrían utilizar para generar recomendaciones o derivar parámetros para modelos espaciales. Se evidencia que los estudios que se tienen hasta el momento no presentan homogeneidad en aspectos metodológicos, forma de reportar y presentar la información generada. Es necesario generar estudios que cumplan con las directrices de robustez metodológica y reporte comprensivo para poder evaluar los efectos de las carreteras sobre la biodiversidad en Latinoamérica.

Palabras clave: aforo vehicular; metaanálisis; mortalidad por atropellamiento; PRISMA; vertebrados

ABSTRACT. Highways have a wide variety of negative effects on distinct groups of organisms. The existing knowledge is concentrated in countries with extra-tropical ecosystems. This systematic review with metanalysis for the neotropics evaluates the effects of traffic and the distance to settlements on the mortality of vertebrate species, as these were the only variables that could be retrieved from the literature. Throughout, formal methodological guidelines were followed, and the Preferred Reporting Items for Systematic Revisions and Meta Analysis (PRISMA) model was applied. We selected 69 publications that satisfied all the criteria for data quality, for the period 2005-2022. The mortality of vertebrates increases exponentially with traffic. For every 1000 cars, there is an increase of 11-34% of road-killed vertebrates. The effect size of roads on collisions is the largest for mammals, followed by amphibians and reptiles. The heterogeneity index shows that birds are the only taxa with an effect size below 0 to be road-killed. Distance to settlements causes and increase of 0-15% of collisions with every km. Besides, this study shows the lack of quantitative data, which inhibits the generation of clear and relevant measures that would be needed to give management recommendations or to parametrize spatial models. It is evident that the reviewed studies do not show homogeneity in methods, results and related information that makes it possible to use the presented information in a meta-analysis. It is necessary to put more emphasis on methodological robustness and the comprehensive reporting of results in the publications so that the effect of roads on biodiversity in Latin America can be estimated.

Key words: collision; meta-analysis; mortality; PRISMA; traffic; vertebrates

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de carreteras y caminos como vías de comunicación, transporte de materiales y personas, son parte de la infraestructura para poder cubrir las necesidades de las sociedades humanas (Geneletti, 2003; Torres *et al.*, 2016). Ha habido un aumento drástico de esta infraestructura en las últimas décadas, a tal grado que su densidad y los impactos ecosistémicos generados han requerido estudios diseñados expofeso para poder cuantificarlos (Riitters y Wickham, 2003; Torres *et al.*, 2016; Venter *et al.*, 2016). Esta situación se reconoce con la formación de la disciplina de "ecología de carreteras" que en las últimas dos décadas ha generado gran

cantidad de literatura desde un punto de vista ecológico (van der Ree *et al.*, 2015). La infraestructura de transporte afecta la composición, estructura y función de los ecosistemas e induce cambios en las poblaciones de fauna basados en tres mecanismos principales: disminución en 1) conectividad de hábitats y 2) calidad de hábitat y 3) aumento en atropellamientos (Coffin, 2007; Teixeira *et al.*, 2020). Otros efectos incluyen la alteración física y química del hábitat, efectos de borde, modificación del comportamiento animal, mayor acceso de humanos y cacería furtiva (Trombulak & Frissell, 2001; Benítez-López *et al.*, 2010). La muerte por atropellamiento no está homogéneamente distribuida en las carreteras, suele concentrarse en ciertas zonas para diferentes grupos taxonómicos, ya que está determinada por la distribución espacial de los recursos (van der Ree *et al.*, 2015). Animales con locomoción lenta y los que cruzan habitualmente las carreteras muestran un riesgo mayor de morir atropellados (Coffin, 2007). Por ejemplo, la presencia de humedales en las inmediaciones de las carreteras aumenta el atropellamiento de anfibios y reptiles (Langen *et al.*, 2009). Existe también contaminación ambiental por ruido, la luz artificial nocturna (Laurance *et al.*, 2009; Shannon *et al.*, 2016) así como por las emisiones generadas por los vehículos y residuos de llantas y frenos y, que incluso puede afectar la tasa de reproducción de los organismos (Benítez-López *et al.*, 2010; Morelli *et al.*, 2014; Teixeira *et al.*, 2020). Por lo tanto, existe un potencial de alteración en la migración y acceso a recursos de los organismos, así como en las dinámicas tróficas y biogeoquímicas de los ecosistemas que puede llevar a la reducción del tamaño de poblaciones, así como de los procesos hidrológicos en la dinámica del paisaje (Trombulak & Frissell, 2001; Teixeira *et al.*, 2020).

La mayoría de los efectos reportados son negativos, como la reducción de poblaciones y ausencia de especies cerca de las carreteras o en paisajes con una alta densidad de ellas por la mortalidad elevada generada por colisiones. Se afecta un amplio espectro de especies con características funcionales diferentes por los múltiples procesos causantes (Laurance *et al.*, 2009). Los grupos taxonómicos más afectados son anfibios y reptiles, además de mamíferos y aves grandes con rangos hogareños amplios y con tasas de reproducción bajas (Rytwinski & Fahrig, 2012; Morelli *et al.*, 2014). Los anfibios se encuentran entre los grupos más vulnerables porque su baja velocidad de movimiento y necesitan migrar a cuerpos de agua para su reproducción, aumentando su mortalidad (Benítez & Escalona-Segura, 2021). Una revisión sistemática de efectos para mamíferos y aves a nivel global mostró que sus poblaciones disminuyen significativamente en áreas próximas a las carreteras, con excepción de las aves rapaces (Benítez-López *et al.*, 2010). Estas disminuciones se han detectado a una distancia más grande desde las carreteras para mamíferos que para aves. En los dos grupos, los efectos negativos cubren una distancia mayor en ecosistemas no forestales que en forestales. En el caso de los mamíferos existe un amplio rango de distancias: mamíferos pequeños fueron afectados en algunos metros de distancia de las carreteras, mientras que mamíferos grandes mostraron poblaciones reducidas hasta por varios cientos de metros de distancia (Benítez-López *et al.*, 2010). En ecosistemas relativamente intactos, se ha encontrado que los caminos afectan la actividad de depredadores, ya que su actividad se concentra en ellos, sobre todo en el caso de cánidos, resultando en un patrón de aumento no lineal respecto a la proximidad de caminos (Raiter *et al.*, 2018). Para el neotrópico se han estimado tasas más altas para aves grandes y mamíferos medianos con una reproducción rápida, que además usan un amplio rango de hábitats, incluyendo zonas antropizadas (especies generalistas). También la alimentación tiene un efecto en mamíferos, donde los carroñeros y los que comen invertebrados son más afectados (Medrano-Vizcaino *et al.*, 2022).

El atropellamiento representa la afectación más directa y fácil de reconocer, lo que se refleja en los datos cuantitativos disponibles para un metaanálisis: el atropellamiento fue el único efecto

que fue posible analizar en este estudio. A nivel global mueren decenas de millones de animales anualmente y en algunos países, los atropellamientos de fauna podrían ser más relevantes para la mortalidad de vertebrados que la caza (Forman & Alexander, 1998; Coffin, 2007, Benítez & Escalona-Segura, 2021). El efecto de barrera involucra varios mecanismos que impiden o restringen el libre movimiento de la fauna: a) bloqueo del movimiento, que ocurre cuando la fauna no puede superar la barrera física de la vía; b) atropellamiento, que a su vez concentra los efectos: 1) mortalidad por atracción, que se refiere a la fauna que es atraída por las condiciones ambientales de la vía y es atropellada; y 2) mortalidad incidental, que se refiere a la fauna que no es atraída por la vía pero que es atropellada cuando el tráfico coincide con sus patrones de movimiento (Benítez & Escalona-Segura, 2021b). Al igual que la abundancia y la actividad de la fauna, el aumento en la intensidad de circulación está relacionado con el efecto de barrera, y del aumento en la probabilidad de atropellamientos (Forman & Alexander, 1998; Trombulak & Frissell, 2000).

El efecto de carreteras en fauna silvestre ha sido estudiado en diferentes partes del mundo. El conocimiento acumulado en las últimas décadas a nivel global está concentrado en Europa, Estados Unidos y Canadá, con un enfoque en vertebrados, como lo demuestran las revisiones cuantitativas existentes (Benítez-López *et al.*, 2010; Torres *et al.*, 2016). En Latinoamérica hay una tendencia histórica al alza y una planeación para expandir este tipo de infraestructura en los próximos años (Meijer *et al.*, 2018; UNEP, 2022), tendencia que va a hacerse más fuerte con las necesidades de impulsar la economía en Latinoamérica después de la pandemia de SARS-CoV-2. Un reflejo de la importancia económica también demuestra el arribo de la iniciativa China Belt and Road en esta parte del mundo (Stevenson, 2018). Los ecosistemas tropicales son especialmente vulnerables a los impactos por poseer muchas especies especialistas que evitan espacios abiertos, además de que con las carreteras se abren regiones a la colonización y explotación (Laurance *et al.*, 2009). Hasta el momento no se conocen los efectos cuantitativos de la infraestructura en la biodiversidad en los neotrópicos, ya que las tres revisiones existentes no presentan un metaanálisis. Las tres revisiones cualitativas generalizan las interpretaciones originales: González-Gallina y Benítez-Badillo (2013) presentan una visión histórica sobre la red de carreteras en México y la falta de políticas de mitigación de impactos y la falta de implementación de las existentes, sin seguir un protocolo sistemático. Pinto *et al.* (2020) aplica un protocolo sistemático de búsquedas y presenta resultados cualitativos, tomando en cuenta el tipo de carreteras (número de vías), el grupo taxonómico (vertebrados) y el nivel biológico (genes hasta ecosistema), pero no responde una pregunta particular, ni aplica técnicas de metaanálisis. El único trabajo cuantitativo existente para la región no evalúa el impacto de las carreteras en animales, sino estima la vulnerabilidad y mapea el riesgo de atropellamiento de las especies, a partir de una compilación de datos de atropellamientos y características funcionales de las especies, preferencia de hábitat y la ubicación geográfica sin usar técnicas de metaanálisis (Medrano-Vizcaíno *et al.*, 2022).

Sin datos cuantitativos no es posible entender la magnitud del impacto de las carreteras en biodiversidad y tomar decisiones acordes. En los últimos años ha habido avances en la conceptualización y las metodologías aplicadas en revisiones de literatura para asegurar resultados transparentes, y de calidad que puedan ser la fuente para recomendaciones para el manejo y la toma de decisiones basadas en evidencia (Gurevitch *et al.*, 2018). Se han desarrollado protocolos para asegurar que se reporten los aspectos que se deberían publicar en revisiones sistemáticas y metaanálisis (Moher *et al.*, 2009; O'Dea *et al.*, 2021). Una parte deseable de una revisión sistemática consiste en un metaanálisis, la síntesis cuantitativa de resultados (Urrútia & Bonfill, 2010; Gurevitch *et al.*, 2018). Para que los estudios primarios puedan aportar datos

cuantitativos para un metaanálisis, tienen que cumplir con ciertos criterios de calidad. Los estudios que omiten información detallada pero clave en métodos, resultados o figuras, como p.ej. deficiencias en cómo se reportan las estadísticas, el área de estudio y el diseño experimental, no se proveen unidades, sólo se reportan resultados significativos, etc. no pueden ser considerados para un metaanálisis (Gerstner *et al.*, 2017).

Una revisión de impactos de las carreteras en los trópicos (Laurance *et al.*, 2009) demuestra que el conocimiento existente no puede trasladarse y aplicarse a otros países y ecosistemas. Esto significa que no es posible mejorar el manejo y la planeación de la infraestructura sin tener información sintetizada de acuerdo con las características ambientales y de infraestructura carretera en el neotrópico. Por lo anterior, el objetivo inicial de esta revisión sistemática fue evaluar el efecto que tiene la presencia de infraestructura carretera en la pérdida de biodiversidad de forma diferencial para grupos taxonómicos y ecosistemas. Durante la búsqueda y revisión inicial de los estudios primarios existentes, se hizo aparente que todavía hay una gran laguna de datos cuantitativos y la pregunta particular que surgió fue ¿Cómo analizar con los datos disponibles el efecto del aforo vehicular y la distancia a poblados en el atropellamiento de fauna? El atropellamiento es el único tipo de impacto que fue posible analizar, ya que no hay más variables cuantitativas compartidas entre las diferentes publicaciones revisadas. Dada esta situación, también se incluyó una evaluación de la calidad de datos reportados en los estudios, de acuerdo con los criterios de Gerstner *et al.* (2017). Basado en lo reportado por otras revisiones (Seiler & Hellding, 2006, Coffin, 2007; Benítez-López *et al.*, 2010, González-Gallina & Benítez-Badillo, 2013, Pinto *et al.*, 2020, Medrano-Vizcaíno *et al.*, 2022) y la disponibilidad de datos. En este estudio probamos las siguientes hipótesis: 1) el aforo vehicular tiene un efecto en el atropellamiento y 2) este efecto varía según grupos taxonómicos, así como 3) la proximidad a asentamientos humanos aumenta el atropellamiento de animales en las carreteras en el neotrópico.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para esta revisión de literatura se siguieron guías metodológicas formales para las etapas de búsqueda, revisión, extracción de datos y metaanálisis (Urrútia & Bonfill, 2010; Gurevitch *et al.*, 2018), aplicando el protocolo PRISMA (Moher *et al.*, 2009). Este protocolo consiste en una serie de pasos y criterios a seguir (Fig. 1) para poder desarrollar una revisión sistemática y, dependiendo de la cantidad y calidad de la información encontrada, un posterior metaanálisis. Además, se aplicó el marco DPSIR (por sus siglas en inglés) para establecer las relaciones cualitativas entre las variables encontradas en la literatura.

Búsqueda de literatura. El objetivo fue realizar una búsqueda extensiva de literatura en inglés y español de estudios en el área neotropical que cuantificaron cómo la infraestructura carretera afecta la biodiversidad con datos *in situ*. Se llevaron a cabo búsquedas con palabras clave como "infraestructura" "carreteras" "biodiversidad" "impacto" "colisiones" "atropellamiento", ya sea en el título o en el resumen (búsqueda completa en Anexo 1), en distintas plataformas (Google Scholar, JSTOR, Science Direct, Scopus, Springer-Link, ISI Web of Knowledge, REDALyC, Scielo, Dialnet y repositorios de tesis digitales). No se limitó la búsqueda por grupos taxonómicos, ni por año de publicación. Otra alternativa para poder encontrar estudios que se encuentran publicados, fue la técnica conocida como "*paper trail*", la cual consiste en revisar la bibliografía de los estudios seleccionados, y revisar su bibliografía por estudios relevantes que no aparecen como resultados arrojados por las plataformas de búsqueda.

Criterios de selección de estudios. La revisión de la literatura se basó en tres criterios jerárquicos (título, resumen, texto completo). Para asegurar que el artículo contuviera datos de interés para el

objetivo del estudio los criterios fueron: 1) estudios en ecosistemas terrestres; 2) que los datos hayan sido obtenidos a partir de observaciones en campo y con muestras independientes entre sí; 3) y que reportaran datos de muerte por atropellamiento asociada a la presencia de infraestructura carretera, para cualquier grupo taxonómico de vertebrados. Finalmente, se revisó la calidad de los datos en métodos y resultados siguiendo el modelo PRISMA. Hay que aclarar que se incluyó el estudio de Puc *et al.* (2013) a pesar de ser una revisión de la literatura por contener un estudio en el Istmo de Tehuantepec que por ser un reporte técnico no se encuentra en los resultados de la búsqueda sistemática.

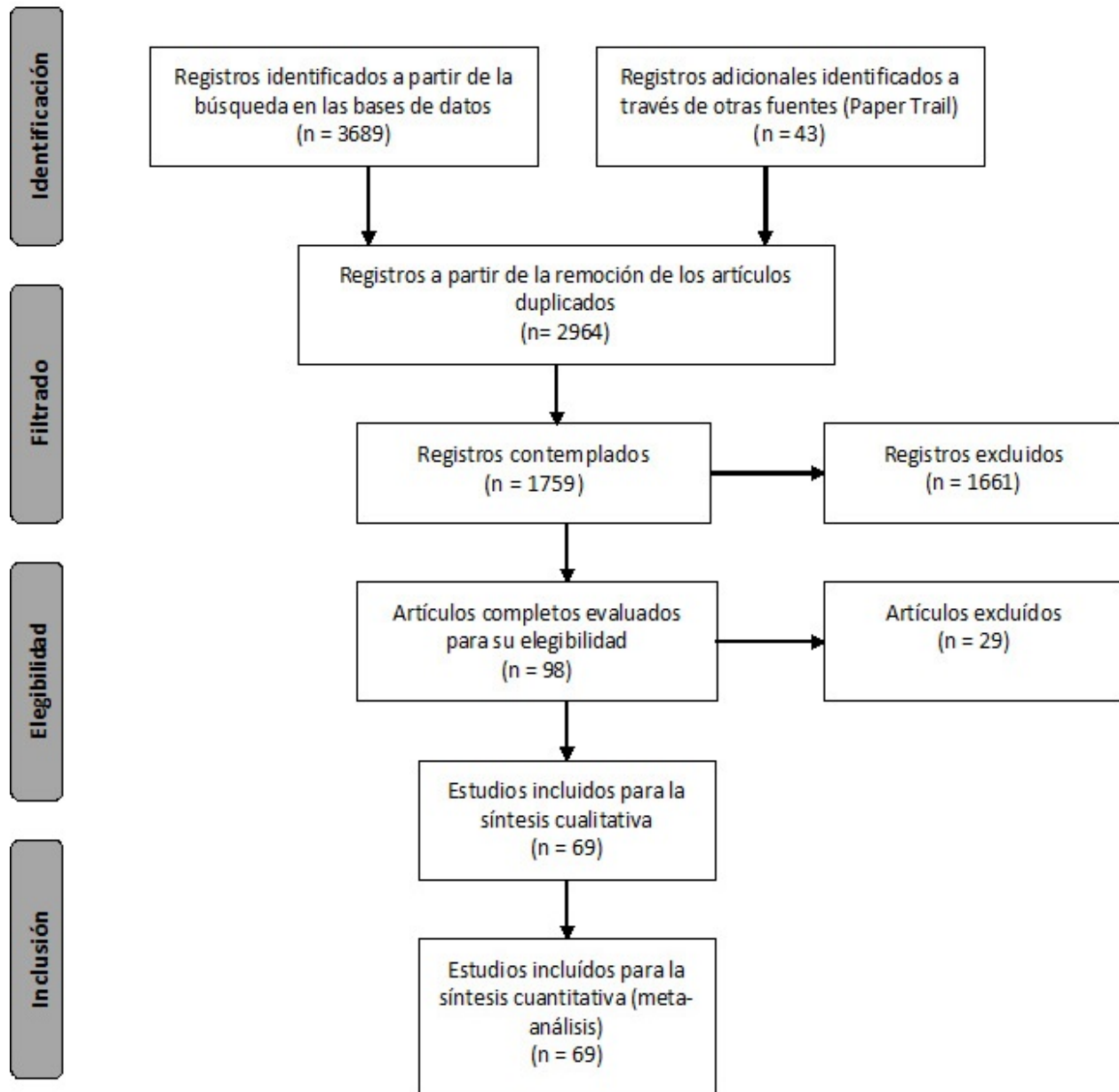


Figura 1. Diagrama PRISMA (Moher *et al.* 2009) con los estudios primarios seleccionados y analizados.

Análisis de datos. Para conocer el efecto de la infraestructura carretera sobre la muerte por atropellamiento de vertebrados terrestres se utilizaron dos estrategias de metaanálisis diferentes. En la primera se ajustaron modelos lineales para conocer el efecto del aforo vehicular, tipo de ecosistema y la distancia al poblado más cercano del sitio de estudio sobre el total de individuos atropellados, sin importar el taxón. El total de organismos fallecidos de cada estudio fue transformado a log10 para obtener una distribución normal de los residuos del modelo lineal ajustado. Las variables explicativas de este modelo se obtuvieron directamente de los estudios, además se rellenaron algunos datos para los estudios en México con datos faltantes del aforo vehicular de la página de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 2019). En el caso de la distancia al poblado más cercano y el tipo de ecosistema, los datos se obtuvieron a partir de la ubicación geográfica reportada para los atropellamientos en los artículos y la ubicación de los poblados en Google Earth. Cabe destacar que no fue posible obtener datos sobre el aforo vehicular de cada tramo de carretera en todos los países y así el análisis de aforo vehicular sólo incluye registros para México (11), Brasil (5), Argentina (1) y Costa Rica (1). Además, no fue posible analizar el efecto del tipo de carretera, la velocidad máxima o la densidad de carreteras, ya que en el primer caso los estudios sólo reportaban carreteras de 1-2 carriles pavimentados, velocidades máximas de 90 y 110 km/h y la densidad de carreteras no fue reportada en los estudios primarios (Anexo 2). El segundo análisis fue un análisis de moderadores que provee un índice de heterogeneidad que evalúa el efecto del taxón sobre el número de individuos atropellados. Para ello se usó como medida de efecto la proporción de individuos atropellados por taxón a través de la siguiente fórmula:

$$p_{cia} = i_{at} / t_{ia}$$

Donde p_{cia} es la proporción de individuos atropellados por taxón de interés (p.ej. aves, reptiles, mamíferos); i_{at} es el número de individuos atropellados de un taxón y t_{ia} es el total de individuos atropellados de todos los taxones del estudio (Anexo 3).

Como la variable independiente tiene una relación multiplicativa con la variable dependiente por ser logarítmica, en contraste con la relación aditiva en modelos sin una variable logarítmica, entonces es necesario de expresar los efectos del incremento en la variable independiente como un porcentaje en la variable dependiente.

Cabe mencionar que a pesar de que solo se encontraron 69 estudios, muchos de ellos consideraron a más de un grupo de vertebrados, por lo que para el análisis se consideró cada taxón como independiente, resultando en más de 69 observaciones para cada análisis. Todos los análisis estadísticos y modelos fueron realizados con el programa R, versión 3.6.1 (R Core Team 2012), empleando los paquetes "stats", "metafor" y "ggplot2" (v2.4-0; Viechtbauer 2010; Wickham, 2016). No fue posible calcular una media global de atropellados por no contar las publicaciones primarias con experimentos de control, un insumo necesario para generar un índice estandarizado. Por falta de varianza en los datos disponibles, no fue posible analizar el tipo de ecosistema, ni diferencias entre diferentes tipos de carreteras.

RESULTADOS

La búsqueda de literatura arrojó 3,689 títulos de estudios, de los cuales se excluyeron 1,661 que no cumplieron con los criterios de selección en título, palabras clave y resumen (Fig. 1). Otros estudios se omitieron porque consistían en simulaciones y creaciones de modelos para tratar de evaluar afectaciones potenciales sin reportar datos *in situ*. De los 69 estudios seleccionados, 40

(61%) estudios fueron resultado de la búsqueda tipo *paper trail* y solamente 26 estudios fueron encontrados con las búsquedas sistemáticas.

Las publicaciones abordan un periodo de 2005 a 2022 y la distribución temporal de las publicaciones muestra que antes del 2010, se publicó 1 estudio al año, mientras que para el periodo 2010-2020 este número aumentó a 3-7 estudios. En los últimos dos años considerados en esta revisión, hay otro aumento muy fuerte, con 9-10 publicaciones por año (Fig. 2), representando 29% de todos los estudios encontrados. El país con más estudios es Brasil 19, seguido de México 15 y Colombia 11. Los otros países con estudios son Costa Rica 3, Argentina 2, Venezuela 1 y Paraguay 1.

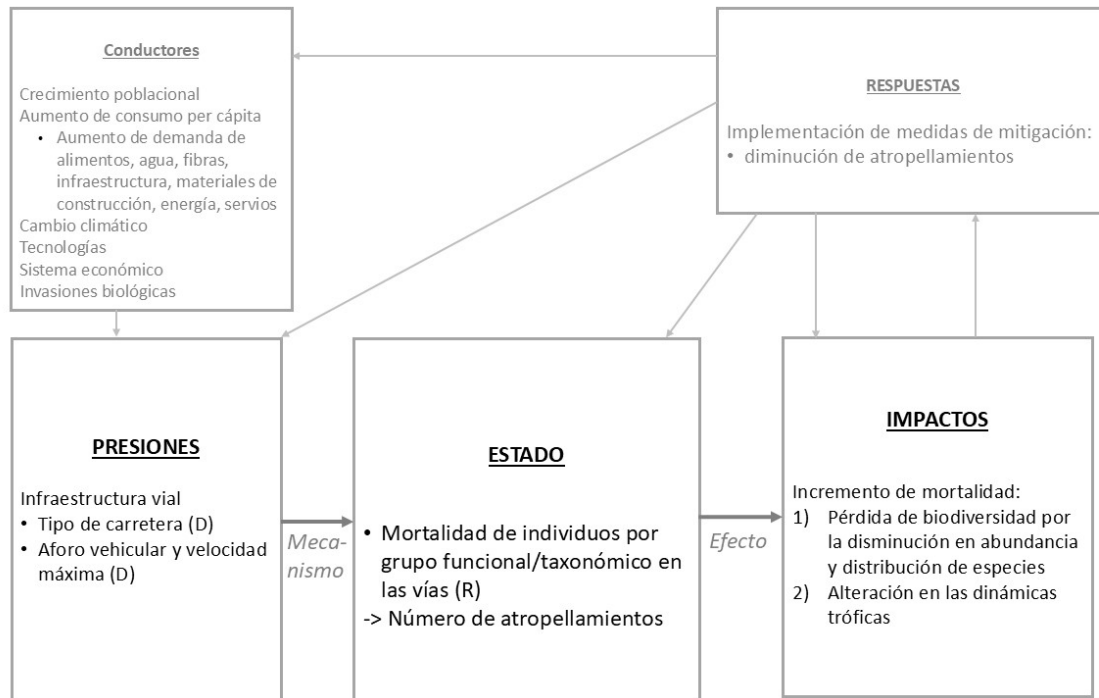


Figura 2. Sitios de estudio de las publicaciones seleccionadas sobre atropellamiento de vertebrados y la cantidad de estudios revisados por países de Latinoamérica.

Uno de los problemas encontrados en la revisión de literatura es la forma en la cual se presentan los resultados obtenidos en los estudios. Basado en los criterios para la inclusión de estudios primarios en metaanálisis de Gerstner *et al.* (2017), se encontraron faltantes tanto en la documentación de la metodología, los resultados y las figuras. La sección con más problemas fueron los resultados con menos de 30% de los estudios reportando resultados estadísticos o valores de P, mientras que menos de 50% reporta medias o réplicas o la variación explicada. Respecto a los métodos, 30% de los estudios no reportan la ubicación detallada con coordenadas y más del 20% no reportan el esfuerzo de muestreo y el área de muestreo y las réplicas del experimento. En las figuras, menos de 30% de los trabajos incluidos en la revisión reportan promedios con variación o el valor P (Cuadro 1). Los estudios que no presentaron adecuadamente los datos cuantitativos no se pudieron considerar para el metaanálisis.

Cuadro 1. Los criterios para la inclusión de estudios primarios en metaanálisis (Gerstner *et al.* 2017) y la cantidad de estudios incluidos en la revisión que cumplen con cada uno en esta revisión.

Sección	Información proporcionada	Número	de
Métodos	Esfuerzo de muestreo y área	55	(80%)
	Réplicas	55	(80%)
	Ubicación detallada con coordenadas	48	(70%)
Resultados/Tablas	Medias explícitas/réplicas indepent.	34	(49%)
	Variación explicada (SE, SD, 95% CI, 22 etc.)	22	(32%)
	Resultados estadísticos (significancia)	19	(28%)
Figuras	P-values	19	(28%)
	Promedios con variación	11	(16%)
	Puntos no sobrelapados	55	(80%)
	Valor de <i>P</i> en las figuras	20	(29%)
	Datos de forma separada para los tratamientos	41	(59%)
TOTAL ESTUDIOS		69	(100%)

**Figura 3.** Diagrama DPSIR de los factores de presión relacionados con la infraestructura carretera que fueron mencionados en la literatura seleccionada. En gris están los aspectos no focales de esta revisión.

De manera cualitativa las presiones, o factores directos que afectan los atropellamientos reportados son el tipo de carretera y sus características, el aforo vehicular y la velocidad máxima. Las variables de estado en los estudios son el número de atropellamientos de fauna y los impactos asociados reportados son el incremento de la muerte por atropellamiento, disminución en la abundancia y distribución de especies, así como alteraciones en las interacciones bióticas (Fig. 3). Los mamíferos son el grupo taxonómico más estudiado (36%), seguido por los reptiles (25%), las aves (22%) y los anfibios (16%) de los estudios; estos últimos representan menos de la mitad de los estudios de los mamíferos (Fig. 4a). Basado en los límites inferiores y superiores del estimador del tamaño de efecto (y_i , v_i), hay un efecto positivo significativo ($p < 0.001$) en el atropellamiento con la presencia de carreteras para todos los grupos taxonómicos. El tamaño de efecto de las carreteras sobre el atropellamiento es más grande para mamíferos (0.62, $p = 0$), seguido por anfibios (0.58, $p = 0$) y reptiles (0.57, $p = 0$), mientras que el tamaño de efecto más pequeño lo muestran las aves (0.48, $p = 0$) (Fig. 4b).

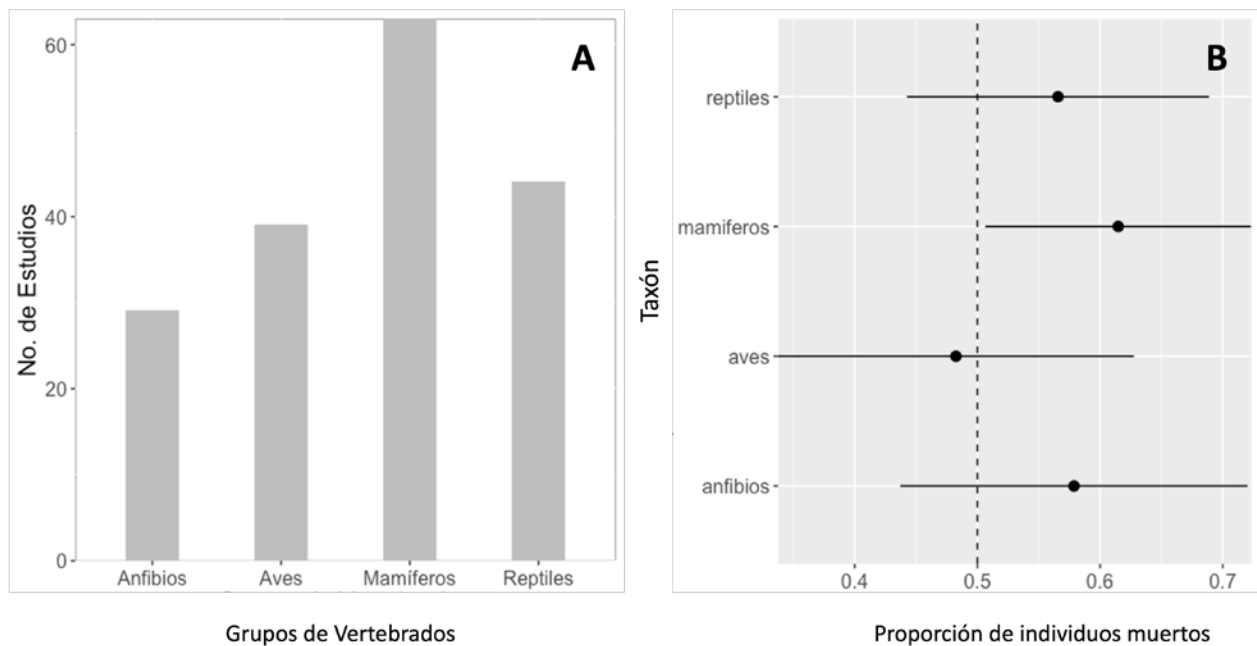


Figura 4. A) Número de registros de atropellamiento para cada grupo taxonómico encontrados en los estudios revisados para el neotrópico. B) Tamaño de efecto de las carreteras sobre los grupos taxonómicos de vertebrados.

La muerte por atropellamiento de vertebrados muestra un crecimiento exponencial con el aforo vehicular, tomando en cuenta la escala logarítmica de la variable dependiente (Fig. 5); con cada 1,000 coches más de aforo, hay un incremento de 11% de vertebrados atropellados (Cuadro 2). Controlando por el esfuerzo de muestreo, la tendencia del aumento de los atropellamientos con el aforo vehicular diario es más pronunciada, con 16% por 1,000 coches más (Fig. 5b). En el modelo de máximo 10,000 coches diarios, el rango con más datos, la tendencia es aún más pronunciada con 34% de incremento de atropellamientos por 1,000 coches más de aforo (Fig. 5c) Los 57 registros de atropellamientos para los cuales fue reportado el aforo vehicular (119 no lo reportan) se concentran en carreteras con un aforo vehicular de menos de 40,000 vehículos por día (Fig. 5).

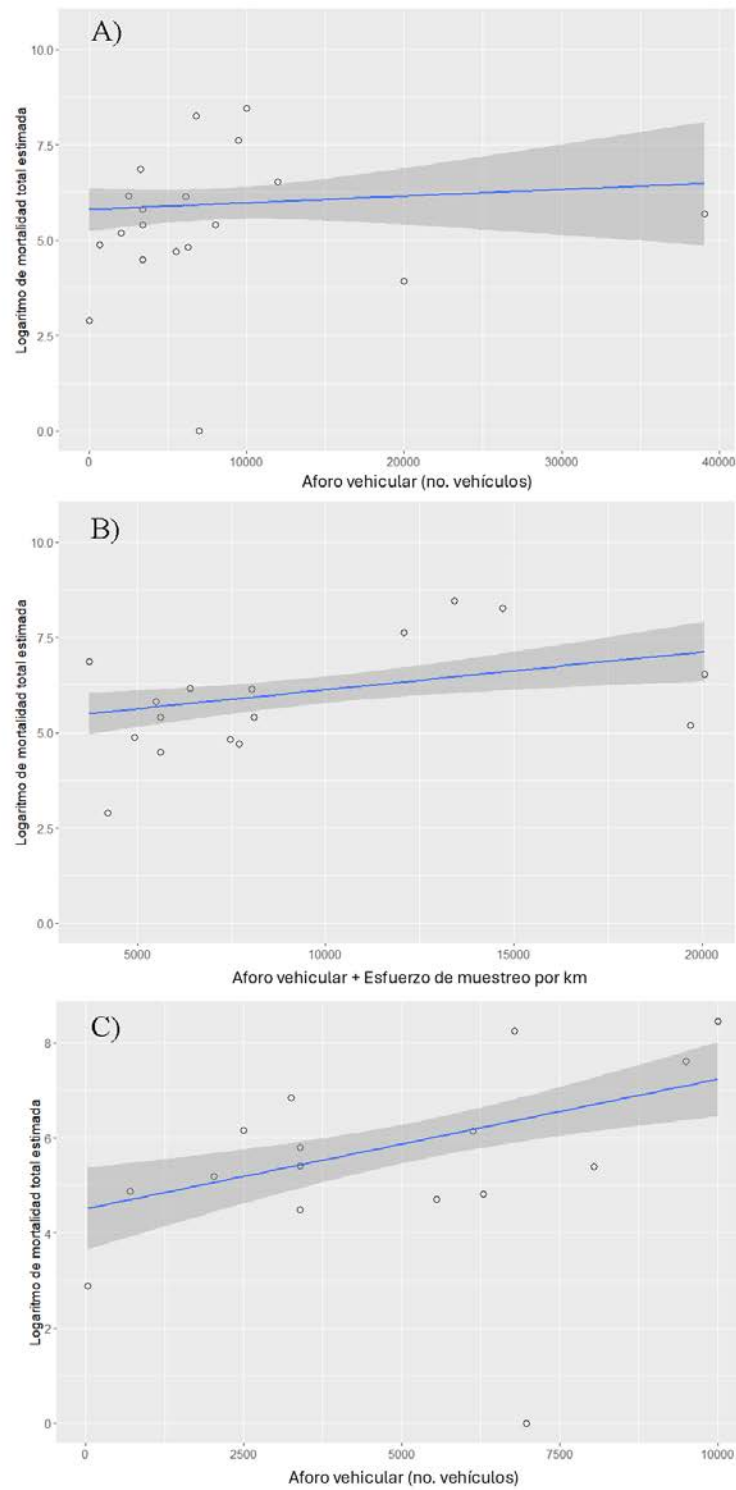


Figura 5. Modelos lineales del número de muertes por atropellamiento (log) y A) el aforo vehicular, B) el aforo vehicular controlado por el esfuerzo de muestreo y C) para un aforo vehicular < 10,000 vehículos por día.

Cuadro 2. Intercepto y coeficientes de los modelos lineales ajustados. La columna % indica el aumento de atropellamiento en % por cada 1000 coches más de aforo diario.

Modelo	Variable	β	Error Estándar	t	R^2	P	%
lm(log(mort_tot_est)~aforo_veh)	Intercepto	5.8	0.28	20.66	-9.00x10 ⁻⁰³	0.48	11
	Aforo vehicular	1.80x10 ⁻⁰⁵	2.4x10 ⁻⁰⁵	0.7			
lm(log(mort_tot_est)~ aforo_veh + esf_mues_km)	Intercepto	4.55	0.36	12.54	0.33	2.39x10 ⁻⁰⁵	16
	Aforo vehicular	2.51x10 ⁻⁰⁴	4.86x10 ⁻⁰⁵	5.16			
	Esfuerzo muestreo.	3.35x10 ⁻⁰⁵	3.43x10 ⁻⁰⁵	0.98			
lm(formula=log(mort_tot_est)~dist_p)	Intercepto	5.7	0.13	41.53	-6.85x10 ⁻⁰³	0.99	-0.01
	Dist. poblados	-9.92x10 ⁻⁰⁶	8.94x10 ⁻⁰³	-1.00x10 ⁻⁰³			
lm(log(mort_tot_est)~dist_pob+esf_mues_km)	Intercepto	5.23	0.16	30.69	0.08	2.44x10 ⁻⁰³	15
	Dist. poblado	2.7x10 ⁻⁰³	8.3x10 ⁻⁰³	0.32			
	Esfuerzo muestreo	8.26x10 ⁻⁰⁵	2.34x10 ⁻⁰⁵	3.53			
lm(log(mort_tot_est)~aforo_veh<10k)	Intercepto	4.51	7.117x10 ⁻⁵	3.832	0.2183	3.691x10 ⁻⁴	34
	Aforo vehicular < 10k	2.727x10 ⁻⁴	4.28x10 ⁻¹	10.53			

El índice de heterogeneidad del análisis de moderadores muestra que los estudios primarios no estiman el mismo tamaño de efecto para los diferentes taxones ($Q_m = 26.35$, $k = 69$, $g.l. = 5$, $P < 0.0001$). Los mamíferos, reptiles y anfibios son los más afectados, ya que la probabilidad de ser atropellados es mayor a 0, mientras que para las aves la probabilidad es menor a 0 a no ser atropellados (Cuadro 3). Los estimadores sugieren que los mamíferos tienen una probabilidad casi tres veces mayor de individuos muertos por atropellamiento, en comparación con las aves (Cuadro 3).

Cuadro 3. Proporción de individuos atropellados por *taxa*. SE=error estándar, zval=valor de z, ci.lb=el límite inferior, ci.ub=límite superior, *=significancia de 0.05 y ***=significancia de 0.001.

Taxa	Estimado	SE	zval	ci.lb	ci.ub	
Anfibios	0.1581	0.071	2.2055	0.0176	0.2987	*
Aves	0.1057	0.088	1.1972	-0.0674	0.2788	
Mamíferos	0.3028	0.078	3.873	0.1496	0.4561	***
Reptiles	0.1647	0.077	2.1371	0.0137	0.3157	*

El modelo de distancia de poblados no muestra una tendencia ($-0.01\%/km$) (Fig. 6; Cuadro 2). Controlando por el esfuerzo de muestreo, se muestra una tendencia de aumento de los atropellamientos de 15% con cada km de distancia a poblados. La distribución de los 54 registros muestra un sesgo grande, con la mayoría de los estudios efectuados en menos de 1 km de distancia al poblado más cercano, así como falta de estudios en distancias > 5 km (Fig. 6a).

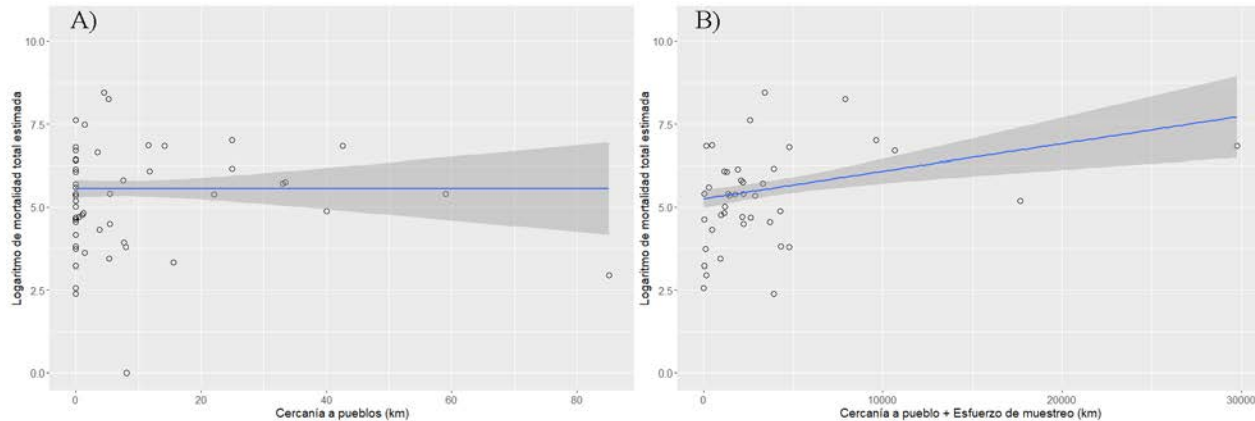


Figura 6. Modelos lineales relacionando vertebrados atropellados con: A) la cercanía a poblados (22 estudios, 54 registros) y B) controlado por el esfuerzo de muestreo.

DISCUSIÓN

A través de la presente revisión de literatura fue posible identificar una gran laguna de datos cuantitativos en la literatura. Solamente se encontraron datos cuantitativos del efecto del atropellamiento de vertebrados que es uno de los factores de reducción de biodiversidad (Loss *et al.*, 2014) y las únicas variables que se pudieron extraer de una manera homogénea de los estudios y que fueron adecuados para explicar las variaciones en el atropellamiento fueron el grupo taxonómico, el aforo vehicular y la distancia a poblados. Los resultados muestran que el atropellamiento tiene diferentes tamaños de efecto dependiendo del grupo taxonómico: los mamíferos son el grupo más afectado, mientras que las aves tienen un tercio del riesgo de ser atropellados. Otros estudios en Latinoamérica han reportado los anfibios como el grupo más afectado (Pinto *et al.*, 2020). Para aves se sabe que su alta movilidad ayuda a reducir los atropellamientos y que, según sus características funcionales (p.ej. tipo de forrajeo y vuelo), las carreteras pueden tener efectos positivos (Morelli *et al.*, 2014; Wiacek *et al.*, 2015). Aunque, otros estudios, incluyendo una revisión para Estados Unidos (Loss *et al.*, 2014), también mostraron que las tasas de atropellamiento pueden representar un subestimado y que existen aves con un alto riesgo de ser atropelladas (Kociolek *et al.*, 2015). Un aspecto que puede influir estos resultados es el sesgo por el tamaño y la permanencia de los cadáveres, que puede afectar más a organismos pequeños como lo son los anfibios (González-Gallina *et al.* 2012). En este sentido, todas las estimaciones de atropellamientos son subestimaciones y sería necesario hacer experimentos sobre el tiempo de remoción de cadáveres.

De manera general, se ha encontrado que la frecuencia de los atropellamientos son un reflejo de los patrones de abundancia de los animales y, en menor grado, del volumen de tráfico (Seiler & Hellding, 2006) y en Latinoamérica se ha visto el aforo vehicular como un factor importante (Pinto *et al.*, 2020). El presente metaanálisis revela una relación positiva del aforo vehicular y la distancia a poblados con los atropellamientos. Seiler *et al.* (2001) proponen un modelo para explicar cómo el aumento en la intensidad de la circulación vial lleva a un aumento

también en el atropellamiento. Bajos volúmenes de tráfico no hacen dudar a los animales en cruzar la carretera y solo unos pocos individuos son atropellados. Por lo tanto, las vías de acceso local con tráfico muy ligero pueden tener un impacto de barrera limitado sobre invertebrados, anfibios y reptiles y eventualmente repeler a los pequeños mamíferos de cruzar el espacio abierto, mientras que la fauna más grande podrá utilizar estas carreteras como corredores. De acuerdo con este modelo de umbrales (Seiler 2001), las carreteras con tráfico por debajo de 1,000 vehículos por día causarán mortalidad incidental y ocasionarán un efecto de barrera más fuerte sobre las especies pequeñas, pero los movimientos de cruce se producirán frecuentemente. Sin embargo, a partir de los 5,000 vehículos por día, el movimiento de éstos y el ruido que ocasionan tendrán un efecto disuasivo importante en pequeños mamíferos y en algunos vertebrados más grandes. Debido a esta repulsión, el aumento en el impacto global de la vialidad no representa una relación lineal con el aumento en el volumen de tráfico. El presente estudio confirma este modelo parcialmente, porque primero se muestra un crecimiento exponencial (por ser la variable dependiente en log) que es una forma de relación no lineal, sin embargo, no existe una tendencia a la baja después de los 5,000 coches. El modelo para máximo 10,000 vehículos diarios de este metaanálisis no muestra un umbral, sino un aumento de 34% por cada 1,000 vehículos más de aforo. Por una falta de datos no fue posible ajustar otro modelo para ver si existe un umbral con más aforo vehicular, ni tampoco fue posible evaluar el efecto de barrera.

La relación cuantitativa encontrada representa un estimado general, ya que no es posible establecer una tasa de atropellamiento por km y año, porque los estudios no toman en cuenta cómo se está afectando la población completa. Sin un diseño experimental que considere registros sobre la población, queda enmascarado el verdadero tamaño de efecto sobre ella (Barrientos *et al.*, 2021). Estas fallas en el diseño de los experimentos le restan fuerza de inferencia a los resultados (Roedenbeck *et al.*, 2007, González-Gallina *et al.*, 2012). Otro problema relacionado con la toma de muestra es la distribución sesgada hacia las inmediaciones de los poblados. Este sesgo puede influenciar los resultados encontrados, ya que no es posible conocer el tamaño de efecto verdadero del aforo vehicular que puede ser diferente en sitios más alejados de los poblados.

En la literatura internacional, la distancia a las carreteras es un factor importante, sin embargo, no se ha reportado sobre el tamaño de efecto de la distancia a poblados de las carreteras en la biodiversidad. Por la baja disponibilidad de información, no fue posible analizar la distancia a las carreteras. Sin embargo, sería muy deseable poder contar con esta información en un futuro, tanto para el efecto de la distancia a las carreteras, cómo la distancia a poblados que podría ser una variable moderadora no considerada hasta el momento en la literatura. Sin embargo, en este momento, un problema con los datos es un sesgo hacia las inmediaciones de los poblados lo que lleva además a una mezcla de situaciones urbanas con los contextos no urbanos. Por la poca cantidad de datos, no fue posible ajustar dos modelos; uno para distancias más cortas que represente el proceso de un mayor atropellamiento de fauna que es atraída a los poblados, en combinación con el aumento del aforo vehicular en las inmediaciones de los poblados. Mientras que el modelo para distancias mayores sería necesario para representar un cambio de comportamiento en los vertebrados por las mismas carreteras.

En la presente revisión, además de distancia a poblados y aforo vehicular no hubo variables cuantitativas compartidas entre los trabajos primarios seleccionados. Las demás variables encontradas en el proceso de selección son muros de contención (2 estudios), velocidad máxima (110 o 80 km en todos los estudios, es decir, no hay variabilidad en el tamaño de efecto) y 2 o 4 carriles en todos los estudios. Por esta poca cantidad y varianza, no se pudieron generar análisis

que toman en cuenta los tipos de carreteras, el número de carriles, la velocidad máxima y los tipos de ecosistemas.

En una revisión del impacto de las carreteras en los vertebrados para el continente africano (Collinson *et al.*, 2019) se encontraron 166 estudios con datos *in situ* y 14 revisiones de literatura. Para el neotrópico, existen 3 revisiones de literatura, de los cuales dos revisiones sistemáticas que han cubierto 85 (Medrano-Vizcaíno *et al.*, 2022) y 197 publicaciones (Pinto *et al.*, 2020). Sin embargo, no ha sido posible encontrar la misma cantidad de estudios en el presente trabajo, a pesar de que las palabras de búsqueda son más diversas que las reportadas por las otras revisiones sistemáticas. De hecho, ninguna de las dos revisiones existentes cumple con los estándares de cómo reportar la metodología, no se menciona ningún protocolo de reporte como p.ej. PRISMA o ROSES, ni los *search strings*. En Medrano-Vizcaíno *et al.* (2022) tampoco se mencionan los repositorios usados. De esta manera, no hay transparencia o certeza sobre la robustez y reproducibilidad de las búsquedas aplicadas para estas revisiones.

A pesar de que existe una diferencia en la cantidad de estudios reportados por este estudio y el de Medrano Vizcaíno *et al.* (2022), el presente reporta detalladamente la ruta de búsqueda para el acceso a los artículos con los que se hicieron los análisis y modelos; ya que se aplicó el protocolo de reporte PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses, por sus siglas en inglés) lo que da a este estudio una robustez, reproducibilidad, y detalle en cada una de las etapas de selección de los estudios empleados. Sin embargo, fue necesario emplear la técnica de paper trail para completar los resultados de la búsqueda sistemática, usando la bibliografía de las publicaciones encontradas con la búsqueda, lo que arrojó 61% de los estudios revisados. Otro aspecto que puede influir en las búsquedas es que dependiendo de las adscripciones de los autores existe acceso o no a repositorios de tesis, cómo lo demuestran las tres tesis mexicanas (Rodríguez, 2016; Herrera-Robledo, 2011; Martínez Hernández, 2011) que se incluyeron en la presente revisión, pero no en las anteriores.

Una de las limitaciones para hacer un metaanálisis, además de la existencia de estudios primarios, es la publicación de datos selectivos o incompletos en los estudios (Gerstner *et al.*, 2017; Gurevitch *et al.*, 2018). Los resultados demuestran que el mayor problema ha sido la falta de estandarización de las unidades reportadas en los estudios primarios y las inconsistencias metodológicas que no permiten que se incluyan los datos reportados en un metaanálisis. De los artículos que cumplieron con los criterios de selección, 7 fueron excluidos de cualquier consideración por no cumplir con un estándar mínimo de presentación de resultados. Para ciertos análisis la cantidad de datos se redujo todavía más, como por ejemplo, para distancia a poblados, sólo 70% de los artículos contaban con coordenadas; menos del 50% reportan réplicas independientes; menos del 30% reportan los valores de p o la significancia estadística. Otros problemas encontrados en el presente estudio son el esfuerzo de muestreo empleado, así como la cercanía a los poblados en que se empiezan a realizar los conteos de animales atropellados, pudiendo así, sobre o subestimar los efectos de la infraestructura carretera. Es necesario que la comunidad científica ponga un mayor énfasis en la calidad de los estudios, sobre todo en el diseño experimental de los trabajos, la documentación del esfuerzo de muestreo, mayor precisión en la georreferenciación del área de estudio, así como más información del paisaje analizado (Gerstner *et al.*, 2017; Figura 1), ya que se tiene un gran sesgo metodológico de investigaciones aplicadas en el Neotrópico enfocadas a estudiar los efectos de la infraestructura.

A pesar de que de manera general se reconocen las carreteras como una infraestructura humana que genera múltiples problemas para los ecosistemas, el único aspecto que se pudo analizar en el presente estudio por la restricción de datos disponibles fue el atropellamiento.

Además, en los resultados se pueden reconocer patrones relacionados con la evasión de espacios cercanos a las carreteras. De los vacíos y omisiones en la literatura existente que impiden hacer más análisis, destacan el diseño de muestreo que no toma en cuenta aspectos de las poblaciones locales sino cuenta los organismos atropellados sin más información relacionada y la falta de datos cuantitativos reportados de una manera sistemática y completa. Para poder mejorar el conocimiento sobre los efectos del atropellamiento de fauna en carreteras se necesita más información cuantitativa para los neotrópicos, además de tomar en cuenta variables que describen el entorno de los atropellamientos, incluyendo la infraestructura física, además de alteraciones en los ecosistemas en las inmediaciones y así poder generar recomendaciones concretas de mitigación. Igualmente es necesario investigar más a fondo el patrón de evasión de espacios cercanos a las carreteras, ya que este estudio arrojó indicios de que este patrón puede estar relacionado con otras actividades humanas, cómo lo son las áreas urbanas y su tránsito de vehículos. Todos estos puntos son enfocados en mejorar la información aquí presentada, sin embargo, también es relevante resaltar que existen otros efectos de las carreteras que van más allá del atropellamiento y que no han sido posibles investigar por falta de datos cuantitativos; de estos otros efectos destaca el efecto barrera que puede tener consecuencias graves pero mucho más difícil de investigar que contar organismos atropellados.

Dada la expansión de la red de carreteras es apremiante generar conocimiento que permite informar decisiones sobre dónde y cómo expandir la red de transporte en el neotrópico. El manejo de los ecosistemas tiene que formar parte de estas decisiones, ya que los ecosistemas son la base del sustento humano. Sin embargo, igualmente importante es hacer accesible este conocimiento y los datos primarios para que puedan ser puestos en acción. Para ello es necesario la generación de una plataforma o repositorio que integre todos los datos generados posibles, incluyendo la literatura gris, ya que este tipo de repositorios locales o regionales pudieran proveer de una cantidad importante de datos que hace falta ponerlos a disposición de los académicos, tomadores de decisiones, y público en general, con la finalidad de emplearlos en el entendimiento, evaluación y evidencia de los efectos importantes que tiene la infraestructura carretera sobre la diversidad de vertebrados en los ecosistemas neotropicales. Para conocer el impacto de las carreteras en biodiversidad en los ecosistemas neotropicales es necesario aumentar la disponibilidad de datos primarios y mejorar la información sobre el tamaño de efecto en diferentes grupos taxonómicos y en diferentes tipos de ecosistemas, además de tomar en cuenta el tamaño poblacional, la tasa de reclutamiento y el esfuerzo de muestreo. Sólo de esta manera será posible evaluar el impacto de las carreteras en las poblaciones, que cobra una mayor importancia en especies raras o amenazadas, y es básico para la conservación de la biodiversidad.

LITERATURA CITADA

- Adárraga-Caballero, M. A., Gutiérrez-Moreno, L. C. (2019) Mortalidad de vertebrados silvestres en la carretera troncal del Caribe, Magdalena, Colombia. *Biota colombiana* 20(1), pp.106–119. <https://doi.org/10.21068/c2019.v20n01a07>.
- Arana-Rivera, J. S., Gutiérrez-Quintero, S., Álvarez-L, N. (2022) Analysis of Wildlife Roadkill in a Road Circuit. Case study of a Colombian road in the Department of Huila: Neiva - Rivera – Campoalegre. *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. Univ. Caldas* [online]. 2022, vol.26, n.1 [cited 2025-02-18], pp.55-71. <https://doi.org/10.17151/bccm.2022.26.1.4>

- Barrientos, R., Ascensão, F., D'Amico, M., C. Grilo, H. M., Pereira. (2021) The lost road: Do transportation networks imperil wildlife population persistence? *Perspectives in Ecology and Conservation*, 19 (4), 411–416.
<https://doi.org/10.1016/j.pecon.2021.07.004>
- Batista Turci, L. C., Bernarde, P. S. (2009) Vertebrados atropelados na Rodovia Estadual 383 em Rondônia, Brasil. *Biotemas*, 22 (1), 121–127.
<https://doi.org/10.5007/2175-7925.2009v22n1p121>
- Benítez-López, A., Alkemade, R., Verweij, P. A. (2010) The impacts of roads and other infrastructure on mammal and bird populations: a meta-analysis. *Biological Conservation* 143, 1307–1316.
<https://doi.org/10.1016/j.biocon.2010.02.009>
- Benítez, J., Alexander, S., Pozo-Montuy, G., Sánchez-Acuña, M. (2021) Vías de comunicación terrestre vs. fauna: la experiencia global. Pp. 23–60. En: Benítez, J. y G. Escalona-Segura (eds). *Impacto de las vías de comunicación sobre la fauna silvestre en áreas protegidas: estudios de caso para el sureste de México*. El Colegio de la Frontera Sur, México. [consultado 18 de junio de 2024]. E-ISBN: 978-607-8767-32-8.
Disponible en: <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000060533>
- Benítez, J., Alexander, S., Pozo-Montuy, G., Téllez, G. (2021) Factores que modifican el nivel de impacto de las vías de comunicación terrestre sobre la fauna. Pp. 61–93. En: Benítez, J. y G. Escalona-Segura (eds). *Impacto de las vías de comunicación sobre la fauna silvestre en áreas protegidas: estudios de caso para el sureste de México*. El Colegio de la Frontera Sur, México. [consultado 18 de junio de 2024]. E-ISBN: 978-607-8767-32-8.
Disponible en: <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000060533>
- Bueno, C., Faustino, M. T., Freitas, S. (2013) Influence of landscape characteristics on capybara road-kill on highway BR-0404, Southeastern Brazil. *Oecologia Australis*, 17(2), Submissões espontâneas.
<https://doi.org/10.4257/oeco.2013.1702.11>
- Caires, H. S., Souza, C. R., Lobato, D. N. C., Fernandes, M. N. S., Damasceno, J. S. (2019) Roadkilled mammals in the northern Amazon region and comparisons with roadways in other regions of Brazil. *Iheringia, Série Zoologia*, 109, e2019036.
<https://doi.org/10.1590/1678-4766e2019036>
- Carvalho, C. F., Custodio, A. E. I. A., Marcal, O. J. (2015) Wild vertebrates roadkill aggregations on the BR-050 highway, state of Minas Gerais, Brazil. *Bioscience Journal* 31(3).
<https://doi.org/10.14393/BJ-v31n3a2015-27468>
- Carvalho-Roel, C. F., Bastos Alves, G., de Almeida Jácomo, A. T., Moreira, R. A., Mundim Torres, N., Silveira, L. (2021) Wildlife roadkill in the surroundings of EMAS National Park, Cerrado Biome, Brazil. *Oecologia Australis*, 25(4), 795–806.
<https://doi.org/10.4257/eco.2021.2504.01>
- Castillo-R., J. C., Urmendez-M., D., ZAMBRANO-G., G. (2017) Mortalidad de fauna por atropello vehicular en un sector de la vía Panamericana entre Popayán y Patía. *Boletín Científico. Museo de Historia Natural Universidad de Caldas*, 19 (2), 207–219.
<https://doi.org/10.17151/bccm.2015.19.2.12>
- Ceron, K., Savariz Bolla, D. A., Lidorio de Mattia, D., Carvalho, F., Zocche, J. J. (2017) Roadkilled bats (Mammalia: Chiroptera) in two highways of Santa Catarina state, Southern Brazil. *Oecologia Australis*, 21(2).
<https://doi.org/10.4257/oeco.2017.2102.12>

- Coffin, A. W. (2007) From roadkill to road ecology: A review of the ecological effects of roads. *Journal of Transport Geography*, 15 (5), 396–406.
<https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2006.11.006>
- Collinson, W., H. Davies-Mostert, L. Roxburgh, van der Ree, R. (2019) Status of Road Ecology Research in Africa: Do We Understand the Impacts of Roads, and How to Successfully Mitigate Them? *Frontiers in Ecology and Evolution*, 7, 479
<https://doi.org/10.3389/fevo.2019.00479>
- Damásio, L., Ferreira, L., Pimenta, V., Paneto, G., dos Santos, A., Ditchfield, A., Bergallo, H. Banhos, A. (2021) Diversity and Abundance of Roadkilled Bats in the Brazilian Atlantic Forest. *Diversity* 2021,13,335.
<https://doi.org/10.3390/d13070335>
- Delborgo, Abra, F., Huijser, M. P., Magiol, M., Bovo, A. A. A., Ferraz, K. M. P. M. B. (2021) An estimate of wild mammal roadkill in São Paulo state, Brazil. *Heliyon* 7(1), e06015.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06015>
- Forman, R. T. T., Alexander, L. E. (1998) Roads and their major ecological effects. *Annual Review of Ecology and Systematics*, 29, 207–231.
<https://doi.org/10.1146/annurev.ecolsys.29.1.207>
- Geneletti, D. (2003) Biodiversity Impact Assessment of roads: an approach based on ecosystem rarity. *Environmental Impact Assessment Review*, 23 (3), 343–365.
[https://doi.org/10.1016/S0195-9255\(02\)00099-9](https://doi.org/10.1016/S0195-9255(02)00099-9)
- Gerstner, K., Moreno-Mateos, D., Gurevitch, J., Beckmann, M., Kambach, S., Jones, H. P., Seppelt, R. (2017) Will your paper be used in a meta-analysis? Make the reach of your research broader and longer lasting. *Methods in Ecology and Evolution*, 8 (6), 777–784.
<https://doi.org/10.1111/2041-210X.12758>
- Gurevitch, J., Koricheva, J., Nakagawa, S., Stewart, G. (2018) Meta-analysis and the science of research synthesis. *Nature*, 555 (7695), 175–182.
<https://doi.org/10.1038/nature25753>
- Kociolek, A., Grilo, C., Jacobson, S. (2015) Flight doesn't solve everything. In: van der Ree, R., D. J. Smith; C. Grilo (eds.) *Handbook of Road Ecology*. John Wiley and Sons Ltd, UK, 522p.
<https://doi.org/10.1002/9781118568170>
- Langen, T. A., Ogden, K. M., Schwarting, L. L. (2009) Predicting Hot Spots of Herpetofauna Road Mortality Along Highway Networks. *Journal of Wildlife Management*, 73 (1), 104–114.
<https://doi.org/10.2193/2008-017>
- Laurance, W. F., Goosem, M., Laurance, S. G. W. (2009) Impacts of roads and linear clearings on tropical forests. *Trends in Ecology & Evolution*, 24 (12), 659–669.
<https://doi.org/10.1016/j.tree.2009.06.009>
- Loss, S. R., Will, T., Marra, P. P. (2014) Estimation of bird-vehicle collision mortality on U.S. roads. *Journal of Wildlife Management*, 78 (5), 763–771.
<https://doi.org/10.1002/jwmg.721>
- Meijer, J. R., Huijbregts, M. A. J., Schotten, K. C. G. J., Schipper, A. M. (2018) Global patterns of current and future road infrastructure. *Environmental Research Letters*, 13 (6), 064006.
<https://doi.org/10.1088/1748-9326/aabd42>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. (2009) Preferred Reporting items for systematic reviews and meta analyses: The PRISMA statement. *PLoS Med*, 6(7).
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>

- Morelli, F., Beim, M., Jerzak, L., Jones, D., Tryjanowski, P. (2014) Can roads, railways and related structures have positive effects on birds? - A review. *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, 30, 21–31.
<https://doi.org/10.1016/j.trd.2014.05.006>
- O'Dea, R. E., Lagisz, M., Jennions, M. D., Koricheva, J., Noble, D. W., Parker, T. H., Nakagawa, S. (2021) Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses in ecology and evolutionary biology: a PRISMA extension. *Biological Reviews*, 96 (5), 1695–1722.
<https://doi.org/10.1111/brv.12721>
- Pinto, F. A. S., Clevenger, A. P., Grilo, C. (2020) Effects of roads on terrestrial vertebrate species in Latin America. *Environmental Impact Assessment Review*, 81, 106337.
<https://doi.org/10.1016/j.eiar.2019.106337>
- R Core Team. (2012) *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. ISBN 3-900051-07-0, URL
<http://www.R-project.org/>
- Raiter, K. G., Hobbs, R. J., Possingham, H. P., Valentine, L. E., Prober, S. M. (2018) Vehicle tracks are predator highways in intact landscapes. *Biological Conservation*, 228, 281–290.
<https://doi.org/10.1016/j.biocon.2018.10.011>
- Riitters, K. H., Wickham, J. D. (2003) How Far to the Nearest Road? *Frontiers in Ecology and the Environment*, 1(3), 125–129.
<https://doi.org/10.2307/3867984>
- Roedenbeck, I. A., Fahrig, L., Findlay, C. S., Houlahan, J. E., Jaeger, J. A. G., Klar, N., Kramer-Schadt, S., van der Grift, E. A. (2007) The Rauischholzhausen agenda for road ecology. *Ecology and Society*, 12(1), 11.
<https://doi.org/10.5751/ES-02011-120111>
- Rytwinski, T., Fahrig, L. (2012) Do species life history traits explain population responses to roads? A meta-analysis. *Biological Conservation*, 147, 87–98.
<https://doi.org/10.1016/j.biocon.2011.11.023>
- Teixeira, F. Z., Rytwinski, T., Fahrig, L. (2020) Inference in road ecology research: What we know versus what we think we know: Imbalance in road ecology research. *Biology Letters*, 16(7), 20200140.
<https://doi.org/10.1098/rsbl.2020.0140>
- Torres, A., Jaeger, J. A. G., Alonso, J. C. (2016) Assessing large-scale wildlife responses to human infrastructure development. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(30), 8472–8477.
<https://doi.org/10.1073/pnas.1522488113>
- Trombulak, S. C., Frissell, C. A. (2001) Review of Ecological Effects of Roads on Terrestrial and Aquatic Communities. *Conservation Biology*, 14(1), 18–30.
<https://doi.org/10.1046/j.1523-1739.2000.99084.x>
- Secretaría de Comunicaciones y Transportes. (2019) *Consulta de Datos Viales*. Dirección General de Servicios Técnicos. [consultado 18 de junio de 2024].
Disponible en:
<https://www.sct.gob.mx/carreteras/direccion-general-de-servicios-tecnicos/datos-viales>
- Seiler, A. (2001) Ecological Effects of Roads: A Review. Introductory Research Essay (9). SLU; Department of Conservation Biology, Suecia.

- Seiler, A., Hellding, J. O. (2006) Mortality in Wildlife due to Transportation. Chapter 8. Pp 165–189. En Davenport & Davenport (eds): *The Ecology of Transportation: Managing Mobility for the Environment*. Springer, Países Bajos.
<https://doi.org/10.1007/1-4020-4504-2>
- Shannon, G., McKenna, M. F., Angeloni, L. M., Crooks, K. R., Fristrup, K. M., Brown, E., Wittemyer, G. (2016) A synthesis of two decades of research documenting the effects of noise on wildlife. *Biological Reviews*, 91(4), 982–1005.
<https://doi.org/10.1111/brv.12207>
- Stevenson, J. (2018) China's belt and road initiative in Latin America and the Caribbean. *Strategic Comments*, 24(10), Viii–lx.
<https://doi.org/10.1080/13567888.2018>
- Urrútia, G., Bonfill, X. (2010) Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507–511.
<https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- Venter, O., Sanderson, E. W., Magrach, A., Allan, J. R., Beher, J., Jones, K. R., Watson, J. E. (2016) Sixteen years of change in the global terrestrial human footprint and implications for biodiversity conservation. *Nature Communications*, 7 (1), 1–11.
<https://doi.org/10.1038/ncomms12558>
- Viechtbauer, W. (2010) Conducting meta-analyses in R with the metafor package. *Journal of Statistical Software*, 36 (3), 1–48.
<https://doi.org/10.18637/jss.v036.i03>
- Wiacek, J., Polak, M., Kucharczyk, M., Bohatkiewicz, J. (2015) The influence of road traffic on birds during autumn period: Implications for planning and management of road network. *Landscape and Urban Planning*, 134, 76–82.
<https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.10.016>
- Wickham, H. (2016) *Ggplot2: Elegant graphics for data analysis* (2nd ed.). Springer, Países Bajos.
<https://doi.org/10.1007/978-3-319-24277-4>

Lista de estudios seleccionados en la revisión sistemática

- Adárraga-Caballero, M. A., Gutiérrez-Moreno, L.C. (2019) Mortalidad de vertebrados silvestres en la carretera troncal del Caribe, Magdalena, Colombia. *Biota Colombiana*, 20(1), 106–119.
<https://doi.org/10.21068/c2019.v20n01a07>
- Arana-Rivera, J. S., Gutiérrez-Quintero, S., Álvarez-L, N. (2022) Analysis of Wildlife Roadkill in a Road Circuit. Case study of a Colombian road in the Department of Huila: Neiva - Rivera – Campoalegre. *Boletín científico del centro de museos de la Universidad de Caldas*, 26 (1), 55–71.
<https://doi.org/10.17151/bccm.2022.26.1.4>
- Arévalo, E., Honda, W., Arce-Arias, A., Häger, A. (2017) Spatiotemporal variation of roadkills show mass mortality events for amphibians in a highly trafficked road adjacent to a national park, Costa Rica. *Revista de Biología Tropical*, 65, 1261–1276.
<https://doi.org/10.15517/rbt.v65i4.27903>
- Astwood-R, J. A., Reyes-D, M. C., Rincón-A, M. T., Pachón-G, J., Eslava-M, P. R., Parra-S, C. A. (2018) Mortalidad de reptiles en carreteras del piedemonte de los llanos orientales colombianos. *Caldasia*, 40(2), 321–334.
<https://doi.org/10.15446/caldasia.v40n2.67578>

- Attademo, A., Peltzer, P., Lajmanovich, R., Elberg, G., Junges, C., Sánchez, L., Bassó, A. (2011) Wildlife vertebrate mortality in roads from Santa Fe province, Argentina. *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 82, 915–925.
<http://dx.doi.org/10.22201/ib.20078706e.2011.3.783>
- Batista Turci, L. C., y Bernarde, P. S. (2009) Vertebrados atropelados na Rodovia Estadual 383 em Rondônia, Brasil. *Biotemas*, 22 (1), 121–127.
<https://doi.org/10.5007/2175-7925.2009v22n1p121>
- Bauni, V., Anfuso, J., Schivo, F. (2017) Mortalidad de fauna silvestre por atropellamientos en el bosque atlántico del Alto Paraná, Argentina. *Ecosistemas*, 26, 54–66.
<https://doi.org/10.7818/ECOS.2017.26-3.08>
- Bedoya-V., M. M., Arias-Alzate, A., Delgado-V., C. A. (2018) Atropellamientos de fauna silvestre en la red vial urbana de cinco ciudades del Valle de Aburrá (Antioquia, Colombia). *Caldasia*, 40(2), 335–348.
<https://doi.org/10.15446/caldasia.v40n2.68297>
- Brito de Oliveira, M., Bueno, C. (2022) Spatial and temporal distribution of bat mortality on a highway in southeast Brazil. *Therya*, 13(2), 195–203.
<https://doi.org/10.12933/therya-22-2104>
- Bueno, C., Faustino, M. T., Freitas, S. (2017) Influence of landscape characteristics on capybara roadkill on highway BR-0404, Southeastern Brazil. *Oecologia Australis*, 17(2), 20–327.
<http://dx.doi.org/10.4257/oeco.2013.1702.11>
- Cáceres, N., Wellington, H., Dirceu, R., Edson, S., Cassiano, R., Janaina, C. (2010) Mammal occurrence and roadkill in two adjacent ecoregions (Atlantic Forest and Cerrado) in south-western Brazil. *Zoología*, 27, 709–717.
<https://doi.org/10.1590/S1984-46702010000500007>
- Caires, H. S., Souza, C. R., Lobato, D. N. C., Fernandes, M. N. S., Damasceno, J. S. (2019) Roadkilled mammals in the northern Amazon region and comparisons with roadways in other regions of Brazil. *Iheringia, Série Zoológica*, 109.
<https://doi.org/10.1590/1678-4766e2019036>
- Carvalho, C.F., Custódio, A. E. I., Marcal Junior, O. (2015) Wild vertebrates roadkill aggregations on the BR-050 highway, state of Minas Gerais, Brazil. *Bioscience Journal*, 31(3), 951–959.
<https://doi.org/10.14393/BJ-v31n3a2015-27468>
- Carvalho-Roel, C. F., Bastos Alves, G., de Almeida Jácomo, A. T., Alves Moreira, R., Mundim Torres, N., Silveira, L. (2021) Wildlife roadkill in the surroundings of EMAS National Park, Cerrado Biome, Brazil. *Oecologia Australis*, 25(4), Spontaneous submission.
<https://doi.org/10.4257/eco.2021.2504.01>
- Castillo-R., J. C., Urmendez-M., D., Zambrano-G., G. (2017) Mortalidad de fauna por atropello vehicular en un sector de la vía Panamericana entre Popayán y Patía. *Boletín científico del centro de museos de la Universidad de Caldas*, 19(2), 207–219.
<https://doi.org/10.17151/bccm.2015.19.2.12>
- Ceron, K., Savariz Bolla, D. A., Lidorio de Mattia, D., Carvalho, F., Zocche, J. J. (2017) Roadkilled bats (Mammalia:Chiroptera) in two highways of Santa Catarina state, Southern Brazil. *Oecologia Australis*, 21(2), 207–2012.
<https://doi.org/10.4257/oeco.2017.2102.12>
- Cervantes-Huerta, R., Escobar, F., García-Chávez, J., González-Romero, A. (2017) Atropellamiento de vertebrados en tres tipos de carreteras de la Región montañosa Central de Veracruz, México. *Acta Zoológica Mexicana (nueva serie)*, 33 (3), 472–881.

- <https://doi.org/10.21829/azm.2017.3331148>
- Cervantes-Huerta, R., Durán-Antonio, J. (2022) Seasonal variation of mammal roadkill hotspots in the Sierra Madre Occidental, México. *Therya Notes*, 3(2), 70–74.
https://doi.org/10.12933/therya_notes-22-73
- Costa-Correa, L., Silva, D. Oliveira, S., Finger, V., dos Santos, C., Petry, M. (2017) Vertebrate roadkill survey on a highway in southern Brazil. *Acta Scientiarum*, 39, 219–225.
<https://doi.org/10.4025/actascibiols.v39i2.33788>
- Da Silva Braz, V., Rodrigues Franca, F. (2016) Wild vertebrate roadkill in the Chapada dos Veadeiros National Park, Central Brazil. *Biota Neotropica*, 16 (1).
<https://doi.org/10.1590/1676-0611-BN-2014-0182>
- Da Silva, C., Ruiz-Esparza, J., de Azevedo, C., Viana-Junior, A., Santos, J., Ribeiro, A. (2022) Seasonal effects on roadkill of wild vertebrates in a stretch of a Brazilian Northeast Federal Highway. *Oecologia Australis*, 26(4) (ISSN: 2177-6199)
- De Freitas, M. A., Printes, R. C., Mooyama, E. K., Fucks, A. E., Verissimo, D. (2017) Roadkill records of Lowland Tapir *Tapirus terrestris* (Mammalia: Perissodactyla: Tapiridae) between kilometers 06 and 76 of highway BR-163, state of Para, Brazil. *Journal of Threatened Taxa* 9(11) Pp. 10948–10952.
<https://doi.org/10.11609/jott.3227.9.11.10948-10952>
- De la Ossa Nadjar, O., De la Ossa, V. J. (2013) Fauna Silvestre Atropellada En Dos Vías Principales Que Rodean Los Montes De María, Sucre, Colombia. *Revista Colombiana de Ciencia Animal - RECIA*, 5 (1), 158–164.
<https://doi.org/10.24188/recia.v5.n1.2013.481>
- De la Ossa-V, J., Galván-Guevara, S. (2015) Registro de mortalidad de fauna silvestre por colisión vehicular en la carretera Toluvejo-Ciénaga La Camarena, Sucre, Colombia. *Biota Colombiana*, 16(1), 67–77. Recuperado a partir de
<https://revistas.humboldt.org.co/index.php/biota/article/view/368>
- De La Ossa-Nadjar, O., De La Ossa V. J. (2015) Atropellamiento de fauna silvestre en las dos vías que circundan los montes de María, Sucre, Colombia. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 18 (2), 503–511.
<https://doi.org/10.31910/rudca.v18.n2.2015.266>
- Delborgo Abra, F., Huijser, M.P., Magioli, M., Abreu Bovo, A.A., Paschoaletto Micchi de Barros Ferraz, K.M. (2021) An estimate of wild mammal roadkill in São Paulo state, Brazil. *Heliyon*, 7(1), e06015.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06015>
- Deffaci, A., da Silva, V., Hartmann, M., Hartmann, P. (2016) Diversidade de aves, mamíferos e répteis atropelados em região de floresta subtropical no sul do Brasil. *Ciência e Natura*, 38(3), 1205–1216.
<https://doi.org/10.5902/2179460X22020>
- Delgado-Trejo, C., Herrera-Robledo, R., Martínez-Hernández, N., Bedolla-Ochoa, C., Hart, C., Alvarado-Díaz, J., Suazo-Ortuño, I., Nava-Bravo, H., López Toledo, L., Mendoza, E. (2018) Vehicular impact as a source of wildlife mortality in the Western Pacific Coast of Mexico. *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 89, 1234–1244.
<https://doi.org/10.22201/ib.20078706e.2018.4.2084>
- Delgado-Vélez, C. A. (2007) Muerte de mamíferos por vehículos en la vía del Escobero Envigado (Antioquia), Colombia. *Actualidades Biológicas*, 29, 235–239. [consultado 18 de junio de 2024]. ISSN 0304-3584.

- Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0304-35842007000200007&lng=e&nrm=iso&tlng=es
- Delgado-Vélez, C. A. (2014) Adiciones al atropellamiento vehicular de mamíferos en la vía de El Escobero Envigado (Antioquia), Colombia. *Revista EIA*, 11(22), 147–153. Recuperado a partir de <https://revistas.eia.edu.co/index.php/reveia/article/view/679>
- Fischer, W., Godoi, R. D., Filho, A. C. (2018) Roadkill records of reptiles and birds in Cerrado and Pantanal landscapes. *Check List*, 14(5), 845–876. <https://doi.org/10.15560/14.5.845>
- Fraga, L. P., Maciel, S., Zimbres, B. Q. C., De Carvalho, P. J., Brandao, R. A., Rocha, C. R. (2022) Differences in Wildlife Roadkill Related to Landscape Fragmentation in Central Brazil. *An Acad Bras Cienc* 94: e20220041. <https://doi.org/10.1590/0001-3765202220220041>
- Freitas, S. R., Sousa, C. O., Bueno, C. (2013). Effects of landscape characteristics on road kill of mammals, birds and reptiles in a highway crossing the Atlantic Forest in southeastern Brazil. *Proceedings of the International Conference on Ecology and Transportation*, 1–11. <https://doi.org/10.15517/rbt.v66i2.33404>
- González-Gallina, A., Hidalgo-Mihart, M. G. (2018) A review of road-killed felids in Mexico. *Therya*, 9 (2), 147–160. <https://doi.org/10.12933/THERYA-18-584>
- Grosselet, M., Villa-Bonilla, B., Ruiz, G. (2009) Afectaciones a vertebrados por vehículos automotores en 1.2 km de carretera en el Istmo de Tehuantepec. *Proceedings of the Fourth International Partners in Flight Conference: Tundra to Tropic*. 1–5. [consultado 18 de junio de 2024].
Disponible en: https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.partnersinflight.org/wp-content/uploads/2017/03/Grosselet-M.-et-al-p-227-231.pdf&ved=2ahUKEwi13uLspuaGAxVQJEQIHxewD0sQFnoECBMQAQ&usq=AOvVaw3vjmYj3brhu1mNkK7Po9_H
- Herrera-Robledo, R. (2011) Evaluación de la mortalidad de aves y mamíferos por atropellamiento en la carretera costera de Michoacán y los impactos potenciales de su ampliación. Tesis de Licenciatura. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. [consultado 18 de junio de 2024].
Disponible en: http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB_UMICH/2/discover
- López-Herrera, D. F., León-Yusti, M., Guevara-Molina, S. C., Vargas-Salinas, F. (2016) Reptiles en corredores biológicos y mortalidad por atropellamiento vehicular en Barbas-Bremen, Quindío, Colombia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 40(156), 484–493. <https://doi.org/10.18257/raccefy.334>
- Machado, F. S., Fontes, M., Mendes, P. B., Moura A. S., Romao, B. (2015) et al. Roadkill on vertebrates in Brazil: seasonal variation and road type comparison. *North-Western Journal of Zoology, Oradea*, 11(2), 247–252.
Disponible en: <http://repositorio.ufla.br/jspui/handle/1/42250> [consultado 18 de junio de 2024]

- Martínez Hernández, N. (2011) Evaluación cuantitativa y cualitativa de la mortalidad de anfibios y reptiles por atropellamiento en la carretera costera Lázaro Cárdenas-Coahuayana en Michoacán. Tesis de Licenciatura. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.
- Meza, F. L., Ramos, E., Cardona, D. (2019) Spatiotemporal patterns of mammal road mortality in middle Magdalena Valley, Colombia. *Oecologia Australis*, 23(3).
<https://doi.org/10.4257/oeco.2019.2303.15>
- Monge-Velázquez, M., Sáenz, J. C. (2022) Drainage culverts as a measure to avoid mammal roadkills in Costa Rica: the case of *Dasyprocta punctata*. *Therya notes*, 3(2), 66–69.
https://doi.org/10.12933/therya_notes-22-72
- Morales-Mávil, J., Villa-Cañedo, J., Aguilar, S., Barragán, L. (1997) Mortalidad de vertebrados silvestres en una carretera asfaltada en la región de Los Tuxtlas, Veracruz, México. Universidad Veracruzana, México. [consultado 18 de junio de 2024].
Disponible en: <https://cdigital.uv.mx/handle/123456789/5377?locale-attribute=de>
- Orlandin, E., Piovesan, M., Favretto, M.A., D'Agostini, F.M. (2015) Mamíferos de médio e grande porte atropelados no Oeste de Santa Catarina, Brasil. *Biota Amazônia*, 5(4), 125–130.
<https://doi.org/10.18561/2179-5746/biotaamazonia.v5n4p125-130>
- Ortega, A., Weiler, A. (2018) Diversidad de vertebrados muertos por atropellamiento vehicular y zonas de mayor impacto en la ruta III General Elizardo Aquino, Paraguay. *Reportes Científicos De La FACEN*, 9(1), 31–41.
Disponible en: <https://revistascientificas.una.py/index.php/rcfacen/article/view/1115>
[consultado 18 de junio de 2024]
- Pacheco-Figueroa, C. J., Luna Ruiz, R. C., Váldez Leal, J. D., Saenz, J. C., Gordillo Chávez, E. J., Moguel Ordóñez, E., Gama Campillo, L. M., Mata Zayas, E. E., Rangel Ruíz Juárez, L. J., Santiago Plata, V. M. (2021) Puntos de alta siniestralidad de vertebrados en la carretera costera de Tabasco. Pp. 348–367. En: Benítez, J. y G. Escalona-Segura (eds). *Impacto de las vías de comunicación sobre la fauna silvestre en áreas protegidas: estudios de caso para el sureste de México*. El Colegio de la Frontera Sur, México. [consultado 18 de junio de 2024]. E-ISBN: 978-607-8767-32-8.
Disponible en: <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000060533>
- Pacheco-Figueroa, C., Valdez-Leal, J., Cervantes, F., Luna-Ruiz, R., Mata-Zayas, E., Saenz, J. (2022) Documentation of a road-killed spectral bat (*Vampyrus spectrum*) and first report of the species in Tabasco, México. *Therya Notes*, 3(2), 98–103.
https://doi.org/10.12933/therya_notes-22-78
- Payan, E., Soto-Vargas, C., Díza-Pulido, A., Benítez, A., Hernández, A. (2013) Wildlife Road Crossing and Mortality: Lessons for wildlife friendly road design in Colombia. International Conference on Ecology and Transportation.
Disponible en:
https://www.researchgate.net/publication/281118678_WILDLIFE_ROAD_CROSSING_AND_MORTALITY_LESSONS_FOR_WILDLIFE_FRIENDLY_ROAD_DESIGN_IN_COLOMBIA
[consultado 18 de junio de 2024]
- Pereira, A. D., Yabu, M. H., Geller, I. V., Lehn, C. R., Vidotto-Magnoni, A. P., Bogoni, J. A., Orsi, M. L. (2021) Don't speed up, speed kills: Mammal roadkills on highway sections of PR-445 in the South of Brazil. *Oecologia Australis*, 25, 34–46.
<https://doi.org/10.4257/oeco.2021.2501.04>

- Pinowski, J. (2005) Roadkills of vertebrates in Venezuela. *Revista Brasileira de Zoologia*, 22 (1).
<https://doi.org/10.1590/S0101-81752005000100023>
- Pozo-Montuy, G., Guzmán, C., Téllez, G., Peralta, R. (2021) Atropellamiento de fauna silvestre en la carretera Villahermosa-Zacatal, subtramo Atasta, dentro del APFF Laguna de Términos. Pp. 474-515. En: Benítez, J. y G. Escalona-Segura (eds). *Impacto de las vías de comunicación sobre la fauna silvestre en áreas protegidas: estudios de caso para el sureste de México*. El Colegio de la Frontera Sur, México. [consultado 18 de junio de 2024]. E-ISBN: 978-607-8767-32-8.
Disponible en: <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000060533>
- Pozo-Montuy, G., Bonilla-Sánchez, M. 2022. Population decline of an endangered primate resulting from the impact of a road in the Catzajá wetlands, Chiapas, México. *Therya Notes*, 3(2), 75-81.
https://doi.org/10.12933/therya_notes-22-74
- Puc Sánchez, J. I., Delgado Trejo, C., Mendoza Ramírez, E., Sauzo Ortuño, I. (2013) Las carreteras como una fuente de mortalidad de fauna silvestre de México. *Biodiversitas*, 111, 12–16. [consultado 18 de junio de 2024]. On-line version ISSN 2007-8706 Print version ISSN 1870-3453.
Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-34532018000501234&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Quintero-Ángel, A., Osorio-Domínguez, D., Vargas-Salinas, F., Saavedra-Rodríguez, C. A. (2012) Roadkill rate of snakes in a disturbed landscape of Central Andes of Colombia. *Herpetology Notes* 5, 99–105.
Disponible en:
http://www.herpetologynotessehherpetology.org/Volume5_PDFs/Quintero_Herpetology_Notes_Volume5_pages99-105.pdf [consultado 18 de junio de 2024].
- Rodrigues de Araújo, D., Ribeiro, P., Teles, L. T. (2019) Can human demographic or biological factors influence mammal roadkill? A case study in the GO-060 Highway. *Oecologia Australis*, 23, 16–27.
<https://doi.org/10.4257/oeco.2019.2301.02>
- Rodrigues de Freitas, S., Nepomuceno Oliveira, A., Coicheti, G., Vinicius Vieira, M. Da Silva Matos, D. M. (2022) How landscape patterns influence road-kill of three species of mammals in the Brazilian Savanna? *Oecologia Australis* 18, Spontaneous submissions.
<https://doi.org/10.4257/oeco.2014.1801.02>
- Rodríguez García, A. (2016) Evaluación del impacto de la carretera federal 200 en la mortalidad de vertebrados en la Reserva de la Biosfera Chamela-Cuixmala. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de México, México. [consultado 18 de junio de 2024].
Disponible en: <https://repositorio.unam.mx/contenidos/404533>
- Rojano Bolaño, C., Ávila Avilán, R. (2021) Mortalidad de vertebrados silvestres por atropellamiento en el departamento de Casanare, Colombia. *Revista de Medicina Veterinaria* 42.
<https://doi.org/10.19052/mv.vol1.iss42.4>
- Rojas-Chacon, E. (2010) Atropello de vertebrados en una carretera secundaria en Costa Rica. *UNED Research Journal*, 3, 81–84. [consultado 18 de junio de 2024]. ISSN: 1659-4266.
Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=515651983009>
- Rubio-Rocha, Y., Gaxiola-Camacho, S., Morales-García, M., Artigas-Gutiérrez, B., Sánchez-Ríos, A., Carvajal-Sauceda, F., Espinoza-Evans, G. (2022) First records of road-killed mammals in the state of Sinaloa, México. *Therya Notes*, 3 (2), 53–58.

- https://doi.org/10.12933/therya_notes-22-70
- Ruíz-Ramírez, L., González-Gallina, A., Soto, V., Pacheco-Figueroa, C. J., Pech-Canché, J. M. (2022) Comparison of road-killed mammals on roads of different types of jurisdictions and traffic volume in Veracruz, México. *Therya Notes*, 3 (2), 82–86.
https://doi.org/10.12933/therya_notes-22-75
- Sánchez-Acuña, M., Benítez, J. A. (2021) Mortalidad de fauna por atropello sobre la carretera 186, en las reservas de Calakmul y Balam-kú, Campeche, México. Pp. 273–303. En: Benítez, J. y G. Escalona-Segura (eds). *Impacto de las vías de comunicación sobre la fauna silvestre en áreas protegidas: estudios de caso para el sureste de México*. El Colegio de la Frontera Sur, México. [consultado 18 de junio de 2024]. E-ISBN: 978-607-8767-32-8.
Disponible en: <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000060533>
- Saranholi, B., Bergel, M., Ruffino, P., Rodríguez-C, K., Ramazzotto, L., de Freitas, P., Galetti, P. (2016) Roadkill hotspots in a protected area of Cerrado in Brazil: planning actions to conservation. *Revista MVZ Córdoba*, 21 (2), 5441–5448.
<https://doi.org/10.21897/rmvz.609>
- Seijas, A. E., Araujo-Quintero, A., Velásquez, N. (2013) Mortalidad de vertebrados en la carretera Guanare-Guanarito. Estado Portuguesa, Venezuela. *Revista de Biología Tropical*, 61, 1619–1636. [consultado 18 de junio de 2024]. ISSN: 0034-7744.
Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44930117007>
- Silveira Miranda, J. E., de Melo, F. R., Keichi Umetsu, R. (2020) Are Roadkill Hotspots in the Cerrado Equal Among Groups of Vertebrates?. *Environmental Management*, 65, 565–573.
<https://doi.org/10.1007/s00267-020-01263-y>
- Vargas-Contreras, J., Cú-Vizcarra, J., Escalona-Segura, G., López-Damián, L., Arroyo-Cabrales, J., Medellín, R. (2021) Impacto por atropellamiento cerca de la cueva el Volcán de los Murciélagos, en Calakmul, Campeche, México. Pp. 320–347. En: Benítez, J. y G. Escalona-Segura (eds). *Impacto de las vías de comunicación sobre la fauna silvestre en áreas protegidas: estudios de caso para el sureste de México*. El Colegio de la Frontera Sur, México. [consultado 18 de junio de 2024]. E-ISBN: 978-607-8767-32-8.
Disponible en: <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000060533>
- Vargas-Salinas, F., Delgado-Ospina, I., López-Aranda, F. (2011) Mortalidad por atropello vehicular y distribución de anfibios y reptiles en un bosque subandino en el occidente de Colombia. *Caldasia*, 33(1), 2357–3759 0366–5232.
Disponible en: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/71457> [consultado 18 de junio de 2024].
- Zanin Hegel, C. G. (2012) Mamíferos silvestres atropelados na rodovia rs-135 e entorno. *Biotemas*, 25(2).
<https://doi.org/10.5007/2175-7925.2012v25n2p165>
- Zúñiga-Baos, J. A., Vera-Pérez, L. E. (2020) Mortalidad de serpientes en la vía El Valle de Toledo-Toledo, Antioquia, Colombia. *Revista colombiana de ciencia animal recia*, 12(1), 41–49.
<https://doi.org/10.24188/recia.v12.n1.2020.745>

Anexo 1. Bitácora de búsquedas con el conjunto de palabras empleadas en los diversos buscadores y la lista de publicaciones revisadas.

Plataformas de búsqueda		Palabras para búsqueda (inglés)			Términos complementarios
		Carreteras	Atropellamientos	Organismos	
Web	of				
Science		road*	impact*	biodiversity	distance
SCOPUS		infrastructure	road traffic	vertebrate*	disturbance*
Science Direct		highways	collision	mammal*	vehicle*
Scielo		freeway*	roadkill	bird*	motorway
Redalyc			mortality	reptile*	transport
Google			accident*	amphibian*	America
				wildlife	Latin America
				fauna	effect*
				animal*	road ecology
					road mortality
					Mexico
					Argentina
					Brazil
					Colombia
					Costa Rica
					Venezuela
					Ecuador
					Paraguay
					Belice
					Guatemala
					Jamaica
					Cuba
					Chile
					Honduras
					Peru
					Bolivia
					El Salvador

Plataformas de búsqueda	Palabras para búsqueda (español)			
	Carreteras	Atropellamientos	Organismos	Términos complementarios
Scielo	infraestructura	tráfico	Vertebrado*	Disturbio*
Redalyc	autopista*	colisión*	Mamífero*	Vehículo*
Google	camino*	atropellamiento*	Ave*	Transporte*
		mortalidad	Reptil*	América
		accidente*	Anfibio*	Latinoamérica
			Silvestre	Efecto*
			Fauna	Ecología de
			Animal*	carretera*
				México
				Argentina
				Brasil
				Colombia
				Costa Rica
				Venezuela
				Ecuador
				Paraguay
				Belice
				Guatemala
				Jamaica
				Cuba
				Chile
				Honduras
				Perú
				Bolivia
				El Salvador

Términos de búsqueda (inglés):

(((((TS=(road)) OR TS=(Infrastructure)) OR TS=(Highway)) OR TS=(Freeway)) OR TS=(distance)) OR TS=(Vehicle)) OR TS=(Motorway)) OR TS=(Transport)) AND TS=(impact)) OR TS=(road traffic)) OR TS=(collision)) OR TS=(roadkill)) OR TS=(mortality)) OR TS=(accident)) OR TS=(disturbance)) OR TS=(effect)) OR TS=(road ecology)) OR TS=(road mortality)) AND TS=(biodiversity)) OR TS=(vertebrate)) OR TS=(mammal)) OR TS=(bird)) OR TS=(reptile)) OR TS=(amphibian)) OR TS=(wildlife)) OR TS=(fauna)) OR TS=(animal)) AND TS=(Latin America)

TITLE-ABS-

KEY ((road OR infrastructure OR highway OR freeway OR distance OR vehicle OR motorway OR transport) AND (impact OR traffic OR collision OR roadkill OR mortality OR accident OR disturbance OR effect OR ecology OR mortality) AND (biodiversity OR vertebrate OR mammal OR bird OR reptile OR amphibian OR wildlife OR fauna OR animal)) AND (latin-america))

For the search string in English, the following synonyms were used: Neotropics/Latin America

Términos de búsqueda (español):

(((((TS=(carretera*)) OR TS=(Infraestructura)) OR TS=(autopista*)) OR TS=(camino*)) OR TS=(distancia)) OR TS=(Vehículo*)) OR TS=(Transporte*)) AND TS=(impacto*)) OR TS=(tráfico)) OR TS=(colision*)) OR TS=(choque*)) OR TS=(atropellamiento*)) OR TS=(mortalidad)) OR TS=(accidente*)) OR TS=(disturbio*)) OR TS=(efecto*)) OR TS=(ecología carretera)) OR TS=(mortalidad carretera)) AND TS=(biodiversidad)) OR TS=(vertebrado*)) OR TS=(mamífero*)) OR TS=(ave*)) OR TS=(reptil*)) OR TS=(anfíbio*)) OR TS=(silvestre)) OR TS=(fauna)) OR TS=(animal*)) AND TS=(Latinamerica)) OR TS=(México)) OR TS=(Argentina)) OR TS=(Brasil)) OR TS=(Colombia)) OR TS=(Costa Rica)) OR TS=(Venezuela)) OR TS=(Ecuador)) OR TS=(Paraguay)) OR TS=(Belice)) OR TS=(Guatemala)) OR TS=(Jamaica)) OR TS=(Cuba)) OR TS=(Chile)) OR TS=(Honduras)) OR TS=(Peré)) OR TS=(Bolivia)) OR TS=(El Salvador))

TITLE-ABS-

KEY ((road OR infrastructure OR highway OR freeway OR distance OR vehicle OR motorway OR transport) AND (impact OR traffic OR collision OR roadkill OR mortality OR accident OR disturbance OR effect OR ecology OR mortality) AND (biodiversity OR vertebrate OR mammal OR bird OR reptile OR amphibian OR wildlife OR fauna OR animal)) AND (latin-america))

For the search string in Spanish, the following synonyms were used: colisiones/choque

Anexo 2. Publicaciones revisadas

No.	Autores	Título	Año	Forma de descarga
1	Adárraga-Caballero, M.A., Gutiérrez-Moreno, L.C.	Mortalidad de vertebrados silvestres en la carretera troncal del Caribe, Magdalena, Colombia	2019	Platform
2	Arana-Rivera, J. S., Gutiérrez-Quintero, S., Álvarez-L, N.	Analysis of Wildlife Roadkill in a Road Circuit. Case study of a Colombian road in the Department of Huila: Neiva - Rivera – Campoalegre	2022	Platform
3	Arévalo, E., Honda, W., Arce-Arias, A., Häger, A.	Spatiotemporal variation of roadkills show mass mortality events for amphibians in a highly trafficked road adjacent to a national park, Costa Rica	2017	Platform
4	Astwood-R, J.A., Reyes-D, M.C., Rincón-A, M.T., Pachón-G, J., Eslava-M, P.R., Parra-S, C.A.	Mortalidad de reptiles en carreteras del piedemonte de los llanos orientales colombianos	2018	Platform
5	Attademo, A., Peltzer, P., Lajmanovich, R., Elberg, G., Junges, C., Sánchez, L., Bassó, A.	Wildlife vertebrate mortality in roads from Santa Fe Province, Argentina.	2011	Platform
6	Batista Turci, L.C., y Bernarde, P.S.	Vertebrados atropelados na Rodovia Estadual 383 em Rondônia, Brasil	2009	Paper trail
7	Bauni, V., Anfuso, J., Schivo, F.	Mortalidad de fauna silvestre por atropellamientos en el bosque atlántico del Alto Paraná, Argentina.	2017	Paper Trail
8	Bedoya-V., M.M., Arias-Alzate, A., Delgado-V., C.A.	Atropellamientos de fauna silvestre en la red vial urbana de cinco ciudades del Valle de Aburrá (Antioquia, Colombia)	2018	Platform
9	Brito de Oliveira, M., Bueno, C.	Spatial and temporal distribution of bat mortality on a highway in southeast Brazil Reptiles en corredores biológicos y mortalidad por atropellamiento vehicular en Barbas-Bremen, Quindío, Colombia	2022	Platform
10	Bueno, C., Faustino, M.T., Freitas, S.	Influence of landscape characteristics on capybara road-kill on highway BR-0404, Southeastern Brazil	2017	Paper trail
11	Cáceres, N., Wellington, H., Dirceu, R. Edson, S. Cassiano, R., Janaina, C.	Mammal occurrence and roadkill in two adjacent ecoregions (Atlantic Forest and Cerrado) in south-western Brazil.	2010	Platform
12	Caires, H.S., Souza, C.R., Lobato, D.N.C., Fernandes, M.N.S., Damasceno, J.S.	Roadkilled mammals in the northern Amazon region and comparisons with roadways in other regions of Brazil	2019	Paper trail
13	Carvalho, C.F., Custódio, A.E.I., Marcal Junior, O.	Wild vertebrates roadkill aggregations on the BR-050 Highway, state of Minas Gerais,	2015	Paper Trail
14	Carvalho-Roel, C.F. Bastos Alves, G., de Almeida Jácomo, A.T., Alves	Wildlife roadkill in the surroundings of EMAS National Park, Cerrado Biome, Brazil.	2021	Paper Trail

	Moreira, R., Mundim Torres, N., Silveira, L.			
15	Castillo-R., J.C., Urmendez-M., D, Zambrano-G., G.	Mortalidad de fauna por atropello vehicular en un sector de la vía Panamericana entre Popayán y Patía.	2017	Paper Trail
16	Ceron, K., Savariz Bolla, D.A., Lidorio de Mattia, D., Carvalho, F., Zocche, J.J.	Roadkilled bats (Mammalia:Chiroptera) in two highways of Santa Catarina state, Southern Brazil	2017	Paper Trail
17	Cervantes-Huerta, R., Escobar, F., García-Chávez, J., González-Romero, A.	Atropellamiento de vertebrados en tres tipos de carretera de la región montañosa central de Veracruz, México	2017	Platform
18	Cervantes-Huerta, R., Durán-Antonio, J.	Seasonal Variation of mammal roadkill hotspots in the Sierra Madre Occidental, Mexico.	2022	Paper Trail
19	Costa Corrêa, L.L., Evangelho Silva, D., Vilges de Oliveira, S., Grohmann Finger, J.V., dos Santos, C.R., Petry, M.V.	Vertebrate road kill survey on a highway in southern Brazil.	2017	Paper trail
20	Da Silva Braz, V., Rodrigues Franca, F.	Wild vertebrate roadkill in the Chapada dos Veadeiros National Park, Central Brazil.	2016	Platform
21	Da Silva, C., Ruiz-Esparza, J., de Azevedo, C., Viana-Junior, A., Santos, J., Ribeiro, A.	Seasonal effects on roadkill of wild vertebrates in a stretch of a Brazilian Northeast Federal Highway. Oecologia Australis	2022	Paper trail
22	Damásio, L., Ferreira, L. A., Pimenta, V. T., Paneto, G. G., dos Santos, A. R., Ditchfield, A. D., Bergallo, H. G., Banhos, A.	Diversity and Abundance of Roadkilled Bats in the Brazilian Atlantic Forest.	2021	Platform
23	De Freitas, M.A., Printes, R.C., Mooyama, E.K., Fucks, A.E., Verissimo, D.	Roadkill records of Lowland Tapir Tapirus terrestres (Mammalia: Perissodactyla: Tapiridae) between kilometers 06 and 76 of highway BR-163, state of Para, Brazil.	2017	Paper Trail
24	De la Ossa Nadjar, O., De la Ossa, V.J.	Fauna Silvestre Atropellada En Dos Vías Principales Que Rodean Los Montes De María, Sucre, Colombia	2013	Paper Trail
25	De La Ossa-Nadjar, O., De La Ossa V, J.	Atropellamiento de fauna silvestre en las dos vías que circundan los montes de María, Sucre, Colombia	2015	Platform
26	De la Ossa-V, J., Galván-Guevara, S.	Registro de mortalidad de fauna silvestre por colisión vehicular en la carretera Toluvejo , Ciénaga La Caimanera, Sucre, Colombia	2015	Platform
27	Delborgo Abra, F., Huijser, M.P., Magioli, M., Abreu Bovo, A.A., Paschoaletto	An estimate of wild mammal roadkill in São Paulo state, Brazil	2021	Platform

	Micchi de Barros Ferraz, K.M.			
28	Deffaci, A., V. da Silva, M. Hartmann, P. Hartmann.	Diversity of birds, mammals and reptiles roadkilled in a subtropical forest region in southern Brazil	2016	Paper trail
29	Delgado-Vélez, C.A.	Muerte de mamíferos por vehículos en la vía del Escobero Envigado (Antioquia), Colombia	2007	Platform
30	Delgado-Vélez, C.A.	Adiciones al atropellamiento vehicular de mamíferos en la vía del Escobero Envigado (Antioquia), Colombia.	2014	Platform
31	Delgado-Trejo, C., Herrera-Robledo, R., Martínez-Hernández, N., Bedolla-Ochoa, C., Hart, C., Alvarado-Díaz, J., Suazo-Ortuño, I., Nava-Bravo, H., López Toledo, L., Mendoza, E.	Vehicular impact as a source of wildlife mortality in the Western Pacific Coast of Mexico	2018	Platform
32	Fischer, W., Godoi, R.D., Filho, A.C.	Roadkill records of reptiles and birds in Cerrado and Pantanal landscapes.	2018	Paper Trail
33	Fraga, L.P., Maciel, S., Zimbres, B.Q.C., De Carvalho, P.J., Brandao, R.A., Rocha, C.R.	Differences in Wildlife Roadkill Related to Landscape Fragmentation in Central Brazil.	2022	Paper trail
34	Freitas, S.R., Sousa, C.O., Bueno, C.	Effects of landscape characteristics on roadkill of mammals, birds and reptiles in a highway crossing the Altantif Foresta in Souteastern Brazil	2013	Paper Trail
35	González-Gallina, A., Hidalgo-Mihart, M.G.	A review of road-killed felids in Mexico.	2018	Paper trail
36	Grosselet, M., B. Villa-Bonilla, G. Ruiz.	Afectaciones a vertebrados por vehículos automotores en 1.2 km de carretera en el Istmo de Tehuantepec.	2009	Paper trail
37	Herrera-Robledo, R.	Evaluación de la mortalidad de aves y mamíferos por atropellamiento en la carretera costera de Michoacán y los impactos potenciales de su ampliación.	2011	Paper trail
38	López-Herrera, D.F., León-Yusti, M., Guevara-Molina, S.C., Vargas-Salinas, F.	Reptiles en corredores biológicos y mortalidad por atropellamiento vehicular en Barbas-Bremen, Quindío, Colombia	2016	Platform
39	Machado, F.S., Fontes, M., Mendes, P.B., Moura A.S., Romao, B.	Roadkill on vertebrates in Brazil: seasonal variation and road type comparison. NORTH-WESTERN JOURNAL OF ZOOLOGY 11 (2): 247-252	2015	Platform

40	Martínez Hernández, N.	Evaluación cuantitativa y cualitativa de la mortalidad de anfibios y reptiles por atropellamiento en la carretera cotería Lázaro Cárdenas-Coahuayana en Michoacán.	2011	Paper Trail
41	Meza, F.L., Ramos, E., Cardona, D.	Spatiotemporal patterns of mammal road mortality in middle Magdalena Valley, Colombia.	2019	Paper trail
42	Monge-Velázquez, M., Sáenz, J.C.	Drainage culverts as a measure to avoid mammal roadkills in Costa Rica: the case of <i>Dasyprocta punctata</i> .	2022	Paper Trail
43	Morales-Mávil, J., Villa-Cañedo, J., Aguilar, S., Barragán, L.	Mortalidad de vertebrados silvestres en una carretera asfaltada en la región de Los Tuxtlas, Veracruz, México.	NA	Paper Trail
44	Orlandin, E., Piovesan, M., Favretto, M.A., D'Agostini, F.M.	Mamíferos de médio e grande porte atropelados no Oeste de Santa Catarina, Brasil	2015	Paper trail
45	Ortega, A., Weiler, A.	Diversidad de vertebrados muertos por atropellamiento vehicular y zonas de mayor impacto en la Ruta III General Elizardo Aquino, Paraguay	2018	Platform
46	Pacheco Figueroa, C.J., Luna Ruiz, R.C., Váldez Leal, J.D., Saenz, J.C., Gordillo Chávez, E.J., Moguel Ordóñez, E., Gama Campillo, L.M., Mata Zayas, E.E., Rangel Ruiz Juárez, L.J., Santiago Plata, V.M.	Puntos de alta siniestralidad de vertebrados en la carretera costera de Tabasco	2021	Paper Trail
47	Pacheco-Figueroa, C., Valdez-Leal, J. Cervantes, F., Luna-Ruiz, R., Mata-Zayas, E., Saenz, J.	Documentación de un murciélago espectral (<i>Vampyrus spectrum</i>) atropellado e carretera y primer reporte de la especie en Tabasco, México.	2022	Paper trail
48	Payan, E., Soto-Vargas, C., Díza-Pulido, A., Benítez, A., Hernández, A.	Wildlife Road Crossing and Mortality: Lessons for wildlife friendly road design in Colombia.	2013	Paper Trail
49	Pereira, A.D., Yabu, M.H., Geller, I.V., Lehn, C.R., Vidotto-Magnoni, A.P., Bogoni, J.A., Orsi, M.L.	Don't speed-up, speed kills: Mammal roadkills on Highway sections of PR-445 in the South of Brazil.	2021	Paper Trail
50	Pinowski, J.	Roadkills of vertebrates in Venezuela.	2005	Paper Trail
51	Pozo-Montuy, G., Guzmán, C., Téllez, G., Peralta, R.	Atropellamiento de fauna silvestre en la carretera Villahermosa-Zacatal, subtramo Atasta, dentro del APFF Laguna de Términos.	2021	Paper Trail
52	Pozo-Montuy, G., Bonilla-Sánchez, M.	Reducción poblacional de un primate en peligro por el impacto de una carretera en los humedales de Catzajá, Chiapas, México.	2022	Paper Trail

53	Puc Sánchez, J.I., Delgado Trejo, C., Mendoza Ramírez, E., Sauzo Ortuño, I.	Las carreteras como una fuente de mortalidad de fauna silvestre de México	2013	Paper trail
54	Quintero-Ángel, A., Osorio-Domínguez, D., Vargas-Salinas, F., Saavedra-Rodríguez, C.A.	Roadkill rate of snakes in a disturbed landscape of Central Andes of Colombia.	2012	Platform
55	Rodrigues de Araújo, D., Ribeiro, P., Teles, L.T.	Can human demographic or biological factors influence mammal roadkill? A case study in the GO-060 Highway.	2019	Paper Trail
56	Rodrigues de Freitas, S., Nepomuceno Oliveira, A., Coicheti, G., Vinicius Vieira, M. Da Silva Matos, D.M.	How landscape features influence road-kill of three species of mammals in the Brazilian Savanna?	2014	Paper Trail
57	Rodríguez García, A.	Evaluación del impacto de la carretera federal 200 en la mortalidad de vertebrados en la Reserva de la Biosfera Chamela-Cuixmala.	2016	Paper Trail
58	Rojano Bolaño, C., Ávila Avilán, R.	Mortalidad de vertebrados silvestres por atropellamiento en el departamento de Casanare, Colombia	2021	Platform
59	Rojas Chacón, E.	Atropello de vertebrados en una carretera secundaria en Costa Rica.	2010	Paper trail
60	Rubio-Rocha, Y., Gaxiola-Camacho, S., Morales-García, M., Artigas-Gutiérrez, B., Sánchez-Ríos, A., Carvajal-Sauceda, F., Espinoza-Evans, G.	Primeros registros de atropellamiento de mamíferos en el estado de Sinaloa, México.	2022	Paper trail
61	Ruiz-Ramírez, L., González-Gallina, A., Soto, V., Pacheco-Figueroa, C., Pech-Canché, J.	Comparison of road-killed mammals on roads of different types of jurisdictions and traffic volume in Veracruz, México	2022	Paper Trail
62	Sánchez-Acuña, M., Benítez, J.A.	Mortalidad de fauna por atropello sobre la carretera 186, en las reservas de Calakmul y Balam-kú, Campeche, México	2021	Paper Trail
63	Saranholi, B., Bergel, M., Ruffino, P., Rodríguez-C, K., Ramazzotto, L., de Freitas, P., Galetti, P.	Zonas de alto impacto de atropellamientos en un área protegida de Cerrado (Brasil): planeando acciones para la conservación.	2016	Paper Trail
64	Seijas, A. E., Araujo-Quintero, A., Velásquez, N.	Mortalidad de vertebrados en la carretera Guanare-Guanarito, estado Portuguesa, Venezuela	2013	Platform
65	Silveira Miranda, J.E., de Melo, F.R., Keichi Umetsu, R.	Are roadkill hotspots in the Cerrado Equal Among Groups of vertebrates?	2020	Platform

66	Vargas-Contreras, J.A., J.D. Cú-Vizcarra, G. Escalona-Segura, L.J. López-Damián, J. Arroyo-Cabrales, R.A. Medellín Legorreta, R.	Impacto por atropellamiento cerca de la cueva el Volcán de los Murciélagos, en Calakmul, Campeche, México.	2021	Platform
67	Vargas-Salinas, F., Delgado-Ospina, I., López-Aranda, F.	Mortalidad por atropello vehicular y distribución de anfibios y reptiles en un bosque subandino en el occidente de Colombia.	2011	Platform
68	Zanin Hegel, C.G.	Mamíferos silvestres atropelados na rodovia RS-135.	2012	Paper Trail
69	Zúñiga-Baos, J.A., Vera-Pérez, L.E.	Mortalidad de serpientes en la vía El Valle de Toledo-Toledo, Antioquia, Colombia	2020	Platform