



ORIGINAL

# Resiliencia: Factores Predictores en Adolescentes

## *Resilience: Predictive Factors in Adolescents*

Mirta Margarita Flores Galaz<sup>1</sup> & María Lourdes Cortés Ayala

Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Yucatán, México

Recibido 22 de mayo de 2022; aceptado 12 de noviembre de 2022

### Resumen

La resiliencia constituye la capacidad de sobreponerse y adaptarse a situaciones vitales adversas de forma constructiva a partir de recursos personales y el uso de factores protectores ambientales. El objetivo del estudio fue determinar los factores predictores de la resiliencia a partir de variables personales (asertividad, autoestima y regulación emocional), y del contexto (apoyo familiar y apoyo social) en adolescentes del sureste de México. Participaron 1322 alumnos, seleccionados mediante un muestro no probabilístico por cuota, de escuelas secundarias y de bachillerato públicas de la Ciudad de Mérida, Yucatán, México. 644 hombres y 678 mujeres, ( $M = 14.64$  años,  $DE = 1.88$ ). Se les administró una batería de pruebas para medir cada una de las variables en el estudio. Los resultados obtenidos en el análisis de regresión múltiple para hombres y mujeres para cada una de las dimensiones de la resiliencia mostraron diferencias y semejanzas para cada uno de los modelos encontrados por sexo. Esto evidencia diferencias de género importantes ya que el logro de la resiliencia implica vías diferentes para hombres y mujeres posiblemente reflejo de la socialización diferencial.

**Palabras Clave:** Resiliencia, Bienestar psicológico, Asertividad, Regulación emocional, Apoyo social-familiar

### Abstract

Resilience is the ability to overcome and adapt to adverse life situations constructively based on personal resources and the use of environmental protective factors. The objective of the study was to determine the predictors of resilience based on personal variables (assertiveness, self-esteem and emotional regulation), and the context (family support and social support) in adolescents from southeastern Mexico. 1322 students participated, selected through a non-probabilistic sample by quota, from public secondary schools and high schools in the city of Mérida, Yucatán, Mexico. 644 men and 678 women, ( $M = 14.64$  years,  $SD = 1.88$ ). They were administered a battery of tests to measure each of the variables in the study. The results obtained in the multiple regression

<sup>1</sup> Contacto: Dra. Mirta Margarita Flores Galaz, correo electrónico: fgalaz@correo.uady.mx

analysis for men and women for each of the dimensions of resilience showed differences and similarities for each of the models found by sex. This evidences important gender differences since the achievement of resilience implies different paths for men and women, possibly a reflection of differential socialization.

**Keywords:** Resilience, Psychological well-being, Assertiveness, Emotional regulation, Social-family support

La adolescencia es una construcción social a partir de un hecho biológico, donde la cultura puede eclipsar e imponerse a lo biológico. Esto significa que puede ser vivida en forma muy diferente ya que diversas circunstancias pueden contribuir a que los adolescentes enfrenten su propio proceso de desarrollo con mayor o menor dificultad y estrés (Mendoza Berjano, 2009). Es una etapa de crecimiento personal y oportunidades y también implica afrontar situaciones difíciles (Vinaccia et al., 2007), por ello, los comportamientos de riesgo (consumo de sustancias adictivas, violencia, inicio temprano de actividad sexual, prácticas sexuales sin protección e infecciones de transmisión sexual, entre otras) son especialmente críticos en esta etapa, e incluso se ha señalado que la adolescencia es una edad de vulnerabilidad y de mayor exposición ante el crimen y múltiples formas de violencia como la explotación sexual, la trata y el matrimonio temprano (UNICEF, 2018).

En México, las y los adolescentes mexicanos tienen realidades culturales, económicas y sociales diferentes por lo que sus necesidades son diversas y las intervenciones que se realicen deberán responder a estas diferencias y particularidades. Por ello, la adquisición de habilidades para la reducción de riesgos y el fomento de factores y competencias protectoras durante la adolescencia es considerado primordial en esta etapa de la vida (Secretaría de Salud, 2020). La teoría de la resiliencia proporciona un marco conceptual para comprender por qué algunos adolescentes pueden desarrollarse como adultos saludables a pesar de estar expuestos a graves riesgos (Zimmerman, 2013). Aunque no se encuentra un consenso en su definición, los autores sí parecen estar de acuerdo en que la resiliencia es un mecanismo eficaz frente a situaciones adversas (Fergus & Zimmerman, 2005; Lozano-Díaz et al., 2020; Zimmerman, 2013). En este trabajo se parte de considerar a la resiliencia como re-

sultado de “la combinación y/o interacción entre los atributos del individuo (internos) y su ambiente familiar, social y cultural (externos) que los posibilitan a superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva” (González-Arratia & Valdez, 2013, pág. 943). En esta línea de la resiliencia como proceso dinámico el modelo ecológico-transaccional resulta útil (González-Arratia et al., 2019; Rutter, 1999; Uriarte, 2005) ya que se considera que el individuo está inmerso en un contexto ecológico de diferentes niveles que interactúan entre sí que afectan su desarrollo. Por tanto, la resiliencia “se construye en el proceso de interacción sujeto-contexto que incluye tanto a las reacciones sociales como los procesos intrapsíquicos que en conjunto permiten tener una vida normal en un contexto patógeno” (Uriarte, 2005, pág. 66). En esta perspectiva, el interés consiste en identificar los factores en los diversos niveles, personales, familiares y sociales, que resultan protectores y que favorecen comportamientos resilientes ante la adversidad o el riesgo. Los factores protectores son de dos tipos: los activos, que están dentro del individuo, y los que están fuera del individuo, como el apoyo de los padres y del grupo de iguales (Corchado et al., 2017; Fergus & Zimmerman 2005).

La evidencia empírica señala que la resiliencia en adolescentes se relaciona estrechamente con factores del mesosistema, como el apoyo social proveniente de los contextos familiares, de amigos y maestros (Coppari et al., 2018; García & Díez Canseco, 2020; González-Arratia et al., 2008; 2011a; 2019; Morales & Díaz, 2011), incluso en adolescentes privados de su libertad (Ramírez, 2008; Vargas Sánchez et al., 2020). Entre los factores internos o activos asociados a la resiliencia se encuentra la autoestima, particularmente es situaciones adversas o negativas como la pobreza o el embarazo adolescente (González-Arratia et al., 2017; Gökmen, 2016;

Monterrosa-Castro, et al., 2018; Palomar, 2015; Toribio et al., 2018; Ulloque-Camaño et al., 2015); una baja autoestima se relaciona con dificultades para adaptarse a situaciones adversas (Montes-Hidalgo & Tomás-Sábado, 2016)

La regulación emocional o capacidad de individuo para regular sus propias emociones (English, et al., 2013) también ha evidenciado su relación con la resiliencia (Bojórquez et al., 2019; Carretero, 2018; Limonero et al., 2012; Meléndez et al., 2019) ya que permite a los individuos la adaptación a contextos relacionales y situacionales (Velloso et al., 2018) a través de modificar la experiencia emocional subjetiva, la respuesta fisiológica, expresión verbal y no verbal y conductas manifiestas (Moreta-Herrera et al., 2017). Asimismo, las habilidades sociales, que refieren al comportamiento social adecuado a través de expresar sentimientos negativos y defender los propios derechos (Caballo, 1991), actúan como factores internos protectores del desarrollo de conductas disruptivas durante la adolescencia, mostrando relación con la resiliencia (González Moreno & Molero-Jurado, 2022; Santana et al., 2018; Sosa & Salas-Blas, 2020).

Los estudios sobre resiliencia han encontrado diferencias respecto al sexo, donde las mujeres puntúan más alto en el factor protector externo en tanto que los hombres en el factor protector interno (Coppari et al., 2018; González-Arratia et al., 2011a; González-Arratia, et al., 2012; González-Arratia & Valdez, 2013; González-Arratia et al., 2011b). De acuerdo con Morales y Díaz (2011), en un estudio con adolescentes mexicanos, las mujeres son quienes perciben mayor apoyo social y familiar lo cual se asocia a mayor resiliencia, en tanto que los hombres muestran más recursos resilientes al ser más independientes. Márquez et al. (2018) señalan que las mujeres obtienen puntajes mayores que los hombres en resiliencia global, así como en seis de siete disposiciones resilientes medidas. En adolescentes del Estado de México privados de su libertad las mujeres tienden a ser más resilientes que los hombres. Por su parte, Ramírez-Osorio y Hernández-Mendoza (2012) encuentran un mayor grado de resiliencia en los varones vs. mujeres adolescentes en situación de pobreza.

Dado que diversos estudios han mostrado el importante papel que juega la resiliencia en el desarrollo durante la adolescencia debido a que constituye un factor que permite a los individuos responder a los retos y desafíos de esta etapa, el objetivo de este estudio es describir la relación entre factores personales, como la asertividad considerada una de las habilidades sociales más importantes, la autoestima, para muchos pilar de la personalidad y la regulación emocional, y factores del contexto, como el apoyo familiar y el apoyo social en la resiliencia en adolescentes del sureste de México.

## Método

### Participantes

1322 alumnos, seleccionados mediante un muestro no probabilístico por cuota, de escuelas secundarias y de bachillerato públicas de la Ciudad de Mérida, Yucatán, México. 644 hombres y 678 mujeres, con una media de edad de 14.64 años y una desviación estándar de 1.88; asimismo, 702 se encontraban estudiando la secundaria y 620 el bachillerato. Todos vivían en familias nucleares, con mamá y papá y en su caso hermanos.

### Instrumentos

*Escala Multidimensional de Asertividad (EMA).* Versión corta desarrollada por Flores y Domínguez (2019 en Flores & Díaz Loving, 2019), los valores obtenidos en el análisis confirmatorio para la versión corta de la EMA fueron: CMIN = 710.64, grados de libertad = 344, CMIN/GL = 2.06; RMR = 0.81; RMSEA = 0.026; CFI = 0.94; GFI = 0.946; TLI = 0.927. Consta de 15 afirmaciones tipo Likert de cinco opciones de respuesta que va de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo de 1 a 5; está constituida por tres dimensiones de 5 reactivos cada una de ellas: 1) Asertividad definida como la habilidad del individuo para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos, dar y recibir alabanzas, hacer

peticiones y manejar la crítica ( $\alpha = .80$ ); 2) Asertividad indirecta mide la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos cara a cara con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo ya sea con familiares, amigos, jefes y compañeros de trabajo, llevándolo por lo tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, a decir no, a dar y recibir alabanzas y a manejar la crítica por medio de cartas, teléfono, etc. ( $\alpha = .86$ ); y 3) No asertividad que se refiera a la inhabilidad del individuo para expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica ( $\alpha = .85$ ).

*Escala de Autoestima.* Elaborada por Rosenberg (1965) y validada en México por Jurado et al. (2015). Consta de 10 reactivos en un formato tipo Likert de cuatro opciones de respuesta, cinco reactivos redactados en forma positiva y cinco reactivos en forma negativa. Los resultados mostraron un alfa de Cronbach de 0.79 y el análisis confirmatorio un buen ajuste a dos factores ( $\chi^2 = 57.68$ ;  $gl = 19$ ,  $p = 0.00$ ,  $RMSEA = 0.044$ ,  $RFI = 0.95$ ,  $IFI = 0.98$ ,  $TLI = 0.97$  y  $CFI = 0.98$ ).

*Escala de Regulación Emocional.* Fue elaborada por Gross y John (2003). Consta de 10 reactivos tipo Likert de 5 opciones de respuesta que van de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo, que se refieren a la habilidad de manejar y modificar las reacciones emocionales con la finalidad de alcanzar un objetivo mediante dos estrategias: 1) Reevaluación cognoscitiva: Revalorando la situación para generar una emoción que cambie el impacto sobre la experiencia emocional ( $\alpha = .81$ ) y 2) Supresión emocional: Suprimiendo o inhibiendo la conducta expresiva emocional ( $\alpha = .74$ ).

*Escala de Apoyo Social Familiar y Amigos (AFA-R)* (González & Landero, 2014). Consta de 14 ítems en un formato tipo Likert con 5 alternativas de respuesta (1 a 5), es decir, de “nunca” a “siempre”. Los autores reportan una estructura bifactorial un alfa de Cronbach total de .918. Mide dos dimensiones: 1) Apoyo de la familia (7 ítems, alfa de Cronbach .923) y 2) Apoyo de los amigos (7 ítems, alfa de Cronbach .895).

*Escala de Resiliencia.* Para medir resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia (*READ Resilience Scale for Adolescents*) (Hjrmendal et al., 2006) validada para México por Ruvalcaba-Romero et al., (2015) consta de 28 ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta (5 totalmente de Acuerdo a 1 totalmente en Desacuerdo) que mide cinco dimensiones: Cohesión familiar ( $\alpha = .84$ ), Competencia social ( $\alpha = .73$ ), Competencia personal ( $\alpha = .64$ ), Recursos sociales ( $\alpha = .71$ ) y Orientación a metas ( $\alpha = .60$ ). Las dimensiones son: 1) *La cohesión familiar* mide el nivel en que los valores son compartidos; el apoyo social y la capacidad de la familia para mantener una relación positiva; 2) *La competencia social* hace referencia a la extraversión, habilidades sociales, buen humor, capacidad para iniciar conversaciones y flexibilidad en los entornos sociales; 3) El factor de *Competencia Personal* mide los niveles individuales de autoestima, autoeficacia, autoaceptación, esperanza, determinación, realista, orientación a la vida, y la capacidad de seguir diariamente rutinas, así como también para planificar y organizar; 4) El factor *Recursos Sociales* evalúa la percepción sobre el acceso y la disponibilidad de apoyo externo, tal como sería el de un amigo y 5) Orientación a las metas mide la capacidad y la claridad que tiene el individuo sobre los objetivos y metas que plantea en su vida.

### Procedimiento

La administración del instrumento se realizó en las escuelas secundarias y de bachillerato públicas de la ciudad de Mérida, Yucatán, México en 2019. Los jóvenes respondieron los instrumentos en sus salones de clases, durante la aplicación se dieron las instrucciones pertinentes, ante la presencia de sus profesores. Se solicitó el consentimiento para realizar la investigación a la Secretaría de Educación, una vez obtenido, se contactó a los directivos de cada plantel para su autorización y consentimiento informado para el levantamiento del trabajo de campo. A los participantes se les explicó la naturaleza y objetivo del estudio, se les informó de la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas, así como también que el análisis se



realizaría de manera grupal y con fines de investigación. La participación en el estudio fue voluntaria y en todo momento se siguieron los lineamientos ofrecidos en las normas del Código Ético del Psicólogo de la Sociedad Mexicana de Psicología (2007).

### Análisis de datos

El análisis estadístico se realizó a través del Paquete Estadístico SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) en su versión 23.0, en primer lugar se verificó la consistencia interna de las pruebas a través del coeficiente Alfa de Cronbach, asimismo, con el objetivo de describir cada uno de los factores de las escalas utilizadas, se realizó un análisis descriptivo por medio de las medidas de tendencia central (medias) y dispersión (desviación estándar), también se realizó un análisis de diferencias por sexo para cada una de las dimensiones de los instrumentos utilizados por medio de la prueba *t de student* y la *d* de Cohen para determinar el tamaño del efecto, los cuales tuvieron distintos efectos en función de las diferencias por sexo ( $.20 \leq .50$  efecto bajo;  $.50 \leq .80$  efecto mediano;  $\geq .80$  efecto alto).

Finalmente, para conocer los mejores predictores de la resiliencia, se realizó un análisis de regresión lineal múltiple (paso a paso) para hombres y mujeres, para cada uno de las dimensiones de la resiliencia, dicho análisis se considera adecuado cuando se tiene una variable dependiente y varias variables independientes (Montero, 2016).

### Resultados

El análisis descriptivo mostró que la media más alta en la escala de asertividad fue el factor de asertividad ( $M = 3.84$ ), en la escala de autoestima, la dimensión autoestima positiva obtuvo la media más alta ( $M = 3.77$ ), asimismo, el factor de reestructuración cognoscitiva obtuvo la media más alta ( $M = 3.74$ ) en la escala de regulación emocional. En cuanto al apoyo social la media más alta se encontró en el factor de apoyo amigos ( $M = 4.0$ ). Por último, para la resiliencia, se encontró que todos los factores que obtuvieron una

media por arriba de la media teórica, sin embargo, sobresalen los factores: recursos sociales ( $M = 4.19$ ) y orientación a metas ( $M = 4.18$ ) (ver Tabla 1).

El análisis de diferencias por sexo mostró diferencias significativas para el caso de la escala multidimensional de asertividad en los factores de no asertividad ( $t(1270) = -2.07$ ;  $p = .03$ ) y asertividad ( $t(1246) = -2.27$ ;  $p = .02$ ) en donde para ambos factores las mujeres son las que obtienen las medias más altas. Para el caso de la autoestima, se encontraron diferencias en el factor de autoestima positiva ( $t(1283) = 3.45$ ;  $p = .001$ ) siendo los hombres los que obtuvieron la media más alta en comparación con las mujeres. En cuanto a la escala de regulación emocional, las diferencias encontradas fueron en el factor de supresión emocional ( $t(1281) = 2.65$ ;  $p = .008$ ) siendo los hombres los que obtienen puntajes más altos. Respecto a el apoyo social las diferencias obtenidas fueron en el factor de apoyo social de amigos ( $t(1270) = -3.37$ ;  $p = .001$ ), las mujeres son las que perciben mayor apoyo por parte de sus amigos(as) que los hombres. Finalmente, en la escala de resiliencia se encontraron diferencias significativas en tres factores: competencia social ( $t(1284) = 3.23$ ;  $p = .001$ ), competencia personal ( $t(1276) = 4.33$ ;  $p = .001$ ) y recursos sociales ( $t(1287) = -3.14$ ;  $p = .002$ ), en los primeros dos factores son los hombres los que obtienen las medias más altas y en el factor de recursos sociales son las mujeres las que puntúan más alto (ver Tabla 2). Es importante señalar que la *d* de Cohen obtenida para las diferentes dimensiones reveló un tamaño del efecto bajo ( $.20 \leq .50$ ).

Para conocer los mejores predictores de la resiliencia a partir de la asertividad, la autoestima, regulación emocional y apoyo social se realizó un análisis de regresión múltiple utilizando el método paso a paso, se obtuvo un modelo de regresión para adolescentes hombres y otro modelo de regresión para adolescentes mujeres para cada uno de los factores de la escala de resiliencia.

Los resultados obtenidos en el análisis de regresión múltiple para la dimensión cohesión social para los hombres adolescentes, mostró un modelo de tres pasos, es decir, para los adolescentes hombres la predicción de la cohesión está en función del apo-

**Tabla 1**  
Medias, desviaciones estándares y consistencias internas para cada uno de los factores de las variables

Factores	N	M	DE	Media teórica	Alfa de Cronbach
<i>Escala Multidimensional de asertividad</i>					
Asertividad Indirecta	1273	2.60	.92	3	.74
No Asertividad	1272	3.03	.90	3	.71
Asertividad	1248	3.84	.75	3	.71
<i>Escala de Autoestima</i>					
Autoestima positiva	1285	3.77	.75	3	.71
Autoestima negativa	1288	2.78	1.00	3	.79
<i>Escala de Regulación Emocional</i>					
Reevaluación cognoscitiva	1279	3.74	.76	3	.77
Supresión emocional	1283	2.97	.91	3	.66
<i>Escala de Apoyo Social Familiar y Amigos</i>					
Apoyo Familia	1273	3.90	.97	3	.91
Apoyo Amigos	1272	4.00	.83	3	.89
<i>Escala de Resiliencia</i>					
Cohesión familiar	1278	3.98	.65	3	.85
Competencia social	1286	3.71	.84	3	.78
Competencia personal	1279	3.76	.78	3	.69
Recursos sociales	1289	4.19	.76	3	.79
Orientación a metas	1314	4.18	.79	3	.77

yo familiar, la autoestima positiva y el apoyo de los amigos. Para las mujeres se encontró un modelo de cuatro pasos en donde el primer predictor es igual a de los hombres, el apoyo de la familia, seguido por la autoestima positiva y se incorpora la asertividad (ver Tabla 3).

Para la dimensión competencia social para los hombres adolescentes se reportó un modelo de seis pasos y para las mujeres un modelo de ocho pasos, en este caso para ambos grupos las tres primeras variables predictoras fueron la autoestima positiva, la no asertividad y el apoyo de los amigos, en el caso de los hombres le siguen la asertividad indirecta, la asertividad y la supresión emocional y para las mujeres la asertividad, la supresión emocional, la reevaluación cognoscitiva, la autoestima negativa y el apoyo de la familia (ver Tabla 4).

El modelo de predicción de la competencia personal para hombres mostró seis pasos y el de las mujeres cinco pasos, en ambos grupos se encontró que las

variables predictoras fueron la autoestima positiva, el apoyo de los amigos, la reevaluación cognoscitiva y la asertividad, además de éstas en los varones se incluye la no asertividad y la autoestima negativa y en las mujeres adolescentes el apoyo de la familia (ver Tabla 5).

En el modelo de predicción del factor de recursos sociales se reportaron para los hombres adolescentes un modelo de cinco pasos y para las mujeres adolescentes un modelo de cuatro pasos, en este caso es importante señalar que las variables predictoras coinciden en los dos grupos, siendo éstas, la autoestima positiva, el apoyo de la familia, la reevaluación cognoscitiva y la asertividad, en el caso de los hombres se incluye además a la autoestima negativa pero en sentido inverso (ver Tabla 6).

Por último, el modelo de predicción de la dimensión de metas de la escala de resiliencia, para los hombres se reportó un modelo de cuatro pasos y para las mujeres de seis pasos, coincidiendo los dos grupos

**Tabla 2**

Análisis de diferencias obtenido para cada una de las dimensiones de las escalas por sexo

Factores	<i>Hombres</i>		<i>Mujeres</i>		<i>t</i>	<i>gl</i>	p.	d de Cohen
	M	D.E.	M	D.E.				
<i>Escala Multidimensional de Asertividad</i>								
Asertividad Indirecta	2.65	.93	2.56	.91	1,87	1271	.06	.09
No asertividad	2.98	.89	3.08	.90	-2.07	1270	.03*	-.11
Asertividad	3.79	.79	3.89	.70	-2.27	1246	.02*	-.13
<i>Escala de Autoestima</i>								
Autoestima positiva	3.85	.73	3.70	.75	3.45	1283	.001***	.20
Autoestima negativa	2.73	.98	2.83	1.01	-1.88	1286	.059	-.10
<i>Escala de Regulación Emocional</i>								
Reevaluación cognoscitiva	3.73	.75	3.74	.77	-.34	1277	.73	-.01
Supresión emocional	3.04	.90	2.90	.92	2.65	1281	.008**	.15
<i>Apoyo Social</i>								
Apoyo Familia	3.95	.89	3.85	1.03	1.85	1264	.06	.10
Apoyo Amigos	3.92	.83	4.08	.82	-3.37	1270	.001***	-.19
<i>Escala de Resiliencia</i>								
Cohesión familiar	4.04	.75	3.97	.83	1.49	1272	.13	.08
Competencia social	3.79	.82	3.64	.85	3.23	1284	.001***	.17
Competencia personal	3.86	.74	3.67	.81	4.33	1276	.001***	.24
Recursos sociales	4.13	.76	4.26	.76	-3.14	1287	.002**	-.17
Orientación a metas	4.16	.81	4.19	.78	-.62	1312	.53	-.03

Nota: \*p ≤ 0.05 \*\*p ≤ 0.01 \*\*\*p ≤ 0.001

**Tabla 3**

Análisis de regresión múltiple (paso a paso) obtenido para la predicción del factor cohesión social de la escala de resiliencia, a partir de la asertividad, autoestima, regulación emocional y apoyo social por sexo

Factores	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
<b>Hombres</b>					
Apoyo familia	.442	.034	.532	13.17	.000***
Autoestima positiva	.251	.036	.250	6.93	.000***
Apoyo amigos	.073	.032	.084	2.24	.02*
<b>Mujeres</b>					
Apoyo familia	.488	.027	.602	18.36	.000***
Autoestima positiva	.213	.040	.187	5.31	.000***
Asertividad	.136	.039	.115	3.49	.001***
Asertividad indirecta	.072	.027	.078	2.68	.007**

Nota: \* p ≤ .05; \*\* p ≤ .01; \*\*\* p ≤ .001 Hombres: R = .736; R<sup>2</sup> = .542 F<sub>(3,464)</sub> = 183.14; p < .001; Mujeres: R = .759; R<sup>2</sup> = .577 F<sub>(4,519)</sub> = 176.72; p < .001

**Tabla 4**

*Análisis de regresión múltiple (paso a paso) obtenido para la predicción del factor competencia social de la escala de resiliencia, a partir de la asertividad, autoestima, regulación emocional y apoyo social por sexo*

Factores	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
<b>Hombres</b>					
Autoestima positiva	.301	.046	.295	6.55	.000***
No asertividad	-.403	.037	-.433	-10.78	.000***
Apoyo amigos	.243	.037	.248	6.53	.000***
Asertividad indirecta	.141	.034	.160	4.09	.000***
Asertividad	.193	.043	.184	4.48	.000***
Supresión emocional	.122	.034	.132	3.54	.000***
<b>Mujeres</b>					
Autoestima positiva	.255	.044	.230	5.76	.000***
No asertividad	-.371	.031	-.402	-11.89	.000***
Apoyo amigos	.102	.037	.102	2.72	.007**
Asertividad	.295	.042	.257	6.96	.000***
Supresión emocional	.090	.030	.101	2.97	.003**
Reevaluación cognoscitiva	.161	.041	.151	3.94	.000***
Autoestima negativa	.127	.029	.154	4.29	.000***
Apoyo familia	.074	.031	.094	2.40	.016*

Nota: \*  $p \leq .05$ ; \*\*  $p \leq .01$ ; \*\*\*  $p \leq .001$  Hombres:  $R = .676$ ;  $R^2 = .458$   $F_{(6,458)} = 64.37$ ;  $p < .001$ ; Mujeres:  $R = .723$ ;  $R^2 = .523$   $F_{(8,521)} = 71.31$ ;  $p < .001$

**Tabla 5**

*Análisis de regresión múltiple (paso a paso) obtenido para la predicción del factor competencia personal de la escala de resiliencia, a partir de la asertividad, autoestima, regulación emocional y apoyo social por sexo*

Factores	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
<b>Hombres</b>					
Autoestima positiva	.428	.043	.422	9.98	.000***
Apoyo amigos	.136	.031	.155	4.33	.000***
Reevaluación cognoscitiva	.147	.039	.148	3.73	.000***
No asertividad	-.083	.030	-.099	-2.72	.007**
Asertividad	.126	.039	.132	3.23	.001***
Autoestima negativa	-.058	.029	-.076	-2.02	.043*
<b>Mujeres</b>					
Autoestima positiva	.426	.042	.398	10.17	.000***
Apoyo amigos	.083	.036	.085	2.29	.022*
Reevaluación cognoscitiva	.181	.038	.176	4.71	.000***
Asertividad	.141	.041	.127	3.44	.001***
Apoyo familia	.107	.030	.140	3.58	.000***

Nota: \*  $p \leq .05$ ; \*\*  $p \leq .01$ ; \*\*\*  $p \leq .001$  Hombres:  $R = .710$ ;  $R^2 = .505$   $F_{(6,460)} = 78.15$ ;  $p < .001$ ; Mujeres:  $R = .715$ ;  $R^2 = .511$   $F_{(5,523)} = 109.34$ ;  $p < .001$



**Tabla 6**

*Análisis de regresión múltiple (paso a paso) obtenido para la predicción del factor recursos sociales de la escala de resiliencia, a partir de la asertividad, autoestima, regulación emocional y apoyo social por sexo*

Factores	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
<b>Hombres</b>					
Autoestima positiva	.436	.049	.399	8.99	.000***
Apoyo familia	.166	.036	.183	4.58	.000***
Reevaluación cognoscitiva	.146	.043	.137	3.36	.001***
Autoestima negativa	-.081	.030	-.098	-2.71	.007*
Asertividad	.087	.043	.084	2.01	.044*
<b>Mujeres</b>					
Autoestima positiva	.392	.040	.389	9.81	.000***
Apoyo familia	.070	.026	.097	2.67	.008**
Reevaluación cognoscitiva	.148	.038	.150	3.92	.000***
Asertividad	.247	.039	.238	6.40	.000***

Nota: \*  $p \leq .05$ ; \*\*  $p \leq .01$ ; \*\*\*  $p \leq .001$  Hombres:  $R = .682$ ;  $R^2 = .465$   $F(5,471) = 81.81$ ;  $p < .001$ ; Mujeres:  $R = .693$ ;  $R^2 = .480$   $F(4,532) = 122$ ;  $p < .001$

**Tabla 7**

*Análisis de regresión múltiple (paso a paso) obtenido para la predicción del factor metas de la escala de resiliencia, a partir de la asertividad, autoestima, regulación emocional y apoyo social por sexo*

Factores	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
<b>Hombres</b>					
Autoestima positiva	.350	.046	.329	7.60	.000***
Apoyo familia	.233	.040	.263	5.84	.000***
Apoyo amigos	.156	.038	.169	4.07	.000***
Asertividad	.086	.042	.086	2.06	.039*
<b>Mujeres</b>					
Autoestima positiva	.276	.041	.248	6.71	.000***
Apoyo familia	.269	.030	.340	9.07	.000***
Apoyo amigos	.152	.036	.152	4.22	.000**
Asertividad	.126	.041	.109	3.10	.002**
Reevaluación cognoscitiva	.124	.039	.115	3.17	.002**
Supresión emocional	-.057	.027	-.064	-2.12	.034*

Nota: \*  $p \leq .05$ ; \*\*  $p \leq .01$ ; \*\*\*  $p \leq .001$  Hombres:  $R = .660$ ;  $R^2 = .436$   $F(4,468) = 90.50$ ;  $p < .001$ ; Mujeres:  $R = .744$ ;  $R^2 = .554$   $F(6,529) = 109.33$ ;  $p < .001$

como las primeras variables predictoras la autoestima positiva, el apoyo de la familia, el apoyo de los amigos y la asertividad, para las mujeres se incorporan la reevaluación cognoscitiva y la supresión emocional de manera inversa (ver Tabla 7).

## Discusión

El objetivo de este estudio fue determinar los factores predictores de la resiliencia a partir de los factores activos o internos considerados protectores (asertividad, autoestima, regulación emocional) y de factores

del contexto (apoyo social familiar y de amigos) en adolescentes de la ciudad de Mérida. Los resultados descriptivos para la muestra total evidencian que los participantes cuentan con un nivel importante de recursos internos, personales, y externos (familia y amigos) ya que para las variables asertividad, autoestima y regulación emocional se obtienen puntajes por encima de la media teórica en el caso de los factores positivos, en tanto que los factores internos negativos (asertividad indirecta, autoestima negativa, supresión emocional) puntúan por debajo de la media teórica. De manera similar, en las variables de contexto como el apoyo social de familia y amigos se obtienen medias superiores a la media teórica. Los resultados coinciden con diversos estudios que señalan la importancia de estos recursos internos (González-Arratia et al., 2017; González-Arratia et al., 2018; Monterrosa-Castro et al., 2018; Montes-Hidalgo & Tomás-Sábado, 2016; Palomar, 2015; Ulloque-Caamaño et al., 2015) y recursos del contexto familiar y social en los desafíos y riesgos que enfrentan los adolescentes (Coppari et al., 2018; García & Díez, 2019; Gonzalez-Arratia et al., 2008; 2011a; 2019; Morales & Díaz, 2011; Ramírez 2008; Vargas Sánchez et al., 2020).

Asimismo, se obtiene un perfil de resiliencia positivo ya que todas las dimensiones obtienen puntajes arriba de la media teórica siendo los dos factores con puntajes más altos el de Recursos sociales, que implica la percepción de acceso y disponibilidad de apoyo externo, y la Orientación a metas que refleja una buena capacidad y la claridad sobre los objetivos y metas que se plantean en su vida. Estos resultados, muy similares a los obtenidos por Ruvalcaba-Romero et al. (2019) con adolescentes, sugieren que este grupo de jóvenes cuenta con una serie de recursos que podrían constituirse en factores de protección ante la adversidad. En cuanto a las diferencias por sexo, en factores internos como externos, los resultados indican que el tamaño del efecto es muy pequeño por lo que habrá que seguir estudiando dichas variables entre hombres y mujeres. Respecto a resiliencia, los resultados no coinciden con lo encontrado en otros estudios con adolescentes mexicanos, en donde las mujeres puntúan más alto en el factor protector externo (González-Arratia et al., 2011a;

González-Arratia et al., 2012; González-Arratia & Valdez, 2013; González-Arratia et al., 2011b). Por su parte, Ruvalcaba Romero et al. (2019) encuentra que los varones adolescentes obtienen puntuaciones más altas en Competencia personal y las mujeres en Recursos sociales.

Respecto a los factores predictores de resiliencia, los resultados coinciden con el modelo ecológico-transaccional (Luthar & Cushing, 1999) ya que se obtienen variables personales, familiares y sociales como predictoras; también se obtienen diferencias en los modelos para cada sexo. Para el primer factor, Cohesión familiar, las variables predictoras más importantes para hombres y mujeres son el apoyo familiar y autoestima positiva; posteriormente para los varones el apoyo de los amigos juega un papel relevante en tanto que para las mujeres la asertividad y la asertividad indirecta se suman para poder lograr una cohesión familiar resiliente. Los resultados coinciden parcialmente con estudios que muestran que el apoyo familiar, a través de las prácticas parentales centradas en la autonomía, comunicación y control conductual, se relaciona con mayor grado de resiliencia; respecto a la autoestima, se ha encontrado que se obtienen correlaciones positivas entre autoestima y todas las dimensiones de la escala de resiliencia (Bravo-Andrade et al., 2019; Ruvalcaba-Romero et al., 2015).

En cuanto a los predictores de Competencia social, para hombres y mujeres tener autoestima positiva, no mostrar no asertividad, contar con apoyo de amigos, ser asertivos y usar la supresión como forma de regular son variables compartidas en ambos modelos; cabe destacar que para los varones además es importante el uso de la asertividad indirecta, en tanto que las mujeres requieren el uso de la reevaluación cognitiva, la autoestima negativa y el apoyo familiar. Estos resultados son similares a los reportados por González-Arratia et al. (2008; 2011b) quienes encuentran que la resiliencia se relaciona con rasgos de independencia en los hombres y con el apoyo social proveniente de los contextos familiares, de amigos y maestros en las mujeres, resultados que probablemente reflejan socializaciones de género diferenciales (Aguilar-Montes de Oca et al., 2013).

Por su parte, Morales y Díaz (2011) encuentran que las adolescentes son quienes perciben mayor apoyo social y familiar asociado a mayor resiliencia, en tanto que los hombres muestran más recursos resilientes relacionados con la independencia. La presencia de autoestima negativa en el modelo de las mujeres resulta sorprendente y quizá se debe a que sentirse mal con ellas mismas alienta a las mujeres a esforzarse en desarrollar competencia social.

Respecto a la dimensión de Competencia personal, los modelos son muy similares para hombres y mujeres ya que en ambos la competencia personal resiliente proviene de la autoestima positiva, el apoyo de amigos, el uso de la reevaluación cognoscitiva, no mostrar no-asertividad y ser asertivo; para los varones se suma en último lugar el factor de ausencia de autoestima negativa en tanto que para las chicas se suma el apoyo familiar. Estos resultados evidencian de nuevo el importante papel que se otorga al apoyo familiar en las mujeres, en coincidencia con lo obtenido por Morales y Díaz (2011). Para la dimensión de Recursos sociales resilientes, los modelos para hombres y mujeres son casi iguales, ya que en ambos en primer término aparece la autoestima, la reevaluación cognitiva y la asertividad que se suma como último factor y como recursos externos aparece el apoyo familiar como segundo factor predictor. Es interesante notar que para los hombres se evidencia de nuevo la importancia de no manifestar autoestima negativa.

En cuanto a la predicción del quinto factor de la resiliencia, Orientación a metas, se observa de nuevo mucha similitud en ambos modelos ya que los primeros cuatro factores predictores son los mismo para hombres y mujeres, siendo de nuevo la autoestima el primer factor, posteriormente está el apoyo de familia, de amigos y la asertividad. Sin embargo, para las mujeres resulta importante la regulación emocional a través de usar la reevaluación cognitiva y no usar la supresión emocional, que se asocia negativamente con la resiliencia.

En conclusión, los resultados obtenidos muestran que aún cuando no se muestran diferencias en todas las dimensiones de los factores internos y externos estudiados sino únicamente en algunas de ellas y con un tamaño del efecto muy bajo, aspecto que es necesario

explorar a mayor profundidad en estudios futuros, sí se encuentran diferencias importantes respecto en los factores que predicen las diversas dimensiones de la resiliencia. Por ejemplo, tanto para hombres como mujeres las diversas dimensiones de la resiliencia se predicen a partir de los factores internos, activos (autoestima, regulación emocional y asertividad) y externos (apoyo familiar y de amigos), en concordancia con el modelo ecológico transaccional (González-Arratia et al., 2019; Uriarte, 2005), pero la configuración de los factores obtenidos guarda diferencias. En el factor de Cohesión familiar las diferencias estriban en que los hombres necesitan el apoyo de amigos en tanto que las mujeres necesitan ser asertivas y asertivas indirectas, resultado que sugiere que la resiliencia en el contexto familiar es vivida en forma muy diferente, probablemente influida por una socialización diferencial de roles de género (Aguilar Montes de Oca et al., 2013). En el factor dos, competencia social, las mujeres necesitan, a diferencia de los hombres, usar la reevaluación cognitiva, tener autoestima negativa y sentir el apoyo familiar para lograrla. En el factor tres, competencia personal, los hombres necesitan ausencia de autoestima negativa y de no asertividad en tanto que las mujeres requieren el apoyo familiar. En el factor cuatro de recursos Recursos sociales es donde más semejanzas hay, el único factor diferente es que los hombres necesitan no tener autoestima negativa. Y en el factor cinco Orientación a las metas, las mujeres necesitan usar la reevaluación cognitiva y no usar la supresión emocional. Estos resultados sugieren orientaciones diferentes, donde la resiliencia para los hombres está influida por atributos más activos, dominadores e instrumentales, en tanto que para las mujeres se asocia con características más pasivas, conformistas y dependientes (Díaz-Loving et al., 1981; González-Arratia et al., 2008). Esto evidencia diferencias de género importantes ya que el logro de la resiliencia implica vías diferentes para hombres y mujeres posiblemente reflejo de la socialización diferencial donde aún se promueve que las mujeres para sentirse seguras y enfrentar la adversidad deberán aceptar sus limitaciones en tanto que los hombres tendrán que aprender a controlar sus impulsos, carácter y comportamiento. Por último, este estudio

muestra que el desarrollo de la resiliencia en estos adolescentes constituye un recurso que se sustenta en el desarrollo de factores personales y de contexto, aunque se evidencian diferencias por género en el camino para lograr desarrollarla. Será necesario realizar otros estudios para identificar diferencias en función variables personales (grupo de edad, o ciertas experiencias vitales), variables familiares, como la percepción de la crianza parental y sociales, como la pertenencia a grupos sociales particulares, para poder contribuir a desarrollar recursos que les ayuden a ser más resistentes ante los diversos problemas de esta etapa de vida.

## Referencias

- Aguilar Montes de Oca, Y. P., Valdez Medina, J. L., González-Arratia López-Fuentes, N. I., & González Escobar, S. (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 207-224. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228336001>
- Bravo-Andrade, H.R., González-Betanzos, F., Ruvalcaba-Romero, N.A., López-Peñaloza, J., & Orozco-Solís, M.G. (2019). Psychometric properties of the Resilience questionnaire for children and adolescents in Mexican Students from high school. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 292-305. <http://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.14>
- Bojórquez, C., Bóquez, F., & García, R. (2019). Relación entre los factores resilientes: regulación emocional, resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios sonorenses. *Revista Inclusiones*, 1-17. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1803>
- Caballo, V.E. (1991). El entrenamiento en habilidades sociales. En V.E. Caballo (Ed.), *Terapia y modificación de conducta* (p. 403-443). Madrid: Siglo Veintiuno
- Carretero, B. R. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional. Variables de protección en menores residentes en recursos de protección. *Journal of Research in Social Pedagogy*, 32, 139-149. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2018.32.10](https://doi.org/10.7179/PSRI_2018.32.10)
- Coppari, N., Barcelta, B. E., Bargnoli, L. & Cudas, G. (2018). Efectos de la edad, el sexo y el contexto cultural en la disposición resiliente de los adolescentes de Paraguay y México. *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*, 5(1), 16-22. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2018.05.1.2>
- Corchado, A., Díaz-Aguado, M., & Martínez, R. (2017). Resiliencia en adolescentes expuestos a condiciones vitales de riesgo. *Cuadernos De Trabajo Social*, 30(2), 477-486. <https://doi.org/10.5209/CUTS.54357>
- Díaz-Loving, R., Díaz-Guerrero, R., Helmreich, R. & Spence, J. (1981). Comparación transcultural y análisis psicométrico de una medida de rasgos masculinos (instrumentales) y femeninos (expresivos). *Revista de la Asociación Latino-Americana de Psicología Social*, 1, 3-38. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533202>
- English, T., John, O. P., & Gross, J. J. (2013). Emotion regulation in relationships. En J. A. Simpson & L. Campbell (Eds.), *Handbook of close relationships* (pp. 500-513). Oxford: Oxford University Press.
- Fergus, S. & Zimmerman, M.A. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of Public Health*, 26, 1-26.
- Flores, G M. & Domínguez, E. A. (2019). En Flores, G. M. y Díaz-Loving, R. (2019). Asertividad y cultura. En Domínguez, E. A y Díaz-Loving, R. (Coord.), *La cultura y sus efectos sobre la psicología del mexicano* (pp. 86-106). México: Universidad Iberoamericana. <https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357>. PMID: 15760295.
- García, G. & Díez Canseco, M. L. (2020). Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectivas de familia*, 4, 27-45. <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>
- Gökmen, A. (2016). Psychological maltreatment, emotional and behavioral problems in adolescents: The mediating role of resilience and self-esteem. *Child Abuse & Neglect*, 52, 200-209. 10p. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.09.010>
- González Arratia-L.F. N. (2018). Autoestima, Optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 16(1), 1-119. <https://doi.org/10.33670/18181023.v16i01.261>
- González-Arratia, L.F. N.I., Valdez Medina, J. L. & Zavala, B. Y. C. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 41-52. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213104>
- González-Arratia, L. F. N. I., Valdez, M. J. L. & González E., S. (2011a). Investigación en resiliencia: ¿Qué hemos aprendido?, En J. Moral, J. L. Valdez, L. F. N. I. González Arratia, *Psicología y Salud* (pp.157-168). México: Consorcio de Universidades Mexicanas.
- González-Arratia, L. F. N. I., Valdez, M. J. L., González, E. S. & Serrano, G.J. (2011b). *Resiliencia en estudiantes de educación superior*. Sesión de Cartel presentada en el XXXVIII Congreso Mexicano del Consejo Nacional



- de Enseñanza e Investigación en Psicología. 13-15 abril CNEIP.
- González Arratia, L. F. N. I., Valdez, M. J. L. & González, E. S. (2012). *Resiliencia en docentes de primaria*. Sesión de Cartel presentada en el XXXIX Congreso CNEIP.
- González-Arratia L. F., N. I. & Valdez, M. J. L. (2013). Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 941-956. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(13\)70944-X](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(13)70944-X)
- González-Arratia, L. F., N. I., Domínguez E., A. C., & Valdez, M. J. C. (2017). Autoestima como mediador entre afecto positivo-negativo y resiliencia en una muestra de niños mexicanos. *Acta Universitaria*, 27(1), 88-94. <https://doi.org/10.15174/au.2017.1140>
- González-Arratia-L.F. N., Domínguez-Espinosa, A. & Torres-Muñoz, M. A. (2019). Evaluación psicométrica de la Escala de Resiliencia para niños mexicanos (GA-RE14). *Evaluar*, 19(3), 1-19. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- González Moreno, A. & Molero Jurado, M. D. (2022). Las habilidades sociales y su relación con otras variables en la etapa de la adolescencia: Una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 113-123. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/2186>
- González, R. M. T. & Landero, H. R. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de apoyo social familiar y de amigos (AFA-R) en una muestra de estudiantes. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1469-1480. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(14\)70387-4](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(14)70387-4)
- Gross, J. & John, O. (2003). Individual differences in Two Emotion Regulation Processes: Implications for Affect, Relationships, and Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348-362. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>
- Hjemdal, O., Friborg, O., Stiles, T., & Martinussen, M. (2006). A New Scale for Adolescent Resilience: Grasping the central protective resources behind healthy development. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 39, 84-96. <https://doi.org/10.1080/07481756.2006.11909791>
- Jurado, C. D., Jurado, C. S., López, V. K. & Querevalú, G. B. (2015). Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 5(1), 18-22. <https://www.redalyc.org/pdf/2830/283046027004.pdf>
- Limonero, J. T., Tomás-Sábado, J., Fernández-Castro, J., Gómez-Romero, M. J. & Ardilla-Herrero, A. (2012). Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: predictores de satisfacción con la vida. *Behavioral Psychology*, 20(1), 183-196.
- Lozano-Díaz, A., Fernández-Prados, J.S., Figueredo Canosa, V. & Martínez Martínez, A.M. (2020). Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios: Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online, *International Journal of Sociology of Education, Special Issue: COVID-19 Crisis and Socioeducative Inequalities and Strategies to Overcome them*, 79-104. <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5925>
- Luthar, S. & Cushing, G. (1999). The construct of resilience: Implications for interventions and social policy. *Development and Psychopathology*, 26(2), 353-372.
- Márquez, G. C., Verdugo, L.J., Villareal, C. L., Montes. D. R. & Sigales, R. S. (2018). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *International Journal of Development and Educational Psychology*, 2(26), 485-498. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>
- Meléndez, J. C., Delhom, I. & Satorres, E. (2019). El poder de la inteligencia emocional sobre la resiliencia en adultos mayores. *Ansiedad y Estrés*, 25(1), 14-19. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.01.001>
- Mendoza Berjano, R. (2009). *La adolescencia como fenómeno cultural*. España: Universidad de Huelva.
- Montero, G. R. (2016). *Modelos de regresión lineal múltiple. Documentos de Trabajo en Economía Aplicada*. Universidad de Granada. España.
- Monterrosa-Castro, A., Ulloque-Camaño, L. & Arteta-Acosta, C. (2018). Estrategias para mejorar el nivel de resiliencia en adolescentes embarazadas. Investigación en Enfermería: *Imagen y Desarrollo*, 20(2). <https://www.redalyc.org/journal/1452/145256681007/145256681007.pdf>
- Montes-Hidalgo, J. & Tomás-Sábado, J. (2016) Autoestima, resiliencia, locus de control y riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Enfermería Clínica*, 26(3), 188-193. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2016.03.002>
- Morales, R. M. & Díaz, B. D. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha Revista de Psicología*, 8(17), 62-77. <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/454>
- Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T., & Gaibor-González, I. (2017). Estructura factorial del Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ) en una muestra de estudiantes del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 10(2), 1-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.5872/psiencia/10.2.24>
- Palomar, L. J. (2015). *Resiliencia, educación y movilidad social en adultos beneficiarios del programa de desarrollo humano oportunidades*. México: Universidad Iberoamericana.
- Ramírez, C. (2008). *Resiliencia y recursos psicológicos en hombres y mujeres que se encuentran en la escuela de*



- reintegración social para adolescentes quinta del bosque* (Tesis de licenciatura no publicada). Universidad Autónoma del Estado de México.
- Ramírez-Osorio, P. & Hernández-Mendoza, E. (2012). Resiliencia familiar, depresión y ansiedad en adolescentes en situación de pobreza. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 20(2), 63-70. [http://revistaenfermeria.imss.gob.mx/editorial/index.php/revista\\_enfermeria/article/view/332/375](http://revistaenfermeria.imss.gob.mx/editorial/index.php/revista_enfermeria/article/view/332/375)
- Rutter, M. (1999). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626-631. [https://doi.org/10.1016/1054-139x\(93\)90196-v](https://doi.org/10.1016/1054-139x(93)90196-v).
- Ruvalcaba-Romero, N. A., Gallegos-Guajardo, J. & Villegas-Guinea, D. (2015). Validación de la escala de resiliencia para adolescentes (READ) en México. *Journal of Behavioral, Health & Social Issues*, 6(2), 21-34. <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.20070780.2014.6.2.48555>
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M., & Bravo, H. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 87-99. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0001.07>
- Santana, L.E., Garcés, Y. & Feliciano, L. (2018). Incidencia del entorno en el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes en riesgo de exclusión. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 20, 7-22. <https://doi.org/10.17561/reid.n20.1>
- Secretaría de Salud (2020). Programa Específico. Atención a la Salud de la adolescencia 20-24. <https://www.gob.mx/salud/documentos/programa-de-accion-especificao>
- Sosa, P. S. S. & Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Sociedad Mexicana de Psicología (2017). *Código Ético del Psicólogo*. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/CODIGO\\_ETICO\\_SMP.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/CODIGO_ETICO_SMP.pdf)
- Toribio, P. L., Gonzalez Arratia-L.F. N., Van Barneveld, H. O. & Gil, L. M. (2018). Salud mental positiva en adolescentes mexicanos: diferencias por sexo. *Revista Costarricense de Psicología*, 37(2), 131-143. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v37i02.03>
- Ulloque-Camaño, L., Monterrosa-Castro, A. & Arta-Acosta, C. (2015). Prevalencia de baja autoestima y nivel de resiliencia bajo, en gestantes adolescentes de poblaciones del Caribe colombiano. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*, 80(6), 462-744. <https://www.scielo.cl/pdf/rchog/v80n6/art06.pdf>
- UNICEF (2018). Los derechos de la infancia y la adolescencia en México. México: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/mexico/media/1791/file/SITAN-UNICEF.pdf>
- Uriarte, A. J. de D. (2005). La resiliencia. Una perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodiagnóstica*, 10(2), 61-79. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>
- Vargas Sánchez, K., González-Arratia López Fuentes, N., Valdez Medina, J. L.†, González Escobar, S., & Zanatta Colín, E. (2020). Resiliencia en adolescentes y adultos en internamiento por diversos delitos. *CIENCIA Ergo-Sum*, 27(1), <https://doi.org/10.30878/ces.v27n1a4>
- Veloso, V., Magalbáes, H., Vasconcelos, I. C., Costa, M. G., Teixeira, A. & Rayane, T. (2018). Emotion regulation questionnaire (EQR): evidence of construct validity and internal consistency. *Psico-USF Branganca Paulista*, 23(3), 461-471. <http://dx.doi.org/10.1590/1413-82712018230306>
- Vinaccia, S., Quiceno, J. M. & Moreno San Pedro, E. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 16, 139-146. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80401610>
- Zimmerman, M. A. (2013). Resiliency Theory: A strengths-based approach to research and practice for adolescent health. *Health Educational Behavior*, 40(4), 381-383. <https://doi.org/10.1177/1090198113493782>