

ROVIRA, C.: *Francisco de Vitoria. España y América. El poder y el hombre.* Porrúa, México 2004, 312 pp.

Presentamos al lector esta obra de gran trascendencia para la filosofía novohispana, pues rectifica muchas de las interpretaciones sobre el concepto de poder en Francisco de Vitoria y su relación con América.

El acierto de Rovira Gaspar consiste en utilizar como fuente primaria la edición de Lyon hecha por Jacobo Boyer en 1557; con esta fuente, Rovira excluye las ediciones posteriores que ya contaban, en la traducción y en los comentarios, con una serie de prejuicios ideológicos, en ocasiones, lamentables.

El libro consta de un Prólogo escrito por el Dr. Horacio Cerrutti, quien auspició la publicación después de haber guiado el proceso final de la investigación de la autora. Posteriormente le sigue una introducción de la misma Rovira Gaspar con cuatro capítulos relevantes: En el primero trata del hombre y su obra, en el segundo del contexto teológico, político y moral del autor y sus textos, en el tercero analiza los conceptos de "poder civil" y

"estado" en el pensamiento de Vitoria y en el cuarto capítulo del problema de la legalidad del "poder" de España en las nuevas tierras descubiertas. Por último cabe mencionar las conclusiones y la bibliografía citada; ésta última es una contribución importante para que el intelectual mexicano profundice sobre el tema (p. 295-307).

La obra cuenta con 307 páginas en una edición que cuida desde el papel y el formato hasta la redacción y estructura del trabajo. Las citas a pie de página agilizan la lectura de una investigación difícil, multitemática (aborda los problemas comunes del siglo XVI: la escolástica tardía y la alta, el nominalismo y sus efectos, estudia tesis de Aristóteles, los padres de la Iglesia, Escoto, De Aquino, Erasmo y Lutero) e interdisciplinaria (pues aborda reelecciones teológicas, de antropología, filosofía social y política). El resultado es una obra espléndida, capaz de ser comprendida por el público académico en general, sin necesidad de ser filósofo.

En cuanto a la cuestión del método, en la investigación de la autora, es menester remitir al lector a la introducción (p. 13-

19). En ella sostiene que se parte de una relación obra-contexto que no disuelve la filosofía vitoriana en mera historia de las ideas pues como sentencia Rovira “esta relación obra-contexto es para llegar lo más objetivamente posible a ciertas conclusiones que puedan aclarar las contradicciones y dudas existentes en el discurso filosófico-político y religioso de Francisco de Vitoria (p. 13).

La autora propone un método comparativo, no sólo de intertextualidad en Vitoria sino por vía externa, probando a lo largo del trabajo que las ediciones modernas y las actuales desvirtúan la noción de *poder* del maestro de Salamanca.

Los textos de Vitoria que analiza Rovira son *Sobre el poder civil* (1527-1528); *Sobre el poder de la Iglesia* (1530-1532); *Sobre la templanza* (1536-1537); *Sobre los indios* (1537-1538); *Sobre el derecho de guerra* (1538-1539); sigue también *Los comentarios de Vitoria a la I- II y II- II* de Tomás de Aquino, *Los comentarios a las sentencias de Pedro Lombardo* de John Maior y la reelección de Vitoria *Sobre el aumento y la disminución de la caridad*

(1533-1534) en que da su postura sobre algunas tesis de Erasmo de Rótterdam.

Esta metodología comparativa valora escritos que no se tomaron en cuenta anteriormente y que permiten rastrear el concepto de *humanitas* vitoriano con su influencia nominal.

Formada filosóficamente por José Gaos (1900- 1969) Carmen rechaza el análisis abstracto e incorpora en su trabajo 6 cartas fundamentales en la biografía intelectual del autor: la carta de Erasmo a Vitoria, la carta de Vives a Erasmo en que habla de Vitoria y la carta de Juan Vergara a Erasmo. Incorpora también al fragmento de la reelección *Sobre la temperancia* que el propio Vitoria arrancó para que no fuera público su “yo acuso” a Carlos V y, por último, incluye las dos cartas de Carlos V a Vitoria que las denomina pruebas del “poder y contrapoder” (p. 115-125) entre juristas y teólogos de la época.

El resultado de este análisis es un cuestionamiento de las incongruencias existentes en la primera y la segunda parte de *De indis* en relación con la tercera.

Parece que el motivo subyacente de todo el libro surge por esta inconsistencia entre I y II respecto de III en la reelección *Sobre los indios* pues, como sostiene Rovira, "Vitoria al inicio de la III parte no afirma ni niega, pero al final, se desdice" (p. 235-262).

El resultado de la investigación está en demostrar las influencias nominalistas que incorpora Vitoria en su reflexión. Desde la reelección *Sobre el aumento y la disminución de la caridad*, de género teológico, Rovira prueba que Vitoria tiene un concepto más abierto de naturaleza que De Aquino y que esto explica por qué Vitoria pudo dar un paso más a la modernidad desplazando los criterios religiosos medievales al argumentar desde la racionalidad de todos los hombres; sin embargo, Rovira también prueba la inconsistencia argumentativa de la reelección *Sobre los indios*. En su opinión, el error de Vitoria no es conceptual o de contenido, sino el de una personalidad temerosa y dubitativa, atrapado entre dos mundos –el medioevo y el incipiente surgimiento de los estados premodernos y el problema de su secularización- amén del temor al poder imperial y al fa-

voritismo por la teocracia en Roma. Este análisis que mezcla la biografía intelectual con el análisis de textos replantea el drama de las fuerzas del poder originarias en América. El resultado da la pauta para que surjan nuevas investigaciones en torno al origen del poder y del contrapoder en América.

Virginia Aspe
Universidad Panamericana