

La construcción de la noticia desde el lugar del emisor Una revisión del *newsmaking*

**The Process of Making News from the Newsmaker's Perspective
A Review of Newsmaking**

Lorena Retegui¹

Recibido el 22 de junio de 2016.
Aceptado el 2 de febrero de 2017.

Resumen

En este artículo se hará una revisión teórica de la mirada del *newsmaking*. Se analizan sus antecedentes y su evolución en relación con los estudios del emisor, con un énfasis en la literatura sobre los procesos y rutinas productivas. Este artículo retoma los principales debates en torno al emisor como parte de un proceso complejo que implica la producción de las noticias. Al mismo tiempo, se busca contribuir a la discusión sobre nuevos estudios de los medios en un contexto de multiplicación de soportes tecnológicos y de protagonismo de la audiencia.

Palabras clave

Construcción de la noticia, rutinas productivas, diarios (o periódicos), prensa digital.

¹ Doctora en ciencias sociales con el trabajo de investigación *Los procesos de organización del trabajo en la redacción de un diario. Un estudio a partir del diario La Nación, en el contexto digital (1995-2013)*, licenciada en comunicación social por la Universidad Nacional de La Plata, magíster en industrias culturales por la Universidad de Quilmes, actualmente es integrante de grupos de investigación en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Nacional de Quilmes. retegui.lorena@gmail.com.

Abstract

This article examines the theory of Newsmaking. Its background and development are analyzed in relation to the newsmaker's studies, focusing on the processes and productive routines. This article discusses the main arguments around the newmaker as part of a complex process involving the news making. At the same time, we propose to provide to the discussion on new studies of the media in a context of multiplication of technology and the prominence of the audience.

Keywords

Newsmaking, productive routines, newspaper, digital press.

Introducción

Los estudios de emisores, entre los que se destaca la mirada del *newsmaking*, se ubican en la antítesis de la creencia en la objetividad periodística y se han interesado en entender cómo se construye la noticia. Parten de la hipótesis general de que los productos informativos son una construcción organizacional que surge de un entorno y sus dinámicas, y no de una simple selección inocente del medio. En otras palabras, la producción de las noticias es vista como un proceso complejo, porque hay diversos factores que intervienen en ella y porque los periodistas se mueven en un entramado de tensiones/negociaciones en torno a ese producto mediático.

Miquel Rodrigo Alsina señala tres momentos en la construcción de la noticia: la producción, la circulación y el consumo. La etapa de la producción es, según el autor, la "fase oculta de la construcción de la noticia".² De la misma forma, destaca la importancia de las rutinas periodísticas en la labor del periodista, como base del enfoque de *Newsmaking*.

En este artículo se parte de considerar que el *Newsmaking* aportó una mirada contextual y microsocia a los estudios de comunicación. Al hacer referencia a lo "contextual", se alude particularmente a las condiciones reales y cotidianas de producción de la noticia en los diferentes niveles de la cadena productiva. En ese escenario, se considera que las rutinas productivas tienen un lugar predominante. Como señalan Arrueta y Brunet: "las rutinas expresan el resultado de las incidencias de esos factores circundantes, en tensión con una cultura institucional, y operacionalizan las fases de construcción en un medio masivo".³

Partiendo de la premisa de que los medios no actúan como un espejo que refleja simplemente lo que tiene ante sí, se entiende aquí la noticia como una construcción, y los medios, como actores que deciden, que siguen una política, que luchan con la falta de tiempo y con la limitación de recursos. Así, al contrario de la imagen del espejo, la concepción que subyace es que "las políticas, los temas y los acontecimientos son objeto de patrones de selección e interpretación que se definen en negociaciones y disputas y, por ello, pueden modificarse a lo largo del tiempo".⁴ En ese escenario confluyen las formas de ejercicio de poder, las relaciones interpersonales, las

2 Rodrigo Alsina, *La construcción de la noticia*, Paidós, Buenos Aires, 1989, p. 24.

3 César Arrueta y Marcelo Brunet, "Noticiabilidad y planificación. Una mirada desde la teoría de los emisores, los procesos productivos y la cultura tecnológica", *Intertextos. Cuadernos del Programa de Comunicación Social*, núm. 4, Bogotá, 2010, p. 25.

4 Jörg Matthes, "Framing Politics: An Integrative Approach", *American Behavioral Scientist*, vol. 56, núm. 3, SAGE, Sedona, Arizona, 2012, p. 249.

jerarquías, los egos, las estrategias de vinculación con otros poderes y, fundamentalmente, las subjetividades de los trabajadores de la prensa y la cultura periodística.⁵

En este artículo se desarrolla una revisión conceptual de las teorías del emisor y específicamente del *newsmaking*. En primer lugar, se explica la distancia con las teorías previas y las aportaciones y límites de esta mirada. Luego, se realiza una revisión bibliohemerográfica que, sin pretender ser exhaustiva, recupera las contribuciones específicas de trabajos de autores argentinos que analizaron las rutinas productivas en las redacciones de un diario o periódico. Por último, se busca contribuir, desde el *newsmaking*, a la discusión sobre el análisis de las rutinas productivas, complementándola con otras miradas teóricas, en un escenario de convergencia mediática, de multiplicación de fuentes de información y de protagonismo de la audiencia.

Del *gatekeeping* al *newsmaking*

La primera sistematización de las preocupaciones sobre cómo los medios construyen la imagen del mundo fue de Bernard Roshco,⁶ investigador de la Universidad de Chicago. En su trabajo repara en los “sesgos” informativos y de negociación en las instancias de la producción noticiosa. En 1979, Golding y Elliott⁷ plantearon, en el libro *Making the News*, preguntas medulares para los estudios del emisor: ¿qué imagen construyen los noticiarios de radio y televisión?, ¿cómo se vincula a esa construcción la cultura periodística?, ¿qué papel desempeña la organización del trabajo en las redacciones y su conexión con las rutinas productivas?

Pero los estudios del emisor tienen huellas anteriores,⁸ entre las que se distinguen dos grandes etapas de investigación referentes a los procesos de producción de la noticia: aquella que puso el foco en el *gatekeeper* y la que abordó el *newsmaking*. El concepto de *gatekeeper* (‘portero’, en su traducción al español) comenzó a tomar forma en el campo de la comunicación en la década de 1950, cuando David White⁹ retomó esa noción que había utilizado, por primera vez, Kurt Lewin¹⁰ en el campo de la psicología. De ese modo, White propuso pensar cómo la ubicación de las puertas o filtros permitían la publicación o no de un acontecimiento noticiable. Sin embargo, como señala Arrueta, “esta etapa de los estudios de *gatekeeper* tiene la particularidad de ser constituida por aportes de corte anecdótico, estructurados desde la experiencia individual y el estudio de casos”,¹¹ por lo que la rutinización se asocia más con la elección que hacen los periodistas que con sesgos organizacionales; es decir, los procesos de trabajo y las rutinas productivas

5 César Arrueta, en entrevista con la autora, en Lorena Retegui, *Los procesos de organización del trabajo en la redacción de un diario. Un estudio a partir del diario La Nación, en el contexto digital (1995-2013)*, tesis doctoral, CONICET-UNQ, La Plata, 2017.

6 Bernard Roshco, *Newsmaking*, University of Chicago, Chicago, 1975.

7 Peter Golding y Philip Elliott, *Making the News*, Longman, Londres, 1979.

8 Los estudios del emisor comienzan en los años treinta en Estados Unidos. Véase Mario Wolf, *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*, Paidós, Barcelona, 1987 y Miguel Rodrigo Alsina, *op. cit.*

9 David White, “The Gatekeeper. A Case Study in Selection of News”, *Journalism Quarterly*, núm. 27, Columbia, 1950, pp. 383-390.

10 Kurt Lewin, “Frontiers in Group Dynamics II. Channels of Group Life; Social Planning and Action Research”, *Human Relations*, vol. 1, núm. 2, 1947, pp. 143-153.

11 César Arrueta, “Los diarios como actores influyentes del sistema público. Tensiones en torno al proceso de construcción de la realidad”, *Tercer Milenio*, núm. 19, Universidad Católica del Norte, Antofagasta, Chile, 2010, párr. 7.

se relacionan con la elección individual, con la creatividad del editor en un escenario de tensión o con las economías de tiempo.

Entre los autores que superaron esta limitación sobre los estudios de *gatekeeper*, destacamos a Walter Gieber,¹² quien incorporó en sus investigaciones otros factores distintos a las razones individuales, como las lógicas que atraviesan a los medios de comunicación.¹³ Para Gieber, el principal determinante de la noticia era la postura que el medio tenía ante un acontecimiento y, en todo caso, el periodista desempeñaba una función más moderada en la construcción de la noticia. Las críticas que sufrió ese tipo de orientación sobre los estudios del *gatekeeper* se basaron en la idea de que “el periodista estaba necesariamente subyugado a rutinas que actuaban como cauces o guías de comportamiento” y en la preocupación por aquellas observaciones en las redacciones que daban cuenta de “*procesos de alienación* en el personal de los medios masivos”.¹⁴ A este momento se le conoció como la etapa de las rutinas burocráticas. En una revisión de estos trabajos, Hernández Ramírez señala que el objetivo de estos estudios consiste en tratar de entender “cómo los esfuerzos de los periodistas en el trabajo se ven restringidos por rutinas organizacionales y ocupacionales”, por lo cual el dilema central es la autonomía de los editores y “su poder de decisión en la estructura laboral”.¹⁵

Los estudios de *Newsmaking*, como planteamientos superadores del *gatekeeping*, se remontan a la década de 1970, en Estados Unidos. El análisis ya no se centra en entender la noticia como resultado de un mecanismo simple de “puertas” que se abren y se cierran, donde influyen los valores individuales de los editores o las percepciones de los medios, sino que, tal como sostiene Martini, la noticia es vista como resultado de un proceso más complejo, ya que los factores que dan forma al producto son múltiples:

[...] ya no se trata de rastrear e identificar los lugares donde funcionan como “cuellos de botella” en donde cierta información queda atascada y por tanto desechada de las agendas temáticas de un medio, sino de distinguir en el conjunto de la tarea productiva los valores que hacen noticable un acontecimiento y el significado que tales valores adquieren (y el modo como aparecen rutinizados y naturalizados) en una sala de redacción, en interrelación con las expectativas y las series interpretativas de la sociedad y los estados de la opinión pública.¹⁶

Otra diferencia sustancial es que prevalece un enfoque sistemático, por lo que las investigaciones se basan principalmente en una metodología de corte cualitativo que, a su vez, parte de técnicas etnográficas, de observación participante en los propios medios y de entrevistas en

12 Walter Gieber, “How the ‘Gatekeepers’ View Local Civil Liberties News”, *Journalism Quarterly*, vol. 37, núm. 2, Columbia, 1960, pp. 199-205.

13 En una sistematización de autores que atraviesan esta etapa, Wolf menciona a Wilbur Schramm, Bruce Westle y Malcom MacLean. Véase Mario Wolf, *op. cit.*

14 César Arrueta, “Los diarios como actores influyentes del sistema público”, *op. cit.*, párr. 16.

15 María Elena Hernández Ramírez, “La sociología de la producción de noticias. Hacia un nuevo campo de investigación en México”, *Comunicación y Sociedad*, núm. 30, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, mayo-agosto, 1997, p. 219. Artículo disponible en <https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_EI/article/viewFile/7/8> [fecha de consulta: 6 de junio, 2016].

16 Stella Martini, *Periodismo, noticia y noticiabilidad*, Norma, Bogotá, p. 83.

profundidad. Esto implica que comienza el análisis de los valores profesionales, de la división del trabajo estudiada a detalle, y de los patrones que se establecen en una redacción, por lo que se observa como un proceso de producción potencialmente abierto, que, aunque condiciona estructuralmente, a su vez es condicionado por otros factores tanto organizativos como externos; por ejemplo, los anunciantes o la relación con el gobierno en turno. Tal como indica Arrueta,¹⁷ los estudios de *Newsmaking* dan cuenta de esa necesidad académica por superar las premisas del mecanicismo y la distorsión que plantearon las posiciones precedentes.

Rutinas productivas. Experiencias

Las rutinas productivas permiten analizar las noticias como un producto social y organizacional en las diferentes fases de producción (recolección de la información, selección y edición). Según señala Hernández Ramírez, a partir de que se consideró la noticia como un “producto manufacturado”, empezaron a observarse o estudiarse las rutinas de producción:

¿Por qué estudiar las “rutinas de producción”? ¿por qué hablar de “rutinas”? Si la primera especificidad, o premisa fundamental, de los estudios sociológicos sobre la producción noticiosa es que las noticias son una construcción social de la realidad, es decir, que el contenido de las noticias es el producto resultante de un proceso social, se admite que la realidad presentada en las noticias no se compone de hechos y acontecimientos con existencia propia e independientes a la forma en que los periodistas los conciben y los tratan cuando producen las noticias.¹⁸

Cuando se habla de *rutinas*, éstas no se refieren sólo a las normas establecidas en el medio (manual de estilo), sino a procesos organizacionales, no rígidos, que se ejecutan en las redacciones ante un evento, y que pueden modificarse si hay un acontecimiento de último momento (*breaking news*). No se entienden las rutinas periodísticas como secuencia de procedimientos estructurados porque, si bien las empresas periodísticas tienen que cumplir con los plazos de producción y comercialización (como toda industria), se ha de procurar una organización no excesivamente rígida en cuanto al control de los periodistas para conseguir la información, que es una materia prima variable, poco previsible y poco almacenable.¹⁹ Las rutinas de trabajo de los medios, entendidos como industrias culturales, no siguen patrones propios de otros sectores industriales con lógica fabril, como la del sector automotriz, cuyo proceso de producción es repetitivo, en serie y sirve para generar un producto exacto, basado en unidades idénticas.²⁰

Tuchman sostiene que la cantidad excesiva de información que llega a las redacciones hace necesario que los periodistas decidan cuáles serán los hechos que se convertirán en noticia, tarea que no realizan en un ambiente impoluto o virgen de condicionamientos.²¹ Al contrario, están

17 En entrevista con la autora elaborada en el marco de la investigación de la tesis doctoral Lorena Reteigui, *Los procesos de organización del trabajo en la redacción de un diario. Un estudio a partir del diario La Nación, en el contexto digital (1995-2013)*, tesis doctoral, CONICET-UNQ, La Plata, s.f.

18 Hernández Ramírez, *op. cit.*, pp. 223-224.

19 Rosario de Mateo, Laura Bergés y María Sabater Casals, *Gestión de empresas de comunicación*, Comunicación Social, Sevilla, 2009.

20 En las industrias culturales, que incluyen a los medios de comunicación, “no caben dos productos iguales”, y ese carácter único del valor de uso se expresa en el valor de cambio reproducido industrialmente en forma de mercancía multiplicada e igual, pero distinta a cualquier otra serie. Ramón Zallo, *Economía de la comunicación y la cultura*, Akal, Madrid, 1988, p. 52.

21 Gaye Tuchman, *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad* [1978], Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

inmersos en un escenario atravesado por diversos factores, entre los que podemos destacar los criterios de noticiabilidad, que se constituyen como una de las normas informativas determinantes de las rutinas productivas en las redacciones. Wolf entiende los criterios noticiables “como un conjunto de requisitos que se exigen a los acontecimientos para su categorización como noticias”.²²

Uno de los primeros trabajos que supera la línea centrada en los valores individuales de los editores es el de Leon Sigal, quien, a partir de sus observaciones en los diarios *The New York Times* y *The Washington Post*, destacó la manera en que los periodistas actuaban en relación con la información y con las fuentes, es decir, los valores noticiosos. Según el autor, el contexto, la forma en que está organizada la redacción y el factor del tiempo dicen mucho de cómo se construye la noticia. Sigal encontró que los “canales de rutina” (fuentes como conferencias de prensa y gacetillas) superan en más del doble a los “canales extraordinarios” (entrevistas y material de investigación).²³

Otros estudios fundacionales llegaron de la mano de autores como Schlensinger,²⁴ Gans,²⁵ Tuchman,²⁶ y Fishman,²⁷ quienes lograron sistematizar sus trabajos, con base en técnicas relevantes para el momento y propias del campo de la sociología y de la etnografía, como la observación participante y las entrevistas en profundidad.

La obra de Tuchman²⁸ es fruto de una minuciosa investigación en la que realizó extensas observaciones en dos medios de Estados Unidos (de los cuales destaca el periódico de *Seaboard City*) y en la sala de prensa del municipio de Nueva York, a fines de la década de los sesenta. Partió de los siguientes interrogantes: ¿cómo un periodista decide qué es noticia?, ¿cómo se mueve en tiempo y espacio?, o en palabras de la autora: ¿“cómo es el arreglo social del tiempo”?; ¿cómo es la “selección negociada”²⁹ que se hace dentro de la redacción?, ¿por qué se ocupan de algunos temas pero no de otros?, ¿cómo se manejan con sus fuentes? La socióloga demostró que los hechos se convierten en noticia mediante las rutinas y los procesos de trabajo que siguen los periodistas en el marco de una organización informativa. También probó que esa organización de las redacciones había impuesto un ritmo de trabajo que incidía en tres campos concretos: el espacio, el tiempo y las fuentes, y que ello influía en el temario de un medio.

Por su parte, Fishman se registró en 1976 como reportero de un periódico local de California: *Record*, convencido de que estudiar los métodos rutinarios de los periodistas le permitiría comprender cómo se fabrica la noticia de mejor manera que con el estudio de “otras prácticas como los ardides de los medios de publicidad, la edición de los jefes de redacción o la línea editorial”.³⁰ Desde el *newsmaking*, se propuso demostrar que las noticias son “el resultado de los métodos

22 Mario Wolf, *op. cit.*, p. 216. Si bien hay consenso en que los criterios noticiables varían en el tiempo y según los condicionamientos sociales y culturales, podemos señalar, como los principales criterios de noticiabilidad, la actualidad, la proximidad, la notoriedad, el conflicto, el suspenso, la trascendencia, la rareza, la emoción y el descubrimiento.

23 León Sigal, *Reporters and Officials. The Organization and Politics of Newsmaking*, Heath and Company, Lexington, 1973.

24 Peter Schlensinger, *Putting “Reality” Together. BBC News*, Constable, Londres, 1978.

25 Herber Gans, *Deciding What’s News. A Study of CBS Evening News, NBC Night News, Newsweek and Time*, Panteón Books, Nueva York, 1979.

26 Tuchman, *op. cit.*

27 Mark Fishman, *La fabricación de la noticia*, Tres Tiempos, Buenos Aires, 1983.

28 Tuchman, *op. cit.*

29 *Ibidem*, p. 25.

30 Marc Fishman, *op. cit.*, p. 22.

empleados por los hombres de prensa".³¹ Gans³² también se destacó por su trabajo sobre lo que ocurría en las redacciones; su investigación combinó este factor con el análisis de contenido de diarios norteamericanos para demostrar la (no) objetividad en la producción de las noticias.

Tal como señala Mosco, los trabajos de estos autores "demuestran cuáles son las rutinas simplificadoras en una redacción de diario, las divisiones del trabajo y los rasgos regularizados que establecen una plantilla, por lo que es potencialmente un proceso de producción abierto [...] que describe con gran detalle empírico los procesos socio-técnicos que ayudan a construir el proceso de producción".³³

Conscientes de la arbitrariedad que implica mencionar solamente a unos pocos estudiosos, destaquemos a algunos autores como Rodrigo Alsina,³⁴ Mar de Fontcuberta,³⁵ Manuel López,³⁶ Borrat³⁷ y De Fontcuberta.³⁸ Todos estos investigadores analizaron las rutinas productivas en los medios, convencidos de que éstas influyen y se reflejan en el contenido de la información. Por su parte, Wolf también destaca las contribuciones de Warner, Epstein, Altheide, Alvarado y Buscombe.³⁹

En Argentina, las primeras preocupaciones por entender y sistematizar cómo trabaja el periodista y en qué condiciones, aparecieron en la década de 1990. Los dos gobiernos de Carlos Menem (1989-1999), en términos generales, implicaron grandes transformaciones, en los niveles político y económico, que tuvieron una marcada incidencia en la reestructuración de los mercados del sistema mediático argentino y que orientaron políticas de comunicación, al articular los intereses del Estado con los de un reducido grupo de capitalistas.⁴⁰ En ese contexto, Arrueta señala que emergieron "estudios de producción noticiosa: el crecimiento de la tarea periodística en todas sus facetas, el posicionamiento del papel que cumplen los medios de comunicación en el espacio público, y el valor de la noticia en los destinos de la sociedad civil".⁴¹

31 *Idem*.

32 Herber Gans, *op. cit.*

33 Vincent Mosco, *La economía política de la comunicación. Reformulación y renovación*, Bosch, Barcelona, 2009, p. 233.

34 Rodrigo Alsina, *op. cit.*

35 Mar de Fontcuberta, *La noticia. Pistas para percibir el mundo*, Paidós, Barcelona, 1993.

36 Manuel López, *Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación*, Paidós, Barcelona, 1995.

37 Héctor Borrat, *El periódico, actor político*, GG Mass Media, Barcelona, 1989.

38 Héctor Borrat y Mar de Fontcuberta, *Periódicos, sistemas complejos, narradores en interacción*, La Crujía, Buenos Aires, 2006.

39 Véase Mario Wolf, *op. cit.* Las referencias completas de las obras que cita Wolf son: Malcolm Warner, "Organizational Context and Control of Policy in the Television Newsroom. A Participant Observation Study", *British Journal of Sociology*, núm. 3, pp. 283-294; Edward Jay Epstein, *News from Nowhere*, Random House, Nueva York, 1973; David Altheide, *Creating Reality. How Tv News Distorts Events*, Sage, Beverly Hills, 1976, y Manuel Alvarado y Edward Buscombe, *Hazell. The Making of a Tv Series*, British Film Institute-Latimor, Londres, 1978.

40 "Una expansión económica sin precedentes, fue acompañada por un proceso de concentración de la propiedad, no ya horizontal, sino en forma de grupos multimedia. El capital extranjero, que había perdido importancia en el sector mediático desde fines de los '60, volvió a tener una incidencia significativa". Guillermo Néstor Mastrini, *Las industrias culturales en Argentina*, tesis doctoral, Universidad Complutense/Facultad de Ciencias de la Información/Departamento de Periodismo III, Madrid, 2006.

41 César Arrueta, "Estudios sobre emisores y procesos productivos en medios de comunicación. Estado de la cuestión en Argentina", ponencia presentada en *X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*, Red Nacional de Investigadores en Comunicación, San Juan, Argentina, 19 de octubre, 2006.

A continuación, se hará un breve repaso de trabajos enfocados en analizar específicamente los procesos de trabajo de redacciones de diarios de Argentina.⁴²

Fernando González⁴³ analizó los cambios ocurridos en las redacciones de periódico a partir de la década de 1980 y se enfocó en la agenda diaria que generan los periodistas.

Stella Martini⁴⁴ se abocó a estudiar las rutinas de producción. Su análisis se diferencia de los estudios centrados exclusivamente en el mensaje y sus efectos. Como revisa Arrueta, "su trabajo tiene la importancia de haber sistematizado y descripto las variables que hoy atañen al *newsmaking* y haber puesto en la superficie vínculos entre los criterios de noticiabilidad, las formas de construcción de realidad y el compromiso social-político del medio".⁴⁵ La autora realizó aportaciones tanto empíricas como teóricas, como se observa en *Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder*, trabajo que editó junto con Lila Luchessi,⁴⁶ y que constituye una de las aportaciones más trascendentes, en el nivel local, sobre las prácticas periodísticas en medios nacionales, desde la perspectiva de *Newsmaking* y con base en *más de 40 entrevistas en profundidad*. En la investigación también analizan las condiciones laborales en un contexto de digitalización o, en palabras de las autoras, los efectos "indeseados" del mismo desarrollo tecnológico, articulados con la flexibilización laboral.

En 1999, Walter Miceli editó un trabajo elaborado por el Grupo de Investigación de Temas de Producción Periodística (GITEPP) de la Universidad Nacional de La Plata. En él, si bien se abordan los factores exógenos que influyen en el momento de determinar qué es publicado y qué no, en seis diarios de alcance nacional, también se estudian los factores endógenos de la producción y procesamiento de la información, como las rutinas productivas, entendidas como procedimientos tanto del medio como de los periodistas:

[...] se reconoce una cadena de acción grupal e individual mecanizada: los diarios poseen instancias de evaluación, planificación y concertación colectiva, que disparan acciones de desarrollo individuales, y luego son reevaluadas en las últimas instancias de definición colectiva (el cierre) donde inciden notoriamente las jerarquías periodísticas.⁴⁷

El trabajo de investigadores de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) sostiene la idea de que las rutinas son metodología pero con un alto grado de flexibilidad y que esa aleatoriedad se torna necesaria ante un imprevisto.

42 Esta revisión se basa en uno de los apartados teóricos de la tesis doctoral de la autora, en la que se propuso analizar los cambios en los procesos de organización del trabajo en la redacción del diario argentino *La Nación*, durante el periodo 1995-2013, en el marco de una beca financiada por CONICET, con asiento en la Universidad Nacional de Quilmes. La investigación se inscribe en la corriente teórica de la economía política de la comunicación y se complementa con nociones propias de la sociología del trabajo; utiliza como estrategia metodológica la combinación de dos principales técnicas de recolección: las entrevistas en profundidad (40 entrevistas) y la observación directa en la redacción del diario, en el periodo de mayo a junio de 2013.

43 Fernando González, *Último momento. La cocina de la noticia*, Colihue (La Posta), Buenos Aires, 1998.

44 Stella Martini, *op. cit.*

45 César Arrueta, "Estudios sobre emisores y procesos productivos en medios de comunicación", *op. cit.*, p. 9.

46 Stella Martini y Lila Luchessi, *Los que hacen la noticia*, Biblos, Buenos Aires, 2004.

47 Walter Miceli y Emiliano Albertini (eds.), *¿Qué es noticia en los diarios nacionales? Contextos de construcción y legitimación*, GITEPP, La Plata, 1999, p. 53.

Resulta válido mencionar, también, el trabajo del grupo de investigación del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), coordinado por Luchessi.⁴⁸ El equipo trabajó en el análisis de la noticia, en el marco de la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las redacciones periodísticas. Mediante entrevistas, reflexiona sobre el impacto de las TIC en los procesos de producción, circulación y consumo de las noticias, y sobre la manera en que éstas afectan la práctica, la calidad informativa, la pluralidad de las agendas y las nuevas configuraciones de los lectores. En 2013, Luchessi también editó *Calidad informativa. Escenarios de postcrisis*.⁴⁹

Por su parte, en su tesis doctoral, Arrueta⁵⁰ eligió dos diarios de San Salvador de Jujuy para entender las rutinas de producción en “contextos de periferia”, y lo hizo por medio de técnicas como la observación, entrevistas en profundidad, y análisis de contenido. El autor estudió cómo se organizan y ejecutan las rutinas de producción, de qué manera esas rutinas están atravesadas por las decisiones editoriales-empresariales y por el contexto social y político, y la incidencia que tiene ese contexto en el ejercicio de los periodistas. Llegó a la conclusión de que la noticiabilidad en contextos de periferia se conforma por los límites indivisibles entre el periódico y sus estrategias político-comerciales. Arrueta identificó que la noción de *interesante* y *significativo* no tiene estricto correlato con las demandas del público, sino con las tácticas económicas del diario (desde lo económico) y la relación de aliados y no aliados en el poder.

En su tesis doctoral, Adriana Amado⁵¹ reflexionó sobre los actores que intervienen en la producción de las noticias en los medios gráficos (la prensa escrita), considerando tanto las rutinas y las condiciones de trabajo de los periodistas en las redacciones como factores externos. El estudio de las agencias de noticias y las oficinas institucionales la llevan a señalar que, para que los sucesos se conviertan en noticias, no es suficiente que tengan una naturaleza noticiosa (criterios noticiales), puesto que los actores del entorno también intervienen en la construcción de la noticia.

Alejandro Rost y Fabián Bergero⁵² lideraron un equipo de investigación con el que analizaron los cambios en las rutinas profesionales de los periodistas en redacciones de diario, en tiempos de convergencia. Si bien analizaron medios españoles y argentinos de alcance nacional, también pusieron el foco en algunas provincias del interior. Mediante entrevistas a periodistas y editores, demostraron que las redacciones están cambiando su organización de trabajo y abordaron diferentes aspectos como las estrategias de los medios para fusionar las redacciones con el requerimiento de nuevos perfiles profesionales para los periodistas.

Boczkowski⁵³ publicó una investigación de los diarios *Clarín* y *La Nación* y sus respectivas cabeceras digitales para analizar cómo incide el cambio tecnológico (principalmente la utilización de la web) en la composición de la agenda temática y en el papel de las prácticas tecnológicas de

48 Lila Luchessi (ed.), *Nuevos escenarios detrás de las noticias. Agendas, tecnologías y consumos*, La Crujía, Buenos Aires, 2010.

49 Lila Luchessi (ed.), *Calidad informativa. Escenarios de postcrisis*, La Crujía, Buenos Aires, 2013.

50 César Arrueta, *¿Qué realidad construyen los diarios? Una mirada desde el periodismo en contexto de periferia*, La Crujía, Buenos Aires, 2010.

51 Adriana Amado, *Noticias de los diarios. La producción de información y los diarios argentinos en el cambio de siglo. Un estudio exploratorio*, tesis doctoral, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Buenos Aires, 2007.

52 Alejandro Rost y Fabián Bergero (eds.), *Periodismo en contextos de convergencia*, Publifadecs, General Roca, Argentina, 2012.

53 Boczkowski, Pablo, *News at Work. Imitation in an Age of Information Abundance*, University of Chicago, Chicago, 2010.

los periodistas, para lo cual realizó más de 40 entrevistas en profundidad y observación directa en las redacciones, con el fin de entender rutinas y valores profesionales. Su investigación provee evidencia sistemática de tipo dinámico (a lo largo del tiempo) y relacional (en versión impresa y *online*). Con base en ese trabajo, Boczkowski y Mitchelstein⁵⁴ se propusieron analizar la distancia entre las elecciones temáticas de los consumidores —que priorizan asuntos como los deportes y los espectáculos— y los criterios de noticiabilidad que sostienen los periodistas de sitios web sobre contenidos políticos, económicos e internacionales. Comprobaron que esa brecha (*gap*) entre lo que elige la audiencia y los trabajadores de los medios aumenta o disminuye según el contexto sociopolítico: un mayor grado de actividad política está ligado a una disminución de la brecha. El estudio de la divergencia entre las elecciones temáticas que hacen los periodistas y lo que prefiere leer el público se basó no sólo en un análisis de contenido, sino también en entrevistas a redactores y editores de medios como *The Guardian*, *cnn*, *El País*, *USA Today* y el diario argentino *La Nación*.

En síntesis, los principales estudios sobre rutinas productivas en Argentina se han enfocado en una dimensión microsocial, estudiada a partir de técnicas de corte cualitativo, centradas, principalmente, en la observación directa, en entrevistas en profundidad y, en menor medida, en una triangulación que incorpora análisis de contenido y de recepción.

Resulta menos frecuente encontrar análisis que incorporen metodología cuantitativa. Éstos exceden la producción argentina y se inscriben, más bien, en los estudios de medios en Latinoamérica.⁵⁵ Todo ello plantea el interrogante acerca de si el periodismo ha sido abordado como problema de investigación con una perspectiva multidisciplinar y con la metodología que requiere como objeto de estudio.⁵⁶ Arrueta señala que en América Latina, particularmente en Argentina, los estudios en comunicación tendieron a colocar su objeto en la esfera de los mensajes y sus efectos, con el fin de comprender las implicaciones ideológicas de los diarios, con lo que relegaron los procesos de producción.⁵⁷ Hay que considerar que este problema reside, por un lado, en las dificultades para realizar observación *in situ* en los medios, principalmente en el caso de grandes empresas, y, por otro lado, en factores económicos o intereses particulares, por los cuales no suelen realizarse investigaciones integrales de la noticia que vinculen los contenidos y el tipo de tratamiento noticioso de los medios de comunicación (*agenda setting*) con metodologías propias de los estudios de la economía política de la comunicación (que incluyen pero

54 Pablo Boczkowski y Eugenia Mitchelstein, *The News Gap. When the Information Preferences of the Media and the Public Diverge*, MIT, Massachusetts, 2013.

55 Claudia Mellado, Sonia Moreira, Claudia Lagos, y María Elena Hernández, "Comparing Journalism Cultures in Latin America. The Case of Chile, Brazil and Mexico", *International Communication Gazette*, vol. 74, SAGE, Amsterdam, 2012, pp. 60-77.

56 Adriana Amado, "Periodismo argentino. En busca de datos sobre la profesión", *Austral Comunicación*, vol. 1, núm. 2, Facultad de Comunicación de la Universidad Austral, Buenos Aires, julio-diciembre, 2012, pp. 113-135.

57 César Arrueta, "Entender los medios, estudiar las noticias. Una propuesta epistemológica y metodológica para el estudio de procesos de producción informativa", en César Arrueta, Marcelo Brunet y Juan Guzmán (eds.), *La comunicación como objeto de estudio*, DASS, San Salvador de Jujuy, Argentina, 2010, pp. 215-241.

también desbordan el análisis de la estructura de propiedad de los medios)⁵⁸ o con las rutinas productivas en las redacciones actuales (*newsmaking*) y en la instancia de recepción (*framing*).⁵⁹ También se convierte en un complejo desafío articular diferentes metodologías. En ese sentido, faltan propuestas de investigación y análisis que crucen las distintas fases del circuito productivo de la noticia. Se entiende que ninguna teoría es tan vasta que pueda dar respuesta a todas las inquietudes que surgen.

Hacia una investigación integral de la noticia

Como se dijo en el inicio, la construcción de la agenda mediática implica una suma de factores internos y externos que exceden las rutinas productivas. En ese sentido, se considera la necesidad de investigaciones más integrales, preocupadas por cómo se producen y difunden las noticias en toda la cadena de producción, en un contexto de variados soportes tecnológicos y emergencia de nuevas tecnologías.

Para esclarecer esto, se propone como ejemplo la cobertura que hicieron los principales diarios de Argentina, *Clarín* y *La Nación*, sobre el caso *Panama Papers*, denominación de una de las filtraciones más importantes de la historia, que comprendió 11 millones de documentos.⁶⁰ Esa información, que arrojó un extenso listado de figuras políticas, funcionarios, empresarios y personajes del espectáculo y del deporte, vinculados a sociedades *offshore* (cuyos titulares quedaron ocultos),⁶¹ llegó al diario alemán *Süddeutsche Zeitung* y luego fue compartida con el Consorcio de Periodistas de Investigación (ICIJ), de Washington. En el caso argentino, el cotejo y la publicación de la información contenida en *Panama Papers* estuvieron a cargo de *Clarín* y *La Nación*, pero no de los periodistas miembros del ICIJ.⁶² La fecha de lanzamiento de los documentos fue el 3 de abril de 2016 e inmediatamente la información se diseminó por portales web y plataformas de redes sociales.

Uno de los mandatarios que figuró en los *Panama Papers* fue el presidente argentino Mauricio Macri, quien asumió su gobierno el 10 de diciembre de 2015. Ahora bien, la cobertura que hicieron

58 La economía política de la comunicación, desde un enfoque crítico, también se preocupa por las consecuencias simbólicas en los medios de comunicación, la política y la legislación en el contexto de la convergencia, la concentración y la incidencia de las tecnologías en los procesos de trabajo. En otras palabras, analiza "las industrias culturales como complejos económicos y tecnológicos integrados, más allá de los análisis de las relaciones de propiedad". Martín Becerra y Guillermo Mastrini, *Periodistas y magnates. Estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina*, Prometeo, Buenos Aires, 2006, p. 6. Para un análisis profundo del tema, véase, además de la obra recién citada, y de los mismos autores, "Senderos de la economía de la comunicación. Un enfoque latinoamericano", *Cuadernos de Información y Comunicación*, vol. 11, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2006, pp. 111-128.

59 Para algunos autores, la perspectiva del *framing* (encuadre) es una extensión de la *agenda setting*; otros la conciben de manera independiente. Más allá de esa división, el *framing* incluye la instancia de recepción (para cuyo estudio utiliza como técnica el *focus group*). Para un análisis más profundo, véase Belén Amadeo, "Framing. Modelo para armar", en Baquerín de Riccitelli (ed.), *Los medios, aliados o enemigos del público?*, Educa, Buenos Aires, 2008, pp. 183-281 y Natalia Aruguete, *El poder de la agenda. Política, medios y público*, Biblos, Buenos Aires, 2015, pp. 133-140.

60 El origen de toda esa información fue resultado del hackeo a los servidores de Mossack Fonseca, la principal firma proveedora de sociedades *offshore* en Panamá.

61 Entre los funcionarios implicados aparecen el primer ministro de Islandia, Sigmundur Davíð Gunnlaugsson, quien renunció a su cargo tras la revelación de los *Panama Papers*; el primer ministro de Gran Bretaña, David Cameron; amigos del presidente ruso, Vladimir Putin; el presidente ucraniano Petró Poroshenko, y el presidente de Argentina, Mauricio Macri.

62 Son miembros de ese consorcio Horacio Verbitsky (periodista de *Página/12*), Ernesto Tenenbaum (columnista de *El Cronista*) y Hugo Alconada Mon (de *La Nación*).

los grandes medios argentinos, como *Clarín* y *La Nación*,⁶³ recibió fuertes críticas de medios internacionales tanto por los “sesgos” y la “protección” que se le dio al primer mandatario —a pesar de ser un tema tan sensible para la opinión pública local—⁶⁴ como por la demora en publicarlo.

Si bien no es objetivo de este artículo analizar la cobertura de *Panama Papers*, se considera oportuno mencionar brevemente el caso para reflexionar sobre la necesidad de estudios integrales. La jerarquía o visibilidad que adquirió el presidente en las portadas (tapas) y *homepages* de *Clarín* y *La Nación* fue similar al protagonismo que adquirió el futbolista Lionel Messi y un secretario del expresidente Néstor Kirchner, quien también aparecía en el listado. Presentamos las *homepages* del día 3 de abril y las portadas (tapas) de los días 4 y 5 de abril.

Homepages (primer scroll)⁶⁵ de *Clarín* y *La Nación*. Fecha: 3 de abril de 2016

63 *Clarín* y *La Nación* son los dos diarios de mayor circulación neta paga (pagada) en Argentina, según datos del Instituto Verificador de Circulaciones: <http://www.ivc.org.ar/>. Sus páginas web se ubican en los primeros lugares de la clasificación (*ranking*) de los sitios de noticias más visitados en Argentina (fuente: Alexa, *Top Sites in Argentina*. Índice disponible en <<http://www.alexa.com/topsites/countries/AR>> [fecha de consulta: 12 de junio, 2017]). Cabe señalar que en este país no hay un organismo oficial que certifique el tráfico de los diarios en línea (*online*).

64 Debe señalarse que el propio periódico alemán *Süddeutsche Zeitung* advirtió que la cobertura que hicieron los principales medios argentinos sobre *Panama Papers* fue “sesgada”. Véase la nota en *Página/12*, “Lo tratan muy bien los medios”, *Página/12*, Buenos Aires, 5 de abril de 2015. Noticia disponible en <<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-296248-2016-04-05.html>> [fecha de consulta: 5 de abril, 2016]. Por su parte *Le Monde*, de Francia, señaló que la empresa editora de *La Nación* encubrió al presidente Mauricio Macri (ver informe en: Christine Legrand, “Panama papers”: l’influent quotidien argentin ‘La Nacion’ dans la tourmente”, *Le Monde*, París, 14 de abril de 2016. Noticia disponible en <http://www.lemonde.fr/panama-papers/article/2016/04/14/panama-papers-l-influent-quotidien-argentin-la-nacion-dans-la-tourmente_4902133_4890278.html> [fecha de consulta: 15 de abril, 2016]).

65 Con *primer scroll* se hace referencia a la primera visualización de la pantalla del sitio web.



Portadas (tapas) de *Clarín* y *La Nación*. Fecha: 4 de abril de 2016⁶⁶



En el caso de *Clarín* y *La Nación*, la publicación impresa se hizo el 4 de abril, un día más tarde del lanzamiento pautado por el consorcio. La circulación de la información ocurrió durante toda la jornada del 3 de abril no sólo en los medios que forman parte del consorcio (que son aproximadamente cien), sino también en las plataformas de redes sociales y portales de noticias. Esa circulación no sólo estuvo en manos de los periodistas, sino también de la audiencia que discutió el tema.

66 *Clarín*, 4 de abril de 2016. Portada disponible en <<http://tapas.clarin.com/tapa.html#20160404>> [fecha de consulta: 12 de junio, 2017]; *La Nación*, 4 de abril de 2016. Portada disponible en <http://www.diarios-argentinos.com/buscar_tapa.php?fecha_portada=2016-04-04&nombre_diario=La+Nacion> [fecha de consulta: 12 de junio, 2017]. Las tapas o portadas son una reproducción de las ediciones en papel de los diarios *Clarín* y *La Nación*. Lo que aparece destacado es de la autora.



Portadas (tapas) de *Clarín* y *La Nación*. Fecha: 5 de abril de 2016





UN CHICO QUE SE AGRANDA
"Que esto dure toda la vida", dice Sebastián Méndez, DT de Godoy Cruz

DEPORTIVA/FÚTBOL



PAUL SIGUE EN LA RUTA
A los 74 años, McCartney vuelve al país en mayo

ESPECTÁCULOS/FÚTBOL



BIBLIOTECA FUNDAMENTAL DE LAS CIENCIAS DE LA PSICOLOGÍA
Encuentre el cupón en el suplemento Espectáculos
HOY ENTREGA 50

\$ 22,50
Precio de venta al público
Circulación por suscripción mensual: \$ 22,50
Circulación por suscripción trimestral: \$ 67,50
Circulación por suscripción anual: \$ 210,00
Circulación por suscripción semestral: \$ 105,00
Circulación por suscripción cuatrimestral: \$ 87,50

LA NACIÓN

Martes 5 de abril de 2016 | lanacion.com

Miércoles 17 de Abril, 2016
Mín. 17° • Máx. 23°
Cielos parcialmente nublados
Precipitación: 10%
Viento: 10 km/h

Ante las críticas, Macri debió dar explicaciones por la sociedad offshore

PANAMÁ PAPERS. Dijo que su participación en la firma Fleg Trading, de Bahamas, fue una "operación legal sin nada extraño"; la oposición exigió más aclaraciones

En un estudio de una vida de cuestionamientos, Mauricio Macri exhibió ayer como "una operación legal sin nada extraño ni más" su participación en una sociedad de Bahamas en febrero de 2008. El exgobernador bonaerense, la información había sido revelada por una investigación de la revista británica *The Economist*. La información había sido revelada por una investigación de la revista británica *The Economist*. La información había sido revelada por una investigación de la revista británica *The Economist*.

El presidente también dijo que toda la responsabilidad era de su padre. El caso Macri fue el primer momento en el que la familia presidencial se enfrentó a la prensa. El caso Macri fue el primer momento en el que la familia presidencial se enfrentó a la prensa. El caso Macri fue el primer momento en el que la familia presidencial se enfrentó a la prensa.

Citan a De Vido por la compra de trenes y la tragedia de Once

CONRUPCIÓN. Se complica la situación judicial del ex ministro; declarará los días 21 y 27

Hernán Cappellotto
LA NACION
El ex ministro de Planificación Federal Adolfo De Vido, que anunció la compra de trenes durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, fue citado a declarar por la tragedia de Once y la compra de trenes.

El periodista de *La Nación* seleccionado por el consorcio, Hugo Alconada Mon, justificó la cobertura aduciendo que las rutinas productivas y las dinámicas propias de una redacción la condicionan y que otros temas fueron más relevantes para el medio.⁶⁷ La pregunta de varios colegas radicó en la razón por la cual se restaba trascendencia a un tema de tanta relevancia⁶⁸ y que se expuso globalmente, pues para cuando los diarios de mayor alcance reflejaron el tema en portada, la discusión en las redes sociales llevaba una presencia de más de 24 horas.

Más allá del análisis de jerarquización y valorización, y de las rutinas productivas como explicación de los propios emisores, las preguntas que surgen son: ¿qué otros actores externos e invisibles forman parte de la construcción de esa noticia?, ¿se puede analizar el caso *Panama Papers* sólo mediante los estudios de contenido; sólo mediante la mirada del newsmaking?

67 Ver Hugo Alconada Mon, "Panamá Papers. La 'cocina' de una nota", *Valijeros* [blogspot], 19 de abril de 2016. Texto disponible en <<http://valijeros.blogspot.com.ar/2016/04/panama-papers-la-cocina-de-la-nota.html>> [fecha de consulta: 24 de abril, 2016].

68 Véase Sebastián Lacunza, "Panamá Papers. Filtraciones con filtro", *Anfibia*, Universidad de San Martín, Buenos Aires, 2006. Artículo disponible en <<http://www.revistaanfibia.com/cronica/filtraciones-con-filtro/>> [fecha de consulta: 15 de abril, 2016].

Cabe señalar que tanto en *Clarín* como en *La Nación* los mismos dueños o socios de los medios aparecieron con firmas *offshore* en Panamá.⁶⁹ También es relevante contemplar como factor condicionante las relaciones que los medios tienen con los gobiernos. En este sentido, una pregunta que surge es: ¿cómo hubiera sido la cobertura si en lugar de Mauricio Macri, la protagonista hubiera sido la ex presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), teniendo en cuenta la vigorosa disputa que su gobierno tuvo con los dos principales medios? Zunino⁷⁰ visibiliza esa tensión en la llamada “crisis del campo”,⁷¹ tensión que en 2009 se acentuó con la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.⁷²

A modo de cierre

En este artículo se intentó explicar las premisas de la mirada del *newsmaking*, sus antecedentes y su evolución. De esta forma, se buscó dar una muestra no exhaustiva del recorrido de esta perspectiva y su aporte contextual y microsocioal para entender qué ocurre dentro de los medios.

Los procedimientos establecidos para recopilar, procesar y publicar cierta información y no otra, según el enfoque de *Newsmaking*, tienen consecuencias en el contenido y en la forma de los mensajes. Para esta mirada, no se trata de que periodistas sagaces, con olfato o dotados de astucia encuentren la noticia. O sí, como ocurre en algunos casos, pero sugiere que los periodistas, más que “cazadores” de noticias, son constructores, y las rutinas productivas son factores relevantes en esa construcción, como se ha señalado previamente.

De todos modos, se considera que no alcanza con hurgar en las rutinas de trabajo para entender la noticia de manera integral. En ese sentido, el ejemplo de *Panama Papers* fue un subterfugio para retomar ese debate. El *newsmaking* se constituye en una mirada abierta, no reduccionista y crítica que permite el diálogo con otros enfoques que consideran de relevancia el ecosistema en el que operan los medios en tanto que son actores políticos.

Por economía de recursos e intereses, las investigaciones en la región, particularmente en Argentina, no suelen articular su interés en los contenidos y en el tipo de tratamiento noticioso

69 Luis Saguier, uno de los hermanos de la familia propietaria del diario, aparece en los documentos de *Panama Papers*, noticia que *La Nación* decidió publicar una semana después de la difusión del caso. Véase *La Nación*, “Cómo es la operación por la que la empresa figura en los Panamá Papers”, *La Nación*, Buenos Aires, 10 de abril de 2016. Nota disponible en: <<http://www.lanacion.com.ar/1887983-la-nacion-a-sus-lectores>> [fecha de consulta: 10 de abril, 2016]. A su vez, otra figura política del oficialismo con firmas *offshore* es el ministro de cultura del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Dario Lopérfido, casado con Esmeralda Mitre, integrante de la familia fundadora y socia de *La Nación*. Por el lado de *Clarín*, los principales accionistas del grupo, Héctor Magnetto, Lucio Pagliaro y José Aranda, también figuran con una sociedad *offshore* a su nombre. Véase *Diario Registrado*, “Magnetto, Plagiario y Aranda aparecen en al menos dos empresas offshore”, *Diario Registrado*, Buenos Aires, 7 de abril de 2016. Nota disponible en <http://www.diarioregistrado.com/politica/magnetto--pagliaro-y-aranda-aparecen-en-al-menos-dos-empresas-offshore_a5706604d7631d5d16038926b> [fecha de consulta: 24 de abril, 2016].

70 Esteban Zunino, *La cobertura mediática del “conflicto campo-gobierno” de 2008 en la prensa gráfica argentina. Un estudio comparativo de las agendas informativas sobre la Resolución N° 125/08 de los diarios Clarín, La Nación y Página/12*, tesis doctoral, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 2015.

71 La resolución N° 125/08 fue anunciada por el Poder Ejecutivo Nacional el 11 de marzo de 2008 y establecía un incremento en los impuestos que debían pagar los principales productos del agro pampeano por ser exportados. “Tal clima político y social fue detectado y avivado por los medios argentinos, que otorgaron una relevancia significativa a este asunto, así como a sus implicancias políticas, económicas y sociales” (Esteban Zunino y Natalia Aruquete, “La cobertura mediática del conflicto campo-Gobierno. Un estudio de caso”, *Global Media Journal Mexico*, vol. 7, núm. 14, Departamento de Psicología y Comunicación de Texas, Laredo, 2013, p. 1. Artículo disponible en <https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_El/article/viewFile/7/8> [fecha de consulta: 6 de junio, 2016]).

72 Martín Becerra, *De la concentración a la convergencia. Políticas de medios en Argentina y América Latina*, Paidós, Buenos Aires, 2015.

de los medios de comunicación con el análisis de la estructura de propiedad de los mismos medios, o con la organización de las rutinas y procesos productivos que dan cauce a los contenidos. A su vez, estas fases aparecen separadas, en el plano analítico, de los estudios de recepción y suelen priorizar sólo a los medios tradicionales. En ese sentido, se considera necesario repensar los estudios del emisor a la luz de perspectivas complementarias, tales como la economía política política de la comunicación, la teoría del *framing* y los estudios culturales, en la instancia de lo que respecta a la recepción, de manera que se sumen otras preguntas e intereses de investigación, se consideren otros factores y actores que negocian e intervienen en esos procesos, y se analice la noticia en toda la cadena productiva, es decir, en las fases de producción, distribución y consumo.

Referencias

- ALCONADA MON, Hugo, "'Panamá Papers'. La 'cocina' de una nota", *Valijeros* [blogspot], 19 de abril de 2016. Texto disponible en <<http://valijeros.blogspot.com.ar/2016/04/panama-papers-la-cocina-de-la-nota.html>> [fecha de consulta: 24 de abril, 2016].
- ALEXA, *Top Sites in Argentina*. Índice disponible en <<http://www.alexa.com/topsites/countries/AR>> [fecha de consulta: 12 de junio, 2017]
- ALSINA, Rodrigo, *La construcción de la noticia*, Paidós, Barcelona, 1989.
- AMADEO, Belén, "Framing. Modelo para armar", en Baquerin de Riccitelli (ed.), *Los medios, ¿aliados o enemigos del público?*, Educa, Buenos Aires, 2008, pp. 183-281.
- AMADO, Adriana, *Noticias de los diarios. La producción de información y los diarios argentinos en el cambio de siglo. Un estudio exploratorio*, tesis de doctoral, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Buenos Aires, 2007.
- AMADO, Adriana, "Periodismo argentino. En busca de datos sobre la profesión", *Austral Comunicación*, vol. 1, núm. 2, Facultad de Comunicación de la Universidad Austral, Buenos Aires, julio-diciembre, 2012, pp. 113-135.
- ARRUETA, César, "Estudios sobre emisores y procesos productivos en medios de comunicación. Estado de la cuestión en Argentina", ponencia presentada en *X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*, Red Nacional de Investigadores en Comunicación, San Juan, Argentina, 19 de octubre, 2006.
- ARRUETA, César, *¿Qué realidad construyen los diarios? Una mirada desde el periodismo en contexto de periferia*, La Crujía, Buenos Aires, 2010.
- ARRUETA, César, "Una mirada desde los escenarios de tensión", *Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura*, núm. 76, Universidad Nacional de La Plata/Facultad de Periodismo y Comunicación Social, La Plata, 2013, pp. 81-87.
- ARRUETA, César y Marcelo Brunet, "Noticiabilidad y planificación. Una mirada desde la teoría de los emisores, los procesos productivos y la cultura tecnológica", *Intertextos. Cuadernos del Programa de Comunicación social*, núm. 4, Bogotá, 2010, pp. 15-51.
- ARRUETA, César, "Los diarios como actores influyentes del sistema público. Tensiones en torno al proceso de construcción de la realidad", *Tercer Milenio*, núm. 19, Universidad Católica del Norte, Antofagasta, Chile, 2010.
- ARRUETA, César, "Entender los medios, estudiar las noticias. Una propuesta epistemológica y metodológica para el estudio de procesos de producción informativa", en César Arrueta, Marcelo Brunet y Juan Guzman (eds.), *La comunicación como objeto de estudio*, DASS, San Salvador de Jujuy, Argentina, 2010, pp. 215-241.
- ARIGUETE, Natalia, *El poder de la agenda. Política, medios y público*, Biblos, Buenos Aires, 2015.
- BECERRA, Martín, *De la concentración a la convergencia. Políticas de medios en Argentina y América Latina*, Paidós, Buenos Aires, 2015.
- BECERRA, Martín y Guillermo Mastrini, *Periodistas y magnates. Estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina*, Prometeo, Buenos Aires, 2006.
- BECERRA, Martín y Guillermo Mastrini, "Senderos de la economía de la comunicación. Un enfoque latinoamericano", *Cuadernos de Información y Comunicación*, vol. 11, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2006, pp. 111-128.
- BECERRA, Martín y Sebastián Lacunza, *Wikimedialeaks*, Ediciones B, Buenos Aires, 2012.
- BOCZKOWSKI, Pablo, *News at Work. Imitation in an Age of Information Abundance*, University of Chicago, Chicago, 2010.

- BOCZKOWSKI, Pablo y Eugenia Mitchelstein, *The News Gap. When the Information Preferences of the Media and the Public Diverge*, MIT, Massachusetts, 2013.
- BORRAT, Héctor, *El periódico, actor político*, GG Mass Media, Barcelona, 1989.
- BORRAT, Héctor y Mar de Fontcuberta, *Periódicos, sistemas complejos, narradores en interacción*, La Crujía, Buenos Aires, 2006.
- CASERMEIRO DE PERESON, Alicia, "La teoría de la agenda setting", en Baquerín de Riccieti (ed.), *Los medios, ¿aliados? ¿O enemigos del público?*, Educa, Buenos Aires, 2008, pp. 97-138.
- Clarín, 4 de abril de 2016. Portada disponible en <<http://tapas.clarin.com/tapa.html#20160404>> [fecha de consulta: 12 de junio, 2017].
- Fontcuberta, Mar de, *La noticia. Pistas para percibir el mundo*, Paidós, Barcelona, 1993.
- Diario Registrado, "Magnetto, Plagiario y Aranda aparecen en al menos dos empresas offshore", *Diario Registrado*, Buenos Aires, 7 de abril de 2016. Nota disponible en <http://www.diarioregistrado.com/politica/magnetto--plagiario-y-aranda-aparecen-en-al-menos-dos-empresas-offshore_a5706604d7631d5d16038926b> [fecha de consulta: 24 de abril, 2016].
- FISHMAN, Mark, *La fabricación de la noticia*, Tres Tiempos, Buenos Aires, 1983.
- GAUS, Herber, *Deciding What's News. A Study of CBS Evenig News, NBC Night News, Newsweek and Time*, Panteón Books, Nueva York, 1979.
- GIEBER, Walter, "How the 'Gatekeepers' View Local Civil Liberties News", *Journalism Quarterly*, vol. 37, núm. 2, 1960, pp. 199-205.
- GOLDING, Peter y Philip Elliott, *Making the News*, Longman, Londres, 1979.
- GONZÁLEZ, Fernando, *Último momento. La cocina de la noticia*, Colihue (La Posta), Buenos Aires, 1998.
- HERNÁNDEZ RAMÍREZ, María Elena, "La sociología de la producción de noticias. Hacia un nuevo campo de investigación en México", *Comunicación y Sociedad*, núm. 30, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, mayo-agosto, 1997, pp. 209-242. Artículo disponible en <https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_El/article/viewFile/7/8> [fecha de consulta: 6 de junio, 2016].
- Instituto Verificador de Circulaciones. Página web disponible en <<http://www.ivc.org.ar/>> [fecha de consulta: 12 de junio, 2017]
- La Nación, 4 de abril de 2016. Portada disponible en <http://www.diarios-argentinos.com/buscar_tapa.php?fecha_portada=2016-04-04&nombre_diario=La+Nacion> [fecha de consulta: 12 de junio, 2017].
- La Nación, "Cómo es la operación por la que la empresa figura en los Panamá Papers", *La Nación*, Buenos Aires, 10 de abril de 2016. Nota disponible en <<http://www.lanacion.com.ar/1887983-la-nacion-a-sus-lectores>> [fecha de consulta: 10 de abril, 2016].
- LACUNZA, Sebastián, "Filtraciones con filtro", *Anfibia*, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, 2006. Artículo disponible en <<http://www.revistaanfibia.com/cronica/filtraciones-con-filtro/>> [fecha de consulta: 15 de abril, 2016].
- LEGRAND, Christine, "'Panama papers': l'influent quotidien argentin 'La Nacion' dans la tourmente", *Le Monde*, París, 14 de abril de 2016. Noticia disponible en <http://www.lemonde.fr/panama-papers/article/2016/04/14/panama-papers-l-influent-quotidien-argentin-la-nacion-dans-la-tourmente_4902133_4890278.html> [fecha de consulta: 15 de abril, 2016].
- LEWIN, Kurt, "Frontiers in Group Dynamics II. Channels of Group Life; Social Planning and Action Research", *Human Relations*, vol. 1, núm. 2, 1947, pp. 143-153. Artículo disponible en <<http://hum.sagepub.com/content/1/2/143.full.pdf+html>> [fecha de consulta: 7 de junio, 2016]
- LÓPEZ, Manuel, *Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación*, Paidós, Barcelona, 1995.
- LUCHESI, Lila (ed.), *Nuevos escenarios detrás de las noticias. Agendas, tecnologías y consumos*, La Crujía, Buenos Aires, 2010.
- LUCHESI, Lila (ed.), *Calidad informativa. Escenarios de postcrisis*, La Crujía, Buenos Aires, 2013.
- MARTINI, Stella, *Periodismo, noticia y noticiabilidad*, Norma, Bogotá, 2000.
- MARTINI, Stella y Lila Luchesi, *Los que hacen la noticia*, Biblos, Buenos Aires, 2004.
- MASTRINI, Guillermo Néstor, *Las industrias culturales en Argentina*, tesis doctoral, Universidad Complutense/Facultad de Ciencias de la Información/Departamento de Periodismo III, Madrid, 2006.
- MATEO, Rosario de, Laura Bergés y María Sabater Casals, *Gestión de empresas de comunicación*, Comunicación Social, Sevilla, 2009.
- MATTHES, Jörg, "Framing Politics. An Integrative Approach", *American Behavioral Scientist*, vol. 56, núm. 3, SAGE, Arizona, pp. 247-259. Artículo disponible en <<http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0002764211426324>> [fecha de consulta: 8 de junio, 2016].
- MELLADO, Claudia, Sonia Moreira, Claudia Lagos, y María Elena Hernández, "Comparing Journalism. Cultures in Latin America. The case of Chile, Brazil and Mexico", *International Communication Gazette*, vol. 74, SAGE, Amsterdam, 2012, pp. 60-77.
- MICELI, Walter y Emiliano Albertini (eds.), *¿Qué es noticia en los diarios nacionales? Contextos de construcción y legitimación*, GITEPP, La Plata, 1999.
- MOSCO, Vincent, *La economía política de la comunicación. Reformulación y renovación*, Bosch, Barcelona, 2009.

- Página/12, "Lo tratan muy bien los medios", *Página/12*, Buenos Aires, 5 de abril de 2015. Noticia disponible en <<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-296248-2016-04-05.html>> [fecha de consulta: 5 de abril, 2016].
- RETEGUI, Lorena, *Los procesos de organización del trabajo en la redacción de un diario. Un estudio a partir del diario La Nación, en el contexto digital (1995-2013)*, tesis doctoral, CONICET-UNO, La Plata, 2017.
- ROSHCO, Bernard, *Newsmaking*, University of Chicago, Chicago, 1975.
- ROST, Alejandro y Fabián Bergero (eds.), *Periodismo en contextos de convergencia*, Publifadecs, General Roca, Argentina, 2012.
- SCHLENSINGER, Peter, *Putting "Reality" Together. BBC News*, Constable, Londres, 1978.
- SIGAL, León, *Reporters and Officials. The Organization and Politics of Newsmaking*, Heath and Company, Lexington, 1973.
- TUCHMAN, Gaye, *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad* [1978], Gustavo Gili, Barcelona, 1983.
- WHITE, David, "The Gatekeeper. A Case Study in Selection of News", *Journalism Quarterly*, núm. 27, Columbia, 1950, pp. 383-390.
- WOLF, Mario, *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*, Paidós, Barcelona, 1987.
- WOLF, Mario, "Los emisores de noticias en la investigación sobre comunicación", *Revista Zer*, núm. 3, Universidad del País Vasco, Viscaya, País Vasco. Artículo disponible en <<http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer03-01-wolf.pdf>> [fecha de consulta: 6 de junio, 2016].
- ZALLO, Ramón, *Economía de la comunicación y la cultura*, Akal, Madrid, 1988.
- ZUNINO, Esteban, *La cobertura mediática del "conflicto campo-gobierno" de 2008 en la prensa gráfica argentina. Un estudio comparativo de las agendas informativas sobre la Resolución N° 125/08 de los diarios Clarín, La Nación y Página/12*, tesis doctoral, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 2015.
- ZUNINO, Esteban y Natalia Aruguete, "La cobertura mediática del conflicto campo-Gobierno. Un estudio de caso", *Global Media Journal Mexico*, vol. 7, núm. 14, Departamento de Psicología y Comunicación de Texas, Laredo, 2013, pp. 1-23. Artículo disponible en <https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_EI/article/viewFile/7/8> [fecha de consulta: 6 de junio, 2016].