

## LA INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA Y/O CUALITATIVA Y LA ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD

MARIO RUEDA BELTRÁN

### Resumen:

Se desarrollan algunas reflexiones derivadas del análisis de un conjunto de trabajos identificados como etnográficos o cualitativos, vinculados con la enseñanza en la universidad. Se parte del reconocimiento de lo polémico del tema que abarca desde su denominación, la amalgama de influencias teóricas, las distintas tradiciones para hacer investigación y la diversidad de condiciones en las que se realiza. Se da cuenta de los distintos recursos metodológicos empleados, de los temas más recurrentes y de su contribución al conocimiento de la relación educativa. Asimismo, se proponen algunas acciones que podrían permitir la consolidación de este campo, como la elaboración de trabajos de síntesis de la producción editorial, el análisis crítico sobre la pertinencia social de los temas desarrollados y el recurso del trabajo colegiado interinstitucional.

### Abstract:

This article describes the reflections resulting from an analysis of a set of projects identified as ethnographic or qualitative, and linked to university teaching. The starting point is a recognition of the polemical nature of the topic, encompassing its denomination, the amalgam of theoretical influences, the different traditions for carrying out research, and the diverse conditions in which research is done. An explanation is given of the various methodological resources employed, the most recurrent topics, and their contribution to the knowledge of the educational relationship. Actions are proposed that could permit consolidation in the field, such as the preparation of articles that synthesize editorial production, the critical analysis of the social pertinence of the topics developed, and the resource of inter-institutional collegiate work.

**Palabras clave:** investigación cualitativa, etnografía, enseñanza, educación superior, investigación educativa, México.

**Key words:** qualitative research, ethnography, teaching, higher education, educational research, Mexico.

---

Mario Rueda Beltrán es profesor-investigador del Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación, de la Universidad Nacional Autónoma de México. Edificio de la Unidad Bibliográfica, lado norte del Centro Cultural Universitario, Coyoacán, México DF, CP 04510. CE: mariorb@servidor.unam.mx

## Introducción

**E**l presente ensayo pretende compartir con el lector algunas reflexiones derivadas del análisis de un conjunto de trabajos identificados como etnográficos o cualitativos, vinculados con el estudio de ciertos aspectos de la enseñanza en la universidad. Inicialmente se comentan ciertos obstáculos que hacen compleja la conversación sobre el tema, particularmente en el contexto nacional.

En un segundo momento se describen las características de los estudios considerados como cualitativos como marco para el ejercicio analítico de un conjunto de materiales revisados; el propósito central es compartir una mirada panorámica en lugar de un análisis pormenorizado de cada uno de los trabajos. Al mismo tiempo, sin pretender elaborar un estado de conocimiento o estado del arte sobre el tema, se comentan las apreciaciones derivadas del análisis en apartados que cubren, de manera global, los aspectos de los recursos metodológicos empleados, los temas abordados en los que destacan particularmente el de los estudiantes y los académicos, así como los aportes que este tipo de estudios agregan al conocimiento de distintos aspectos relacionados con la enseñanza en la universidad. Finalmente, se cierra la exposición con algunos comentarios generales derivados de la visión del conjunto de los trabajos descritos en la perspectiva de contribuir a un mejor desarrollo de la investigación educativa.

El tema de la investigación etnográfica y/o cualitativa sigue siendo un asunto polémico en el campo de la comunidad de investigadores interesados en los asuntos educativos; en primer lugar porque la sola mención de un término, como puede ser el vocablo etnográfico o cualitativo, se asocia a diversas situaciones y contextos. Por ejemplo, en Estados Unidos de Norteamérica, hablar de “cualitativo” inmediatamente evoca la polémica de varias décadas entre investigadores sobre las ventajas y limitaciones de los enfoques cuantitativos en oposición a los cualitativos, así que su sola referencia sugiere una toma de postura frente a este debate. En México, por el contrario, la alusión a enfoques cualitativos tienen una connotación amplia, en la medida que no se presentó durante tanto tiempo y de forma tan radical la polémica de lo “cuantitativo-cualitativo” en la investigación educativa, así que se ubica la discusión más bien sobre la conveniencia de denominar a estos enfoques como etnográficos o interpretativos sin el temor de ser identificado con un grupo que perdió o ganó la polémica en el dominio del campo. Por otra parte, algunos trabajos que se autodenominan

etnográficos son identificados por otros colegas como pertenecientes a tradiciones sociológicas o psicológicas cualitativas, alejados de las reglas usuales del quehacer antropológico. En todo caso siempre se ha reconocido una gran dificultad cuando se quiere analizar un conjunto de estudios que comparten una amplia gama de características por las que reciben la denominación de enfoques cualitativo, interaccionista simbólico, fenomenológico o interpretativo, entre otros (cfr. Erickson, 1989).

Una segunda dificultad tiene que ver con la amalgama de influencias teóricas que han nutrido los intentos por comprender las situaciones cotidianas que se viven en el mundo escolar, baste con mencionar los diversos aportes de la antropología, la sociología o la psicología en décadas recientes. Otras influencias se manifiestan en las distintas tradiciones teóricas y formas de hacer investigación presentes en el campo de la investigación educativa, derivadas de las formaciones disciplinarias de sus investigadores y de sus preferencias personales al desarrollar estudios. También juegan en la complejidad del tema los límites cada vez más difusos entre las disciplinas interesadas por los temas educativos debido, entre otros aspectos, al uso compartido de recursos metodológicos como la descripción, la observación y la entrevista, entre otros, a la utilización que los investigadores con formación en psicología, por ejemplo, hacen de orientaciones teóricas derivadas de la antropología o la sociología. Un estudio considerado como paradigmático en el campo de los enfoques cualitativos es el de *La vida en las aulas* de Philip Jackson (1975) quien siendo psicólogo retoma, según sus propias palabras, el estilo de hacer investigación de los antropólogos y modifica radicalmente la manera de pensar sobre la escuela; hasta ese momento lo que prevalecía eran discursos de corte filosófico, pedagógico, sociológico y psicológico sobre la institución escolar imaginada y sus funciones ideales esperadas.

Sin embargo Jackson, al descubrirnos el *currículo oculto* de la escuela, muestra que esta institución enseña a sus alumnos conocimientos más importantes que las materias oficiales del plan de estudios, como el reconocimiento de jerarquías, la evaluación múltiple (profesor-alumno; alumno-profesor; alumnos entre sí), la sumisión, entre otros; con el hallazgo del currículo oculto, reconocido universalmente, este investigador logra, al mismo tiempo, inaugurar una nueva forma de estudiar la cotidianidad en el salón de clases, por lo que algunos no dudan en identificarlo con los pioneros de la etnografía educativa, justo en el periodo en que el paradigma

de investigación dominante sobre el aula era el de contexto-proceso-producto (Shulman, 1989).

Un tercer obstáculo presente en el diálogo sobre este tópico tiene que ver con la cantidad y el desarrollo mismo de los trabajos identificados como etnográficos; éstos se adscriben a distintas tradiciones o formas de hacer investigación, con lo que se da lugar a clasificaciones que identifican a la producción de varias décadas con posturas denominadas como “conservadora”, “radical-idealista” y “crítica-radical” (Anderson, 1991). Con la intención del agrupamiento se atribuyen características distintivas a cada una de las corrientes así identificadas, por ejemplo, a la postura conservadora se le adjudica mayor cercanía con los postulados positivistas, mientras que a la radical-idealista por lo menos se le concede la intención de nombrar de distinta manera las acciones emprendidas para construir conocimientos válidos y, finalmente, a la crítica-radical se le identifica con la intención de asociar sus esfuerzos con el cambio social; a pesar del esfuerzo por agrupar y distinguir diversas posturas en el conjunto de trabajos referidos se reconocen en ellos más puntos de convergencia en el terreno práctico o quehacer propiamente dicho del investigador, al igual que se destacan diferencias claras en los apoyos teóricos o forma discursiva de sustentar los estudios (cfr. Anderson, 1991). Esta referencia pone en claro que si al interior mismo del campo de los investigadores que hacen etnografía educativa persisten obstáculos para ponerse de acuerdo sobre las características definitorias del enfoque, se podrá comprender mejor la dificultad mayor de la comunidad amplia de investigadores educativos para participar en las discusiones sobre el tema.

Un cuarto aspecto tiene que ver con las condiciones en las que se desarrollan los trabajos de investigación. En nuestro país, un número considerable de ellos se realizan en el contexto de programas de formación, por lo general de maestría o doctorado; esta situación tiene consecuencias que se manifiestan en el dominio de los criterios académicos de las comunidades locales constituidas alrededor de los programas de formación profesional: exigencias formales de apoyo en ciertos autores, el cumplimiento de una normatividad manifiesta en la estructura de los trabajos de investigación, en su presentación y en los tiempos previstos para concluir los reportes derivados de ellos. Asimismo, en la influencia permanente, múltiple y en ocasiones contradictoria de profesores revestidos de la autoridad delegada por la institución que pueden impedir o imponer el empleo de cierto

paradigma para el desarrollo de un proyecto de investigación, o bien agregar otros obstáculos al de por sí complejo proceso de indagación.

En este trabajo opté por la denominación “cualitativo” para referirme a aquellos trabajos que intentan incorporar visiones amplias del mundo escolar, en oposición a perspectivas que pretenden fragmentar los fenómenos y determinar relaciones entre sus componentes a partir de estrategias metodológicas. Es decir, a aquellos esfuerzos que consideran como puntos centrales de la indagación alguno de los siguientes aspectos:

- 1) La identificación de “culturas” al interior de las instituciones que da la oportunidad de describirlas y compararlas, no solamente entre los actores reconocidos oficialmente por el establecimiento como pueden ser los directivos, profesores y estudiantes, sino entre este conjunto de participantes y la comunidad más amplia en donde se encuentra inmersa la institución escolar.
- 2) La descripción e interpretación de las acciones de la vida cotidiana de los individuos que constituyen las instituciones y su diferenciación con la información y los discursos oficiales que generalmente intentan cubrir todo el espacio de las explicaciones de la vida institucional.
- 3) La búsqueda por otorgarle un papel diferente a la teoría, al no considerarla como la única fuente de orientación y/o constatación para realizar investigación; el hecho de adoptar una actitud más modesta que lleve al reconocimiento de que se sabe poco y se quiere entender mejor lo que ahí ocurre; la intención de trasformar la pretensión de formular leyes universales a comprender y aprender de los “otros”.

Así pues me referiré a enfoques “cualitativos” en su sentido más amplio y mis comentarios estarán circunscritos a un conjunto de trabajos realizados en los noventa y en los primeros años del dos mil. Por el número creciente de investigaciones dentro de este enfoque y por el nivel escolar en el que desarollo mis intereses profesionales, me limitaré a considerar los producidos en el contexto de la educación superior en México en este periodo particular.

El panorama de la investigación cualitativa continúa en un proceso paulatino de mayor presencia en el campo de la investigación educativa en general, como ofrecen el testimonio los trabajos que dan cuenta del conjunto de la producción en el contexto nacional (Corenstein, 1992; Bertely y Corenstein,

1994; Rueda, 1994, 1997; Piña, 1997); en la publicación de materiales en revistas especializadas como *Perfiles Educativos* del Instituto de Estudios Sobre la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México y la *Revista Mexicana de Investigación Educativa* del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), así como en la publicación de libros en diferentes casas editoriales.<sup>1</sup>

La asociación, investigación cualitativa-educación superior, se inspira en la argumentación que solicita acabar con el monopolio de las metodologías cuantitativas, concebidas como las únicas legítimas para influir en el diseño de las políticas educativas de este nivel; al mismo tiempo que se aboga por los estudios de corte cualitativo, inmersos en la pregunta de las relaciones sociales y el sentido en el campo de la educación; lo que permite reflexionar sobre la necesaria búsqueda de equilibrio entre “la oferta” de las autoridades y “la demanda” de los actores sociales. Todo ello, bajo el supuesto de que existe una intención que considera posible lograr el propósito de orientar las acciones en el sector educativo a través de las políticas oficiales (Bernard, 1994).

Los comentarios que aquí se desarrollan surgen del análisis de los trabajos presentados en el III, IV y V Congresos Nacionales de Investigación Educativa organizados por el COMIE en los años 95, 97 y 1999, respectivamente. Este foro es percibido por un número considerable de investigadores como relevante para la investigación educativa en el país ya que convoca a la presentación de trabajos recientes de investigación sobre todos los temas y niveles del sector escolar. También son tomados en cuenta los trabajos publicados en dos de los libros de los simposios interamericanos de investigación etnográfica en educación (Rueda, Delgado y Jacobo, 1994 y Calvo, Delgado y Rueda, 1998), foro académico que reúne a un número amplio de investigadores interesados en los enfoques cualitativos. En esta misma dirección también se revisó la *Revista Mexicana de Investigación Educativa* del COMIE (1996-2005).<sup>2</sup> Se pretende continuar con un trabajo anterior, publicado en 1994,<sup>3</sup> sobre el conocimiento de la enseñanza a nivel universitario en donde se describieron las características compartidas de las investigaciones de corte cualitativo, los temas abordados y principales aportes sobre el tema.

La primer característica a señalar es que en el periodo de once años revisados, la cantidad de trabajos de corte cualitativo realizados en educación superior ha aumentado respecto de lo publicado previamente,<sup>4</sup> situación que

habla a favor de una mayor aceptación de este tipo de iniciativas para conocer diferentes aspectos de este sector del sistema educativo; sin embargo habría que aclarar que, como pasa con la investigación educativa en general, resultan a todas luces insuficientes los trabajos de investigación para cubrir la gran cantidad de problemas en educación superior aún no atendidos.

### **¿Qué recursos metodológicos se han empleado?**

En la breve descripción de los recursos metodológicos, así como en la presentación de los temas abordados, prevaleció la intención de ofrecer una visión panorámica del conjunto de trabajos analizados sin entrar al detalle de cantidades o jerarquías detectadas. En el primer conjunto, se da cuenta del empleo de la observación y la observación participante en el salón de clase y otros escenarios del contexto escolar, así como el apoyo en entrevistas individuales y colectivas, ya sea reportadas como “a profundidad” o “integradas” (incluye: trayectorias personales, identidad profesional e historia institucional y curricular). Del mismo modo se alude a “encuentros estructurados” y “análisis de las narraciones conformadas con relatos vivos de los estudiantes”. El registro de los acontecimientos en muchos casos es apoyado por audioregistros o video.

Los cuestionarios (de respuestas cerradas y abiertas), el diario de campo, el análisis del discurso, la consulta de archivos, el análisis de documentos y los diarios de clase de estudiantes también forman parte de los elementos metodológicos reportados. Con menor frecuencia se recurre a las historias de vida o la construcción biográfica de las trayectorias académicas y excepcionalmente se menciona la investigación acción participativa; se imparte un taller de hábitos de estudio o se proporciona atención psicopedagógica como parte del dispositivo metodológico.

### **Temas abordados**

Una agrupación muy burda del conjunto de trabajos, atendiendo al foco central de interés, ubicaría a los académicos como el bloque más nutrido, seguido de los estudiantes y de una combinación académicos-estudiantes, para finalizar con casos aislados de temas como estudio de políticas o procesos de modificación curricular. Aquí solamente se amplían los comentarios de los dos primeros, siempre manteniendo la intención de mostrar las características del conjunto antes que destacar la naturaleza de cada trabajo en particular.

### Académicos

La mirada atenta hacia los académicos es dirigida por distintos motivos. En algunas ocasiones se trata de escudriñar sobre la identidad como docente, la socialización profesional, los rasgos de constitución y reproducción de un grupo, la organización del trabajo y la evaluación o el cambio universitario (identificando culturas dominantes, estilos de liderazgo y contexto histórico). En otros momentos la mira es puesta sobre la autopercepción y caracterización de la práctica docente (modular, por ejemplo), el impacto en la formación para la investigación y la docencia y la comparación entre las prácticas y el currículo formal, la visión educativa de la institución o las políticas.

Para otros estudiosos sus intereses están amalgamados con cuestiones específicas como la identificación de prejuicios y mitos hacia la computación, la caracterización del discurso docente o sus competencias computacionales. También se identifica una clara intención de contribuir a la mejora de la práctica a través de su análisis sistemático, el impacto del proceso de formación, la descripción del pensamiento didáctico, la modificación de la cultura organizacional o la formación valoral. Inclusive se elabora una propuesta de evaluación docente a partir del análisis de la práctica educativa o se indagan los motivos del fracaso escolar en el sistema de universidad abierta. Por otra parte, también se detectan intentos por construir nuevos roles para la escuela a partir del escrutinio de las propuestas teóricas de autores como Lonergan (López, M., 1999).

### Estudiantes

Los estudios que centran su interés en los estudiantes abarcan distintos aspectos como el papel del trabajo estudiantil, su formación crítica, la imagen que construyen de ellos los profesores o la representación que tienen de la cotidianidad escolar. Otros indagan sobre las características del pensamiento estudiantil, como las lógico-conceptuales y el uso del razonamiento analógico; uno más propone la evaluación como herramienta para el conocimiento y autorregulación de sus procesos de aprendizaje.

En algunos casos la intención del estudio apunta hacia la comprensión de los efectos de la interacción de profesores y estudiantes; así encontramos temas como la elaboración de la tesis, las percepciones sobre su papel en un programa de desarrollo comunitario y el análisis e interpretación de interacciones verbales.

### **¿Qué aportan a la comprensión de la enseñanza en la universidad?**

En el conjunto de trabajos más directamente vinculados con la relación educativa universitaria se pueden destacar algunos elementos que contribuyen al conocimiento disponible sobre el tema. Uno de ellos (Ávila, 1995) ofrece un testimonio que contrasta la propuesta de un plan de estudios con la realidad cotidiana del maestro, concluyendo que en muchas ocasiones ésta es contraria a los objetivos y metas oficiales. Gómez (2005) estudia diferentes cursos universitarios para describir los métodos pedagógicos empleados considerando como punto de referencia la visión educativa de la institución; los resultados apuntan a que ésta no ha logrado dar a conocer con profundidad su propuesta pedagógica entre los profesores ni a proporcionarles los medios de traducirla en acciones concretas al interior de las aulas. En otro trabajo, orientado a la modificación de planes de estudio (Vázquez y Grajales, 1999) se destaca la presencia de procesos asistemáticos de planificación y evaluación, la ausencia de pautas de procedimiento, del perfil del egresado y de una administración que realice el seguimiento de los procesos de revisión.

Algunas contribuciones aportan rasgos de la práctica docente universitaria (Esparza, 1995) como lo es el hecho de atribuir al discurso docente formas evasivas como la insinuación y la valoración de trabajos desde el plano de la sospecha y el sentido común en sustitución de la argumentación académica. En otro más (Sánchez, 1995) se sostiene la necesaria preparación en investigación de los formadores para ser congruente con el propósito de la institución de formar docentes-investigadores e impulsar trabajos con fines de titulación.

Dos reportes (Barrón, 1997) (Ducoing, 1997) incursionan en la enseñanza del uso de la computadora en educación superior, para atestigar la dificultad para que el docente articule el contenido de la asignatura con estrategias basadas en la problematización de situaciones y en la innovación y se garantice el uso de la herramienta para ampliar el horizonte formativo; además se señala que los cursos de computación parten del principio del aprender haciendo, manipulando la máquina, pero esa interacción se presenta mediada por la actuación del profesor o la fuente de información.

Algunos esfuerzos proporcionan elementos de mejora en la enseñanza a través de alentar el trabajo en equipo (Cortés, 1999), asegurando la colaboración entre maestros de distintas instituciones; incursionando en

el pensamiento didáctico del docente (Monroy, 1998); fortaleciendo la relación entre contenidos históricos y sus formas de enseñanza (Pérez, L., 1999); caracterizando una práctica (modular) desde los actores (Arbesú, 1999); incursionando en el trabajo colegiado autogestivo (Cortés *et al.*, 1999); empleando la evaluación para retroalimentar e innovar la enseñanza (Díaz Barriga y Rigo, 1999); escudriñando el conocimiento práctico personal del profesor (Figueroa, 1999) y discerniendo el sentido posible de la práctica docente a partir de una investigación reflexiva (López, M., 1999). Arbesú (2004) incursiona en el campo de la evaluación de la docencia con intención formativa en donde la participación de los propios profesores estudiados fue clave en la determinación de los cambios para la mejora de su desempeño en el aula.

Otro bloque de trabajos contribuye con su información al conocimiento del mundo de las culturas de los profesores al explorar los diferentes componentes que posibilitan la conformación del *ethos* magisterial, a través del acercamiento a las prácticas pedagógicas que realizan los alumnos en proceso de formación dentro de las escuelas normales (Cruz, 1999); revisar la práctica docente al acudir a las creencias y teorías de los profesores para orientar la evaluación (Monroy, M., 1999); recoger relatos de experiencias de transformación (Rascón y Ortega, 1999) o emplear el análisis de las valoraciones subjetivas para descubrir tendencias contradictorias entre el negociar, proponer e imponer las reglas en el aula (Ruiz y Ulloa, 1999).

Los trabajos que centran su interés en los estudiantes aportan también una variedad de temas que alimentan la comprensión de la enseñanza en la universidad, en esta oportunidad únicamente se mencionan algunos de los aspectos más sobresalientes. En el primer grupo analizado se detectaron contribuciones específicas a la enseñanza como: atender a las características lógicos-conceptuales del conocimiento previo de los estudiantes y a la presentación de conceptos fundamentales (Campos y Alucema, 1999); presentar el significado del razonamiento analógico como recurso docente para la construcción de significado de velocidad de reacción (De la Chaussé, 1999); emplear la evaluación, herramienta adecuada como estrategia metacognitiva (Fernández, 1999); identificación de errores conceptuales, incomprendimiento sobre la naturaleza de la materia y sus propiedades (García, García, Ramírez, Baeza y Navarro, 1999); conocer obstáculos en la comunicación (Hernández, 1999).

En otro trabajo se pone a prueba una metodología para el análisis de la práctica educativa orientada por el concepto de cognición situada, a través

del análisis de distintos niveles. En el nivel macro se incluye la estructura de actividad de la clase y la interacción de los participantes; en el meso se consideran los tópicos, las estrategias discursivas y las pedagógicas y, en el micro, los patrones temáticos de profesores y estudiantes (García, Navarro y Secundino, 1999). De igual forma se establecieron los patrones de interacción de los participantes en educación a distancia y se recomendó que el diseño de los cursos establezca una postura flexible y una comunicación bidireccional (Neetel y Gutiérrez, 1999).

También se detectaron los cambios en habilidades de pensamiento, disposiciones sociales y formas de argumentación a partir de los diarios de clase de estudiantes de posgrado (Paniagua y Morán, 1999); se identificaron los motivos del fracaso escolar de los alumnos al incorporarse al sistema de universidad abierta (Paz, Yemaya y Alfaro, 1999); se dio cuenta de las interacciones sociales, que establecen maestros y alumnos al interior del aula así como del papel que toma el lenguaje (Pérez, J., 1999); y se argumentó la relevancia de estudiar la situación de los estudiantes que trabajan desde una perspectiva que rescata las particularidades y especificidades (Guzmán, 1998); la misma autora (2004) a través de entrevistas a profundidad indaga sobre el sentido que los estudiantes de distintas carreras otorgan a su empleo, identificando principalmente tres grandes ámbitos: la necesidad, el aprendizaje y experiencia profesional, así como el de las razones de tipo personal.

### **Comentarios generales**

Las características sobresalientes de la investigación cualitativa coinciden con los rasgos del campo de la investigación educativa a nivel nacional. El primero de ellos es la falta de investigadores para satisfacer las necesidades de investigación del sistema educativo nacional, cualquiera de los indicadores empleados apuntalan la idea del número insuficiente, de tiempo completo o parcial, que produzcan conocimiento sistemático sobre los temas importantes del sistema educativo. Un segundo rasgo reporta que la mayor parte de los académicos dedicados a esta labor pertenecen a distintas universidades públicas en donde aún no cuentan con las condiciones idóneas para que esta actividad sea reconocida como esencial para el desarrollo de las propias instituciones; así mismo, se señalan como problemas el tener plantas académicas de más de cincuenta años y procesos administrativos que dificultan el relevo generacional (Rueda, 2006). También se han iden-

tificado deficiencias en la formación de los investigadores en activo e inequidades en las instituciones encargadas de desarrollar los programas de formación (COMIE, 2003; OCDE-CERI, 2004; Rueda, 2004 y Martínez, 1996). A las dificultades identificadas se agrega el insuficiente financiamiento y deficiente distribución de los recursos orientados a la investigación (Martínez, 2000).

Otro rasgo, referido a los investigadores, concentrados en su mayoría en la zona metropolitana, es la falta de articulación en la comunicación entre ellos y la insuficiencia de foros de discusión aunado a que, por lo general, los temas a investigar se determinan por criterios personales del investigador más que como respuesta a necesidades del sistema educativo nacional. En la misma dirección, el Sistema Nacional de Investigadores, en la medida que privilegia la coherencia temática o las publicaciones individuales con carácter internacional, estimula el alejamiento de los problemas cotidianos del sector. Finalmente, es patente la falta de una agenda nacional que propicie la definición de compromisos entre directivos, instituciones e investigadores para optimizar esfuerzos y los recursos (Rueda, 2006).

El panorama presentado por el conjunto de trabajos revisados para este ensayo proporciona la imagen de una preferencia creciente, de parte de los investigadores educativos, por los enfoques cualitativos para estudiar una amplia variedad de temas. Aunque es evidente un aumento en la cantidad de trabajos, resulta igualmente importante destacar lo insuficiente de su presencia, si se considera la complejidad del sistema de educación superior y la urgencia de conocimientos sistemáticos que requieren la mayor parte de sus problemas hasta ahora poco atendidos.

Por otra parte, si bien la cantidad de trabajos puede ser signo de una comunidad vigorosa, atenta a considerar toda una gama de tópicos, también puede representar un riesgo de dispersión y derroche de recursos humanos y materiales, ante la situación de incumplimiento de metas básicas del subsistema de educación superior. Ejemplo de este tipo de metas no alcanzadas, es la insuficiente y dispar atención a la población en edad escolar correspondiente, considerando las distintas regiones del país y la baja eficiencia terminal tanto en la licenciatura como en el posgrado. De igual manera, la urgencia de un conocimiento sistemático sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje en educación superior sigue siendo una demanda señalada desde las contrastantes condiciones prevalecientes en los distintos estados de la república (Rueda, 2006).

Es por ello que sería conveniente alentar la producción de trabajos que sistematicen la producción editorial, tanto en revistas como en colecciones especializadas; con ello se podría intentar la integración de los hallazgos producidos individualmente, al mismo tiempo que se realiza un ejercicio de análisis crítico que contribuya a orientar el desarrollo de los temas pertinentes por estudiar. Esta actividad podría complementarse con la consolidación y expansión de grupos de académicos que desarrollando un trabajo colegial interinstitucional, e interesados en un tema común, puedan debatir, colaborar y proporcionarse soporte mutuo en los procesos de indagación y a largo plazo consolidar líneas de investigación. Líneas de investigación que producirían conocimiento original sobre los asuntos estudiados, alentarían las revisiones periódicas sobre el estado del arte de los temas en cuestión y podrían constituirse en agentes de orientación sobre el futuro de la producción científica sobre el tema y fuente de inspiración de políticas públicas para resolver los problemas detectados.

El empleo de una gran variedad de recursos metodológicos plantea la duda de si se está frente al desarrollo de nuevos, si se les está poniendo nombre distintos a los ya conocidos o si se están empleando con nuevos sentidos. También se extiende la duda hacia la pregunta de si la justificación del uso de esos recursos está en función de la naturaleza del objeto estudiado y el propósito perseguido en la investigación; o bien, si la selección obedece a las preferencias del investigador o a las exigencias del programa de formación en donde se está desarrollando el trabajo.

Si algunas de las características de los investigadores cualitativos son su identificación afectiva y compromiso con su objeto de estudio y la preocupación por la producción de conocimiento local, sería conveniente hacer coincidir el interés personal sobre un tema específico con el conocimiento sistemático disponible; es decir, en el diálogo permanente con la producción de otros académicos que permitiría cubrir de mejor manera la función de complementariedad de cada una de las distintas formas de producir conocimiento. En este sentido los trabajos de Landesmann (2001) y García (2001), ofrecen posibles ejemplos a seguir en el sentido que se ubican en el contexto de otros estudios de corte cuantitativo y cualitativo para, claramente, intentar contribuir a la construcción colectiva de conocimiento para la comprensión del fenómeno estudiado.

Una postura vigilante procuraría la formulación permanentemente de preguntas como: ¿los intereses de investigación responden a las necesidades

más apremiantes de la sociedad y del tipo de universidad necesaria ahora y en el futuro? ¿Cómo conciliar la influencia disciplinaria con las prioridades de investigación derivadas del proyecto social? ¿Cuáles son los temas prioritarios de la educación superior que podrían ser atendidos por la investigación cualitativa?

En el conjunto de trabajos revisados se aprecian grados variables y estilos de explicitación de los aspectos teóricos y metodológicos empleados; esfuerzo que habría que redoblar para mantener una comunicación apropiada con la comunidad académica general y para fincar las condiciones para la acumulación del conocimiento sobre los temas tratados. Es necesario fortalecer la vinculación del conocimiento producido localmente con los hallazgos de otros estudios, ya que en algunos de ellos solamente se hace referencia a lo ocurrido en la experiencia reportada. Otro aspecto a tomar en cuenta es el compromiso para responder a las exigencias de rigurosidad (teórica y metodológica) planteadas en la comunidad científica con la finalidad de avanzar en la legitimidad del paradigma cualitativo.

Hace algunos años el primer obstáculo que tenían los trabajos cualitativos era lograr su difusión a través de los medios de comunicación escrita, hoy la publicación de los trabajos revisados establece una condición preliminar para iniciar un diálogo fructífero sobre la pertinencia de los temas, la naturaleza de los hallazgos, la revisión de las condiciones de su producción, así como del análisis de las posibilidades teóricas y metodológicas más prometedoras para el desarrollo del campo.

Un tema crucial para el futuro de la investigación cualitativa tiene que ver con la atención a los problemas que presenta la formación en dicho campo, por lo que será necesario revisar el papel de los posgrados, sobre todo el doctorado, como lugares privilegiados para aprender el oficio. Así como dedicar esfuerzos especiales para difundir los resultados de las investigaciones, atendiendo a las necesidades, medios y expectativas de los distintos usuarios del sistema de educación superior.

Todo ello con el fin de consolidar el campo de los estudios cualitativos y paradigmáticamente poder superar la mentalidad paradigmática y ser capaces de construir una comunidad científico-social donde trabajos que empleen diferentes métodos se combinen para lograr un conocimiento colectivo del mundo social (Hammersley y Atkinson, 1994), particularmente el que concierne a la enseñanza en la educación superior.

## Notas

<sup>1</sup> Fondo de Cultura Económica, Paidós, Plaza y Valdés, Gernika.

<sup>2</sup> Se agradece a las maestras Leticia Elizalde Lora y Alma Delia Torquemada González su participación en la búsqueda y sistematización del material bibliográfico empleado.

<sup>3</sup> Rueda M., Delgado G. y Jacobo Z. (coords.) (1994) "La investigación cualitativa en el co-

nocimiento de la enseñanza a nivel universitario", pp. 237-247.

<sup>4</sup> El número de publicaciones referidas en las fuentes arriba mencionadas es de 74. La mayor parte de los trabajos se pueden identificar a través de la referencia directa y otros más aparecen como parte de la bibliografía general.

## Referencias citadas

- Anderson, G. (1991). "La validez de los estudios etnográficos: implicaciones metodológicas", en Rueda, Delgado y Campos *El aula universitaria. Aproximaciones metodológicas*, México: CISE-UNAM, pp. 35-51.
- Arbesú, M. I. (1999). *La cotidianidad de la práctica docente modular*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Arbesú, M. I. (2004). "Evaluación de la docencia universitaria: una propuesta alternativa que considera la participación de los profesores", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, oct-dic, vol. 9, núm. 23, pp. 863-890.
- Ávila, M.C. (1995). *Curriculum formal y prácticas docentes en las escuelas normales*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Barrón, C. (1997). *La práctica docente y las competencias en computación, en los niveles medio superior y superior*, trabajo presentado en el IV Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Bernard, C. (1994). "El enfoque cualitativo en las políticas educativas", *Perfiles Educativos*, núm. 63, pp. 72-76.
- Bertely, M. y M. Corenstein (1994). "Panorama de la investigación etnográfica en México: una mirada a la problemática educativa", en Rueda, Delgado y Jacobo (coord.) *La etnografía en educación. Panorama, prácticas y problemas*, México: Universidad Nacional Autónoma de México / Universidad de Nuevo León.
- Calvo, B.; Delgado, G. y Rueda, M. (coords.) (1998). *Nuevos paradigmas, compromisos renovados. Experiencias de investigación en educación*, México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa, AC (2003). "La investigación educativa en México: usos y coordinación", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8 (19), pp. 847-898.
- Campos, M. A. y M. A. Alucema (1999). *Ánalisis lógico-epistemológico de la conceptualización de la teoría evolutiva moderna de los estudiantes de licenciatura*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Corenstein, M. (1992). "Panorama de la investigación etnográfica en la educación en México: Un primer acercamiento", en Rueda y Campos (coord.), *Investigación etnográfica en educación*, México: DGAPA-CISE-UNAM.
- Cortés, G. (1997). *Las prácticas docentes en la licenciatura en Educación primaria: El caso de Yucatán*, trabajo presentado en el IV Congreso Nacional de Investigación Educativa.

- Cortés, G.; J. González, L.; F. Laguna, G. León, N. Medina, P. Ostos y L. Del Valle (1999). *El proceso de construcción del trabajo colegiado autogestivo y su incidencia en la formación de profesores*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Cruz, E. (1999). *La conformación del ethos magisterial en la formación inicial de los maestros a través de las prácticas pedagógicas. Acercamiento a dos casos*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- De la Chausse, M. E. (1999). *El razonamiento analógico como recurso docente para la construcción de significado de velocidad de reacción*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Díaz Barriga, F. y M. A. Rigo (1999). *La evaluación de la docencia un proceso de formación de análisis de la práctica educativa*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Ducoing, P. (1997). *Interacciones entre sujetos y aprendizaje computacional: El caso de medicina veterinaria*, trabajo presentado en el IV Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Ducoing, P. y J. A. Serrano (1996). “La investigación de los maestros. Una aproximación a su estudio”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. I, núm. 1, pp. 88-106.
- Durán, E. (1999). *Las creencias de los egresados de posgrado sobre su práctica docente. Una aproximación*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Erickson, F. (1989). “Métodos cualitativos de investigaciones sobre la enseñanza”, en: Wittrock *La investigación de la enseñanza*, vol. II, Barcelona: Paidós Educador.
- Esparza, I. (1995). *El discurso oculto*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Fernández, A. G. (1999). *La evaluación como estrategia metacognitiva para el aprendizaje*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Figueroa, A. M. (1999). *Análisis del conocimiento práctico personal del profesor*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- García, B.; H. García; G. Ramírez; C. Baeza y F. Navarro (1999). *Ideas intuitivas y errores conceptuales postinstruccionales en relación con el tema “mezclas, compuestos y elementos” en alumnos de bachillerato*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- García, B.; F. Navarro y N. Secundino (1999). *El desarrollo de una propuesta de evaluación docente a partir del análisis de la práctica educativa*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- García, S. (2001). “Las trayectorias académicas: de la diversidad a la heterogeneidad”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-abril, vol. 6, núm. 11, pp. 15-31.
- Gómez, L. F. (2005). “Comparación de una propuesta pedagógica universitaria con las prácticas cotidianas en las aulas”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, ene-mar, vol. 10, núm. 24, pp. 33-52.

- González, M. A. y E. Hernández (1999). *Posturas e imposturas del trabajo comunitario*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- González, R. M. (1995). *La formación de los formadores de maestros de educación básica: el caso de la Unidad UPN, Cd. Victoria Tamaulipas*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Guzmán, C. (1998). “El empleo estudiantil: Un campo abierto para la investigación cuantitativa”, en Calvo, Delgado y Rueda (coords.), *Nuevos paradigmas, compromisos renovados. Experiencias de investigación en educación*, México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Guzmán, C. (2004). “Los estudiantes frente a su trabajo. Un análisis en torno a la construcción del sentido del trabajo”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, jul-sep, vol. 9, núm. 22, pp. 747-767.
- Hammersley, M. y P. Atkinson (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*, Madrid: Paidós.
- Hernández, M. T. (1999). *La comunicación verbal maestro-alumno en el salón de clase. Un estudio etnográfico en la formación inicial de docente*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Jackson, Ph. (1975). *La vida en las aulas*, Madrid: Marova.
- Landesmann, M. (2001). “Trayectorias académicas generacionales: constitución y diversificación del oficio académico. El caso de los bioquímicos de la facultad de Medicina”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-abril, vol. 6, núm. 11, pp. 33-61.
- López, M. (1999). *Especialidades funcionales e investigación reflexiva de la práctica docente*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- López, R. (1999). *Valores educación superior y profesores. La competitividad como valor estelar en las universidades públicas de Sinaloa*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Marín, D. E. (1999). *La identidad profesional de los alumnos en el contexto de la cultura universitaria*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Martínez, F. (1996). “La investigación educativa en México en el contexto Latinoamericano”, en Landsheere (ed.) *La investigación educativa en el mundo. Con un capítulo especial sobre México*, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 347-372.
- Martínez, R. (coord.) (2000). *El fomento de la investigación. El caso del Programa Interinstitucional de Investigaciones sobre Educación Superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Monroy, M. (1998). “Las teorías implícitas de los profesores de historia de nivel medio superior”, en Calvo, Delgado y Rueda (coords.), *Nuevos paradigmas, compromisos renovados. Experiencias de investigación en educación*, México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Monroy, M. (1999). *Evaluación de la práctica educativa a través de la reflexión del pensamiento didáctico del docente*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.

- Monroy, E. (1999). *La vinculación de las prácticas pedagógicas con los servicios en la escuela superior regular (USAER) y el Centro de Atención Múltiple (CAM) desde el punto de vista teórico metodológico y operativo de la eneem de Atizapán de Zaragoza*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa
- Neetel, V. y A. E. Gutiérrez (1999). *La interacción en educación a distancia. Estudio cualitativo de un caso*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- OCDE-CERI (2004). “Revisión nacional de investigación y desarrollo educativo. Reporte de los examinadores sobre México”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 9, núm. 21, pp. 515-550.
- Paniagua, M. y L. R. Morán (1999). *Pensamiento, percepción del cambio y discusión grupal. Los diarios de clase de estudiantes de posgrado*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Paz, A.; J. Yemaya y D. Alfaro (1999). *Los principales problemas que enfrentan los alumnos al incorporarse al SUA de la Facultad de Economía*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Pérez, J. (1999). *Lenguajes y procesos de interacción social en el marco de las realizaciones cotidianas del aula*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Pérez, L. (1999). *¿Sólo la forma es el contenido? Reflexiones en torno a las prácticas de enseñanza de la Historia*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Piña, J. M. (1997). “Consideraciones sobre la etnografía educativa”, *Perfiles Educativos*, núm. 78, pp. 39-56.
- Rascón, R. y M. Ortega (1999). *El proceso de transformación de la práctica docente. Desde la explicación que dan profesores de educación media superior que la han transformado*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Rueda, M. (1994). “La investigación cualitativa en el conocimiento de la enseñanza a nivel universitario”, en Rueda, Delgado y Jacobo (coord.), *La etnografía en educación. Panorama, prácticas y problemas*, México: UNAM-UNM.
- Rueda, M. (1997). “Notas sobre el desarrollo reciente de la investigación educativa y la etnografía en educación en México”, en *La investigación en la Escuela*, Santa Fe de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Rueda, M. (2004). Comentarios al documento “Revisión nacional de investigación y desarrollo educativo reporte de los examinadores sobre México”, documento interno.
- Rueda, M. (coord) (2006). *Notas para una agenda de investigación educativa regional*, México: COMIE-Fundación Ford.
- Ruiz, E. y Ulloa, N. (1999). *Área de física química*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Sánchez, S. (1995). *La investigación como práctica formativa en los procesos de docencia y titulación en la ENSEM*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.

- Shulman, L. (1989). "Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea", en Wittrock (ed.) *La investigación de la enseñanza, I*, Barcelona: Paidós, pp. 9-91.
- Vázquez, A. y T. Grajales (1999). *Curriculum, didácticas, procesos y prácticas educativas*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.

### Referencias consultadas

- Aguirre, L.C. (1999). *Los actores del campo educativo en el cambio social: Frontera Noroeste*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Alfaro, D. (1999). *La perspectiva del alumno al transitar por la licenciatura en Psicología*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Andion, M. (1999). *Multiculturalismo y educación superior: Un estudio de caso*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Arcudia, I. (1999). *El sentido común como constructo histórico. Ingeniería Industrial, docencia y maquiladora en la frontera norte de México*, trabajo presentado en el IV Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Cacho, M. (1995). *La formación de docentes en la Universidad Pedagógica Nacional. El caso de la unidad León*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Cornejo, A. (1998). "Representaciones sociales de profesores del CCH sobre identidades negativas de los estudiantes", en Calvo, Delgado y Rueda (coords.) *Nuevos paradigmas, compromisos renovados. Experiencias de investigación en educación*, México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Coulon, A. (1990). "Etnografía y educación" (entrevista), en *Revista Likátsin*, núm. 3 (10-11) enero- junio, pp.79-92.
- Coulon, A. (1993). "La contribución de la etnometodología a la investigación en educación", en P. Ducoing *Las nuevas formas de investigación en educación*, México: AFIRSE.
- Eisenberg, R. y L. Vanny Cuevas L. (1999). *Formación valoral ambiental: evolución dilemas en sus procesos desde la investigación acción participativa*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Fuentes, S. (1998). "Análisis de un proceso identificatorio: los sociólogos de la ENEP Aragón, 1979-1983", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. III, núm. 5, pp. 77-100.
- Galán, M. I. (1995). *La organización académica en dos grupos de investigación en la UNAM*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Garibay, B. y O. Soria (1999). *Identificación de obstáculos para el cambio en la Universidad y los papeles del asesor: el dilema entre el entrevistador y el socio colaborador*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- García, S. (1996). "Los tiempos académicos: tiempos estatuarios y tiempos reales", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. I, núm. 1, pp. 33-52.
- Gaspar, S. (1999). *¿Qué hay detrás de una tesis de grado? Un estudio cualitativo sobre la interacción social y la construcción del conocimiento*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.

- Ibarra, L. R. (1998). "La tolerancia y el buen maestro", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. III, núm. 6, pp. 243-272.
- Landesmann, M. (1999). *Patrones generacionales de constitución de académicos de carrera*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- López, F. (1996). "Representaciones sociales y formación de profesores el caso de la UAS", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. I, núm. 2, pp. 391-407.
- López, M. C. (1995). *¿Qué tipo de académicos?*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Mata, M. (1995). *Trazando en el cuerpo. Una aproximación a ser estudiante en arquitectura*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Millán, P.; R. Carmona y B. Zárate (1997). "Comprensión y malentendidos del concepto de selección natural en estudiantes universitarios", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. II, núm. 3, pp. 45-66.
- Moreno, R. (1993). "Campos y líneas de investigación sobre educación superior", en S. M. Gómez et al., *Investigación Educativa*, México: UIA.
- Muñoz, C. (1993). "Prioridades de investigación educativa derivadas del proyecto modernizador", en S. M. Gómez et al. *Investigación Educativa*, México: UIA.
- Osorio, A. (1995). *Etnografía universitaria e historias de vida académica*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Perales, F. J. (1999). *Las pautas que regulan la actuación de los profesores. Un estudio desde la perspectiva etnográfica*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Piña, J. M. (1995). *Tradiciones académicas y reconocimiento docente: Estudio de caso*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Ríos, M. (1999). *Valores y socialización profesional en enfermeras*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Rodríguez, M. E. (1995). *Las representaciones y el pensamiento social de profesores universitarios ante el cambio*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Rodríguez, P. (1999). *Entrevista sobre interdisciplinariedad existente entre los alumnos del área en la Facultad de Ciencias Humanas*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Romo, R. M. (1995). *Algunos rasgos constitutivos de la identidad del docente de psicología... No importa que me digan maestro, maestro o de tú*, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Romo, R. M. (1996). "Algunos rasgos constitutivos de la identidad del docente de Psicología", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. I, núm. 2, pp. 378-390.
- Romo, R. M. (1997). *El espíritu corporativo: construcción cultural de los profesores psicólogos*, trabajo presentado en el IV Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Romo, R. M. (1998). "Identidad e historia. Ser docente y psicólogo. El *ethos* constituye entonces una producción simbólica y cultural que da sentido a la vida y las prácticas de los psicólogos", en Calvo, Delgado y M. Rueda (coord.), *Nuevos paradigmas*,

- compromisos renovados. Experiencias de investigación en educación*, México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Romo, R. M. (1999). *Construcción de identidades profesionales: Los psicólogos de la UdeG*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Rueda, M.; Delgado, G. y Campos, M. A. (1991). *El aula universitaria. Aproximaciones metodológicas*, México: CISE-UNAM.
- Vargas, C. R. (1999). *Estudio etnográfico del compromiso social del ingeniero el caso del Instituto Tecnológico de Toluca*, trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Waldegg, G. y M. Agüero (1999). "Habilidades cognoscitivas y esquemas de razonamiento en estudiantes universitarios", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. IV, núm. 8, pp. 203-244.
- Weiss, E. (1993). "Reflexiones sobre etnografía y didáctica", en S. M. Gómez *et al. Investigación educativa*, México: UIA.
- Zorrilla, J. F. (1998). "El enfoque etnográfico y las políticas educativas", en Calvo, Delgado y Rueda (coords.), *Nuevos paradigmas, compromisos renovados. Experiencias de investigación en educación*, México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

**Artículo recibido:** 9 de enero de 2007

**Dictaminado:** 22 de febrero de 2007

**Segunda versión:** 9 de marzo de 2007

**Tercera versión:** 30 de mayo de 2007

**Aceptado:** 15 de junio de 2007