

## UNA MIRADA AUTOCRÍTICA HACIA NUESTRA REVISTA

A más de 35 años de la Fundación de la Sociedad Mexicana de Análisis de la Conducta (SMAC) y en el momento en que la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta (RMAC) es más visible en los sistemas de revista abiertos OJS y en los índices SCOPUS, latinoamericanos y nacionales, se puede leer en este número que el “espíritu de la época” ha alcanzado a la RMAC. No obstante, la revista no abandona su tradición como lo podemos observar en los trabajos de Escobar; Sosa y Pulido; y en el de Roca y Bruner. Otro ejemplo de la tradición “interconductual” son los trabajos de Corral y Domínguez; y de Cepeda, Moreno, Hickman, Arroyo y Plancarte. Una muestra de que el Análisis de la Conducta (AEC) en sus versiones básicas como aplicadas no deja de crecer son los trabajos de Delgado, Medina y Soto; Alvarado, Vila, Strempler y López; Rodríguez, Ribes, Valencia y González; Rangel, Ribes, Valdez y Pulido.

La muestra inequívoca de que la época ha alcanzado al AEC son los trabajos de Melgarejo, Santiago, Acosta, Drucker y García; así como el de Ruvalcaba y Domínguez. Sin embargo, vale anotar que las investigaciones que publica la revista, no muestran un incremento en el uso de técnicas cuantitativas y estadísticas para validar los resultados. Además, el efecto endogámico se percibe en el selecto grupo de autores que publican en la RMAC.

A pesar de estos aspectos que no podría calificar como negativos en el presente estadio, la RMAC sigue mostrando una faceta de la investigación nacional que es digna de reconocimiento.

Quisiera concluir pidiendo una disculpa si no clasifiqué de manera precisa la orientación de algunos de los artículos mencionados y si abusé de un estilo claridoso en la elaboración de esta nota. Personalmente considero que nunca sobra una buena autocrítica al interior de una revista que pretende crecer, consolidar su presencia internacional.

**Julio de 2011**  
**José Cristóbal Pedro Arriaga Ramírez**  
**Editor Ejecutivo**