

COMPARAR EN EDUCACIÓN. DIVERSIDAD DE INTERESES, DIVERSIDAD DE ENFOQUES

Alma Beatriz Gutiérrez G.*

REVISTA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
ISSN: 0185-2760

Vol. XLII (3), No. 167 Julio - Septiembre de 2013; (4),
No. 168 Octubre - Diciembre de 2013, pp. 151 - 62

* Académica definitiva de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán en la Lic. en Pedagogía, pertenece al cuerpo docente de la Maestría en Investigación Educativa del ISCEEM-Ecatepec, forma parte del Claustro Mexicano de Ciencias Sociales en su Programa Doctoral de Pedagogía, además de participar en otras instituciones tanto públicas como privadas
Correo e: betsy17@yahoo.com.mx

El texto *Comparar en educación. Diversidad de intereses, diversidad de enfoques* coordinado por Marco Aurelio Navarro y Zaira Navarrete, presenta una discusión amplia, acotada e interesante producto de diversas experiencias de investigación educativa llevadas a cabo por las y los autores que participan en la obra, ya que comparar en educación representa un camino metodológico y una diversidad de enfoques, además de que se constituye como una herramienta para el estudio de diversas problemáticas educativas en el contexto internacional, nacional y local de países referidos en la obra como México (al norte del país), Argentina, Brasil, Chile por mencionar algunos, en contextos educativos institucionales de los diversos niveles y modalidades del sistema educativo nacional de los países referidos.

En un primer momento mis reflexiones van dirigidos a invitarles a que se acerquen a esta publicación en la que encuentro las siguientes tesis centrales que posibilitan una reflexión a partir de una lectura pedagógica argumentada y de gran solidez:

- Los fines que el Estado Educador le otorga a la escolarización y el sentido social de la educación en el contexto sociocultural actual ha cambiado y desplazado prácticas y sentidos de lo pedagógico.
- La organización, gestión educativa y el financiamiento de los sistemas educativos escolarizados en todo el mundo ha cambiado. La estructura pedagógica de los procesos escolarizados y su articulación con las prácticas culturales constituyen el contexto en que cobra sentido comparar en educación.
- Los planes y programas de estudio, las estrategias didácticas que se ponen en juego en las prácticas escolares y culturales, la participación de actores y sujetos pedagógicos de la educación hacen posible en la vida cotidiana y la acción de las instituciones educativas pueden comprenderse a través de comparar en educación.
- Los procesos de evaluación interna, externa, cuantitativa, cualitativa de las Instituciones Educativas y el análisis de la red de investigaciones que el investigador educativo genera a través de comparar en educación ha institucionalizado y consolidado este enfoque por demás plural.

En este sentido, sostenemos que los Estudios Comparados en Educación requieren de hacer una reflexión epistemológica y además un recorrido sociohistórico de su desarrollo e institucionalización, considerando que es un campo problemático y de conocimiento académico que tiene como objeto de estudio el conocimiento, reconocimiento y la configuración de una serie de problemáticas educativas articuladas e intrincadas para su interpretación de manera interdisciplinaria a sentidos, miradas, construcciones simbólicas y apropiaciones de las misma disciplina pedagógica como educativa por demás vigente.

El texto reseñado abre la discusión sobre la naturaleza epistemológica de la constitución del campo de estudio de la Educación Comparada y/o de los llamados Estudios Comparados en Educación además presenta un recorrido sociohistórico de la institucionalización alcanzada por este campo de estudio estableciéndose en su interior enfoques, tradiciones, posicionamientos, escuelas de quiénes abrevan al campo.

Por otro lado, como herramienta de formación en y para la investigación de lo educativo el enfoque comparado da la posibilidad de pensar la realidad educativa y sus problemáticas a través de una mirada epistemológica y epistémica que nos permite la toma de decisiones para el mejoramiento y atención a diversos niveles, modalidades y contextos socioculturales en que se expresa lo educativo. Esta dimensión de contexto que sitúa los trabajos de esta obra me parece el gran aporte cuando al interior de dicha obra se puede interpretar que lo sociocultural es una mirada que se explica cómo:

... los ámbitos en que actúan los grupos sociales. Se definen por prácticas culturales específicas que expresan necesidades ideológicas, psicológicas, fisiológicas o ambientales de los individuos que conforman las sociedades específicas. En estos escenarios se explicitan peculiaridades históricas y cotidianas, de carácter filosófico, ideológico, o podemos decir generalmente culturales. El escenario sociocultural influye no sólo en las conductas, sino en la manera de actuar y pensar de los miembros de la sociedad que habita, moldeando de cierta manera acciones y pensamiento, condicionados sustancialmente. Todas las características de los escenarios socioculturales influyen en la producción de conocimiento, comprendido este como un producto sociocultural, y por lo tanto representativo de la sociedad que se gesta... (Lloyd, Ordorika y Martínez, en Navarro y Navarrete, 2013 p. 34).

En la formación de investigadores educativos este trabajo recupera dos elementos por demás fundamentales: La dimensión de comparación o contratación, el primero de ellos hace referencia a que solo es posible hacer este tipo de estudios bajo el compromiso epistemológico y ético de reconocer dimensiones de comparación que pueden ser el espacio – tiempo. La contrastación nos lleva a la comprensión y valoración de diversas prácticas educativas en relación a las posibilidades que da el cambio en el sentido de lo educativo, formas y manera diferentes de llevar a cabo los procesos pedagógicos en contexto.

Otro aporte de la obra *Comparar en educación. Diversidad de intereses, diversidad de enfoques* es que da cuenta del camino metodológico que se puede seguir para quienes deseen iniciarse por este enfoque de indagación. Aunado a que muestra una tipología variada y amplia no solo de temáticas que pueden ser abordadas sino de enfoques que posibilitan comparar en educación.

En relación a la estructura de la obra de Navarro y Navarrete, ésta se organiza por cinco apartados o temáticas específicas. En la primera parte: *Desarrollos teóricos de la educación comparada*, los autores que escriben sobre esta temática documentan el contexto analítico de referencia sobre el cual se

ha configurado sociohistóricamente este campo de estudio. Por ejemplo, con las aportaciones de Marion Lloyd, Imanol Ordorika y Jorge Martínez, se sostiene que comparar en educación implica atender las exigencias de contextos socioculturales actuales, ya que si bien el hecho educativo asume ciertas generalidades, el sentido de la contrastación se encuentra en los contextos *locales* en que los estudios educativos se llevan a cabo.

La contrastación como una valiosa herramienta metodológica nos permite reconocer las formas, maneras y procesos en que se llevan a cabo las prácticas educativas en la diversidad geopolítica actual, es decir, las diversas maneras socioculturales que la diversidad de prácticas formativas escolarizadas se pueden posibilitar actualmente en contextos específicos. Asimismo pone de relieve que la educación comparada ha tomado un lugar o posicionamiento en la discusión internacional en lo referente a los problemas de la región latinoamericana que la globalización ha decantado.

La tarea de los estudios comparados en educación es ofrecer una serie de explicaciones e interpretaciones amplias sobre la relación y la tensión entre educación, política, lo económico y los procesos de cambio social en el contexto actual de la globalización discutiendo sobre la internalización de los procesos educativos que son sociales.

En la segunda parte del libro: *Estudios de educación internacional*, presentan una serie de investigaciones y debates de corte cosmopolita. Uno de ellos, que me parece relevante destacar, es el trabajo de Zaira Navarrete y Armando Alcántara que llevan a cabo sobre la participación de los estudiantes indígenas en educación superior en donde señalan de manera enfática que:

Lograr acceder a la educación superior es un privilegio de muy pocos indígenas (Alcántara, 2008 y Chávez, 2008) pues la mayoría de ellos están excluidos del sistema. Entre los factores que contribuyen a buscar el acceso se encuentran: la percepción de la educación superior (...) la trayectoria escolar (...) a estos factores se suman las políticas gubernamentales institucionales que promueven el acceso y permanencia en este nivel (Navarrete y Alcántara, en Navarro y Navarrete, 2013, p.99).

La tercera parte de la obra reseñada *Estudios comparados y aspectos curriculares*, sitúa como eje de análisis los aspectos curriculares en educación, por ejemplo, Jaime Calderón ofrece un panorama acerca de la participación del CREFAL en la investigación de la educación de personas jóvenes y adultas en la región latinoamericana. Se incluyen también trabajos sobre la educación formal e informal, se compara el sistema educativo de México y Suecia, se presentan modelos de innovación en instituciones de educación superior, la formación del pensamiento matemático en educación básica en México y finalmente se presenta un interesante trabajo sobre la sexualidad y salud reproductiva. Aquí el eje articulador de la reflexión son los procesos regionales e internacionales que exigen nuevas formas de innovación educativa y de trabajo de colaboración institucional (en redes) para que se puedan atender las problemáticas educativas.

El siguiente apartado *Personal docente y perspectivas comparadas*, documenta una serie de experiencias de investigación sobre el personal docente, su desempeño, formación de cueros académicos, el *habitus* y la profesionalización, además de la incorporación de las tecnologías de la información y comunicación a su práctica educativa y el problema de la brecha digital que los docentes tienen que atender en las diversas instituciones de pertenencia laboral, por lo que, el contexto del debate es amplio: entre países México- Argentina, entre universidades estatales públicas, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y en el nivel medio superior de Tamaulipas, México.

Por último, en el capítulo quinto: *Estudios comparados sobre la gestión escolar*, se presenta una serie de experiencias de investigación, por demás interesantes, sobre la relación escuela-trabajo, la deserción escolar, los resultados de la prueba ENLACE en el 2011, entre otros. La riqueza de estos trabajos se encuentra en lo que señala Mónica Meza e Irma Flores: En la "... manera en que el interés pedagógico desde la visión histórica de la educación comparada (...) orienta el estudio de la persona en su totalidad y no sólo a un aspecto de ella" (Meza y Flores, en Navarro y Navarrete 2013, p. 410).

A manera de cierre parcial, la lectura de esta obra posibilitó en mí las siguientes reflexiones:

- El campo problemático que implica comparar en educación siempre está en construcción con nuevos debates, problemas a estudiar y múltiples miradas epistemológicas desde donde colocarse.
- Los estudios comparados en educación muestran un avance sociohistórico paulatino que hay que atender desde lo pedagógico y lo social en el espacio de la investigación y la academia.
- Las condiciones socioculturales atraviesan las problemática actuales de la educación y de los estudios comparados.
- La formación en y para la investigación educativa en los diversos posgrados de corte nacional y regional e incluso internacional consideran un elemento importante comparar en educación vigilando epistemológicamente que la contrastación ubique con especial cuidado las condiciones sociales, históricas y educativas desde el referente cultural de las regiones que se estudian hasta las pautas que matizan las acciones educativas de la política pública en materia de educación.
- Comparar en educación es un ejercicio epistemológico que nos permite hablar de una lectura pedagógica y multirreferencial tan necesaria en nuestros días. Ya que la sociedad del conocimiento impone una epistemología cognitiva estrecha para lo que actualmente necesitamos explicar, comprender e interpretar en el terreno social de la educación.

Lo multiferencial no agota la mirada en el objeto de estudio sino que sustenta, la posibilita, da cuenta, ofrece, abona, incorpora los puntos de vista que tensionan la construcción del objeto, además deconstruye, en el sentido de objetividad, la explicación de los fenómenos educativos para la producción de conocimiento en materia de investigación educativa en donde la interdisciplinariedad actúa como un cruce disciplinar que nos permite construir

más con mayor objetividad el hecho educativo y con ello el derrumbe de las fronteras disciplinares en la producción del conocimiento educativo que es sociocultural.

Finalmente a partir de las reflexiones anteriores le invito a la lectura de este texto que despliega una serie de problemáticas educativas contemporáneas, serias y por demás argumentadas para todas y todos los interesados por lo educativo.