

FORSDYKE, Sara, *Exile, Ostracism, and Democracy. The Politics of Expulsion in Ancient Greece*, Princeton and Oxford, Princeton University Press, 2005, 344 págs.

El libro de Sara Forsdyke constituye una exploración de los orígenes históricos y de la significación cultural e ideológica del ostracismo en la antigüedad griega. Los tópicos que incluye abordan las cuestiones siguientes: el significado de la *polis*, los orígenes de la democracia, la relación entre eventos históricos y prácticas culturales, y los modos con que la sociedad se representa a sí misma. En su Introducción, “Problems, Methods, Concepts”, la autora parte del supuesto de que existe una estrecha vinculación entre el exilio y el poder político en la arcaica y clásica Grecia, y esta conexión tiene un efecto formativo en el desarrollo institucional e ideológico de la *polis* griega; luego se detiene en algunas definiciones: exilio, elite/no-elite, ideología, símbolos y tradición oral, para finalizar esta parte introductoria con algunas precisiones sobre exilio y periodización en la historia griega.

La obra se divide estructuralmente en seis capítulos, a los que siguen varios apartados que incluyen conclusiones, tres apéndices, una extensa bibliografía y dos índices.

El Capítulo I, “Setting the Stage”, enfatiza el papel de los conflictos intra-elite. La definición de rasgos de la temprana *polis*, monumentos y santuarios cívicos, cambios en las prácticas fúnebres, guerras territoriales, oficios públicos y leyes escritas pueden rela-

PALABRAS CLAVE: democracia, exilio, Grecia antigua, ostracismo.

RECEPCIÓN: 18 de abril de 2007.

ACEPTACIÓN: 10 de agosto de 2007.

cionarse en las competencias por el poder en las comunidades de la Grecia arcaica.

En el Capítulo II, “The Politics of Exile and the Crisis of the Archaic *Polis*”, Forsdyke argumenta que la institución del ostracismo y, en consecuencia, la democracia ateniense en sí misma pueden ser comprendidos como la única respuesta de Atenas hacia el problema panhelénico del exilio. Esta afirmación es la que obra como fundamento de los capítulos siguientes. Su análisis comienza por un estudio comparativo entre cuatro ciudades: Mitilene, Megara, Samos y Corinto y, en una primera sección, examina la relación entre la poesía producida en las arcaicas *poleis* y la historia de las mismas. Más allá de la tendencia de las tradiciones poéticas locales para adaptarse a las normas poéticas panhelénicas, no todos los elementos de esta performance original están perdidos. Los poemas, en consecuencia, pueden revelar algunos aspectos de las condiciones políticas, sociales y culturales de esas *poleis* en el período arcaico. En el caso de Mitilene, evidencias textuales de una serie dramática de expulsiones y retornos entre grupos de elites rivales revelan que la Mitilene arcaica sufría las consecuencias desestabilizadoras de las intensas políticas del exilio intra-elites. Megara, en tanto, tomando como fuentes la poesía de Teognis y los textos de Aristóteles y Plutarco, sufría también violentos conflictos intra-elites durante los siglos VII-VI. En el caso de Samos, el derrocamiento de una oligarquía de hacendadas elites y las luchas subsecuentes por el poder entre pequeños grupos asociados con el tirano Polícrates, muestran idéntica situación que las otras ciudades. Corinto, por su parte, también revela que los tiranos de turno usaban la expulsión para asegurarse el poder y garantizar que esa herramienta no se tornara contra ellos mismos.

El Capítulo III, “From Exile to Ostracism”, la autora examina el caso de Atenas demostrando que, con excepción de la tiranía de los Pisistrátidas, las elites atenienses practicaban la política del exilio con gran frecuencia en el período comprendido entre la conspiración ciloniana y la fundación de la democracia (630-508 a. C). En este período, Solón y Pisístrato alentaban la participación de las no-elites en la negociación de los conflictos políticos entre elites como un modo de moderar la política del exilio.

En el Capítulo IV, “Ostracism and Exile in Democratic Athens”, la estudiosa demuestra que el procedimiento del ostracismo en el s.

v ateniense, se erige no sólo como el reconocimiento institucional del poder de la democracia, sino también como un símbolo importante de la justicia en contraste con las formas de poder de las élites que lo habían precedido. Mientras que el poder en la Grecia arcaica había sido ejercido a través de una violenta y frecuente expulsión de élites por sus rivales, el poder bajo la democracia era ejercido colectivamente a través de sus instituciones legales, con el recurso infrecuente y simbólico de la expulsión.

En el Capítulo V, “Exile and Empire”, se estudia el mundo del s. v ateniense y el uso que se hacía del exilio en el manejo de sus relaciones con las otras ciudades griegas. Las fuentes citadas por la autora refieren a una selección de pasajes de Tucídides e Isócrates; en el primer caso, comienza por un análisis del Libro I y el debate con Esparta en el que los atenienses se representaban a ellos mismos como justos y moderados a través del uso de una política reguladora y de procedimientos legales (1. 77.1-3). En el caso de Isócrates, una lectura del *Panegírico* y *Panatenaico* revela el propósito de unir a los estados griegos contra los persas. Su finalidad era naturalmente demostrar que Atenas merecía gobernar Grecia. Tal como lo expresa el *Panegírico* (20): “Even as before our city justly ruled the sea, so now not unjustly Athens claims leadership”. En el mismo sentido, en el cierre del capítulo, se estudia el exilio y el pasado mítico con especial énfasis en la tragedia euripídea *Heraclidas*, cuyo mito fortalece la defensa de Atenas como estado justo y protector .

El Capítulo VI, “Exile in The Greek Mythical and Historical Imagination”, focaliza el exilio en la tradición democrática. Son analizados en este contexto algunos pasajes de la obra de Heródoto, la tragedia y la oratoria. El último punto, como contraparte, analiza el exilio en la tradición antidemocrática. En este sentido, la autora examina los testimonios de Jenofonte, Tucídides, Platón y Aristóteles; dicha indagación en la tradición literaria revela cómo “the historical experience of exile was transformed in the Greek imagination in order to serve as a key term in the debate about the political order of fifth-and fourth-century Athens” (p. 277).

Luego de las Conclusiones, en el Apéndice I, “The date of the Athenian Law of Ostracism”, la autora revela la posibilidad de que el procedimiento del destierro de la *polis* mediante votación escrita

fuera anterior a Clístenes. Esta posibilidad se fundamenta en el descubrimiento de un tardío informe de ostracismo bizantino con participación del consejo y la existencia de ostraca. Luego, la innovación más importante hecha por Clístenes fue la participación de todo el *dêmos* —y no sólo del consejo— en el procedimiento del ostracismo. El Apéndice II, “Ostracism outside Athens”, aborda el análisis del ostracismo fuera de Atenas: el petalismo en Siracusa (el nombre del candidato estaba escrito en una hoja de olivo), en Argos, en Cirene, en donde fueron hallados en el *agora* once ostraca, en Megara, en donde se halló una inscripción en ostraca de un nombre seguido de su patronímico. Finalmente, en el Apéndice III, “Exile in Spartan Myth and History”, se indaga sobre el exilio espartano, sus mitos y sus orígenes.

El tema del exilio, como parte de la política de expulsión en la antigüedad griega, resulta una cuestión apasionante para los estudiosos de la cultura antigua grecolatina. Si bien dichas nociones tuvieron tratamientos especiales en las obras de Tzanetou y Roisman,¹ el estudio de Forsdyke intensifica el problema del ostracismo desde una mirada histórica que no excluye, sin embargo, a la literatura y a la filosofía. Mediante una acabada conjunción de factores míticos, sociales, políticos e históricos, la autora recorre los momentos más importantes de la vida pública de Grecia y los analiza como hitos que marcaron la aparición del exilio, su evolución, sus características y sus consecuencias. En suma, es una obra de incuestionable profundidad que se torna bibliografía imprescindible a la hora de analizar ciertas cuestiones del derecho en la antigüedad griega.

Viviana GASTALDI

¹ Nos referimos a A. Tzanetou, *Patterns of exile in Greek Tragedy*, Thesis, University of Illinois, 1997, y a J. Roisman, *Exile and Politics in Early Greece. From the time of Homer to the end of the Archaic Period*, University of Washington, 1981.