

# Manejo de la cascarilla de arroz como residuo postcosecha y su conversión en nanocelulosa<sup>◇</sup>

## Handling of rice husk as postharvest residue and its conversion into nanocellulose

Ricardo Hernández Pérez,<sup>\*,†</sup> Alfredo Olarte Paredes,<sup>\*\*</sup> René Salgado Delgado<sup>\*\*</sup>  
Areli Marlen Salgado Delgado,<sup>\*\*</sup> Atenas Salomé Medrano,<sup>\*\*\*</sup>  
y Fryda R. Martínez Candia<sup>\*\*\*</sup>

**ABSTRACT:** The environmental lack awareness of agricultural producers and poor government policies for waste management is one of the challenges faced by agroindustrial companies. The nanobiocomposites production has been recognized recently with the obtaining of cellulose. Therefore, the objective of this work is the obtaining and characterization of nanocellulose from polluting residues of rice (*Oryza sativa* L.) Var. "Morelos A-2010", in the state of Morelos. The rice husk was sieved and processed by alkaline extraction, blanching, followed by an acid pretreatment. The cellulose was treated with acid hydrolysis ( $H_2SO_4$ ) and sonication to produce nanocellulose. The samples at the end were processed by (FTIR), (DSC) and morphological visualization, by (SEM). The results showed potential yields of 29 to 41% cellulose and its subsequent process allowed the formation of nanocellulose with a length between 86-173 nm, thus proving that this waste can have a sustainable management and become a recyclable product.

**KEYWORDS:** cellulose, acid hydrolysis, agro-industrial waste, *Oryza sativa* L., nanocellulose.

**RESUMEN:** La falta de conciencia ambiental de los productores agrícolas y las pobres políticas gubernamentales para el manejo de residuos es uno de los retos que enfrenta la agroindustria. La producción de nanobiocompuestos ha sido reconocida recientemente con la obtención de celulosa. Este trabajo tiene como objetivo la obtención y caracterización de nanocelulosa a partir de cascarilla del arroz (*Oryza sativa* L.) Var. "Morelos A-2010", considerada como residuo contaminante producida en el estado de Morelos. La cascarilla de arroz fue tamizada, procesada mediante extracción alcalina, blanqueada y procesada por un pretratamiento ácido. A la celulosa obtenida se le realizó una hidrólisis ácida ( $H_2SO_4$ ) y un tratamiento de sonicación para producir nanocelulosa. Al final, las muestras fueron procesadas por (FTIR), (DSC) y visualización morfológica, mediante (SEM). Se obtuvieron rendimientos de 29 a 41% de celulosa, con posterior conversión en nanocelulosa con cristales de 86 a 173 nm, concluyendo así, que este

Recibido: 25 de agosto, 2021.

Aceptado: 26 de octubre, 2021.

Publicado: 21 de abril, 2022.

<sup>◇</sup> Agradecemos al Conacyt por la beca otorgada para la estancia postdoctoral a través del proyecto Ref. 6401/2020, y a la Dirección General del Tecnológico Nacional de México / Instituto Tecnológico de Zacatepec, por el apoyo para la ejecución del proyecto. Al Dr. Apolonio Vargas Torres (UAEH/Instituto de Ciencias Agropecuarias, Tulancingo Hgo.) en la realización de los análisis térmicos.

\* Tecnológico Nacional de México, estancia posdoctoral, Instituto Tecnológico de Zacatepec.

\*\* Tecnológico Nacional de México, Instituto Tecnológico de Zacatepec.

\*\*\* Estudiantes de la maestría en ciencias de la ingeniería, Instituto Tecnológico de Zacatepec.

<sup>†</sup> Autor de correspondencia: santaclara57@yahoo.es



residuo puede tener un manejo sostenible y convertirse en un producto reciclable de alto potencial.

**PALABRAS CLAVE:** celulosa, hidrólisis ácida, residuos agroindustriales, *Oryza sativa* L., nanocelulosa.

## Introducción

Según la FAO, existe una producción anual global de arroz de 741 millones de toneladas, la cual genera, aproximadamente, 148 millones de toneladas de cascarilla, que representan el 20% del peso del grano (Chandrasekhar *et al.*, 2003).

El estado de Morelos se ubica entre los siete mayores productores de arroz en México, con más de 13 mil toneladas en 2017 (Álvarez *et al.*, 2018). Siendo reconocida especialmente la región central, por la calidad de su arroz, con una mayor longitud que ronda los 10.8 mm, una anchura cercana a los 3.0 mm, y un espesor aproximado de 2.0 mm, con un peso mayor a los 36 g en mil semillas al 14% de humedad. Por otra parte, este grano tiene un color predominante del pericarpio, crema claro y sin olor, además de una alta calidad molinera y culinaria, conjugada con una gran adaptabilidad a las condiciones del territorio morelense. Tales atributos han permitido que las variedades de arroz Morelos A92, Morelos A98 y Morelos 2010, concentradas en los molinos de Cuautla, Jojutla y Puente de Ixtla, en Morelos, sean los únicos arroces cultivados, cosechados y envasados, incluidos en la Denominación de Origen, “Buenavista”, “Soberano” y “Perseverancia de Jojutla” (Salcedo *et al.*, 2012).

La cascarilla de arroz es una materia prima de biomasa con alto potencial para la fabricación de productos de valor agregado. Es precisamente uno de los residuos agrícolas, que se encuentra disponible en los arrozales en grandes cantidades y es un residuo industrial originado por la trilla del arroz y un contaminante ocasional (Ludueña *et al.*, 2011).

Dicha cáscara se considera un desperdicio, compuesto por aproximadamente 35% de celulosa, 25% de hemicelulosas, 20% de lignina, 17% de ceniza (principalmente 94% de sílice en peso) y 3% de cera (Bhardwaj *et al.*, 2014). La recolección y eliminación de la cáscara de arroz es difícil y generalmente bajo una agricultura sustentable, los pequeños productores prefieren su dispersión en campo junto a la paja, o simplemente lo queman como fuente de energía. Esta práctica, junto con otras acciones agropecuarias intensivas, como la cría de ganado y el uso de fertilizantes, emiten el mayor porcentaje de CH<sub>4</sub> provenientes de actividades antropogénicas (Sinha y Singh, 2020). En aquellos territorios con áreas intensivas, el arroz es llevado a molinar y la cascarilla se almacena a granel en grandes cantidades, con muy bajo peso específico (100 kg m<sup>-3</sup>), se convierte en un contaminante ambiental que por su composición y alto contenido de sílice (SiO<sub>2</sub>), se hace indigerible para el consumo animal. Constituye un desecho agroindustrial liberado al medio ambiente en alrededor de nueve millones de toneladas por

año. Con un elevado costo, un impacto perjudicial para el medio ambiente y un contaminante de las fuentes de agua. Aunque a veces se ha manejado como combustible, es un material totalmente inadecuado para este uso, por su elevada resistencia al fuego, convirtiéndolo en basura (Tong *et al.*, 2018).

Durante el siglo XXI se le ha dado mucha importancia a los composites reforzados con fibras naturales, y han ganado atracción debido a su naturaleza ecológica y biodegradable. Teniendo como base la celulosa, polímero natural abundante, extraíble de plantas o de materiales vegetales, o de residuos agroindustriales, con buenas propiedades mecánicas como alta resistencia a la tracción y elasticidad (Phanthong *et al.*, 2018 y Kaur *et al.*, 2018).

La celulosa está constituida por hemicelulosa, lignina, pectina y cera, en la pared de la célula vegetal natural. La celulosa cristalina está incrustada con estas sustancias, que dificultan la obtención pura de este polisacárido (Rachtanapun *et al.*, 2012). Actualmente, los residuos agrícolas celulósicos son materiales que pueden ser sostenibles, verdes y respetuosos con el medio ambiente (Maleki *et al.*, 2017), han sido ampliamente desarrollados para la extracción de nanocelulosa (Zhou *et al.*, 2013 y Johar *et al.*, 2012). Esta nanopartícula ha sido obtenida de diversas fuentes, desde fibras de madera, hasta desechos agroindustriales (Satyanarayana *et al.*, 2009 y Flauzino *et al.*, 2013), como también de la propia cáscara de arroz (Ludueña *et al.*, 2011; Rosa *et al.*, 2012). Para lograrlo se han utilizado varios procesos para extraer nanofibras altamente purificadas de materiales celulósicos. Estos métodos incluyen tratamientos mecánicos, como criotrituración (Chakraborty *et al.*, 2005), trituration (Abe *et al.* 2007) y homogeneización a alta presión (Nakagaito y Yano, 2004), tratamientos químicos, como la hidrólisis ácida (Araki *et al.*, 2000; Liu *et al.*, 2010), tratamientos biológicos, como la hidrólisis asistida por enzimas (Hayashi *et al.*, 2005; Henriksson *et al.*, 2007), oxidación mediada por TEMPO (Iwamoto *et al.*, 2010; Saito *et al.*, 2009) y métodos sintéticos y de electrohilado (Frenot *et al.*, 2007), así como por la combinación de varios de los métodos antes mencionados. Más recientemente, Rezanezha *et al.* (2013) mostraron evidencias de un ligero efecto sobre la descomposición térmica de la nanocelulosa con empleo de tratamiento ultrasónico.

Por lo anteriormente expuesto, el objetivo de este trabajo fue la obtención y caracterización de celulosa a partir de la cascarilla de arroz (*Oryza sativa* L.), Var. "Morelos A-2010", usando un tratamiento alcalino con NaOH, un blanqueamiento, un pretratamiento ácido con HCL y, por último, una hidrólisis ácida para la síntesis de nanocelulosa y tratamiento ultrasónico.

## Materiales y métodos

### Material vegetal

Se visitó el molino de arroz de Cuautla durante el 2020, el cual produce la marca 'Buena Vista', en el estado de Morelos; ahí se obtuvo la muestra de cascarilla de arroz variedad "Morelos A-2010", como materia prima para la síntesis.



La cáscara de arroz se lavó rigurosamente con agitación a temperatura de 65 °C durante 1.30 h, con agua destilada para eliminar materiales extraños. Acto seguido, se secó y se almacenó en un recipiente de cristal hermético para evitar contaminaciones de microorganismos. Para el ensayo, la cascarilla fue triturada convirtiéndola en partículas más finas, para lo cual se utilizó una licuadora común, y luego un tamizado con 5, 10, 30 y 50 mallas, conformándose cuatro tratamientos y tres replicas (Santos y Silva, 2019).

## Caracterización de cascarilla

En la caracterización de la cascarilla de arroz se aplicaron diferentes fórmulas (tabla 1), las que posteriormente fueron comparadas con la literatura para verificar el contenido presente en el material de partida (Santos y Silva, 2019).

**Tabla 1.** Caracterización de cascarilla de arroz Var. “Morelos A-2010” procedente del molino de Cuautla, Morelos, con elementos, fórmulas y condiciones de los ensayos realizados.

Contenido	Fórmula para cálculo (%)	Condiciones del ensayo
Lignina	$\% \text{ Lignina} = \frac{(P_3 - P_2) * (\% \text{MOlig}) * (100)}{P_1 * (100 - \% \text{H})}$	1 g 15 mL H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 72% 12 h (72%) al 3% 360 mL de agua destilada.
Hemicelulosa	$\% \text{ Hemicelulosa} = \% \text{ Holocelulosa} - \% \text{ Celulosa}$	Cálculo diferencial
Holocelulosa	$\% \text{ Holocelulosa} = \frac{(P_3 - P_2) * (100 - \% \text{Hholo}) * (\% \text{MOholo})}{P_1 * (100 - \% \text{H})}$	2 g 63 mL de clorito de sodio 0.94%, 7 gotas de ácido acético glacial, baño María a 80 °C
Ceniza	$\% \text{ Cenizas} = \frac{\text{Peso de ceniza}}{\text{Peso de la muestra}} * 100$	2 g mufla por 2 horas a 600 °C
Humedad	$\% \text{ Humedad} = \frac{ph - ps}{ph} * 100$	2 g 103° ± 2 °C
Sílice	$\% \text{ Sílice} = \frac{\text{Peso de residuos}}{\text{Peso de la muestra}} * 100$	10 ml de ácido clorhídrico (HCl) 4 N
Celulosa	$\% \text{ Celulosa} = \frac{(P_3 - P_2) * (\% \text{MOcel}) * (\% \text{Holocelulosa}) * (100)}{P_1 * (\% \text{MOholo}) * (100 - \% \text{Hholo})}$	1 g de holocelulosa 5 mL de NaOH 2.5 mL de hidróxido de sodio al 17.5%.

Fuente: Elaboración de los autores.

## Cinética de la reacción del proceso de obtención de celulosa

Se partió de 30 g de cascarilla de arroz con 300 ml de NaOH al 5% de concentración, en una relación cascarilla/solución de 1/10, una vez iniciado el pro-

ceso de cocción, se retiró una muestra de la mezcla cada 20 minutos, hasta completar cinco muestras, a estas muestras obtenidas se les determinó el contenido de holocelulosa y, por consiguiente, el contenido de celulosa. Según cálculo diferencial (tabla 1), se dio seguimiento a la obtención y orden de la reacción (Santos y Silva, 2019). La cinética fue expresada en un gráfico, con velocidad instantánea respecto a la concentración y tiempo, donde la pendiente resultante correspondió al orden de la reacción, representando la regresión mediante una línea de ajuste y tendencia  $R^2$  (Santos y Silva, 2019).

### Extracción de celulosa

En esta primera etapa, se trabajó siguiendo un flujo previsto para la obtención de la celulosa, según protocolos descritos para tratamientos químicos alcalinos (NaOH 5%) (Hossain *et al.*, 2018), blanqueado ( $\text{NaClO}_2$ ) al 1% (Kaur *et al.*, 2018) y pretratamiento ácido (HCl) al 0.65% (Jiang *et al.*, 2008).

### Hidrólisis ácida

Una vez caracterizada la calidad de la celulosa, se procedió a realizar la hidrólisis ácida para lograr su reducción y obtención de nanocelulosa. Para el tratamiento de hidrólisis, se empleó ácido sulfúrico ( $\text{H}_2\text{SO}_4$ ) al 64%, con una relación celulosa/ácido de 1/10 (p/p) de concentración, con tiempo de reacción de 45 min a 45 °C de temperatura, y agitación constante (Santos y Silva, 2019). Esta mezcla fue transferida y tratada en un baño ultrasónico a 30 (KHZ) de amplitud, para lograr separar la parte cristalina de la amorfa (Rezanezhad *et al.*, 2013; Hossain *et al.*, 2018)

### Caracterización y grupos funcionales

#### *Espectroscopía infrarroja con transformada de Fourier (FTIR)*

Se realizó un análisis espectroscópico FTIR con transformada de Fourier sobre la fibra tratada para evidenciar el efecto de los tratamientos sobre la hemicelulosa y lignina contenida en la fibra. Se empleó un equipo de espectroscopía FTIR marca Perkin Elmer modelo spectrum two empleando 16 barridos en un rango de  $600\text{--}3800\text{ cm}^{-1}$ .

Las muestras de celulosa obtenida en los tratamientos fueron comparadas con la celulosa cristalina comercial mediante espectroscopía infrarroja con transformada de Fourier (FTIR).

#### *Microscopía electrónica de barrido (SEM)*

Se realizó un análisis morfológico empleando microscopía electrónica de barrido (SEM) con un equipo marca JEOL modelo JSM-6010 LA en la que las muestras se preparan al vacío recubiertas con oro para evitar la carga estática y operadas a 20 kV. El análisis morfológico se realizó tanto en la superficie como los finales de la fibra y de los nanocristales. Las condiciones de trabajo fueron descritas por Álvarez *et al.* (2014) y Santos y Silva (2019).



### Calorimetría diferencial de barrido (DSC)

El análisis térmico DSC fue llevado a cabo en colaboración de la Universidad Autónoma de Hidalgo (Instituto de Ciencias Agropecuarias, Tulancingo, Hgo.). El proceso de cristalización de estos materiales fue evaluado por DSC, las muestras se sellaron en cápsulas de aluminio de 40 mL, y fueron llevados de -40 a 180 °C a una velocidad de calentamiento de 5 °C/min. (Álvarez *et al.*, 2014).

## Resultados y discusión

### Caracterización de cascarilla de arroz como material de partida

Mediante el procesamiento descrito en la figura 1, se realizó el análisis de cenizas y macromoleculares características del material de partida. Como se muestra en la tabla 2, los mayores porcentajes presentes en la cascarilla de arroz son la holocelulosa (53.8%) y el sílice (70.6%). Lo cual coincide con varios autores como Santos y Silva (2019), Vargas *et al.* (2013) y Peñaranda *et al.* (2017), mismos que hallaron hasta 91 y 96%, respectivamente.

**Figura 1.** Procedimiento llevado a cabo en el Dpto. DEPI del Instituto Tecnológico Zacatepec (ITZ), para caracterizar la cascarilla de arroz Var. "Morelos A-2010 con la que se obtuvo la celulosa.



Fuente: Elaboración de los autores.

Por otra parte, se observó que los componentes orgánicos de mayor interés como la lignina (7.68%) y la celulosa (36.82%) tienen porcentajes considerables y son similares a los de otros materiales lignocelulósicos utilizados en la formación de poliuretanos como se ha mencionado. Coincidieron, también, en que la cascarilla de arroz no está caracterizada, como el grano y que las variaciones en la composición dependen de los tipos de arroz y de las diferentes zonas geográficas originarias de los materiales utilizados (Vargas *et al.*, 2013). Detectándose que, en este caso, la cascarilla de arroz Var. "Morelos A-2010" tuvo un alto contenido de celulosa, lo cual representa un excelente material como residuo agroindustrial para la síntesis de nanocelulosa.



**Tabla 2.** Datos experimentales obtenidos en la caracterización de componentes importantes de la cascarilla Var. "Morelos A-2010" y comparados con la literatura.

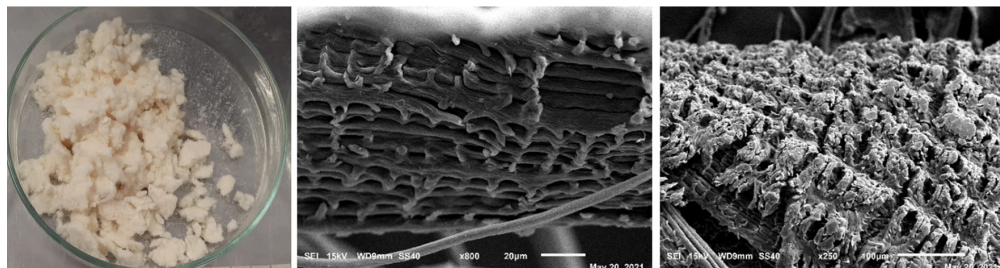
Componente	Experimentación	Reportado	Referencias
Lignina	7.68%	6.27-23%	(Johar <i>et al.</i> , 2012; Vargas <i>et al.</i> , 2013; Santos y Silva., 2019; Peñaranda <i>et al.</i> , 2017)
Hemicelulosa	16.98%	31-33%	(Johar <i>et al.</i> , 2012; Santos y Silva., 2019; Peñaranda <i>et al.</i> , 2017)
Holocelulosa	53.8%	56-91.14%	(Vargas <i>et al.</i> , 2013)
Ceniza	21.92%	21-25%	(Vargas <i>et al.</i> , 2013)
Humedad	5.72%	6-9%	(Vargas <i>et al.</i> , 2013)
Sílice	70.62%	86.9-92%	(Santos y Silva; 2019; Vargas <i>et al.</i> , 2013; Peñaranda <i>et al.</i> , 2017)
Celulosa	36.82%	19.3-36%	(Johar <i>et al.</i> , 2012; Vargas <i>et al.</i> , 2013; Santos y Silva., 2019; Peñaranda <i>et al.</i> , 2017; An <i>et al.</i> , 2020)

Fuente: Elaboración de los autores.

## Obtención de celulosa

En la figura 2 se muestran imágenes con las características de la celulosa obtenida. El rendimiento estuvo en correspondencia con el tamaño del grano después de tamizar el material, donde se favoreció el rendimiento a favor del (T2) y (T3) con tamaño de partícula 10 y 30 mallas, respectivamente, los que se diferencian de los demás en las tres fases del proceso. Cuando el grano fue muy grueso como en (T1) o muy fino como en (T4), no favorece el porcentaje, el rendimiento promedio de celulosa estuvo entre 29-41%, coincidiendo con lo reportado por Peñaranda *et al.* (2017) en cascarilla de arroz con rendimientos de celulosa entre 28-36% (Khan *et al.*, 2020). Otros reportan que la composición química de la cáscara, la fibra de celulosa extraída y su desempeño permiten obtener de la celulosa rangos de hasta 52% con grano largo, 41% en grano medio, y, 39% con grano pequeño (Rashid y Dutt, 2020).

**Figura 2.** Procedimiento llevado a cabo en el Dpto. DEPI del Instituto Tecnológico Zacatepec (ITZ), para caracterizar la cascarilla de arroz Var. "Morelos A-2010 con la que se obtuvo la celulosa.



Nota: A la izquierda placa con celulosa. En el centro estructura filamentos dentada mostrando deshidro inicial (100x a 100μm), y, a la derecha, paquetes típicos (200x a 100μm) con estructuras estriadas en forma de cresta obtenidas de la cascarilla de arroz, después del pretratamiento con HCL 0.65%. Fuente: Elaboración de los autores.

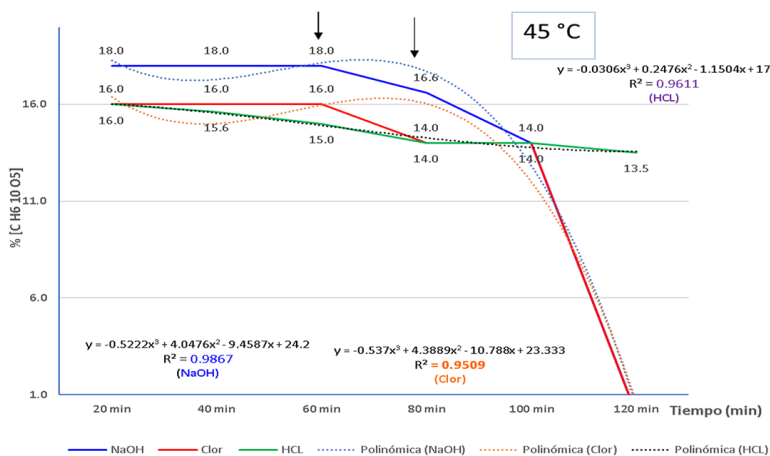
En la placa Petri, se mostró la calidad de la celulosa y su color blanco, indicativo de que se removieron los componentes no celulósicos como describieron algunos autores (Battezzore *et al.*, 2014).

Obsérvese que los paquetes de fibras de la cascarilla de arroz se separan en fibras individuales y reducen su diámetro considerablemente. Esto se debe al tratamiento previo, que hizo posible remover los componentes no celulósicos de la cascarilla de arroz. La eliminación de estos componentes permite que las fibras se aislen de manera individual, por la separación de la pared celular primaria, eliminándose fundamentalmente la hemicelulosa y lignina, lo cual coincide con varios autores cuando aplicaron el tratamiento alcalino con NaOH y luego el pretratamiento ácido con HCL (Johar *et al.*, 2012 y Onoja *et al.*, 2019). Otros autores aseguran que la epidermis interior de la cáscara de arroz tiene una superficie lisa, mientras que la superficie exterior de la cáscara de arroz es muy rugosa y presenta estructuras estriadas dispuestas en crestas lineales, puntuadas con cúpulas prominentes (Ludueña *et al.*, 2011), principalmente esta estructura se observó en la variedad de arroz “Morelos A-2010”, típica de grano muy largo y fino (Álvarez *et al.*, 2018).

### Cinética de la reacción del proceso de obtención de celulosa

La cinética de la reacción, con la hidrólisis básica para la obtención de celulosa, siguiendo el método diferencial, permitió la obtención del orden de la reacción mediante la representación pendiente resultante (figura 3) a 45 °C. La

**Figura 3.** Cinética del proceso de obtención de celulosa por tratamiento alcalino con NaOH al 5% a 45 °C, blanqueado con hipoclorito de sodio (comercial) 1% y pre tratamiento con HCL a 0.64%.



Nota: La figura muestra la pendiente con línea de ajuste y tendencia polinómica grado 2. Aplicación de la fórmula:  $(\ln m = \ln m_0 - kt)$ , para un orden de reacción cercano ( $n=1$ ). Las curvas representan la velocidad instantánea de reacción respecto a la concentración de cada reactante, donde la pendiente resultante correspondió al orden de la reacción que tuvo un desempeño óptimo entre los 60-80 min, con el mejor porcentaje de celulosa.

Fuente: Elaboración de los autores.



línea de ajuste y tendencia (0.9867), muy próximo a  $n = 1$ , implica una pendiente de descenso entre los 60-80 min, lo cual coincide en las tres etapas, cocción con NaOH, blanqueado (Clor), y pretratamiento con HCL. Lo anterior coincide con Santos y Silva (2019) en orden de reacción, difiriendo solo en que estos aplicaron una línea de tendencia exponencial, porque sus valores fueron constantes.

## Caracterización de celulosa y grupos funcionales

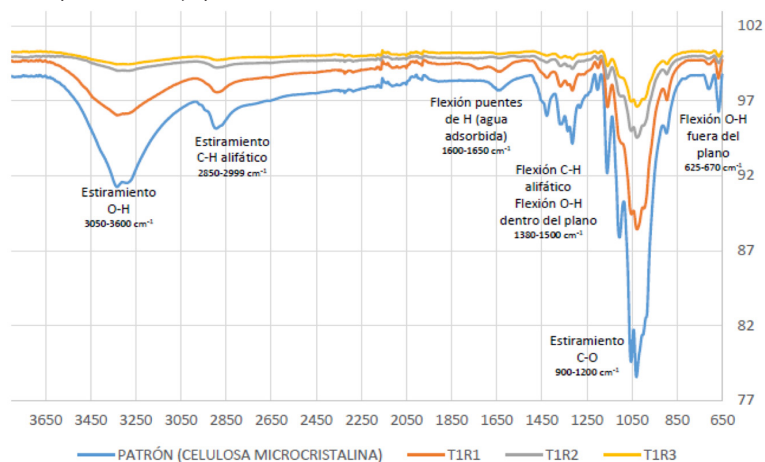
### Espectroscopía infrarroja con transformada de Fourier (FTIR)

En la figura 4, se comparan algunas muestras de celulosa después de ser procesadas con tratamiento alcalino y pretratamiento ácido, visualizándose las señales emitidas en la espectroscopía con transformada de Fourier (FTIR). Estos componentes presentan principalmente alcanos, aromáticos, con diferentes grupos funcionales como éster, cetona y alcohol en sus estructuras.

En el estudio con celulosa, se observaron bandas desde  $3450\text{ cm}^{-1}$  a  $2900\text{ cm}^{-1}$ , tramos relacionados con los enlaces OAH y CAH, respectivamente (Halal *et al.*, 2015).

Algunos grupos funcionales presentes contienen oxígeno, estiramiento OH ( $3650$  a  $3200\text{ cm}^{-1}$ ) y C = O hemicelulosas estiramiento ( $1732\text{ cm}^{-1}$ ). También están presentes algunos picos característicos de celulosa a  $1640\text{ cm}^{-1}$  (flexión OH del agua adsorbida), en  $1420\text{ cm}^{-1}$  (deformación  $\text{CH}_2$ ) y  $1375$  y  $1270\text{ cm}^{-1}$  (flexión CH). Similares grupos funcionales han sido reportados por Rashid y Dutt (2020). Otros picos registrados a  $897\text{ cm}^{-1}$ , C-H vibraciones

**Figura 4.** Comparación de celulosa extraída de cascarilla de arroz Var. “Morelos A-2010” mediante espectroscopía de infrarrojo por transformadas de Fourier (FTIR).



Nota: Patrón de microcelulosa comercial y tres muestras de celulosa procesadas con tratamiento alcalino (NaOH) y luego pre tratamiento ácido (HCL).

Fuente: Elaboración de los autores.

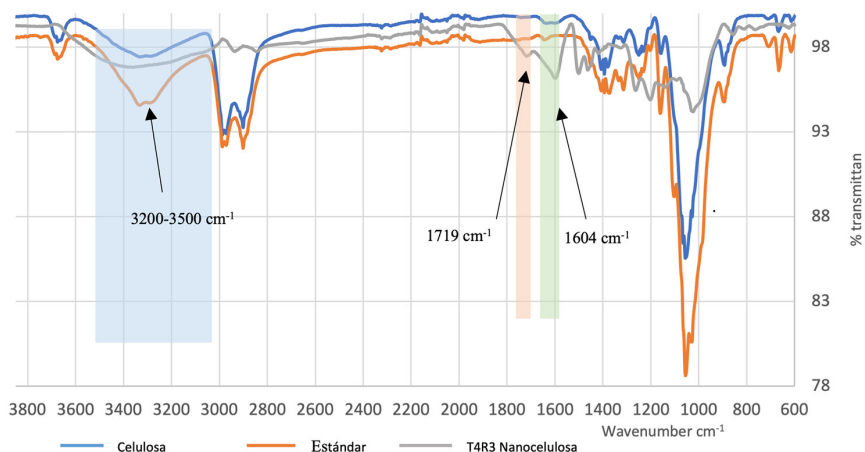
de flexión y vibraciones de estiramiento C-O-C de enlaces  $\beta$ -glicosídicos en celulosa, integridad cristalina en la estructura (Bano y Negi, 2017). Banda a  $1028\text{ cm}^{-1}$  C-O-C anillo piranoso de celulosa. Banda a  $1106\text{ cm}^{-1}$  C-O-C estiramiento del enlace éter glicosídico de celulosa (De Oliveira *et al.*, 2017; Ditzel *et al.*, 2017). Banda  $1372\text{ cm}^{-1}$ , unión de H en celulosa, y banda  $1432\text{ cm}^{-1}$   $-\text{CH}_2$  vibraciones de tijera integridad cristalina en la estructura de celulosa (Bano y Negi, 2017). Banda a los  $1640\text{ cm}^{-1}$ ,  $-\text{OH}$  vibraciones en modo de flexión de agua en celulosa y también estiramiento  $\text{C}=\text{C}$  de lignina y hemicelulosa (Ditzel *et al.*, 2017; Johar *et al.*, 2012; Wang *et al.*, 2017). Banda en  $2897\text{ cm}^{-1}$  estiramiento C-H simétrico de hemicelulosa y lignina (Tang *et al.*, 2015; Zhang *et al.*, 2016) y banda a  $3326\text{ cm}^{-1}$  O-H vibraciones de estiramiento de enlaces de hidrógeno intra e intermoleculares de celulosa I (Leite *et al.*, 2017; Naduparambath *et al.*, 2018).

### Caracterización de nanocelulosa, grupos funcionales

Los espectros FTIR correspondientes a nanocelulosa, celulosa de origen obtenida y patrón de celulosa cristalino se muestran en la figura 5. La banda ancha en la región de los  $3500\text{--}3100\text{ cm}^{-1}$ , indica la vibración de estiramiento de los grupos OH en moléculas de celulosa (Maiti *et al.*, 2013). Este incremento se puede atribuir a una cantidad mayor de grupos OH expuestos por el tratamiento en la obtención de la nanocelulosa (Maiti *et al.*, 2013).

Se observaron flexiones entre  $1604\text{--}1632\text{ cm}^{-1}$  de los grupos OH del agua adsorbida (puentes de hidrógeno) como lo señalaron (Mandal y Chakraborty, 2011). Coincidiendo con el análisis anterior, los tratamientos 2 y 3 con

**Figura 5.** La figura representa una comparación mediante espectroscopía de infrarrojo por transformadas de Fourier (FTIR), de una muestra de nanocelulosa del tratamiento 4 después de hidrólisis ácida con  $\text{H}_2\text{SO}_4$ , así como celulosa original, obtenida previamente a partir de la cascarilla de arroz Var. "Morelos A-2010", junto a un patrón estándar comercial de celulosa.



Fuente: Elaboración de los autores.

tamaño de grano intermedio, 10 y 30 mallas, respectivamente, y que también ofrecieron los mejores resultados en el rendimiento de celulosa, también tienen un mejor resultado de la hidrólisis con  $\text{H}_2\text{SO}_4$ .

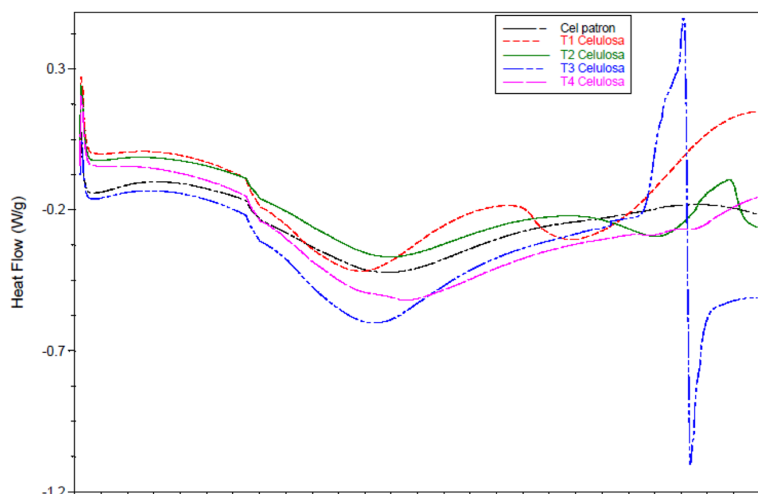
### Comparación calorimetría diferencial de barrido (DSC) de nanocelulosa

En la figura 6, se muestran las propiedades del consumo de energía de los nanocristales de celulosa y sus precursores durante la pirólisis, medido en DSC entre rangos de 38 a 298 °C, donde se observa un punto de fusión para los tratamientos con celulosa y nanocelulosa, pero no para el patrón. Las muestras tratadas después de la hidrólisis con  $\text{H}_2\text{SO}_4$  mostraron un comportamiento similar a las celulosas que sirvieron como materia prima en cada tratamiento para formar nanocelulosa (Soares *et al.*, 1995). Cuando la temperatura aumenta por encima de 200 °C se muestran los picos endotérmicos desde 226 a 273 °C (Morán *et al.*, 2008).

En el caso del tratamiento 1 (5 mallas), la cristalización ocurre desde los 226.49 °C con valores de (-0.3042 W/g) para celulosa y a los 240.93 °C para nanocelulosa con valor de (-0.0411 W/g).

En el tratamiento 2 (10 mallas), la celulosa tiene flexión a los 259.03 °C con valores de (-0.2938 W/g), en el tercer tratamiento (30 mallas), la celulosa tiene flexión a 271.36 °C con (-1.101 W/g) y la nanocelulosa a 238 °C (-0.26 W/g), mientras en el tratamiento 4 (50 mallas), el valor alcanzado por la celulosa fue de 257.5 °C con (-0.289 W/g), en la nanocelulosa a los 273.08 °C con valores de (-0.2675 W/g). Lo anterior demuestra que el procedimiento empleado con pretratamiento ácido logra que la celulosa co-

**Figura 6.** Resumen del análisis de los cuatro tratamientos procesados finalmente con hidrólisis ácida: muestran su comportamiento: nanocelulosa, celulosa de origen y patrón. Todos comparados y evaluados por calorimetría diferencial de barrido (DSC).



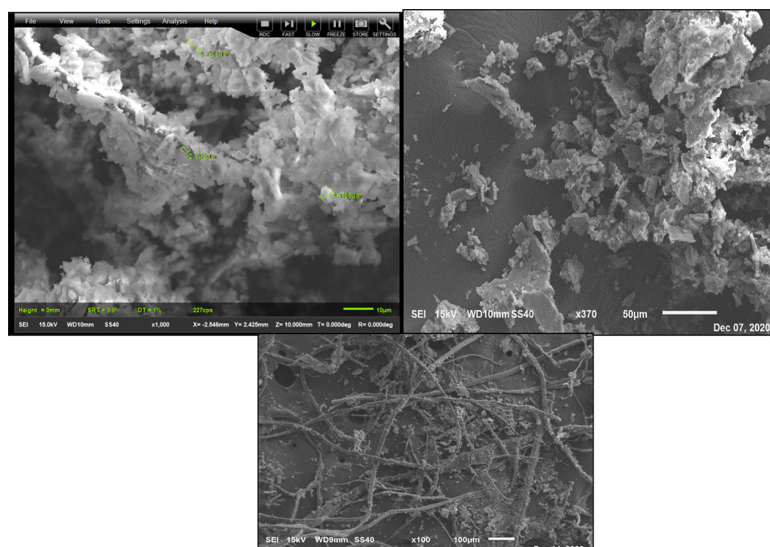
Fuente: Elaboración de los autores.

mience a cristalizar antes, para finalmente obtener nanocelulosa posterior al efecto ultrasónico y la hidrólisis ácida.

### Caracterización morfológica por microscopía electrónica de barrido (SEM)

En la figura 7, se aprecia la morfología y estructura de los nanocristales obtenidos mediante hidrólisis ácida ( $\text{H}_2\text{SO}_4$ ) al 64%, adicional al efecto del tratamiento ultrasónico

**Figura 7.** Imágenes al microscopio electrónico de barrido (SEM) de nanocelulosa, extraída de cascarilla de arroz Var. "Morelos A-2010".



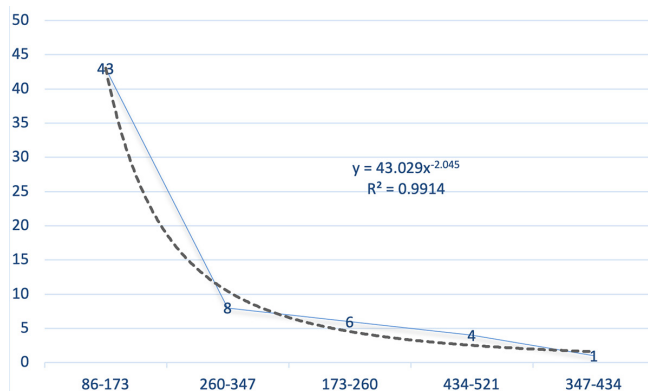
Nota: Estructura granular a la izquierda (1,200x a 10 µm), a la derecha nanopartículas (7000x a 2 µm) entre (100-300 nm), y, debajo, microtubos (1,200 x a 10 µm), obtenidos mediante hidrólisis ácida y tratamiento ultrasónico.

Fuente: Elaboración de los autores.

Las microfibras tubulares obtenidas también como subproducto presentan una morfología alargada y filiforme, con tamaño variable, se logran separar gracias al baño ultrasónico, y se diferencian en dos fases que separan la cristalina de la amorfa por completo, corroborándose lo informado por Santos y Silva (2019). Al respecto, Kargarzadeh *et al.* (2017) informaron de la formación de nanofibrillas de celulosa (CNF) con un diámetro entre 20-50 nm y una longitud entre los 500 a 2000 nm.

Las mediciones de partículas en (SEM) (figura 8) permiten diferenciar cinco tipos de longitudes, que van desde los 86 a 521 nm, prevaleciendo una longitud promedio entre 86-173 nm. La línea de tendencia mostrada con ( $R^2 = 0.921$ ) indica el decrecimiento en el tamaño de las nanopartículas a partir de 260 nm.

**Figura 8.** Mediciones de nanopartículas al microscopio electrónico de barrido (SEM) muestran la longitud de estas, agrupadas en cinco clases de diferentes tamaños entre (86 a 521 nm).



Fuente: Elaboración de los autores.

## Conclusiones

Se obtuvo celulosa con calidad aceptable, lo cual cumple con los requerimientos de pureza que son necesarios para procesar las muestras y poder continuar hacia la producción de nanocelulosa industrial. Los resultados obtenidos con un pretratamiento con HCL lograron rendimientos potenciales del 29 al 41% de celulosa, usando, preferiblemente, entre 10 y 30 mallas, con una pureza similar al patrón comercial de celulosa microcristalina. Se muestran flexiones de los grupos OH del agua adsorbida (puentes de hidrógeno) con picos entre 1604-1632  $\text{cm}^{-1}$ , cristalización óptima 298 °C, y formación de nanocristales con longitud promedio entre 86-173 nm. Lo anterior evidencia la posibilidad de utilizar este subproducto agroindustrial del arroz Var. “Morelos A-2010”, como fuente para la obtención de nanocelulosa de calidad mediante hidrólisis ácida y asistencia ultrasónica.

Al reconocer la contaminación generada por este residuo en el estado de Morelos, México, se recomienda trabajar en función de comercializar este subproducto agroindustrial y establecer una planta piloto para el manejo del contaminante como fuente de ingresos, empleos y un producto final como la nanocelulosa.

## Referencias

- Abe, K., Iwamoto, Sh. y Yano K. H. (2007). Obtaining cellulose nanofibers with a uniform width of 15 nm from wood. *Biomacromolecules*, 8(10): 3276-3278. <https://doi.org/10.1021/bm700624p>
- An, V. N., Chi N. H., Tap T. T. D, Tran D. V., Thanh T.T., Pham V. V., Le V. H. (2020). Extraction of high crystalline nanocellulose from biorenewable sources of viet-

- namease agricultural wastes. *J. Polym Environ*, 28: 1465-1474. <https://doi.org/10.1007/s10924-020-01695-x>
- Araki J., Wada, M., Kuga Sh. y Okano T. (2000). Birefringent glassy phase of a cellulose microcrystal suspension. *Langmuir*, 16(6): 2413-2415. <https://doi.org/10.1021/la9911180>
- Álvarez-Hernández, J. C., Tapia-Vargas L. M., Hernández-Pérez A., Barrios-Gómez E. J. y Pardo-Melgarejo S. (2018). Estabilidad productiva de líneas avanzadas de arroz grano largo delgado en Michoacán, México. *Revista mexicana de ciencias agrícolas. Rev. Mexicana Cienc. Agric.*, 9: 629-637. <https://doi.org/10.29312/remexca.v9i3.606>
- Bano, S., y Negi. Y. S. (2017). Studies on cellulose nanocrystals isolated from groundnut shells. *Carbohydr. Polym.*, 157: 1041-1049. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2016.10.069>
- Battegazzore, D., Bocchini, S., Alongi, J., Frache, A., Marino, F. (2014). Cellulose extracted from rice husk as filler for poly(lactic acid): preparation and characterization. *Cellulose*, 2: 1813-1821. <https://doi.org/10.1007/s10570-014-0207-5>
- Bhardwaj, U., Dhar, P., Kumar, A., Katiyar, V. (2014). Polyhydroxyalkanoates (PHA)-cellulose based nanobiocomposites for food packaging. *J. Am. Chem. Soc.*, cap. 19. 1162, 10. 275-314. <https://pubs.acs.org/doi/full/10.1021/bk-2014-1162.ch019>
- Chakraborty, A., Sain, M. y Kortschot, M. (2005). Cellulose microfibrils: A novel method of preparation using high shear refining and cryocrushing. *Holzforshung*, 59: 102-107 <https://doi.org/10.1515/HF.2005.016>
- Chandrasekhar, S., Satyanarayana, K. G., Pramada, P. N., Raghavan, P. y Gupta T. N. (2003). Cellulose microfibrils: A novel method of preparation using high shear refining and cryocrushing. *J. Mater. Sci.*, 38: 3159-3168. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1025157114800>
- De Oliveira, J. P., Pinheiro, G. B., Oliveira, K. L., Mello, S. L., Halal El., Silveira da Rosa G., Guerra Dias, A. R., Da Rosa Zavareze, El. (2017). *Food Chemistry*, 221: 153-160. <https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2016.10.048>
- Ditzel, F. I., Prestes, E., Carvalho, B. M., Demiate, I. M., Pinheiro, L. A. (2017). Nanocrystalline cellulose extracted from pine wood and corncob. *Carbohydr. Polym.*, 157: 1577-1585. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2016.11.036>
- Flauzino, N. W. P., Alves, S. V., Oliveira, D. N., Pasquini, D. (2013). Extraction and characterization of cellulose nanocrystals from agro-industrial residue – Soy hulls. *Industrial Crops and Products*, 42(1): 480-488. <https://doi.org/10.1016/j.indcrop.2012.06.041>
- Frenot, A., Henriksson, M. W. y Walkenström, P. (2007). Electrospinning of cellulose-based nanofibers. *J Appl Polym Sci.*, 103: 1473-1482. <https://doi.org/10.1002/app.24912>
- Halal, S. L. M., Colussi, R., Deon, V. G., Pinto, V. Z., Villanova, F. A. y Carreño N. L. V. (2015). Films based on oxidized starch and cellulose from barley. *Carbohydr. Polym.*, 133: 644-653. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2015.07.024>
- Hayashi, N., Kondo, T. y Ishihara, M. (2005). Enzymatically produced nano-ordered



- short elements containing cellulose I $\beta$  crystalline domains. *Carbohydr. Polym.*, 61: 191-197. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2005.04.018>
- Henriksson, M. W., Henriksson, G., Berglund, L. A. y Lindström, T. (2007). An environmentally friendly method for enzyme-assisted preparation of microfibrillated cellulose (MFC) nanofibers. *Europ. Polymer J.*, 43: 3434-3441. <https://doi.org/10.1016/j.eurpolymj.2007.05.038>
- Hossain, M. I., Zaman, H. y Rahman, T. (2018). Derivation of nanocellulose from native rice husk. *Chem. Eng. Res. Bull.*, 20: 19-22. <https://doi.org/10.3329/cerb.v20i1.36926>
- Iwamoto, S., Kai, W., Isogai, T., Saito, T., Isogai, A. y Iwata, T. (2010). Comparison study of TEMPO-analogous compounds on oxidation efficiency of wood cellulose for preparation of cellulose nanofibrils. *Polym Degrad Stab.*, 95: 1394-1398. <https://doi.org/10.1016/j.polymdegradstab.2010.01.017>
- Jiang, L., Morelius, E., Zhang, J., Wolcott, M., Holbery, J. (2008). Study of the poly (3-hydroxybutyrate-co-3-hydroxyvalerate)/cellulose nanowhisker composites prepared by solution casting y melt processing. *J. Compos Mater.*, 42: 2629-2645. <https://doi.org/10.1177%2F0021998308096327>
- Johar, N., Ahmad, I., Dufresne, A. (2012). Extraction, preparation y characterization of cellulose fibres y nanocrystals from rice husk. *Ind. Crops Prod.*, 37: 93-99. <https://doi.org/10.1016/j.indcrop.2011.12.016>
- Kargarzadeh, H., Ahmad, I., Thomas, S. y Dufresne, A. (2017). *E. Book. Handbook of nanocellulose and cellulose nanocomposites*. ISBN: 978-3-527-33866-5. 2, 920. [https://application.wiley-vch.de/books/sample/3527338667\\_c01.pdf](https://application.wiley-vch.de/books/sample/3527338667_c01.pdf)
- Kaur, M., Kumari, S., y Sharma P. (2018). Chemically modified nanocellulose from rice husk: synthesis and characterization. *Advances in Research.*, 13(3): 1-11. <https://doi.org/10.9734/AIR/2018/38934>
- Khan, M. N., Rehman, N., Sharif, A., Ahmed, E., Farooqi, Z. H. y Din, M. I. (2020). Environmentally benign extraction of cellulose from dunchi fiber for nanocellulose fabrication. *Int. J. Biol. Macromol.*, 153: 72-78. <https://doi.org/10.1016/j.ijbiomac.2020.02.333>
- Leite, A. L. M., Zanon, C. D., Menegalli, F. C. (2017). Isolation and characterization of cellulose nanofibers from cassava root bagasse and peelings. *Carbohydr. Polym.*, 157: 962-970. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2016.10.048>
- Liu, H., Liu, D., Yao, F. y Wu, Q. (2010). Fabrication and properties of transparent polymethyl methacrylate/cellulose nanocrystals composites. *Bioresour. Technol.*, 101: 5685-5692. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2010.02.045>
- Ludueña, L., Fasce, D., Alvarez, V. A. y Stefani, I. P. M. (2011). Nanocellulose from rice husk following alkaline treatment to remove silica. *BioResources.*, 6: 1440-1453. <https://bioresources.cnr.ncsu.edu/resources/nanocellulose-from-rice-husk-following-alkaline-treatment-to-remove-silica/>
- Maiti, S., Jayaramudu, J., Das, K., Reddy, S. M., Sadiku, R., Ray, S. S., Liu, D. (2013). Preparation and characterization of nano-cellulose with new shape from different precursor. *Carbohydr Polym.*, 98: 562-567. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2013.06.029>

- Maleki, A., Movahed, H., Ravaghi, P. (2017). Magnetic cellulose/Ag as a novel eco-friendly nanobiocomposite to catalyze synthesis of chromene-linked nicotinonitriles. *Carbohydr. Polym.*, 156: 259-267. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2016.09.002>
- Mandal, A. y Chakraborty, D. (2011). Isolation of nanocellulose from waste sugar-cane bagasse (SCB) and its characterization. *Carbohydr. Polym.*, 86(3): 1291-1299 <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2011.06.030>
- Morán, J. I., Alvarez, V. A., Cyran, V. A. y Vázquez, A. (2008). Extraction of cellulose and preparation of nanocellulose from sisal fibers. *Cellulose*, 15: 149-159. <http://pubs.sciepub.com/nnr/4/1/2/index.html>
- Naduparambath, S., Jinitha, T. V., Shaniba, V., Sreejith, M. P., Balan, A. K. (2018). Solation and characterization of cellulose nanocrystals from sago seed shells. *Carbohydr. Polym.*, 15(180): 13-20. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2017.09.088>
- Nakagaito, A. N. y Yano, H. (2004). The effect of morphological changes from pulp fiber towards nano-scale fibrillated cellulose on the mechanical properties of high-strength plant fiber-based composites. *Applied Physics A.*, 78: 547-552. <https://doi.org/10.1007/s00339-003-2453-5>
- Onoja, D. A., Ahemen, I., Iorfa, T. F. (2019). Synthesis and characterization of cellulose based nanofibres from rice husk. *J Appl Phys.*, 11: 80-87. <https://www.iosrjournals.org/iosr-jap/papers/Vol11-issue2/Series-3/G1102038087.pdf>
- Peñaranda, L. V., Abad, G. P., Montenegro, G. S. P. y Giraldo, A. P. (2017). Aprovechamiento de residuos agroindustriales en Colombia. *Rev. Investig. Agrar. Ambient.*, 8: 141-150 <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/riaa/article/view/2040>
- Phanthong, P., Reubroycharoen, P., Hao, X., Xu, G., Abudula, A. Y Guan, G. (2018). Nanocellulose: extraction and application. *Carbon Resour. Conversa.*, 1: 32-43. <https://doi.org/10.1016/j.crcon.2018.05.004>
- Rachtanapun, P., Luangkarni, S., Tanprasert, K. y Suriyatem, R. (2012). Carboxymethyl cellulose film from durian rind. *Food Sci Technol.*, 48: 52-58. <https://doi.org/10.1016/j.lwt.2012.02.029>
- Rashid, S. Y Dutta, H. (2020). Characterization of nanocellulose extracted from short, medium and long grain rice husks. *Ind. Crops Prod.*, 154: 112627. <https://doi.org/10.1016/j.indcrop.2020.112627>
- Rezanezhad, S., Nazanezhad, N. y Asadpur, G. (2013). Isolation of nanocellulose from rice waste via ultrasonication. *Lignocellulose*, 2: 282-291. [http://lignocellulose.sbu.ac.ir/Issue%2004/Ligno74\\_Rezanezhad\\_2013\\_Nanocellulose%20from%20Rice%20Waste\\_282\\_291\\_MAH\\_FDV.pdf](http://lignocellulose.sbu.ac.ir/Issue%2004/Ligno74_Rezanezhad_2013_Nanocellulose%20from%20Rice%20Waste_282_291_MAH_FDV.pdf)
- Rosa, S. M. L., Rehman, N., de Miranda, M. I., Nachtigal, S. M. B. y Bica, C. I. D. (2012). Chlorine-free extraction of cellulose from rice husk and whisker isolation. *Carbohydr. Polym.*, 87(2): 1131-1138. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2011.08.084>
- Saito, T., Hirota, M., Tamura, N., Kimura, S., Fukuzumi, H., Heux, L. y Isogai, A. (2009). Individualization of nano-sized plant cellulose fibrils by direct surface carboxylation using TEMPO catalyst under neutral conditions. *Biomacromolecules*, 10: 1992-1996. <https://doi.org/10.1021/bm900414t>
- Salcedo, A. J., Barrios, G. E. J., Salcedo, A. J. y Barrios, G. E. J. (2012). Morelos A-2010, nueva variedad de arroz para siembra directa para el Centro de Méxi-

- co. *Rev. Mexicana Cienc. Agric.*, 7: 1453-1458. <http://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v3n7/v3n7a15.pdf>
- Santos, L. J. J. y Silva, A. C. A. (2019). *Obtención de nanocelulosa a partir de la cascarilla de arroz mediante hidrólisis ácida*, tesis doctoral, Universidad de Guayaquil, Facultad de Ingeniería Química. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/re-dug/40057/1/401-1370%2020obtene%20nanocelulosa%20a%20partir%20cascarilla%20arroz%20mediante%20hidr%C3%B3lisis%20%C3%A1cida.pdf>
- Satyanarayana, K. G., Arizaga, G. G. C. y Wypych, F. (2009). Biodegradable composites based on lignocellulosic fibers-An overview. *Prog Polym Sci.*, 34: 982-1021. <http://dx.doi.org/10.1016/j.progpolymsci.2008.12.002>
- Sinha, S. y Singh, J. (2020). Effective technologies and lifestyle changes to reuse and control waste generation from natural and anthropogenic activities for sustainable future. *Int. Res. J. Environmental Sci.*, 9: 51-61.
- Soares, S., Camino, G., Levchik, S. (1995). Comparative study of the thermal decomposition of pure cellulose and pulp paper. *Polym Degrad Stab.*, 49: 275-283. [https://doi.org/10.1016/0141-3910\(95\)87009-1](https://doi.org/10.1016/0141-3910(95)87009-1)
- Tang, Y., Shen, X., Zhang, J., Guo, D., Kong, F., Zhang, N., (2015). Extraction of cellulose nano-crystals from old corrugated container fiber using phosphoric acid and enzymatic hydrolysis followed by sonication. *Carbohydr. Polym.*, 125: 360-366. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2015.02.063>
- Tong, K. T., Vinai, R., Soutsos, M. N. (2018). Use of Vietnamese rice husk ash for the production of sodium silicate as the activator for alkali-activated binders. *J. Clean Prod.*, 201: 272-286. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.08.025>
- Vargas, J., Alvarado, P., Vega-Baudrit, J., Porras M. (2013). Caracterización del subproducto cascarillas de arroz en búsqueda de posibles aplicaciones como materia prima en procesos. *Rev. Científica. Universidad de Costa Rica, Laboratorio de Polímeros*, 23(1): 86-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5069938>
- Wang, Z., Yao, Z., Zhou, J., Zhang, Y. (2017). Reuse of waste cotton cloth for the extraction of cellulose nanocrystals. *Carbohydr Polym.*, 157: 945-952. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2016.10.044>
- Zhang, K., Sun, P., Liu, H., Shang, S., Song, J., Wang, D. (2016). Extraction and comparison of carboxylated cellulose nanocrystals from bleached sugarcane bagasse pulp using two different oxidation methods. *Carbohydr. Polym.*, 138: 237-243. <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2015.11.038>
- Zhou, Y., Fuentes-Hernández, C., Khan, T. M., Liu, J. C., Hsu, J., Shim, J. W., Dindar, A., Youngblood, J. P., Moon, R. J., Kippelen, B. (2013). Recyclable organic solar cells on cellulose nanocrystal substrates. *Sci Rep.*, 3: 1536. <https://doi.org/10.1038/srep01536>