

Laura Canales Lizaola,* Frambel Lizárraga Salas**

El efecto Trump: la migración mexicana en la agenda mediática de la prensa de México y Estados Unidos: *La Jornada*, *El Universal* y *La Opinión****

The Trump effect: Mexican migration in the media agenda of the press in Mexico and the United States: *La Jornada*, *El Universal* and *La Opinión*

Abstract | This article analyzes the informative treatment of the migration process between Mexico and the United States made in the national newspapers *El Universal* and *La Jornada*, and in the American newspaper *La Opinión*. The study was developed from the *agenda setting* theory, which deals with the transfer of the relevance of the topics included in the media agenda to the public agenda. To this end, a content analysis of the notes that address the issue in the front pages of the three newspapers during the period from April 22 to May 6, 2017 was conducted. The content analysis provides an overview of the trends thematic, as well as the actors who are given greater relevance.

Keywords | migration, media agenda, migrants.

Resumen | El presente artículo analiza el tratamiento informativo del proceso migratorio entre México y Estados Unidos hecho en los periódicos nacionales *El Universal* y *La Jornada*.

Recibido: 22 de abril de 2018.

Aceptado: 5 de febrero de 2019.

* Profesora de la FCPyS desde hace 10 años en el área de redacción periodística en sistema escolarizado y a distancia. Su línea de investigación es el análisis del discurso periodístico y político.

** Becaria del Programa de Becas Posdoctorales en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH), Programa de Investigación Feminista.

Correos electrónicos: lauracanales@politicas.unam.mx | frambellizarraga@hotmail.com

*** Este trabajo es resultado de los ejercicios de los alumnos que asistieron al *Taller Periodismo, Migración y Derechos Humanos*, organizado por el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la Universidad Nacional Autónoma de México, el cual se llevó a cabo del 5 al 28 de junio de 2017. Agradecemos su asistencia a ese evento, así como su participación y aportes para elaborar este artículo a: Pablo Bonilla Juárez, Raúl Gerardo Parra Rosales, Sahian Itzel Cruz Arrieta, Diana Ibeth Ramos González, Diego Caso Rosas, Rocío Aimée Becerril Velasco, Diana Bremer Aztudillo, Karla Denisse Ríos Osono, Mario Alberto González Nájera, Laura Oliva Ramírez García, Karla Denisse Ríos Osono, Angélica Gutiérrez Perdomo, Luis Enrique García Leger, Berenice Santos Anastacio.

da, y en el diario estadounidense *La Opinión*. El estudio se desarrolló a partir de la teoría de la *agenda setting*, la cual aborda la transferencia de la relevancia de los temas incluidos en la agenda mediática hacia la agenda pública. Para ello, se realizó un análisis de contenido de las notas que abordan el asunto en las primeras planas de los tres periódicos durante el periodo del 22 de abril al 6 de mayo de 2017.¹ El análisis de contenido permite apreciar un panorama acerca de las tendencias temáticas, así como los actores a quienes se les otorga mayor relevancia.

Palabras clave | migración, agenda mediática, migrantes.

Marco teórico y contextual

La migración entre México y Estados Unidos

EL ARRIBO en la escena política estadounidense de un presidente como Donald Trump, con un marcado discurso xenófobo, puso sobre la agenda mediática temas fundamentales como la migración. Al llegar al poder, en enero de 2017, anunció diversas políticas relacionadas con sus promesas de campaña de “deportar a los inmigrantes”, y “evitar que entren delincuentes al país”.

A cinco días de gobierno, Trump firmó dos órdenes ejecutivas relacionadas con la seguridad fronteriza y la aplicación de las leyes migratorias al interior del país.² En ellas autoriza la construcción de un muro en la frontera con México, ordena al Departamento de Seguridad Nacional (DHS) asegurar la frontera y acelerar las deportaciones. También afirma que muchos “no ciudadanos” que residen en el país representan una “amenaza para la seguridad nacional”, frena recursos federales a las llamadas “jurisdicciones santuario” y ordena mantener en detención a inmigrantes indocumentados mientras se resuelve su caso.

En la narrativa antinmigrante de Trump, los migrantes mexicanos fueron su enemigo preferido, entre sus declaraciones más polémicas se encuentra la de afirmar que “Cuando México envía a su gente, no envía a la mejor” o sentenciar que sería México quien pagaría por el muro. Algunas de sus iniciativas están es-

1 El periodo de tiempo analizado es más amplio y busca mostrar un panorama de los 100 primeros días de gobierno del presidente Donald Trump. El mismo se dividió, por motivos metodológicos, en tres bloques: primer bloque, del 18 de enero al 4 de febrero; segundo bloque, del 1 al 15 de marzo; tercer bloque, del 22 de abril al 6 de mayo. En este trabajo se presentan los resultados del último bloque; sin embargo, para que la lectura sea más comprensiva se han de integrar los resultados de los otros dos bloques. En el apartado de método se explican con mayor detalle las decisiones metodológicas.

2 Las órdenes ejecutivas (*Executive Orders*) 13767 “Mejoras en la seguridad fronteriza y la aplicación de las leyes migratorias” (*Border Security and Immigration Enforcement Improvements*) y la 13768 “Mejoramiento de la seguridad pública al interior de Estados Unidos” (*Enhancing Public Safety in the Interior of the United States*).

tancadas en el Congreso, otras se han cumplido parcialmente o han sido rechazadas por diversas cortes, pero sus decisiones han tenido consecuencias para miles de migrantes.

En ambos países, el tema de la migración siempre ha estado en la opinión pública, pero se ha subordinado o realizado en función de los ritmos e intereses políticos y sociales, sobre todo por los primeros. Si se aborda esta problemática desde la perspectiva social y económica, la migración se presenta como un proceso histórico que podría definirse como de *larga duración*. Por ello resulta pertinente enumerar algunos de los antecedentes que permiten encuadrar la nueva coyuntura que se abre con el presidente número 45 de Estados Unidos.

Desde finales del siglo XIX e inicios del XX, México y Estados Unidos intentaron establecer un acuerdo que permitiera regular la migración entre ambos países. Porfirio Díaz y William H. Taff firmaron en 1909 un acuerdo que autorizó a mil trabajadores mexicanos laborar de forma temporal en Estados Unidos. Durante este primer periodo la migración de trabajadores —sobre todo del sector agrícola— se caracterizó por el sistema de “enganche” y por grandes deportaciones en las décadas de los años veinte y treinta. Las guerras que en México y Estados Unidos acontecían, motivaron en gran medida los movimientos migratorios (Durand 2007, 64).

La gran crisis del 29 y la Segunda Guerra Mundial orillaron a ambos gobiernos a conformar el Programa Bracero. De 1942 a 1964 los migrantes mexicanos se vieron beneficiados con dicho programa, pero en lo general retribuyó en mejoras para ambos países. Eventualmente, el programa mostró dificultades para su mantenimiento y, a pesar de su conclusión formal en 1964, las políticas de Estados Unidos siempre mostraron cierta flexibilidad y aceptación para la migración de trabajadores indocumentados.

Jorge Durand considera que esta política por “vía de facto” ha sido una constante en la relación binacional. Esto se entiende por los beneficios económicos de los empleadores estadounidenses que podían tener acceso a trabajadores “baratos, eficientes y desechables”. Posterior al Programa Bracero y teniendo en cuenta esta política migratoria “de facto”, el ritmo migratorio se mantuvo constante. Sin embargo, los cambios en la coyuntura económica y en las políticas y leyes migratorias de Estados Unidos modificaron el flujo migratorio durante la década que va de 2005 a 2015.

Armendares señala que entre 2009 y 2014 cerca de 840 mil mexicanos emigraron a Estados Unidos y cerca de un millón retornaron en México. Dos sucesos influyeron para que por primera vez desde los años cuarenta, el flujo migratorio se invirtiera. El primero fue la lenta recuperación de la economía estadounidense después de la recesión de 2007 a 2009, lo cual provocó la disminución en la demanda de trabajadores (Armendares, 2018). El segundo fue de índole políti-

co-militar, el ataque a las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001. En efecto, a partir de este momento, las políticas migratorias estadounidenses experimentaron un fortalecimiento en aras de preservar la seguridad nacional (Tuirán 2006).

Ambos antecedentes, uno económico y otro político, son esenciales para comprender y cuestionar el discurso migratorio impulsado por Donald Trump. Como menciona Pedro Armendares: “Trump heredó la ‘máquina de deportación’ construida por Bush y Obama”, la cual fortalecería. Hay que destacar que en el gobierno de George W. Bush se aprobó la ley HR 4447, la cual buscaba criminalizar al migrante, imponer sanciones a quienes lo apoyaran y, lo más importante, se ejecutaron tareas de mayor control fronterizo como la construcción de un muro en los límites de México.

Asimismo, Barack Obama fue el gran deportador de mexicanos; durante su administración como presidente de Estados Unidos (2008-2016), 3.4 millones de mexicanos fueron expulsados del país vecino del norte. Es decir, Donald Trump solo está siguiendo una política migratoria de exclusión y segregación que ya había sido implementada por sus antecesores. Las diferencias son que ahora es el eje ideológico de su proyecto político, así como “la retórica y la visibilidad intencional” que acompañan las acciones del ejecutivo estadounidense (Armendares 2018).

La agenda setting y la construcción periodística de la realidad

El interés por la manera en que los medios de comunicación influyen en la formación de la opinión pública ha ocupado un lugar importante en la investigación social desde inicios del siglo XX. Las primeras hipótesis planteaban efectos poderosos de los medios en una masa pasiva, pero después los paradigmas se modificaron para reconocer que, si bien los medios tienen influencia a la hora de generar opinión pública, esta es limitada por diversas condiciones.

En ese marco, durante las décadas de los años 60 y 70 del siglo XX, se desarrolló la teoría de la *agenda setting*, la cual postula que la agenda mediática influye en establecer la agenda del público por medio de la transferencia de la relevancia desde la agenda mediática hasta la agenda del público (McCombs 2006, 29). Sin embargo, la transferencia no es uniforme, el contenido mediático se transfiere según la compatibilidad que tenga con las actitudes y opiniones preexistentes del individuo.

Lo anterior significa que aunque no existe una absoluta correlación entre la agenda pública y la agenda de los medios informativos, estos sí contribuyen sobre la percepción del público acerca de cuáles son los temas más relevantes del día. En este sentido, el énfasis puesto en ciertos hechos de la realidad social puede influir en la prioridad que el público le da a dichos acontecimientos.

Los estudios de la *agenda setting* se han enriquecido con perspectivas más abarcadoras que transitan del interés por conocer qué aspectos influyen en la formación de la agenda del público a comprender cómo presentan los medios la información a la audiencia y el proceso por el cual se construye la agenda de los medios. De acuerdo con Holli Semetko “la validez de la *agenda setting* está en que ha sido apoyada por datos tomados a lo largo de veinte años de estudios basados sobre una serie de planteamientos metodológicos. Ha alejado a los estudios sobre los efectos de los medios del modelo de *efectos limitados*. Nos ha ayudado a enfocar el papel de los medios informativos, dentro del proceso político, como influyente de varias maneras”.³

Para este trabajo, la teoría de la *agenda setting* contribuye a comprender la importancia de los medios para proponer temas, y de esto se deriva que la posición que ocupe un tema en la agenda de los medios determinará la prioridad que tenga en la agenda del público. Los medios informativos nos presentan la realidad jerarquizada, lo cual hace que unos temas sean más importantes o relevantes que otros; la aparición de un tema en la agenda de los medios indica al público que dicho tema es relevante, da qué pensar y suscita comentarios.

En este sentido, la agenda mediática es una construcción social, pues no está elaborada de la nada, puesto que en esta influyen desde los intereses de grupos de poder políticos, económicos e ideológicos; hasta las simpatías, prejuicios y creencias de los reporteros y editores que laboran en las empresas de comunicación. Desde la década de 1920, el trabajo pionero de Walter Lippman intentó explicar el papel de los nacientes medios de comunicación en la formación de nuestras imágenes mentales. Afirmó que los medios informativos nos permiten adquirir conocimiento del mundo que queda más allá de nuestra experiencia directa, lo cual contribuye a construir los mapas cognitivos que nos hacemos de ese mundo. De esta forma disponemos de un conocimiento indirecto del entorno en que vivimos; el problema, advierte Lippman, es que las personas confunden ese pseudoentorno creado por los medios de comunicación, el cual frecuentemente es inexacto, respecto a la realidad.

Investigaciones posteriores han mostrado cómo los medios de comunicación configuran lo que Lorenzo Gomis llama la percepción periodística de la realidad. Este autor señala que “La formación o construcción de la realidad que sirven los medios es una actividad profesional de mediación, el fruto de una organización que se dedica precisamente a interpretar la realidad social y mediar entre los que hacen de productores del espectáculo mundano y la gran multitud que cumple funciones de público” (Gomis 1991, 16).

3 Holli Semetko, “Investigación sobre tendencias de la Agenda-setting en los 90” en Muñoz Alonso, A. y Rospir, J. I., Comunicación política, Madrid, Universitas; y en Rodríguez Díaz, Raquel (2004, 59).

La concepción de las noticias como una construcción de una parte de la realidad se origina en el planteamiento de Berger y Luckmann que indica que la realidad se construye socialmente. Para estos autores, la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente. Sin embargo, la realidad no se agota por las presencias inmediatas que nos rodean, sino que abarca fenómenos que no están presentes en el “aquí y ahora”. Los medios de comunicación permiten conocer esa realidad que se halla fuera de nuestro entorno inmediato. Pero, su función no radica únicamente en transmitir información, sino que preparan, elaboran y presentan una realidad social que construyen.

En resumen, la percepción periodística de la realidad contribuye a configurar la percepción e imágenes que sobre esta se hace la sociedad. Las noticias no solo informan, sino que proporcionan una construcción selectiva de la realidad, señalan lo que es trivial y lo que es relevante mediante la selección, ampliación u omisión de información. Las construcciones de los medios de comunicación son significativas y orientan cómo mirar los hechos que se han considerado socialmente relevantes.

Las consecuencias, como indica McCombs, de la influencia de los medios de comunicación en la manera en cómo la gente mira al mundo pueden ser de largo alcance, pues también aportan de significado los hechos que reportan. “La *agenda setting* no se refiere solo a los temas, sino que incluye las imágenes y las perspectivas. Tiene que ver con cómo se produce la transferencia de la prominencia, y no solo la prominencia de los asuntos sino también la prominencia de los aspectos de esos temas” (McCombs y Evatt 1995, 4).

Este territorio, dice, va más allá de la influencia de los medios de difusión sobre los temas y asuntos que forman parte de la agenda pública, y se fija en “el rol que los medios de difusión desempeñan en el encuadre de los temas y otros objetos en la mente pública”. Es lo que McCombs denomina “la segunda dimensión de la *agenda setting*”.

Esta dimensión ha introducido elementos nuevos a la investigación de la agenda y ha hecho que los estudios sean más profundos. De acuerdo con esta fase de estudio los medios de difusión no solo contribuyen a establecer la agenda y las prioridades del público, sino que son responsables también de la disposición y el tono emocional.

Las palabras y las imágenes que constituyen las noticias son algo más que bromas ingeniosas o una pura decoración. Son materia bruta que asigna aspectos a los asuntos, a los candidatos y a las ideas. Toman la idea vacía que hay tras un asunto o un acontecimiento y la hacen resonar ante el lector o el oyente. Pueden crear estereotipos o moldear una imagen, incluso aunque se haga sin intención o sin malicia. (McCombs y Evatt 1995, 12).

En esta dimensión de los estudios de la agenda, el concepto de “encuadre noticioso” que se define como aquella selección de encuadres que determinarán la atención de los periodistas sobre las noticias presentadas, tiene una importante relevancia. En este trabajo, no se incluye como presupuesto teórico, pues el interés de nuestro estudio radica en situar la prominencia del tema de la inmigración en los medios seleccionados e identificar algunos elementos que pueden indicarnos cómo se orientó su construcción noticiosa.

Metodología

Esta investigación se realizó mediante la revisión de los titulares que se publicaron en las portadas de tres diarios generalistas, a través de un análisis de contenido que permitió ver un panorama para detectar la frecuencia con la cual se colocaba el tema de la migración en la agenda mediática e identificar algunos aspectos que pueden tener incidencia en la orientación de la información.

La pregunta de investigación que guió la búsqueda fue formulada de la siguiente manera:

¿Cuál fue la frecuencia y perspectiva en el tratamiento del tema de la migración entre México y Estados Unidos en los titulares de portadas de dos diarios generalistas de México y uno estadounidense durante los 100 primeros días de gobierno de Donald Trump, y, a qué actores políticos y sociales da más visibilidad el discurso de la prensa?

Adicionalmente se generaron algunas preguntas secundarias que contribuyeron a orientar y concretar la pregunta principal del análisis. Las preguntas fueron las siguientes:

- ¿Cuáles son los actores y perspectivas que se presentan en los titulares de portada sobre el tema de migración entre México y Estados Unidos?
- ¿A qué actores y perspectivas se les da mayor relevancia en los titulares de portada sobre el tema de la migración entre México y Estados Unidos?
- ¿Cuál es la valoración de los actores y sus acciones en los titulares de portada sobre el tema de la migración entre México y Estados Unidos?
- ¿En qué medida los medios de comunicación cubren el acontecimiento de manera directa?

Para responder las preguntas planteadas sobre la frecuencia del tema de la migración y la manera desde la cual presentan la información, se propuso un diseño de investigación sustentado en la metodología del análisis de contenido. El análisis

sis de contenido, según Berelson, es “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”.⁴ Permite analizar los mensajes en diversos medios, tales como programas televisivos, artículos de prensa, libros, conversaciones, discursos y muchos más.

Berelson señaló varios usos del análisis de contenido, por ejemplo:

- Describir tendencias en el contenido de la comunicación.
- Comparar mensajes, niveles y medios de comunicación.
- Exponer técnicas publicitarias y de propaganda.
- Descubrir estilos de comunicación.
- Descifrar mensajes ocultos.

Esta metodología no sirve únicamente para analizar y deconstruir los mensajes, el análisis de contenido es, además, una

[...] técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto [...] Gran parte de la investigación del análisis de contenido intenta realizar la búsqueda de técnicas para inferir, a partir de datos simbólicos, lo que mediante el uso de otras técnicas resultaría imposible conocer, o sería excesivamente costoso, o provocaría un alto grado de intromisión. (Krippendorff 2002, 28 y 74).

Para la investigación que nos ocupa, el análisis de contenido permitió identificar la presencia y frecuencia del tema de la migración entre México y Estados Unidos durante el periodo seleccionado, así como identificar, por medio de la medición de las frecuencias, cuál perspectiva era privilegiada y qué actores políticos y sociales tenían mayor visibilidad.

El periodo de tiempo comprendido para el análisis es el correspondiente a los primeros 100 días de gobierno del presidente Donald Trump. A su vez, este lapso se dividió en tres momentos, cada uno de ellos centrado en un evento específico: 1) la toma de posesión de Trump (20 de enero); 2) el Día Internacional de la Mujer (8 de marzo), y, 3) el cumplimiento de los 100 días de la administración del republicano (29 de abril).

Se analizaron las portadas publicadas por *El Universal*, *La Jornada* y *La Opinión* durante la semana previa y posterior a las fechas mencionadas y se codificaron aquellos titulares que hicieran referencia a la problemática migratoria entre México y Estados Unidos, dando como resultado un total de 135 encabezados en los tres periodos (primer periodo, 53; segundo periodo, 38; tercer periodo, 44).

⁴ Bernard Berelson (1952, 18), citado por Abela, Jaime Andréu (s.f., 2).

Este texto presenta únicamente los resultados del tercer periodo y sus unidades de muestreo son las 44 portadas y primeras planas que *El Universal* (15), *La Jornada* (14) y *La Opinión* (15) publicaron durante ese lapso. Las unidades de registro son los titulares y sumarios que hagan referencia explícita al proceso migratorio entre México y Estados Unidos.

Además, se hizo una categorización en la cual se planea encontrar una perspectiva o el ámbito desde el cual los periódicos informan y tratan el tema en cuestión, pudiendo ser desde lo político, lo social o lo económico. Lo anterior contribuyó para detectar cuáles son las perspectivas desde las que el discurso de la prensa encuadra el tema de migración. Algo similar intentó hacerse con los actores políticos y sociales mencionados dentro de los mismos titulares, para saber a quiénes se les brinda mayor voz y visibilidad en el tratamiento de la información.

Resultados

Frecuencia

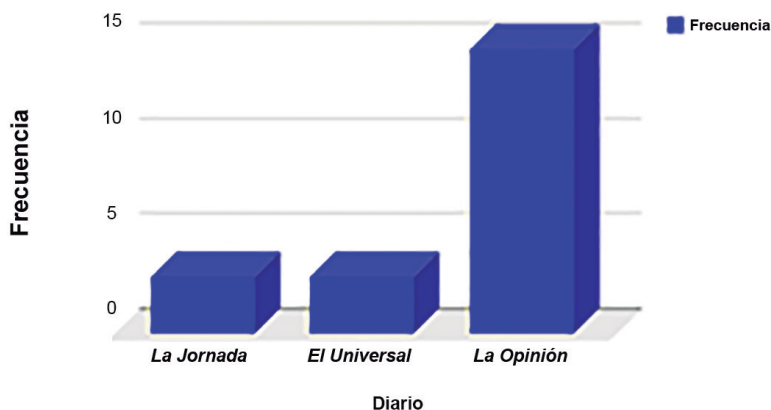
Durante el tercer periodo en el que se dividió el corpus, que va del 22 de abril al 6 de mayo de 2017, con motivo del día número 100 de la presidencia de Donald Trump, hubo un total de 21 notas en portada y primera plana sobre la migración entre México y Estados Unidos en los tres periódicos seleccionados (*El Universal*, *La Jornada* y *La Opinión*).

Del total, 15 (el 71.42%) fueron publicadas por el diario estadounidense *La Opinión* y las seis restantes por los periódicos mexicanos (3 cada uno, es decir, 14.28%, respectivamente). El tópico tuvo una presencia 500% mayor en *La Opinión* que en *La Jornada* y *El Universal*. Por tanto, mientras el tema de la migración entre ambos países prácticamente desapareció de la agenda mediática mexicana, al menos en una publicación de una demarcación específica de Estados Unidos siguió acaparando la cobertura.

Es posible concluir que esto se debe a que en California residen 11.9 millones de personas de origen mexicano, lo que lo posiciona como el estado con mayor concentración de población mexicana en Estados Unidos⁵ y *La Opinión*, diario fundado en Los Ángeles, en 1926, por un inmigrante mexicano y editado en español, está dirigido específicamente a ese sector demográfico.

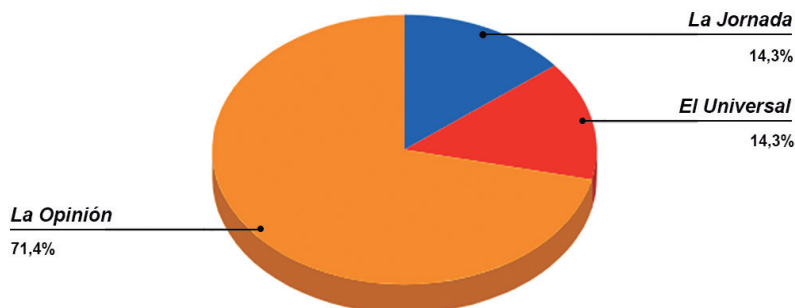
5 Notimex. "Censo revela que en EU viven 33.6 millones de personas de origen mexicano", en Aristegui Noticias, <http://aristeguinoticias.com/0804/mundo/censo-revela-que-en-eu-viven-33-6-millones-de-personas-de-origen-mexicano/> (Consultado, junio 27, 2017). "California concentra el 37% de la población inmigrante mexicana en Estados Unidos", Cfr. Zong, Jie y Jeanne Batalova, "Mexican immigrants in the United States", *The Online Journal of the Migration Policy Institute*, <http://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states> (Consultado, junio 27, 2017).

Figura 1. Notas publicadas sobre la migración entre México y Estados Unidos en los periódicos seleccionados durante el tercer periodo del corpus (22/04/17-06/05/17).



Fuente: Elaboración propia.

Figura 2. Porcentaje de notas sobre migración entre México y Estados Unidos publicadas en primera plana por los periódicos seleccionados durante el tercer periodo del corpus (22/04/17-06/05/17).



Fuente: Elaboración propia.

Perspectiva

En cuanto a la perspectiva en la que se abordan los titulares de estos tres periódicos, la clasificación partió de cuatro categorías: política, económica, social y de seguridad. Estos ámbitos son principalmente en los que repercute directamente el proceso migratorio en un entorno tanto nacional como internacional. La circunscripción se dio de acuerdo con la presencia de los actores políticos, sociales, empresariales y policiales o militares, en los titulares en un contexto sociohistórico determinado.

La categoría de la perspectiva social engloba las noticias sobre actores no políticos ni económicos, sino a los que pertenecen a la sociedad civil en general. Mientras que, en los aspectos políticos y económicos, se determinó de acuerdo

con las acciones ejecutadas por miembros de las altas esferas políticas y empresariales, sobre todo por las pertenecientes a las administraciones de Enrique Peña Nieto en México, y Donald Trump en Estados Unidos. En el caso de la categorización de seguridad, se abonaron aquellos titulares referidos a temas de incremento de la vigilancia en las zonas limítrofes al muro.

En la suma de las portadas de los tres periódicos, hay una prevalencia del ámbito social, con un 42.9% de permanencia, según el enfoque dirigido hacia las incidencias de manifestaciones y protestas por parte de diferentes actores de la sociedad civil en el tercer periodo de los primeros cien días de la administración Trump. En el diario estadounidense *La Opinión*, hay una preeminencia notable de este ámbito, con una diferencia de seis veces más que las notas publicadas en los otros dos periódicos mexicanos.

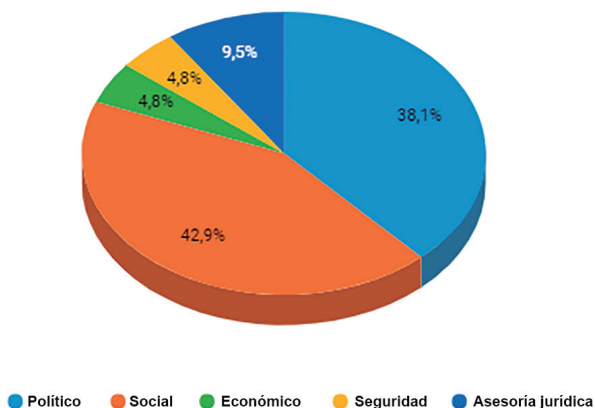
En segundo término, el sector político, con 38.1%, es el que predomina secundariamente, debido a que los periódicos retoman el tema migratorio desde una perspectiva política resaltando las acciones ejecutadas principalmente por Donald Trump, el presidente en turno de los Estados Unidos. En *El Universal* y *La Jornada*, hay una menor incidencia de este rubro, sin embargo, se posiciona como el eje primordial del tratamiento mediático del proceso migratorio en estos diarios.

En tercer lugar, aparece un aspecto denominado como Asesoría Jurídica. Este espacio está establecido únicamente en el periódico estadounidense *La Opinión*. De acuerdo con los titulares de esta extensión, el texto no responde a una nota informativa como tal, sino que refiere a una serie de consejos y recomendaciones dirigidas a su principal público lector, la comunidad migrante en territorio norteamericano.

En cuarto y quinto lugar están posicionados los ámbitos económico y de seguridad, siendo así un enfoque poco recurrido por parte de los diarios y, en este periodo específico, totalmente nulo en *El Universal* y *La Jornada*. *La Opinión* es el único que los retoma, con una sola aparición de cada categoría.

Como podemos apreciar en la figura 3, *La Opinión* es un diario que da tratamiento periodístico a las notas sobre migración, desde diferentes perspectivas que repercuten directamente en los ámbitos sociales, políticos, económicos y de seguridad. Esta situación se da a raíz de que los principales seguidores de este periódico son personas de origen latino que radican actualmente en Los Ángeles, California, y para ellos es de suma importancia informarse sobre lo que sucede con las políticas migratorias y de seguridad, implementadas recientemente por el gobierno de Trump. También es importante resaltar que el diario da voz a los migrantes desde una perspectiva social, ya que singulariza el caso específico de un hombre o mujer que está pasando por una situación de deportación o criminalización no justificada.

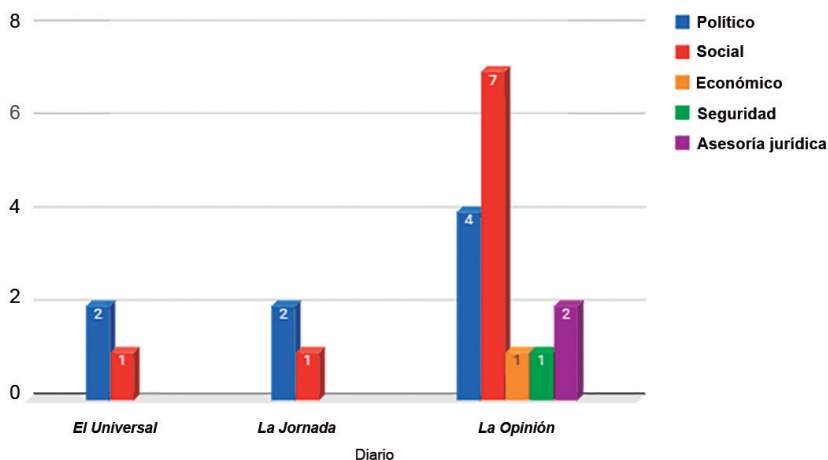
Figura 3. Total de notas divididas en las diferentes perspectivas en los periódicos seleccionados durante el tercer periodo del corpus (22/04/17-06/05/17).



Fuente: Elaboración propia.

En los periódicos mexicanos de circulación nacional hubo una menor presencia de la temática migratoria en portadas. Además de mostrar únicamente dos ejes de tratamiento informativo: político y social. En estos diarios, no se abordaron los temas de seguridad ni los económicos, únicamente decidieron abordar el tópico migratorio desde una perspectiva interna y de focalización hacia actores políticos de la Ciudad de México como Miguel Ángel Mancera.

Figura 4. Perspectiva abordada por los periódicos seleccionados durante el tercer periodo del corpus (22/04/17-06/05/17).



Fuente: Elaboración propia.

Actores sociales

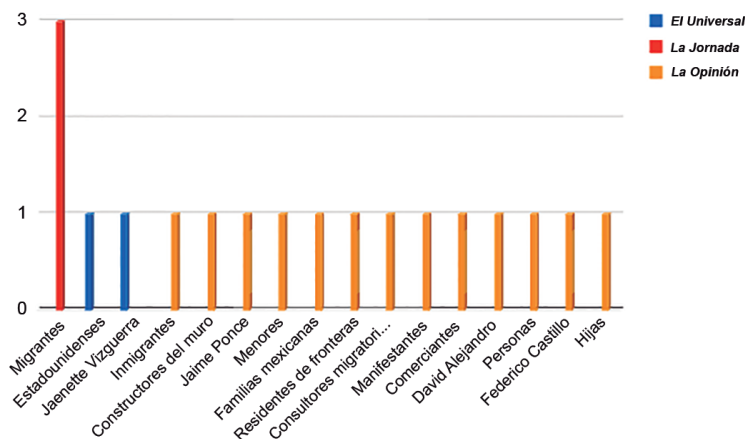
En lo referente a los actores sociales, se emplea el concepto «migrantes» como un término genérico y su percepción se asocia con personas indocumentadas que aspiran alcanzar “el sueño americano”. Por lo tanto, en los titulares de las notas no se hacen distinciones entre migrantes indocumentados, residentes e hijos de migrantes.

La representación de actores desde los migrantes suele partir de condiciones generalizadas de vulnerabilidad —como Jaime Ponce o David Alejandro, dos migrantes mexicanos deportados, cuyas historias fueron retomadas por *La Opinión*— o casos esporádicos de éxito: líderes políticos y personas con seguridad social y legal, Jeannette Vizguerra, una activista mexicana que fue incluida en la lista de las 100 mujeres más influyentes del mundo de la revista *Time*, y con quien *El Universal* publicó una entrevista en su edición del 22 de abril con llamado en primera plana.

También se invisibiliza a los migrantes como sujetos y estos son transformados en estadísticas como parte de un colectivo. El tema de la migración es tratado si alguna figura política o pública toma una postura o hace una declaración al respecto.

Por otra parte, las mujeres migrantes no son retomadas en la prensa y en el discurso político de la misma forma que lo son los hombres migrantes. Jeannette Vizguerra⁶ fue la única voz de mujeres migrantes mexicanas registrada en los medios analizados, a partir de la lucha por los derechos humanos que ha emprendido desde su posición en EEUU.

Figura 5. Actores sociales.



Fuente: Elaboración propia.

⁶ Los titulares y sumarios no mencionan su nombre, pero se retoma por la importancia de estos actores en la problemática sobre género y migración.

La Opinión creó una serie especial de varias entregas con motivo de “Los 100 primeros días de Trump”. Consistió en un análisis sobre la coyuntura política, a partir de las decisiones tomadas por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Abordó diversas dimensiones: la política, la económica y la social, prevaleciendo el tema migratorio, pues acaparó las dos entregas de la serie durante el periodo estudiado: “Deportaciones: la máquina caliente motores” (25/04/2017) y “Frontera: zona de guerra” (27/04/2017).

La orientación de los periódicos responde a diferentes necesidades de acuerdo con el público al que va dirigido. El poco uso de adjetivos en titulares y sumarios se emplea para otorgarle mayor seriedad al tratamiento de la información, evitando caer en notas sensacionalistas. El acercamiento periodístico de *La Opinión* abarca una sección sobre consejos jurídicos, así los lectores pueden acercarse a los artículos de una forma práctica y tangible en su vida cotidiana.

La Opinión no agrega los autores de los artículos en las portadas por cuestiones de estilo. Sin embargo, el nombre de los autores aparece en las notas. No obstante, por cuestiones del análisis no se profundizó en las notas, solo en las portadas. Por eso, la fuente se nombra como Redacción.

Actores políticos

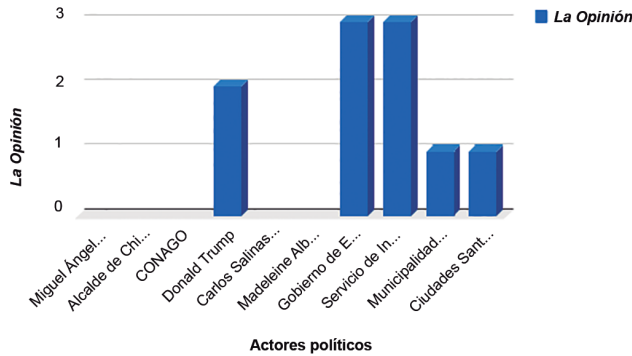
El tema de la migración abordado en los tres diferentes diarios, *La Opinión*, *El Universal* y *La Jornada*, se retoma desde diferentes puntos de vista y cada uno incluye a sus actores políticos según su línea editorial y el público al que están dirigidos, como es el caso de el diario *La Opinión* que se dirige mayoritariamente a un sector de la población que está del otro lado de la frontera en Estados Unidos y se trata de los migrantes que residen allá, entonces, como se podrá ver en las siguientes gráficas, la cantidad de apariciones de los diferentes actores políticos depende mucho del periódico que aborda la noticia.

Los actores políticos tienen un papel muy importante dentro del tema de la migración entre México y Estados Unidos en los diferentes diarios, *La Opinión* es el diario que más notas presentó acerca del tema tratado en esta investigación y no es la excepción dentro de los actores políticos como se puede observar en la figura 6.

En esta gráfica se observa que los actores con mayor número de apariciones dentro del diario *La Opinión* fueron el gobierno de EEUU, Servicio de Inmigración y Aduanas de Estados Unidos (ICE) con tres menciones y el presidente Donald Trump con dos menciones dentro de las notas, esto debido a que el público directo de este diario son los migrantes en Estados Unidos y tienen necesidad de estar más enterados de los acontecimientos que afectan directamente su estabilidad como migrantes en Estados Unidos.

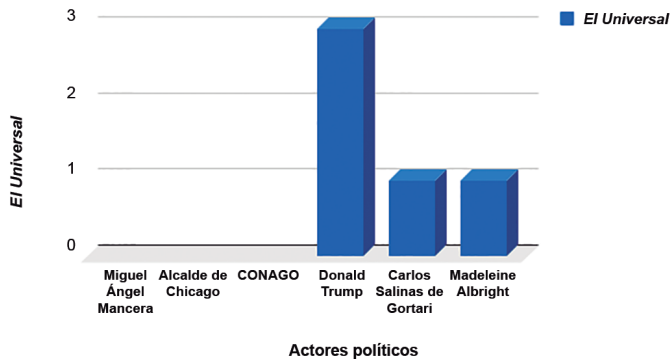
En la siguiente gráfica (figura 7) del diario *El Universal*, se puede observar que está más orientado a hablar sobre los actores políticos que tienen mayor influen-

Figura 6. Actores políticos referidos en *La Opinión* durante el tercer periodo del corpus (22/04/17-06/05/17).



Fuente: Elaboración propia.

Figura 7. Actores políticos referidos en *El Universal* durante el tercer periodo del corpus (22/04/17-06/05/17).



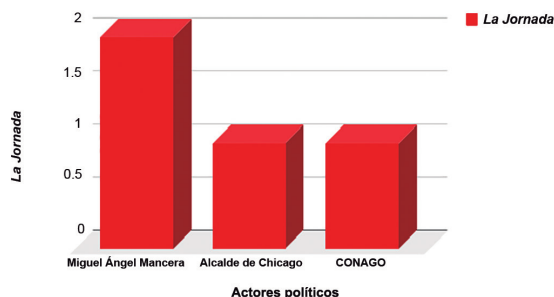
Fuente: Elaboración propia.

cia en la sociedad que sobre una dependencia ligada directamente al tema de migración como es el caso del diario *La Opinión*, aquí se menciona tres veces al presidente Donald Trump, una vez a Carlos Salinas de Gortari y a Madeline Albright.

Por ser un diario que no está en contacto directo con un público migrante como el de *La Opinión*, sus personajes principales son personas influyentes en el poder y que de alguna manera retoman el tema de la migración como un asunto de importancia, más no a los migrantes como tal.

En la siguiente gráfica (figura 8) que muestra los resultados del diario *La Jornada*, el actor político con más apariciones es Miguel Ángel Mancera, jefe de gobierno de la Ciudad de México, le sigue el Alcalde de Chicago y Conago, en este diario no se le da voz a los migrantes, los actores políticos son los que de alguna manera ven por ellos, y se hacen cargo de su “bienestar”.

Figura 8. Actores políticos referidos en el diario *La Jornada* durante el tercer periodo de la muestra (22/04/17-06/05/17).



Fuente: Elaboración propia.

Juntando las tres diferentes gráficas se obtiene el resultado mostrado en la figura 9, donde claramente se puede observar la tendencia que sobresale de las demás, y los actores que tienen más voz, en este caso, el presidente Donald Trump sobresale con cinco menciones en total.

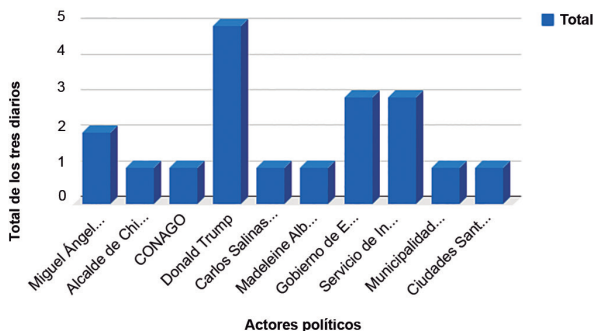
142

DOSSIER

Atributos y adjetivos

En la teoría de la *agenda setting*: “Se han incorporado conceptos como el otorgamiento de estatus, el estereotipo la construcción de imagen y el selector de las noticias [...] El estereotipo y la construcción de la imagen, que tiene que ver con la relevancia de los atributos son ejemplos de establecimiento de agenda de segundo nivel” (McCombs 2006, 168). Asimismo, prosigue MacCombs: “La explicación del segundo nivel del establecimiento de la agenda de los atributos, también vincula la teoría con un importante concepto contemporáneo: el encuadre”, donde “encuadrar es la selección de —y el énfasis en— atributos concretos en la

Figura 9. Actores políticos referidos en las primeras planas, de los tres diferentes diarios seleccionados durante el tercer periodo de la muestra (22/04/17-06/05/17).



Fuente: Elaboración propia.

agenda mediática cuando hablamos de un objeto” (2006,169 y 170). De esta forma, en el tema de migración a los actores sociales, políticos e incluso instituciones se les atribuyen adjetivos para construir una imagen y/o un estereotipo.

En el periódico *La Jornada*, dos portadas pusieron énfasis en las declaraciones del jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, adjetivándolo como una persona exitosa por apoyar a los migrantes. Asimismo, en su agenda se informó acerca de las políticas migratorias, mismas que se consideran privatizadoras. Y solo dedicó una portada, en la cual los enunciadores son los migrantes, donde declaran luchar por sus derechos laborales.

Por su parte, *El Universal* dedicó portadas a declaraciones donde se menciona a Donald Trump y a sus acciones, con adjetivos completamente negativos, se ha construido una imagen en la cual es: estúpido y perdedor. También se ha adjetivado de forma general al los gobiernos mexicano y estadounidense como: inseguros, injustos e ineficientes, pero desde la voz del ex presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari, creando una imagen de él como una persona crítica. Se dio voz también a Jeanette Vizguerra, migrante mexicana, e implícitamente se le adjetiva como luchadora social.

Por último, *La Opinión* se ha encargado de crear una imagen negativa de las instituciones estadounidenses a las que les compete resolver temas de migración. Del mismo modo, cuando se menciona el muro o la frontera, se les adjetiva como peligrosos y riesgosos. En cuanto a los migrantes se les ha adjetivado con una dicotomía: víctimas/luchadores, porque se mencionan las causas por las cuales se han convertido en víctimas, pero también las acciones que los migrantes han efectuado para luchar contra las injusticias.

En general, la prensa analizada trata la información a través de encuadres noticiosos como: 1) interés humano (cuando se habla de los migrantes como víctimas); 2) conflicto (por la postura de Donald Trump y los que discrepan la construcción del muro); 3) atribución de responsabilidad (se enuncia la ineficiencia de instituciones encargadas de regular la migración en EEUU y México). De esta forma, se excluye el encuadre de consecuencias económicas y otros aspectos como qué pasa con la mujer y los niños migrantes.

Verbos

Realizar únicamente el conteo de los verbos aparecidos en las notas sobre migración en los tres periódicos durante el periodo correspondiente a la presente investigación resultaría ambiguo. Sus resultados, apariciones y repeticiones no dicen mucho sobre la construcción de la agenda de los medios, pues sin un previo tratamiento, el conteo de verbos no ayuda en la presente investigación.

El tratamiento elegido para el análisis de los verbos consiste en realizar una clasificación de estos de acuerdo con el carácter positivo o negativo que deno-

tan para designar a los actores políticos y sociales. Los verbos, al igual que los adjetivos, colaboran en la construcción de la imagen, en este caso de los actores políticos y sociales, al designar acciones que los actores realizan.

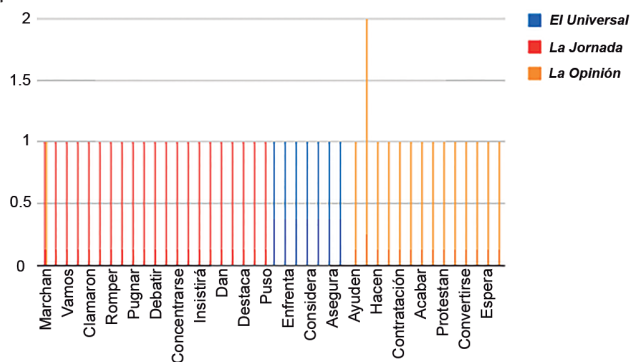
Durante el periodo elegido se contabilizaron en las notas periodísticas relacionadas con la migración un total de 58 verbos diferentes en los tres diarios, de los cuales únicamente se repitieron tres en una ocasión (crecer, acechar, ayudar) y un sólo verbo (marchar) se encontró en dos medios diferentes (*La Jornada* y *La Opinión*). Esto da un total de 63 verbos localizados en los tres periódicos, la siguiente gráfica (figura 10) lo representa de manera visual.

De acuerdo con la clasificación previamente establecida entre verbos positivos y negativos se llegó a la conclusión de que existen 42 verbos diferentes empleados positivamente para designar acciones favorables que realizan los actores políticos o sociales. La mayoría de estos verbos se encuentran en *La Jornada*, esto debido al carácter de las notas publicadas en este medio, lo cual se ejemplifica en la figura 10.

Por ejemplo, el tratamiento de la información alrededor del tema de la migración en *La Jornada* se centra en las acciones del que fuera jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera. La nota publicada el 6 de mayo de 2017: “Dan a Mancera *honoris causa* por apoyo a indocumentados”. Es necesario indagar en todo el enunciado para determinar si un verbo es empleado de manera positiva o negativa, en este caso, al emplear implícitamente el verbo apoyar, a través del sustantivo “apoyo”, se está denotando una acción positiva realizada por Mancera la cual, además, le ha generado recompensas.

De esa manera, podemos observar que el uso de los verbos de manera positiva ayuda a crear una imagen favorable para ciertos actores políticos o sociales. La creación de imágenes tanto positivas como negativas de los personajes e instituciones son determinadas por la agenda establecida del medio.

Figura 10. Verbos positivos.



Fuente: Elaboración propia.

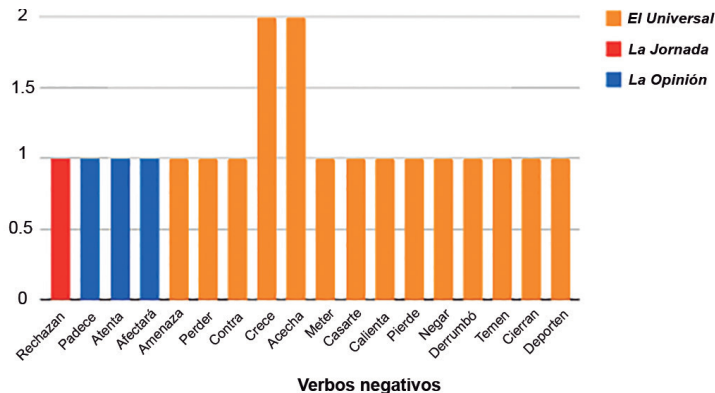
En contraparte encontramos “verbos negativos”. El total de verbos negativos en el periodo temporal establecido es de 18. Que los medios hayan empleado un mayor número de “verbos positivos” que negativos representa que se han preocupado más por crear buenas imágenes de ciertos actores antes que descalificar a sus contrapartes. De esos 18 verbos negativos, 14 se encontraron en *La Opinión*, lo cual se observa en la figura 11.

Por ejemplo, analizando los titulares de *La Opinión*, encontramos el siguiente título el 22 de abril del 2017: “Gobierno amenaza ciudades santuario”. Aquí, el verbo amenazar funciona de manera negativa haciendo una afirmación del peligro que corren las ciudades con mayor población de migrantes, colocando al gobierno (de Estado Unidos) como el personaje antagonico en este hecho.

Continuando con el mismo tema, encontramos el siguiente encabezado publicado el día 26 de abril del 2017: “Trump pierde batalla para negar fondos a las ciudades santuario”. Al utilizar el verbo perder se está descalificando al actual presidente de los Estados Unidos. El tiempo verbal “pierde” tiene una connotación negativa, pues al hablar de la derrota, involucra una victoria que alguien más tuvo por encima del presidente Trump.

Los verbos sirven para designar las acciones que realizan tanto los actores políticos como los sociales. Su utilización en la designación de las acciones ayuda a los medios a crear una imagen de los personajes. Dicha imagen es creada a partir de la agenda establecida que regirá la línea editorial del medio. Como se observó hay una mayor predominancia de los verbos positivos, los cuales sirven para crear una buena imagen de los actores en contraparte de los verbos negativos, los cuales son en mayor medida empleados por el diario *La Opinión*.

Figura 11. *El Universal, La Jornada y La Opinión*.



Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

Durante el proceso de la investigación, se pudo notar que los migrantes no son los sujetos protagonistas de la noticia, sino los altos mandatarios quienes hacen las declaraciones respecto del tema, mayoritariamente en los periódicos nacionales, *La Jornada* y *El Universal*. Por eso, la perspectiva del migrante se invisibiliza, al igual que la de las mujeres pertenecientes a este grupo. Por otra parte, la cobertura de notas sobre migración se ve afectada por la agenda política y mediática local, como las elecciones o problemáticas nacionales.

En este sentido, se tomó como base la cantidad de notas publicadas por los diarios en territorio mexicano en tiempo de elecciones para el Estado de México. Si de facto no dotaba de mayor relevancia al tema, durante este periodo fue mucho menor su aparición o hasta ausente.

El aspecto social del proceso de migración es el más retomado en el análisis a partir de la incidencia de notas presentadas en portada y primera plana. *La Opinión* retoma estos actores por el público al que va dirigido: migrantes mexicanos en Estados Unidos. Dicho medio es el que da más voz a los migrantes, pero siempre desde la dicotomía luchador/víctima.

Al observar las gráficas de los actores políticos de los diarios de tiraje nacional (*La Jornada* y *El Universal*) concluimos que su tendencia respecto el tema de la migración y los migrantes se retoma desde los personajes políticos con mayor fuerza o con un mayor impacto social, estos dan voz y fuerza a los migrantes, ven por ellos, pero no se hablan de ellos ni de sus problemáticas abordadas desde dentro de sus comunidades, a diferencia del diario *La Opinión* donde se muestran notas periodísticas con una tendencia social que aborda las problemáticas de los migrantes.

La investigación presentada tiene limitantes que podrían ser explotadas para entender el fenómeno de la migración en la prensa con más profundidad. Dado que solo se analizaron los titulares y sumarios de las portadas y primeras planas, y no los notas informativas. Por otra parte, con los resultados obtenidos se podrán investigar los efectos e implicaciones que tiene en la sociedad la invisibilización de los migrantes en la prensa escrita. ■

Referencias

- Armendares, Pedro Enrique. *La política migratoria de Trump. Impactos para los migrantes mexicanos y sus comunidades*. Senado de la República, México, 2018.
- Abela, Jaime Andréu. *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. (s.f.) <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>

- Berelson, B. *Content Analysis in Communication Research*. Free Press, Glencoe, 1952.
- Delgado Wise, Raúl. «Reflexiones sobre la cuestión migratoria México-Estados Unidos ante el triunfo electoral de Donald Trump.» *Migración y desarrollo*, 14(27): 167-178, 2016. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187075992016000200167&lng=es&tlng=es (Consultado, enero 24, 2019).
- Durand, J. «El programa bracero (1942-1964). Un balance crítico.» *Migración y Desarrollo*, 9: 28, 2o semestre, México, 2007.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000902>
- Gomis, Lorenzo. *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Barcelona: Paidós, 1991.
- Krippendorff, Klaus. *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. España: Paidós Comunicación, 2002.
- McCombs, Maxwell. *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós, 2006.
- y Donald Shaw. «The agenda-setting function of mass media.» *Public Opinion Quarterly*, 36: 176-187, 1972.
- y Evatt Dixie. «Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting.» *Communication & Society*, 8(1): 7-32, 1995. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4323749>
- . *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós, 2006.
- Rodríguez Díaz, Raquel. *Teoría de la agenda-setting aplicación a la enseñanza universitaria*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales, España, 2004.
- Tuirán, Rodolfo. «La migración mexicana hacia Estados Unidos: las reformas en puerta y los retos futuros.» *Papeles de población*, 12(48): 09-31, 2006.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140574252006000200002&lng=es&tlng=es. (Consultado, enero 24, 2019).