

Nota editorial

El motivo de la presente nota es llamar la atención del (la) lector(a) acerca del contenido de este volumen y, en consecuencia, convocar al debate de varias ideas e hipótesis y postulados propuestos por los autores de los trabajos aquí publicados.

Arthur MacEwan, al criticar el enfoque técnico de las Metas de Desarrollo del Milenio formuladas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), desafía los conceptos convencionales de pobreza y bienestar económico; sostiene que estas metas y otros programas de combate a la pobreza “dejan sin examinar los orígenes sociales básicos de la pobreza”. Del mismo defecto adolecen varias medidas de la pobreza como el índice de Desarrollo Humano (IDH). La raíz de la pobreza, afirma MacEwan, estriba en la desigualdad de la distribución del ingreso. De este jaez, al establecer que la condición de ser pobre es generada por estructuras sociales específicas asociadas a la distribución del ingreso, el autor adopta una posición similar a la de los clásicos de la economía política y al concepto de capacidades de Amartya K. Sen. Así, MacEwan critica el fundamento de las campañas oficiales para eliminar o reducir la pobreza: no existe ningún hiato entre igualdad social y crecimiento económico, ambos objetivos pueden combinarse y son complementarios. El alegato de MacEwan parece relevante no sólo para las naciones de economías industrialmente atrasadas, sino aún para la economía más desarrollada del mundo: la desigualdad en la distribución del ingreso y, sobre todo, de la riqueza en Estados Unidos es excepcionalmente elevada.

Carmem Aparecida Feijó y Luiz Fernando Cerqueira realizan un estudio empírico de la formación de precios *mark up* (*mark up pricing*) en la economía brasileña. Sus resultados econométricos muestran que la dinámica de los precios está en función de las decisiones acerca del *mark up*, que a su vez depende de las necesidades de financiamiento del crecimiento de las industrias. Este hallazgo desafía la teoría que propone el mecanismo automático de transmisión de los costos y la presión de demanda a los precios. En este

contexto, dado el patrón de comportamiento contra cíclico del *mark up*, la política macroeconómica de liberalización comercial y la sobrevaluación del tipo de cambio, han inducido una “conducta defensiva de las empresas”, lo cual ha abatido la acumulación de capital. Las conclusiones de este trabajo son relevantes para el marco de política monetaria practicado en Brasil y en otros países –México entre ellos– que también han adoptado una regla de Taylor para alcanzar el objetivo de inflación.

Moreno Okuno y Ventosa-Santaulària realizan un estudio histórico-económico del colapso demográfico del México colonial: estudian las causas del dramático descenso de la población en México después de la conquista española. Analizando la evolución de los salarios de los trabajadores libres en el centro de México en el siglo XVI, concluyen que la sobreexplotación más que las epidemias importadas por los conquistadores fue la causa principal que diezmo a la población indígena del periodo.

Gustavo Vargas propone “una explicación microeconómica de la oferta a partir de la teoría del valor trabajo” que, según afirma, es consistente con la teoría poskeynesiana de la oferta. De este jaez, el trabajo del profesor Vargas sugiere vasos comunicantes entre diversos paradigmas teóricos heterodoxos que han sido objeto de debate ora aceptando ora rechazando tales empatías.

Finalmente, en entrevista realizada por el profesor Miguel Ángel Jiménez, el profesor Robert Boyer realiza un balance de las contribuciones y de la evolución de la teoría de la Regulación. Boyer se muestra crítico no sólo de la teoría neoclásica, sino también –y con rigor– de la economía poskeynesiana y de la teoría marxista, en particular de lo que llama el fundamentalismo marxista. A la luz de la crisis económica actual Robert Boyer desarrolla una crítica de esas teorías heterodoxas, de la economía neoclásica y pondera las cualidades de la teoría de la regulación.

Fiel a su tradición plural, *Investigación Económica* publica en el presente número diversos enfoques económicos sobre temas y problemas que, esperamos, estimulen el debate académico.

Ignacio Perrotini Hernández

Director-Editor