

LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA REPÚBLICA MEXICANA: ANÁLISIS DE SUS CARACTERÍSTICAS Y SU RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS

Luz Ma. O. Tamayo P. de Ham*

RESUMEN

La educación superior es considerada como un instrumento que contribuye al desarrollo del país.

El presente trabajo analiza las características de la educación superior en México, cuestiona el papel que ésta ha desempeñado al estar desvinculada de los problemas y necesidades de la región. Y descubre en las actividades económicas un punto de apoyo que permite relacionarla con la colectividad.

SUMMARY

Higher education is considered to be an important factor in a country's development.

The aim of this paper is twofold: to analyze the characteristics of higher education in Mexico, and to question its role in relation with the problems and needs of the region concluding that, local economic activities are a fundamental reference to link education with the community.

INTRODUCCIÓN

Para el sistema de gobierno, la educación, además de ser un derecho del pueblo y una obligación del Estado, es el medio que permite a este último propagar a la población los valores y actividades de que requiere el progreso. De tal importancia es esta vinculación, que el gobierno mexicano ha llegado a declarar:

"La educación es punto de apoyo para la transformación social y un medio de canalizar fuerzas sociales y orientarlas a la realización de valores. De ahí que las acciones y estrategias educativas tengan un papel central en la instrumentación de una nueva estrategia de desarrollo" (Plan global de desarrollo 1980-82 p 349).

A este respecto, la educación superior toma gran importancia ya que de ésta:

"van a partir los caminos que modelen una sociedad más justa, con una cultura propia, capaz de superar su postración económica y su dependencia del exterior" (Novoa, 1978 p 29).

* Investigadora. Instituto de Geografía. INAM

De esta manera:

"la Universidad... debe erigirse en conciencia crítica de la nación, promover la formación de un nuevo tipo de universitarios, impulsar la liberación del hombre y del país y propiciar los necesarios cambios sociales" (Novoa, 1978 p 37).

De tal manera que la educación superior se vincule con los problemas y necesidades del pueblo, y mediante el trabajo profesional de sus egresados contribuya al desarrollo del país.

Es evidente que, hasta ahora, la educación superior en México no ha cumplido con lo que, de acuerdo con lo anterior, se esperaba de ella, dado que el desarrollo debe llegar a toda la población y no solamente a las clases contenedoras del poder, como ha venido sucediendo.

Para poder precisar las causas de esta falta es necesario conocer las características de ésta, de tal manera que se pueda determinar:

- . Cuáles son las características de la educación superior en México.
- . ¿Dónde se localizan las instituciones de educación superior?
- . ¿Cómo se determinan los estudios y carreras que ofrecen las instituciones en los diferentes estados?
- . Por qué, aparentemente, la educación superior no tiene una relación directa con las actividades económicas de la colectividad donde está inmersa.
- . ¿Por qué existe esa distribución de carreras?

Se parte del problema de que no se han precisado regionalmente las características de la educación superior en México, por lo que se establecería la siguiente hipótesis.

Si se conocieran las características regionales de la educación superior en México, se podrían proponer medidas que la vincularan con la colectividad a la cual van a servir profesionalmente sus egresados.

Por tanto, el objeto de este trabajo es presentar la situación que guarda en la actualidad la educación superior en México, determinando sus características y su relación con las actividades económicas de la misma región, con el fin de estimar su vinculación con la colectividad.

El hecho de sólo considerar el momento actual tal vez estaticé el estudio; sin embargo, al revisar las tendencias, se manifestaron cambios poco significativos para los objetivos de este análisis, que son, concretamente, los siguientes.

Caracterizar por regiones la educación superior en México.

Analizar esta educación superior.

Relacionar esta educación con las actividades económicas de la región.

Proponer medidas que lleven al mejoramiento regional mediante su vinculación con los estudios superiores.

METODOLOGIA:

El primer objetivo fue cubierto según los conceptos teóricos de los autores mencionados en el texto, y los datos obtenidos de las fuentes estadísticas citadas en la bibliografía.

Para analizar la educación superior (segundo objetivo), se aplicó una técnica de análisis multivariado que permitiera conocer:

Los factores que estaban determinando la presencia de instituciones de educación.

El grado de desarrollo alcanzado por los diferentes estados en función del aumento de la matrícula, el mayor número de localidades con instituciones de educación superior, y la relación entre la población con enseñanza superior y el total de habitantes de la misma zona.

La población económicamente activa y su rama de actividad fue la base para obtener el tercer objetivo, ya que a partir de ella se determinó hipotéticamente las áreas cognoscitivas más idóneas, con el fin de buscar su congruencia.

El último objetivo se cubrió con base en los anteriores y se encuentra contenido en las conclusiones.

CARACTERÍSTICAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Determinar las características de la educación superior en nuestro país es el primer paso para conocer y analizar la forma como se lleva a cabo y cuáles pueden ser las razones de su desvinculación aparente de la problemática nacional.

Para poder caracterizar la educación superior en México, se tendrían que contestar las siguientes preguntas: ¿cómo es?, ¿dónde está localizada?.

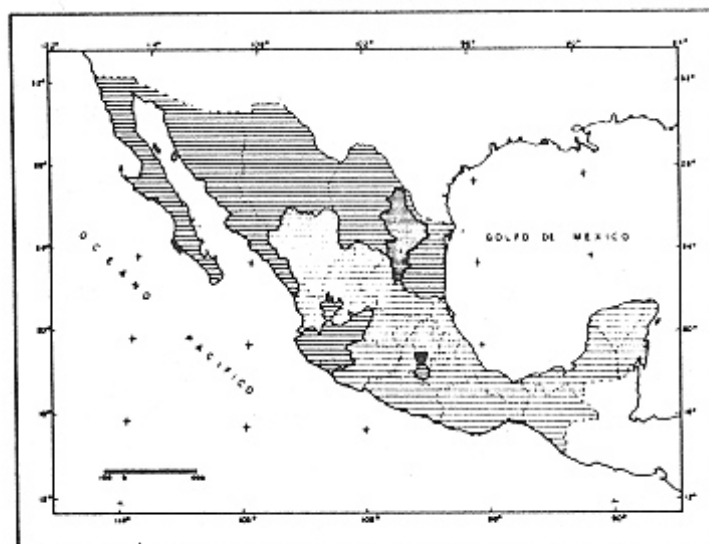
El censo de 1980 especifica que sólo el 3.19% en promedio, de toda la población, cuenta con estudios superiores. Analizando cada entidad por separado se nota una preeminencia del D.F., ya que tiene el mayor porcentaje (8.42) de su población con este tipo de estudios; pero el D.F. no está aislado política y administrativamente, sino que forma parte de la zona metropolitana de la ciudad de México, por lo que es más representativo considerarla así (1). Tomándola como tal, la población con enseñanza superior representa el 6.84%, Nuevo León le sigue con el 5.39%.

En el mapa 1 se señala, además, que los estados del norte (Baja California, Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, y Sinaloa), así como Jalisco y Morelos tienen entre 2.5 y 5 personas de cada 100 con estos estudios; el resto tiene menos de 2.4 de cada 100 con esta preparación, y en algunos estados como Chiapas y Oaxaca sólo 9 de cada 1 000 personas han cursado estudios superiores.

Se puede caracterizar, por tanto, a la educación superior en México como elitista porque beneficia sólo a una pequeña parte de la población.

A este respecto dice Fuentes Molinar:

"Los estudios universitarios son todavía un atributo de las clases dominantes y de quienes están ligados a ellas como servidores privilegiados. Quienes llegaron a la licenciatura constituyen la tercera parte del estrato de mayores ingresos y su ingreso promedio triplica la media nacional" (Fuentes, 1980, p 234).



PORCENTAJE DE LA POBLACION CON EDUCACION SUPERIOR, RESPECTO A LA POBLACION TOTAL DE CADA ESTADO.

ALTO 7.0 - 9.0 %

MEDIO 4.9 - 6.8 %

BAJO MENOS DEL 2.4 %

$$\frac{\text{POB. ENSUP 80}}{\text{POB TOTAL 80}} \times 100$$

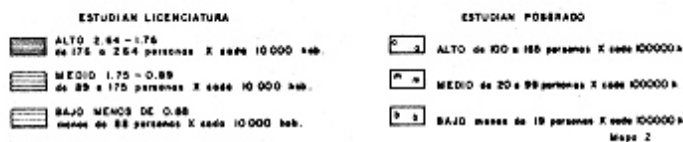
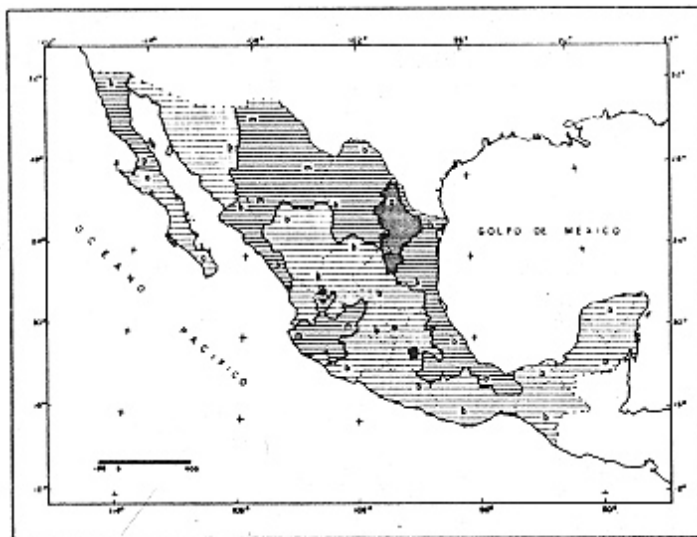
(EDO)

Mapa 1

LA EDUCACION SUPERIOR ES ELITISTA PORQUE SOLO BENEFICIA A UNA PEQUEÑA PARTE DE LA POBLACION

En el mapa 2 se relacionó la matrícula de licenciatura y posgrado con la población total de cada estado; es notorio que si bien la licenciatura es elitista, el posgrado lo es mucho más. En el estado de Nuevo León, que tiene en ambos casos el valor más alto, sólo 26 de cada 1 000 personas estudian licenciatura y 1.6 de cada 1 000 posgrado. En la zona metropolitana de la ciudad de México 19 de cada 1 000 estudian licenciatura y sólo una de 1 000 posgrado. Baja California Sur, debido a su baja densidad de población, registra una proporción alta de matrícula de posgrado.

Los valores medios de licenciatura (de 9 a 17 personas por cada 1 000) están en Baja California, Sinaloa, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Veracruz, Puebla y Jalisco, y de posgrado los valores medios (de 2 a 10 por cada 10 000 habitantes) los registran los estados de Chihuahua, Jalisco y Querétaro. El resto de la República (bajo) tiene menos de 9 personas de cada 1 000 en licenciatura y menos de 2 por cada 10 000 en posgrado.



EN PROMEDIO, SOLO 22 DE CADA 100.000 HABITANTES ESTUDIAN POSGRADO

Otro aspecto que caracteriza a la educación superior en México es el que menciona el mismo Guevara Niebla cuando dice:

"La universidad no educa a sus estudiantes dentro de principios morales y políticos de compromiso con los intereses colectivos y nacionales, sino de patrones 'liberales' en los que está ausente una conciencia de servicio social. Por lo mismo, aun cuando el acceso a la universidad siga siendo un privilegio y el país entero sea quien esté pagando los estudios universitarios, los egresados de las carreras salen de la escuela sin ningún prurito de compromiso moral con la sociedad. Por el contrario, los jóvenes desde que entran a la universidad lo hacen pensando que el estudio de una carrera sólo sirve para el provecho individual. Los profesionales no ven en sus conocimientos escolares y en las habilidades adquiridas en las aulas un medio para servir a los demás, sino un recurso de propiedad individual que les permitirá enriquecerse" (Guevara, 1985, p 302-303).

Por tanto, dice el mismo autor:

"Las universidades aceptan indiferentes la composición de la demanda (es decir, ofrecen, sin reparos, el tipo de carreras que los jóvenes piden) aun cuando esté demostrado que, con relación a los intereses nacionales haya carreras de mayor necesidad social que otras" (Guevara, 1985, p 302).

No debe pensarse con esto que la responsabilidad sea sólo de los estudiantes; si bien en los últimos tiempos el egoísmo y afán de enriquecimiento individual se han agudizado entre los universitarios, es en la estructura económica de México y en su dependencia tecnológica donde se origina esta situación.

En 1985, aun cuando el 84.4% de los alumnos que cursan la licenciatura lo hacen en instituciones públicas, en las carreras que eligen se nota esa tendencia al individualismo de la que habla Guevara, pues la mayoría de los estudiantes eligen alguna carrera de ciencias sociales, y de esta área prefieren las carreras de contaduría, derecho y administración (2). Medicina y odontología son las que más atraen a los alumnos de ciencias de la salud (3).

Analizando el primer ingreso se agudiza esta situación, de tal manera que ciencias sociales y administrativas aumenta su matrícula a costa de las áreas de ciencias agropecuarias, ciencias de la salud y ciencias naturales y exactas (4). A este respecto dice el autor mencionado anteriormente.

"México, no obstante que sigue siendo un país con una gran pobreza y con grandes necesidades materiales, continúa produciendo en sus universidades fundamentalmente abogados, contadores y médicos de orientación liberal" (Guevara, 1985, p 299).

Esto se liga directamente al modelo de economía capitalista dependiente, de nuestro país, que:

"no ha incrementado las ocupaciones intelectuales productivas en relación con el crecimiento económico, de tal manera que el mercado de trabajo para egresados de la universidad, o estudios equivalentes, se ha venido constituyendo esencialmente con actividades improductivas; es decir, no directamente vinculadas a la producción de mercancías. Esto se relaciona con el crecimiento económico que abarca los servicios y la administración... y en el que predominan las orientaciones improductivas sobre las opciones científicas y técnicas" (Guevara, 1985, p 299).

Esto es muy notorio si se analiza el porcentaje total de alumnos en cada área (ver gráfica 1).

Por lo que una segunda característica de la educación superior en México es que es personalizada y poco comprometida con la colectividad.

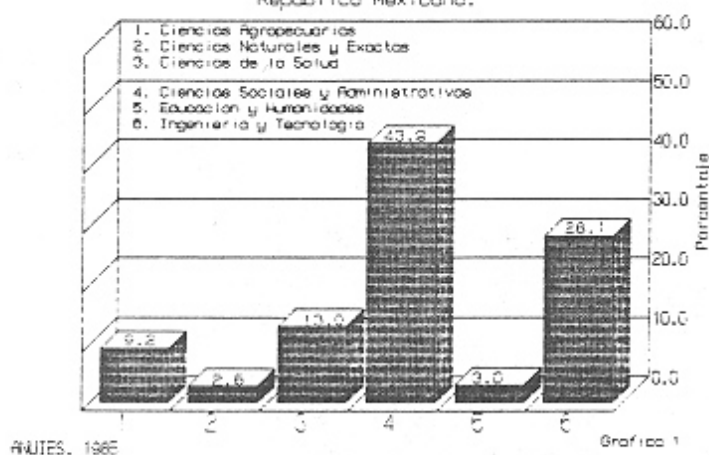
Al tratar de responder a la segunda pregunta del principio, ¿dónde ésta localizada?, se nota lo siguiente:

El 43.93% de las personas con enseñanza superior se localizan en la zona metropolitana de la ciudad de México (5); si se le añaden Guadalajara y Monterrey resulta que las tres agrupan el 55.2% de las personas con estudios superiores de todo el país.

Observando el alumnado, se nota que el 30% del total estudia en alguna institución localizada en la zona metropolitana de la ciudad de México; le siguen Guadalajara, Jal. (9.06%) y Monterrey, N.L. (7.17); en cambio, todo el estado de Quintana Roo tiene sólo el 0.12% de alumnos de licenciatura.

Instituciones de educación superior

alumnos matriculados por áreas en la República Mexicana.



EL MAYOR PORCENTAJE DE ALUMNOS DE LICENCIATURA, EN LA REPUBLICA MEXICANA, CURSAN ALGUNA CARRERA DEL AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS. (PRINCIPALMENTE CONTABILIDAD Y DERECHO).

Aunque en la República Mexicana hay 121 localidades con instituciones de educación superior, la población de cada una de éstas, en el 81% de los casos es mayor de 20 000 habitantes.

Por otro lado, mientras en la ciudad de México se encuentra todo tipo de escuelas, con una gran diversidad de carreras, algunos estados carecen de áreas completas (ver gráficas por estados). Por ejemplo, en Quintana Roo, Baja California Sur y Sonora no existe ninguna carrera del área de ciencias de la salud, por lo que podría pensarse que en el futuro se pueden presentar insuficiencias de médicos, enfermeras, dentistas, etc., pero éste no es un problema exclusivo de estos estados, sino general de las zonas rurales debido a que la mayoría de esos profesionistas prefieren ejercer en las grandes ciudades.

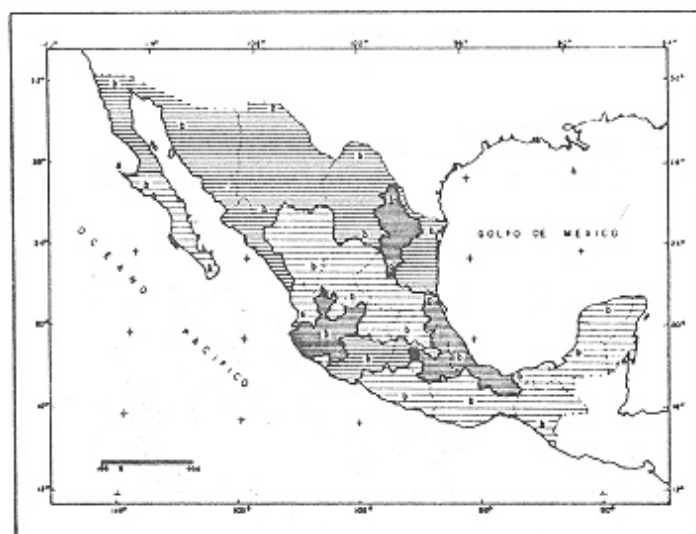
Podría decirse, entonces, que la educación superior en México es desigual (tercera característica) porque se concentra principalmente en la zona metropolitana de la ciudad de México y en las ciudades mayormente pobladas del territorio.

En el mapa 3, que representa esta desigualdad, se nota una brecha muy grande entre la ciudad principal y el resto; dividiendo en rangos iguales, existen dos categorías intermedias que no están representadas.

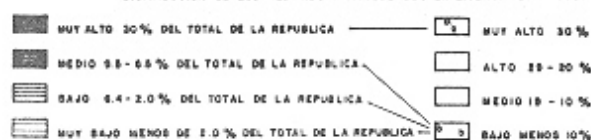
ANÁLISIS Y RELACION DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR CON LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS

Una vez que se ha caracterizado la educación superior, es necesario precisar regionalmente su relación con la colectividad.

Partiendo del conocimiento de que en México las ciudades más habitadas tienen el mayor porcentaje en educación superior, los estados que contenían a estas



DISTRIBUCION DE LOS ALUMNOS MATRICULADOS EN LICENCIATURA 1969.



Mapa 3

LA DESIGUAL DISTRIBUCION DE LOS ALUMNOS SE MANIFIESTA POR SU CONCENTRACION EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO

ciudades ejercían atracción a toda la República, por lo que, teóricamente, se esperaba que una mejor cobertura de la educación superior (medida a partir del número de matriculados en licenciatura y posgrado, número de localidades con instituciones de educación superior, y porcentaje de la población con estudios superiores), reflejaría mayor bienestar de la población (medida a partir de mayores ingresos, mayor PEA y menor índice de marginación).

Por tanto, la hipótesis por probar sería:

Correlación positiva entre:

- a) Educación (población con enseñanza superior, matrícula de licenciatura y posgrado, y número de localidades con instituciones de educación superior) y
- b) Población (población total, población económicamente activa, población con ingresos mayores de 6 611.00 (más de dos salarios mínimos) y población nacida en otra entidad).

Correlación negativa entre la educación (a) y el índice de marginación. (6).

Aunque la hipótesis casi se cumple en su totalidad, no existe correlación entre las variables que definen la educación (a) y la población nacida en otra entidad.

Para precisar regionalmente esta relación se aplicó un análisis de factores del que resultó lo siguiente:

Un factor principal (expansión de la educación) compuesto por: población total, población económicamente activa, población con enseñanza superior, número de alumnos matriculados en licenciatura, número de alumnos de posgrado, número de localidades con instituciones de educación superior.

Este factor señala que los estados con localidades poblacionalmente mayores son también los que tienen mayor número de habitantes con enseñanza superior y mayor número de alumnos matriculados en licenciatura y posgrado, lo que resulta lógico aunque no ideal, puesto que las instituciones de educación superior se localizan en su mayoría en las ciudades más habitadas y contribuyen aún más a la atracción ejercida sobre aquellas poblaciones que no cuentan con este tipo de escuelas, aumentando el problema de la concentración, sobre todo en la zona metropolitana de la ciudad de México, trayendo como consecuencia que sólo existan, con respecto al factor antes mencionado, dos categorías:

- Alta (5.0-3.1) representada por la zona metropolitana de la ciudad de México, y
- Baja (menos de 1.0) que agrupa al resto del país.

La categoría media (3.1-1.1) no se presenta por la supremacía de la ciudad de México sobre las de los demás estados de la República. (ver mapa 4).

Con el fin de precisar más se subdividió el índice bajo quedando el -bajo alto (1.0-0.0) que caracteriza a los siguientes estados: Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Sinaloa, Veracruz, Jalisco, Puebla y Guanajuato. Y el -bajo bajo (0.1 a -1.0) que agrupa al resto de los estados.

Para determinar la influencia de algunas variables sobre la educación superior se aplicó un análisis de regresión múltiple del que resultó el siguiente modelo:

$$Y = -0.519 - 2.088 \times 10^{-8} X_1 + 9.480 \times 10^{-6} X_2 - 1.395 \times 10^{-5} X_3 + 1.461 \times 10^{-5} X_4 \text{ en donde:}$$

(Y) = Grado de expansión de la educación superior (análisis de factores).

X1 = Población total (censo 1980).

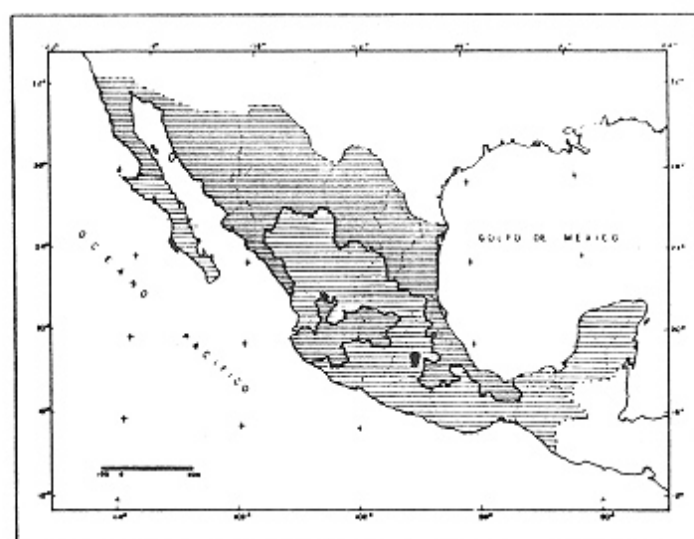
X2 = Población con ingresos mayores de \$ 6 611.00 (censo 1980).

X3 = Población con enseñanza superior (censo 1980).

X4 = Número de alumnos inscritos en licenciatura en 1980 (ANUIES 1980).

En el que el grado de expansión de la educación superior (Y) crece a medida que aumenta, en primer lugar, el número de alumnos inscritos en licenciatura (X4) y, en segundo lugar, la población con ingresos mayores de \$ 6 611.00 (X2).

Por lo que se puede concluir que, si bien la educación superior requiere de cierta infraestructura (locales escolares, docentes, etc.), la población con esta necesidad puede trasladarse prácticamente a cualquier lugar donde exista la escuela



NIVELES DE DESARROLLO DE LA EDUCACION SUPERIOR.

ALTO		} 5.0 a 3.1
MEDIO		
BAJO		} 1.0 a 0.0
		
		} 0.1 a -1.0

Mapa 4

EL DESARROLLO DE LA EDUCACION SUPERIOR HA FAVORECIDO A LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO, PRINCIPALMENTE

y carrera deseada; por tanto, si se planea adecuadamente es posible aumentar la capacidad instalada o aprovecharla al máximo, en algunos estados, con el fin no sólo de mejorar las condiciones de éstos, sino de atraer población a ellos.

Ahora bien, se ha planteado en numerosos estudios que la educación superior debería:

"contribuir de la manera más adecuada al desarrollo social, económico y cultural". (Gómez, 1983, p 5).

Se ha definido, también, el desarrollo como:

"un proceso de cambio social deliberado que persigue como finalidad última la igualación de oportunidades sociales, políticas y económicas tanto en el plano nacional como en relación con sociedades con patrones más elevados en bienestar material"... En los países industrializados la educación ocupa un lugar central: responde a las necesidades y demandas del sector económico, suministrando mano de obra especializada, cuadros profesionales y técnicos idóneos... el sector educacional asume los siguientes caracteres y funciones:

i) opera como un vasto campo de entrenamiento y reclutamiento de mano de obra especializada y de cuadros técnicos y profesionales.

ii) se constituye en un centro de innovación e investigación científica, necesario para el mantenimiento del sector económico.

iii) difunde el conocimiento elemental hasta las capas más bajas de la población a fin de aumentar la productividad de estos sectores.

iv) en cuanto a contenido, se trata de una educación con énfasis en las funciones de tipo cognitivo, que difunde conocimientos adecuados para el desempeño de roles ocupacionales con algún grado de especialidad" (Pallán, 1980, p 13-14).

Tomando como base lo anterior, se esperaría que existiera una relación proporcional entre las actividades económicas y las áreas del conocimiento cultivadas por las instituciones de educación superior, de tal manera que, hipotéticamente, se supondría que en aquellos estados donde proporcionalmente la actividad económica de sus habitantes es la primera, las ciencias agropecuarias tendrían mayor demanda, seguidas tal vez por las ciencias naturales y exactas (especialmente biología).

Donde la actividad económica es la industrial u otro tipo de actividad secundaria, tal vez la ingeniería y tecnología fuera la más demandada.

En cambio, donde la actividad económica es de las llamadas terciarias, las ciencias sociales y administrativas y las opciones del área de educación y humanidades serían las de mayor atracción.

Esto no quiere decir que, si bien lo anterior se esperaría, las otras áreas no se presentarían, ya que así como no se pueden separar tajantemente las actividades económicas, aunque hay predominancia de alguna, las otras están tan íntimamente ligadas que no podría subsistir una sin las otras.

De manera análoga, no es conveniente cultivar las disciplinas científicas en forma aislada ya que la solución a un problema requiere la intervención, generalmente, de un grupo heterogéneo de especialistas cuyo conocimiento puede contribuir a resolver dicho problema, de tal manera que tampoco sería conveniente que en un estado existiera sólo un tipo de carreras; deben existir en forma congruente y adecuada; es lógico suponer que las ciencias de la salud deben cultivarse en todos los estados, la ingeniería y tecnología también es necesaria, así como las ciencias sociales y administrativas y las demás disciplinas científicas, pero es necesario, también, que esta subsistencia sea armoniosa.

A partir de esta idea se hizo un análisis de lo que sucedía en la República Mexicana y el resultado fue el siguiente: en 30 de los 32 estados de la República el mayor número de alumnos se encuentra estudiando alguna carrera del área de ciencias sociales y administrativas (sólo en Durango y Michoacán el porcentaje de alumnos es ligeramente mayor en el área de ingeniería y tecnología), en cambio la diferencia con las ciencias sociales y administrativas es abrumadora, ya que en 25 de los 32 estados (o sea el 78% de los casos) más del 40% de los alumnos estudian alguna carrera de esta área. El porcentaje es especialmente notable en Guerrero (57.28%) y el estado de México (56.68%) (sin la ZM de la ciudad de México), aunque hay otros 6 estados con más del 50% del alumnado en esta área, y algunos de estos estados, incluso, carecen de una o dos áreas completas. En el estado de Guanajuato es notorio que casi todos los alumnos (88.2%) estudian alguna carrera de ciencias sociales y administrativas (51.19%) o de ingeniería y tecnología (37.01).

En relación con las actividades económicas, es realmente preocupante que no exista la relación esperada entre las actividades económicas y las áreas cultivadas en las instituciones superiores, ya que, con excepción de Nayarit, Durango y Michoacán en donde la principal actividad económica es la primaria y las ciencias agropecuarias tienen un porcentaje importante (32.7, 29.2 y 19.9 respectivamente), en los demás estados con esa actividad económica estas ciencias no tienen la debida importancia.

Las actividades secundarias tienen la mayor importancia en la ZM de la ciudad de México, Querétaro y Guanajuato; en Nuevo León, aunque existe el más alto índice de PEA en actividades secundarias, de toda la República (32.30%), las terciarias son más significativas (35.26%). La relación esperada, en este caso, sería con las carreras del área de ingeniería y tecnología principalmente; aquí hay cierta correspondencia ya que, excluyendo la ZM de la ciudad de México donde las carreras de ingeniería y tecnología tienen menos del 30% del alumnado, en los otros 3 casos (Nuevo León, Querétaro y Guanajuato) el número de alumnos cursando alguna carrera de esta área representa el 35% o más. Es necesario señalar que, aunque la proporción de alumnos de ingeniería y tecnología es mayor en esos estados, no rebasa a la del área de ciencias sociales y administrativas. Esto se debe a que a esta última le sigue, en la demanda del alumnado, la de ingeniería y tecnología. Con excepción de Durango, Guerrero, Nayarit y Quintana Roo, donde hay más alumnos en ciencias agropecuarias que en ingeniería y tecnología, en los demás estados las ciencias sociales acaparan, en primer lugar, el interés de los estudiantes y, en segundo lugar, la ingeniería y tecnología.

Las ciencias de la salud seguirían en importancia, aunque su porcentaje es menor, y en algunos estados, incluso, no existe esta área (B.C.S., Q. Roo y Son.).

Las ciencias naturales y exactas no representan más del 8% del estudiantado (con excepción de B.C.S. con 14.9%) y en 4 estados (Campeche, Chihuahua, Nayarit y Zacatecas) no existe ninguna carrera de esta área.

El área de educación y humanidades tiene todavía menos alumnos; en promedio, sólo el 2.2% del total estudia alguna de sus carreras, excepto en Veracruz (14.74%); sin embargo, en 9 estados de la República no existe ninguna carrera que la represente.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El modelo de desarrollo económico, seguido por el gobierno mexicano desde hace varios decenios, ha propiciado que se concentre el poder político y económico nacional en la capital de la República; las secretarías de Estado, las industrias más importantes del país, el mayor flujo comercial, la más grande variedad de artículos, los establecimientos financieros de mayor capital, las matrices de los bancos, los oficios y profesiones más diversas, los mayores y mejores servicios a la población que incluyen, entre otros, importantes hospitales y clínicas, además de centros educativos superiores de gran demanda por la diversidad de profesiones y especialidades que ofrecen, independientemente de que es ahí donde se concentra el mayor número de ellos y, por lo mismo, la población estudiantil más numerosa. Todos estos factores, al retroalimentarse automáticamente, refuerzan y agravan el centralismo propiciando, en consecuencia, tanta desigualdad regional que ni siquiera una catástrofe como la ocurrida el 19 y 20 de septiembre de 1985, en esta capital, pudo romper notoriamente esta concentración.

La educación superior es el factor, dentro de este modelo de desarrollo, que, quizá, con menor dificultad se podría descentralizar; además del beneficio que esto provocaría, pues cuando menos en este aspecto se aliviaría la desigualdad regional mencionada anteriormente, esperándose en el mejor de los casos, que estas instituciones de educación superior acepten efectivamente su compromiso con la sociedad y sean "el faro luminoso" (7) que aporte los estudios que den las soluciones para una mejor vida nacional.

Las instituciones de educación superior están concentradas en los grandes centros urbanos, especialmente en la ciudad de México, provocando migraciones importantes de un gran número de jóvenes de ambos sexos que muchas veces, aunque no logren un lugar en una institución educativa, se establecen en esta ciudad abandonando su lugar de origen y el trabajo que podrían desempeñar ahí, contribuyendo, de esta manera, a la desigualdad regional.

La educación superior es todavía privilegio de un pequeño porcentaje de la población que, debido a las desigualdades sociales de nuestro país, no tiene las mejores aptitudes, sino las mayores facilidades y posibilidades económicas.

Los estudios que se ofrecen en las instituciones de educación superior son determinados más por la demanda de los mismos estudiantes que por las necesidades reales de la región, pues, debido al modelo de economía dependiente del país, el mercado de trabajo para los egresados ha solicitado mayor número de profesionistas vinculados con actividades improductivas (o sea no directamente ligadas a la producción de mercancías), como pueden ser algunas carreras de ciencias sociales y administrativas (comercio y derecho, por ejemplo), así como profesiones de orientación liberal, en contra de opciones científicas y tecnológicas que apoyaran el desarrollo del país. Este problema se agudiza por el hecho de que no existe un compromiso moral del estudiante con la sociedad.

Por tanto, es necesario considerar que, si se diera más apoyo a las universidades e instituciones de educación superior estatales, de tal manera que ampliaran su matrícula, diversificaran las áreas y carreras que ofrecen y dispersaran sus escuelas a otras localidades, dentro de cada estado, buscando siempre congruencia de las profesiones con la realidad, teniendo como finalidad el beneficio de la sociedad, se podrían disminuir las desigualdades regionales y detener un poco la migración hacia los grandes centros urbanos.

Partiendo del análisis del presente estudio podría recomendarse lo siguiente:

Para que la educación superior cumpla con su papel de responder a las necesidades y demandas del sector económico, debería existir una relación entre las carreras que ofrecen los centros de educación superior y las actividades económicas de la región. Por tanto, es necesario aumentar principalmente la matrícula en ciencias agropecuarias, pero con base en un estudio detallado de las necesidades de la región, de tal manera que las carreras sean un verdadero apoyo a la población que realiza esa actividad económica. Las ciencias sociales y administrativas deben canalizarse adecuadamente y disminuir su matrícula en aquellas carreras (derecho, contabilidad) que representan el mayor porcentaje del área y no son, precisamente, las que el país necesita en estos momentos.

La ingeniería y tecnología, aunque ha recibido mucho apoyo, debe canalizarse de tal manera que no sólo apoye a la industria sino también al campo.

Crear carreras del área de ciencias de la salud en aquellos estados donde no existen, tanto para evitar la migración de estudiantes como para crear infraestructura en el propio estado, ya que dichas carreras son necesarias regionalmente, además de instalar, de ser posible, estas instituciones en localidades pequeñas con estudios adecuados al medio que requiere de ellos, ejemplo: medicina comunitaria, preventiva, etc., para evitar que ese tipo de profesionistas se concentre solamente en las grandes ciudades.

LA EDUCACION SUPERIOR EN LA REPUBLICA MEXICANA
VARIABLES RELATIVAS A LA POBLACION TOMADAS DE
CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA 1980

Nombre del estado	Población total del Estado	Población con Enseñanza Superior	P.E.A. en actividades primarias	P.E.A. en actividades secundarias	P.E.A. en actividades terciarias
Aguascalientes	519 439	11 873	29 118	34 172	47 114
Baja California	1 177 886	42 939	38 682	81 146	148 090
Baja California Sur	215 139	6 318	14 130	10 394	25 058
Campeche	420 553	7 873	43 128	18 861	35 282
Coahuila	1 557 265	53 966	83 875	103 495	148 550
Colima	346 293	8 674	31 213	15 935	34 446
Chiapas	2 084 717	19 430	422 065	44 873	96 335
Chihuahua	2 005 477	52 607	144 314	125 165	194 629
ZM cd. México	13 677 983	935 668	573 821	1 308 685	1 111 415
Durango	1 182 320	22 926	113 611	44 805	81 199
Guanajuato	3 006 110	41 164	256 381	145 953	140 611
Guerrero	2 109 513	26 257	319 417	59 085	166 924
Hidalgo	1 547 493	21 750	191 030	61 054	93 877
Jalisco	4 371 998	128 541	269 762	311 949	417 464
México s/mun ZM cd. M	2 717 431	49 529	334 376	146 057	173 909
Michoacán	2 868 824	53 100	345 803	109 045	178 059
Morelos	947 089	27 796	76 813	51 754	87 124
Nayarit	726 120	14 793	85 170	27 971	53 556
Nuevo León	2 513 044	135 535	69 554	259 576	283 380
Oaxaca	2 369 076	20 498	476 456	59 236	115 786
Puebla	3 347 685	68 858	449 676	161 728	229 376
Querétaro	739 605	15 227	66 361	56 054	55 736
Quintana Roo	225 985	4 633	23 246	9 341	27 122
San Luis Potosí	1 773 893	33 609	185 761	74 305	121 730
Sinaloa	1 849 279	49 109	157 767	71 646	152 073
Sonora	1 513 731	40 472	105 095	77 229	150 234
Tabasco	1 062 961	18 018	132 137	39 046	63 483
Tamaulipas	1 924 484	63 136	116 197	121 828	207 190
Tlaxcala	556 597	9 027	66 071	33 355	32 699
Veracruz	5 387 680	109 259	685 861	230 392	395 218
Yucatán	1 063 733	23 087	115 742	59 033	100 921
Zacatecas	1 136 830	13 954	154 375	33 592	56 689
Total	66 846 833	2 129 626	6 177 008	3 986 760	5 225 279

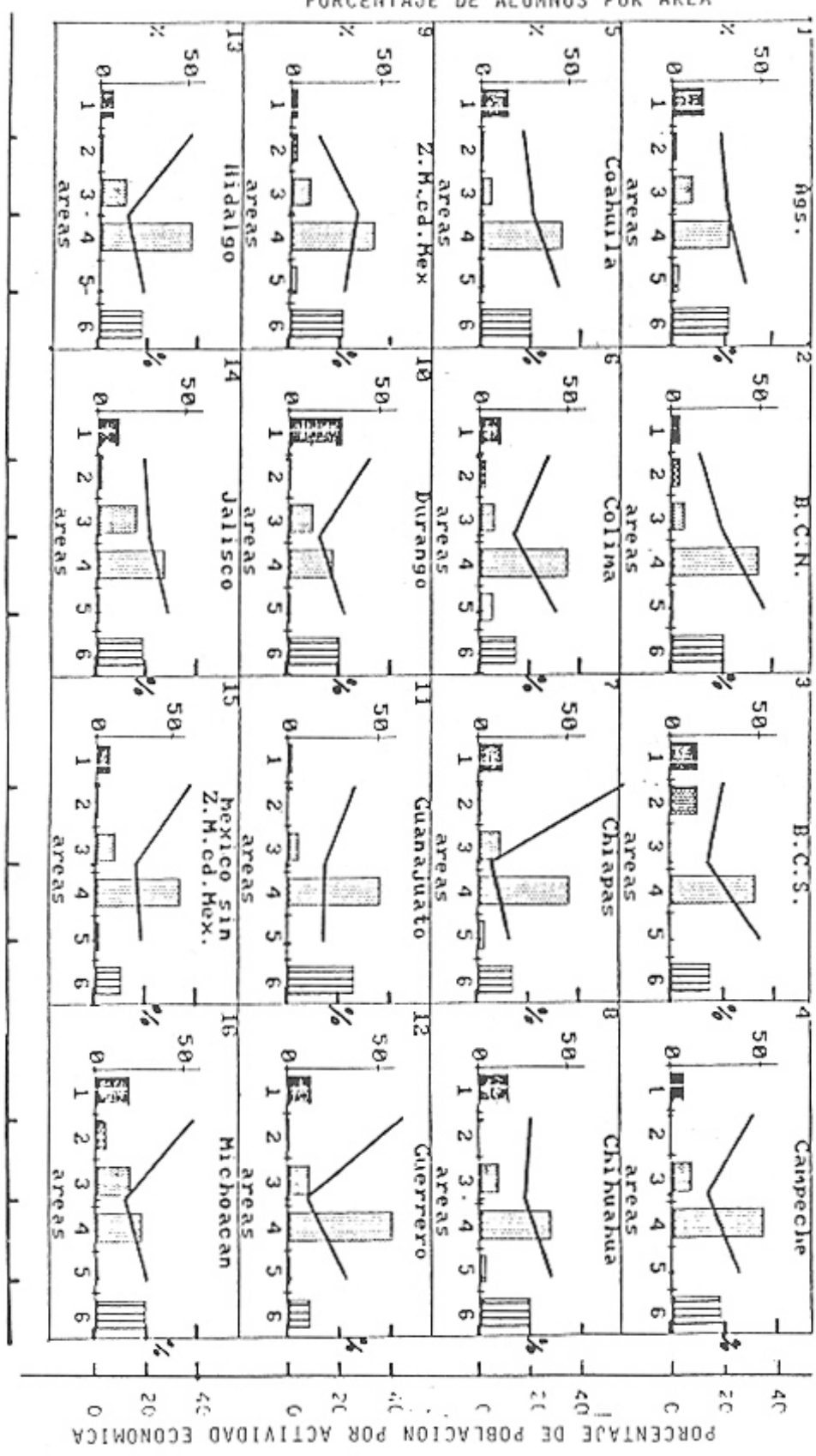
LA EDUCACION SUPERIOR EN LA REPUBLICA MEXICANA
 VARIABLES TOMADAS DEL ANUARIO ESTADISTICO 1985,
 ANEXOS

Nombre del Estado	Número total de alumnos Licenciatura 1985	Número de alumnos en Ciencias Agropecuarias	Número de alumnos en Cs. Naturales y Exactas	Número de alumnos en la Salud	Número de alumnos en Cs. Sociales y admtvas.	Número de alumnos en Humanidades	Número de alumnos en Ingeniería Tecnología	Número de alumnos en Posgrado 1985
Aguascalientes	5 307	913	163	591	1 719	231	1 690	165
Baja California	20 239	1 103	1 058	1 609	10 065	388	6 016	251
Baja California Sur	2 329	347	343	0	1 127	0	512	71
Campeche	3 321	278	0	397	1 731	0	915	18
Coahuila	30 685	4 892	282	1 929	14 273	431	8 779	1 124
Colima	4 727	566	159	383	2 344	313	962	144
Chiapas	7 682	987	82	908	3 909	269	1 527	0
Chihuahua	26 710	4 500	0	3 023	10 891	792	7 504	810
ZM cd. México	289 816	10 976	10 753	34 299	135 992	11 073	85 723	20 419
Durango	10 302	3 005	185	1 419	2 524	215	2 954	167
Guanaajuato	10 929	376	53	750	5 595	110	4 045	761
Guerrero	15 085	2 152	298	1 904	8 640	184	1 907	209
Idalgo	5 774	427	86	819	3 014	0	1 428	193
Jalisco	91 271	11 179	2 209	19 372	34 154	1 514	22 843	2 359
México s/mun ZM cd. M	21 262	1 735	362	2 764	12 052	556	3 791	1 251
Michoacán	25 649	5 110	1 413	4 958	6 511	364	7 293	201
Morelos	8 363	1 023	370	296	4 000	120	2 554	330
Nayarit	6 065	1 980	0	734	2 309	0	1 042	127
Nuevo León	72 054	4 431	881	9 241	30 821	1 835	24 845	3 960
Oaxaca	9 994	1 412	49	1 622	4 255	0	2 656	148
Puebla	71 175	2 895	1 250	13 834	31 469	1 524	20 203	692
Queretaro	7 447	590	80	238	3 564	0	2 975	692
Quintana Roo	1 204	407	85	0	593	0	119	0
San Luis Potosí	18 112	2 376	180	2 252	7 451	0	5 853	283
Sinaloa	44 416	5 987	1 869	3 556	22 824	229	9 951	142
Sonora	29 807	4 421	1 909	0	15 151	256	8 070	548
Tabasco	8 768	1 544	187	985	3 144	503	2 405	59
Tamaulipas	30 111	5 126	401	3 631	13 307	466	7 180	528
Tlaxcala	4 530	590	167	332	2 151	250	1 040	260
Veracruz	65 291	4 913	2 602	11 280	20 552	9 626	19 018	518
Yucatán	10 334	1 271	80	1 568	4 661	71	2 683	567
Zacatecas	7 724	1 384	0	1 459	2 589	0	2 292	43
Total	966 383	88 896	27 556	126 153	423 382	31 322	271 775	37 040

AREAS:

1. Ciencias Agropecuarias
2. Ciencias Naturales y Exactas
3. Ciencias de la Salud
4. Ciencias Sociales y Administrativas
5. Educación y Humanidades
6. Ingeniería y Tecnología

PORCENTAJE DE ALUMNOS POR AREA



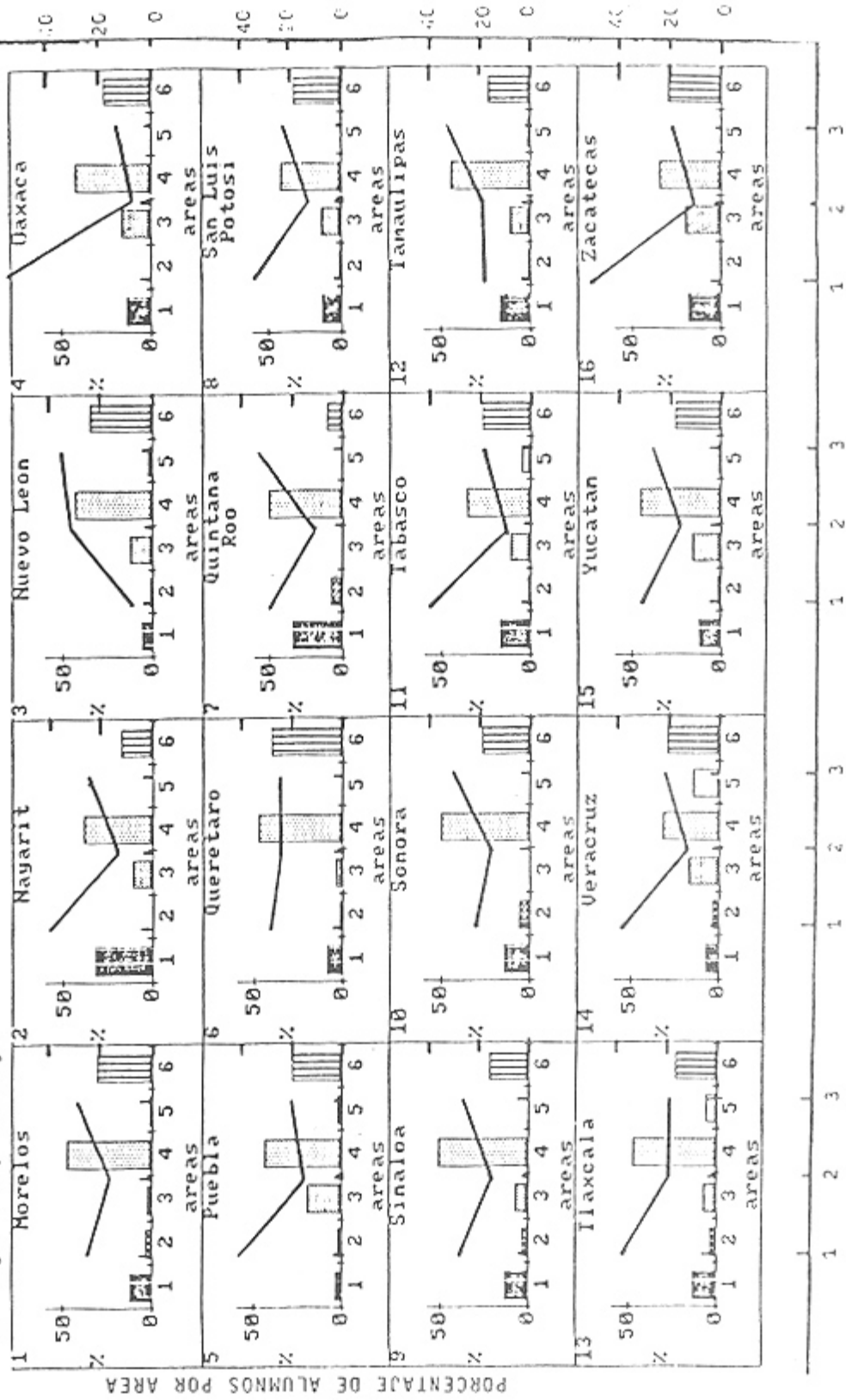
ACTIVIDADES ECONOMICAS

1. Primarias (agricultura, ganaderias, etc.)
2. Secundarias (Industria)
3. Tercitarias (Comercio y Servicios).

PORCENTAJE DE POBLACION POR ACTIVIDAD ECONOMICA

AREAS:

1. Ciencias Agropecuarias
2. Ciencias Naturales y Exactas
3. Ciencias de la Salud
4. Ciencias Sociales y Administrativas
5. Educación y Humanidades
6. Ingeniería y Tecnología



ACTIVIDADES ECONOMICAS

1. Primarias (agricultura, ganaderías, etc.) 2. Secundarias (Industria) 3. Terciarias (Comercio y Servicios, etc.)

NOTAS:

1. La zona metropolitana de la ciudad de México se compone (según estudios del Colegio de México) del Distrito Federal y 16 municipios del estado de México que pertenecen ya a esta metrópoli (Negrete y Salazar, 1986, p 120). Para este análisis no se incluyeron cinco municipios que según los autores del estudio, citados anteriormente, estaban todavía en transición.

2. Las carreras de contabilidad, derecho y administración contenían el 56.7% de los alumnos del área de ciencias sociales y administrativas, como se comprueba con las siguientes cifras:

Ciencias sociales y administrativas:	423 282	alumnos
Contaduría:	88 244	"
Derecho:	35 930	"
Administración:	65 877	"

3. El 75.4% de los alumnos del área de ciencias de la salud se concentra en las carreras de medicina y odontología:

Ciencias de la salud:	126 153	alumnos
Medicina:	66 201	"
Odontología:	28 920	"

4. Los alumnos de licenciatura se distribuían (1985) conforme al siguiente cuadro:

Area	Total	%	Primer ingreso	%
Ciencias agropecuarias	88 896	9.20	18 231	7.91
C. naturales y exactas	27 556	2.85	6 210	2.70
Ciencias de la salud	126 153	13.05	25 207	10.93
C. sociales y admvas.	423 382	43.80	104 946	45.51
Educación y humanidades	28 622	3.00	7 717	3.35
Ingeniería y tecnología	271 775	28.10	68 273	29.60
T O T A L	966 384	100.00	230 584	100.00

5. La población total de la zona metropolitana de la ciudad de México en 1980 era de 13 677 983; la población con enseñanza superior de esta misma zona era de 935 668; de Monterrey, 127 877; de Guadalajara, 112 563, y la población con enseñanza superior de la República Mexicana era de 2 129 626.

6. El índice de marginación por estados se tomó de un estudio elaborado por la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR, 1983), en el que se calcula dicho índice a partir de variables referentes a población rural, bajos ingresos, subempleo, alimentación y condiciones de vivienda.

7. Dice Novoa Monreal (1978, p 5) "Latinoamérica atraviesa hoy un período particularmente negativo de su accidentada historia en lo político, en lo social y en lo económico... dentro de este cuadro muy desalentador la universidad parece a muchos el "faro luminoso", capaz de servir de guía a nuevos derroteros; el crisol científico en el que se van a modelar nuevos sistemas de vida o el laboratorio que ha de permitir obtener, tras ensayos guiados por la más alta sabiduría, las soluciones tan ansiadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), 1986. Anuario Estadístico 1985, Licenciatura en Universidades e Institutos Tecnológicos, ANUIES. México.
- Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Co-plamar), 1982. "Geografía de la Marginación en México", En: Necesidades esenciales en México, situación actual y perspectivas al año 2000, tomo 5, Siglo XXI. México.
- Fuentes Molinar Olac, 1980. "Educación Pública y Sociedad", En: México, Hoy, Ed. Siglo XXI. México. p. 230-265.
- Gómez Campo, Victor Manuel, 1983. "Educación superior, mercado de trabajo y práctica profesional", Revista de la educación superior N° 45, ANUIES. México. p. 5-48.
- Guevara Niebla, Gilberto, 1985. "Educación Superior, La Marca del Mercado", En: "El Desafío Mexicano", Nexos, Ed. Océano. México. p. 297-306.
- Negrete Salas, Ma. Eugenia y Salazar Sánchez Héctor, 1986. "Zonas metropolitanas en México 1980", Estudios Demográficos y Urbanos N° 1, El Colegio de México. México. p. 97-124.
- Novoa Monreal, Eduardo, 1978. La Universidad Latinoamericana y el problema social, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Pallán Figueroa, Carlos, 1980. "La administración y la planeación de las instituciones de educación superior frente a los requerimientos del desarrollo", Revista de la educación superior N° 36, ANUIES. México. p. 5-43.
- Secretaría de Programación y Presupuesto, 1984. Censo General de Población y Vivienda, 1980, Resumen general abreviado, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). México.
- Secretaría de Programación y Presupuesto, 1984. Censo General de Población y Vivienda 1980, Volumen I y II (de cada uno de los estados), INEGI. México.
- Secretaría de Programación y Presupuesto, 1980. Plan global de desarrollo 1980-1982. Talleres Gráficos de la Nación. México.
- Secretaría de Programación y Presupuesto, 1980. Carta Geográfica, esc. 1:5 000 000, Proyección cónica conforme de Lambert, DETENAL. México.