

# Estudios Sociales

Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional

Volumen 32, Número 60. Julio – Diciembre 2022

Revista Electrónica. ISSN: 2395-9169



Alimentarse durante la pandemia en Santiago del Estero, Argentina:  
entre políticas públicas, estrategias familiares y comunitarias

Eating during the pandemic in Santiago del Estero, Argentina:  
between public policies, family and community strategies)

DOI: <https://doi.org/10.24836/es.v32i60.1277e221277>

Constanza María Urdampilleta\*

<https://orcid.org/0000-0001-5216-0768>

Camila Pereyra\*

<https://orcid.org/0000-0002-0954-4843>

Cecilia Soledad Escalada\*

<https://orcid.org/0000-0003-2607-2048>

Dominga Ledesma\*\*

<https://orcid.org/0000-0003-3011-1978>

María Silvina Coronel\*\*

<https://orcid.org/0000-0002-4601-5596>

Fecha de recepción: 01 de agosto de 2022.

Fecha de envío a evaluación: 31 de agosto de 2022.

Fecha de aceptación: 23 de septiembre de 2022.

\*Universidad Nacional de Santiago del Estero. Argentina.

\*\*Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Argentina.

Autora para correspondencia: Constanza María Urdampilleta

Universidad Nacional de Santiago del Estero y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Av. Belgrano sur 2180. C.P. 4200. Instituto de Estudios para el Desarrollo Social (Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud) e Instituto de Silvicultura y Manejo de Bosques (Facultad de Ciencias Forestales). Ciudad de Santiago del Estero, Argentina. Teléfono: +54 (0385) 4283827.

Dirección electrónica: [coniurdampilleta@gmail.com](mailto:coniurdampilleta@gmail.com)

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.

Hermosillo, Sonora, México.



## Resumen / Abstract

**Objetivo:** Analizar los desafíos y potencialidades en la garantía del derecho a la alimentación adecuada, en vinculación con los diferentes repertorios de acciones del Estado, las familias y las organizaciones sociales situados en el contexto de la pandemia de Covid-19. **Metodología:** El abordaje se posiciona en una perspectiva compleja, territorial y feminista. La metodología implicó un abordaje mixto, cualicuantitativo, recurriendo a entrevistas semiestructuradas y encuestas diferenciadas por escenarios territoriales. Se profundizó mediante estudios de caso. **Resultados:** Se describen los efectos de la pandemia sobre la producción de la AFCE, la logística entre producción y consumo y el acceso y consumo de alimentos, contemplando aspectos transversales. Se problematiza la desterritorialización de la alimentación asociada a políticas públicas que dejan a la alimentación en manos del mercado. Se identifican además las estrategias familiares y comunitarias desplegadas, así como el rol de las organizaciones sociales y de las mujeres en el proceso de territorialización de la alimentación. **Limitaciones:** Las limitaciones de movilidad de la pandemia, limitó las posibilidades de acceder a informantes y generar una estrategia de muestreo robusta por lo que la información presentada no pretende ser representativa de toda la provincia. **Conclusiones:** Para garantizar el derecho a una alimentación adecuada se necesitan políticas públicas territorializadas asociadas a los principios de la soberanía alimentaria. Estas deberían ser pensadas desde la universalidad del derecho desde un abordaje complejo, contemplado la diversidad de escenarios y el acceso al agua y a la tierra. Para ello, las organizaciones sociales son indispensables y es necesario el reconocimiento de su trabajo.

**Objective:** To analyze the challenges and potentialities in guaranteeing the right to adequate food, in relation to the different repertoires of actions of the State, families and social organizations in the context of the COVID-19 pandemic in different scenarios in the province of Santiago del Estero, Argentina, focusing on historically vulnerable sectors. **Methodology:** The approach is positioned in a complex, territorial and feminist perspective. The methodology involved a mixed qualitative-quantitative approach, using semistructured interviews and surveys differentiated by territorial scenarios. It was deepened through case studies. **Results:** The effects of the pandemic on the production of the AFCE, the logistics between production and consumption and the access and consumption of food are described, considering transversal aspects. The deterritorialization of food associated with public policies that leave food in the hands of the market is problematized. We also identify the family and community strategies deployed, as well as the role of social organizations and women in the process of territorializing food. **Limitations:** The mobility constraints of the pandemic, limited the possibilities of accessing informants and generating a robust sampling strategy so the information presented does not pretend to be representative of the entire province. **Conclusions:** To guarantee the right to adequate food, territorialized public policies associated with the principles of food sovereignty are needed. These should be thought from the universality of the right from a complex approach, considering the diversity of scenarios and access to water and land. To this end, social organizations are indispensable and their work must be recognized.

**Palabras clave:** alimentación contemporánea; Covid-19; escenarios; organizaciones sociales; reterritorialización; sistema agroalimentario.

**Key words:** agri-food system; COVID-19; reterritorializing; scenarios; social organizations.

## Introducción

**L**as dificultades del sistema agroalimentario venían creciendo previo a la pandemia, desde una perspectiva compleja que caracteriza el problema del sistema agroalimentario moderno destinado a generar ganancias por sobre la producción de alimentos de calidad. Según Aguirre (2021), esto genera que se busque únicamente aumentar la disponibilidad, mejorar el acceso y garantizar la estabilidad e inocuidad, pero se pierde la calidad alimentaria, la territorialidad del alimento, la adecuación cultural y la apropiación simbólica de los alimentos. Desde la perspectiva del Ministerio de Salud y Desarrollo Social de la Nación (MSyDS, 2019), la principal preocupación en la Argentina para la salud pública en materia alimentaria antes de la pandemia era el sobrepeso y la obesidad. Este problema, que viene creciendo desde la década del 1980 (FAO, 2018), se asocia a patrones alimentarios que, inadecuados en general en toda la población y en todas las regiones, lo son aún más en menores de 18 años y sectores de menores ingresos (MSyDS, 2018). Sin embargo, es necesario destacar que, si bien la subalimentación tuvo una tendencia clara a bajar entre 2000 y 2015, a partir del 2015 esa tendencia se revierte y crece la inseguridad alimentaria (FAO, 2018) asociada a las políticas de ajuste económico (Jara, 2020).

Con la reducción de ingresos que generó la pandemia, especialmente en sectores históricamente más vulnerabilizados e informalizados en el trabajo, sobrevino la emergencia alimentaria, tanto en Argentina como en otros países de Latinoamérica (Flores, 2020; Rodríguez-Ramírez et al., 2021; Villalobos, Bravo, Padilla, Bruce, 2020; Egaña, Gálvez y Rodríguez, 2020). Esto se ha evidenciado en la agudización del trabajo de asistencia alimentaria realizado por organizaciones sociales para garantizar el derecho básico a la alimentación; al mismo tiempo, la necesidad alimentaria fue percibida durante la pandemia con mayor frecuencia como la principal problemática en los barrios populares (TECHO, 2020).

Por otro lado, con el concepto de trabajos “esenciales”, se ha jerarquizado la valoración de las diferentes actividades productivas desde un criterio que no era hegemónico antes de la pandemia: la sostenibilidad de la vida (Carrasco, 2016). Esto generó una fuerte tensión entre la excepcional valoración de las actividades de cuidado en el contexto de pandemia, que normalmente son socialmente invisibilizadas y precarizadas (feminizadas, mal remuneradas o no remuneradas).

Con la pandemia, se ha puesto al descubierto una serie de contradicciones y problemáticas político-sociales que limitan la garantía del derecho a la alimentación saludable y la soberanía alimentaria. Las discusiones en esta materia se profundizaron y tomaron mayor visibilidad, atendiendo los distintos aspectos detrás de la alimentación (producción, distribución y consumo) y al sistema agroalimentario en sí (Fundación Rosa Luxemburgo, 2021). El sistema agroalimentario es cuestionado por su (in)capacidad para garantizar el derecho a la alimentación saludable, como por su vinculación con las problemáticas ambientales y de salud, especialmente por el discutido origen zoonótico de la pandemia de Covid-19 y de otros virus. Esto evidencia la vinculación entre las discusiones sobre la salud humana y el modelo del sistema alimentario (Andreatta, Navarro y Pezzetta, 2020). Se ha movilizó la preocupación por la alimentación saludable (Hurtado, 2021; Vergara, Lobato, Díaz y Ayala, 2020) y ha aumentado significativamente los circuitos de comercialización de cadena corta que eligen comprar a familias que producen con prácticas agroecológicas y la preparación casera de alimentos (Flores, 2020).

Desde el análisis histórico sobre las políticas alimentarias en Argentina, Blasich (2020) destaca que desde 2002 se encuentra declarada la emergencia alimentaria. Como consecuencia de esto, se formularon tres políticas alimentarias destacadas: el Programa de Emergencia Alimentaria (PEA) del 2002, el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria (PNSA) del 2003<sup>1</sup> y el Plan Argentina contra el Hambre (PACH) de 2020. Estas muestran una continuidad en el carácter asistencial de las políticas en cuestión, que fomentan tanto el consumo autónomo - por ser transferencias de dinero, no de alimentos- pero, a su vez, insuficiente -por debajo de la canasta básica de alimentos- y maternizador -responsabilizando a las madres de su ejercicio-. Esto implica que refuerzan el patrón alimentario desigual, en el que los sectores de menores ingresos consumen alimentos rendidores, pero poco saludables, lo que se entiende como “comida para pobres”. Diferencias que se pueden identificar entre estas políticas son que el PEA se enmarcó en una perspectiva de necesidad, mientras que con el PNSA se crea desde el paradigma del sujeto de derecho y la seguridad alimentaria y con el PACH se propone una cobertura extensiva articulada directamente con la Asignación Universal por Hijo e introduce el concepto de Soberanía Alimentaria y de política alimentaria integral.

En el marco del Covid-19 se crean, además: el “Ingreso Familiar de Emergencia”, el “Compromiso Social de Abastecimiento”, políticas de control de precios (Ley de Abastecimiento, “Precios Máximos”), la “Tarjeta Alimentar”, el fortalecimiento de comedores escolares, merenderos y comedores comunitarios (Salvia, Britos y Díaz-Bonilla, 2020) y “Mercados de cercanía”. Particularmente, Santiago del Estero se caracteriza por exhibir el mayor porcentaje de población rural, 31% (INDEC, 2010) y por los altos índices de pobreza en el aglomerado Santiago del Estero-La Banda (INDEC, 2021). En el primer semestre de 2021 afectó al 38,6% de los hogares y al 50,2% de la población, solo debajo de Gran Resistencia (Chaco) y Concordia (Entre Ríos) (INDEC, 2021). Es la agricultura familiar campesino-indígena<sup>2</sup> (AFCI) de la provincia caracterizada por la integración de la producción en la economía familiar destinada en su mayoría al autoconsumo y por la invisibilización de su producción y, con ello, por la relevancia de estrategias asociativas y el apoyo de políticas públicas para su sostenimiento (Hermelo, Carabajal y Ledesma, 2010).

El escenario de la pandemia resulta un contexto interesante para reflexionar sobre el estado actual de nuestros sistemas agroalimentarios en sectores históricamente vulnerabilizados. Interesa en este trabajo analizar los desafíos y potencialidades en el ejercicio de los derechos alimentarios, en vinculación con los diferentes roles del

Estado, las familias y las organizaciones sociales en su cumplimiento. Las preguntas que guían este trabajo son: ¿Cuáles son las desigualdades y vulneraciones a derechos alimentarios que se han evidenciado o agravado? ¿Cuáles han sido las políticas públicas (nuevas o preexistentes) movilizadas para garantizar estos derechos? ¿Cuáles han sido las estrategias significativas de las familias y organizaciones populares para mejorar las condiciones alimentarias? ¿Qué implicancias tienen en el arraigo territorial y la territorialización de la alimentación?

## **Materiales y métodos**

### *Marco referencial*

Retomando la propuesta de Lenoir (1993), observando situaciones específicas en un contexto social-político-económico particular, un problema social (en este caso, el modelo de desarrollo alimentario en pandemia) se logra convertir en un objeto de estudio al cual se le pueden hacer preguntas, y la categoría “alimentación” es factible de ser desnaturalizada y desentrañada. Aquí se desarrollan brevemente algunos conceptos que nutren la discusión de este trabajo: a) la perspectiva territorial y de estatalidad, b) el sistema agroalimentario como sistema complejo y abierto, c) la sostenibilidad de la vida, las tareas de cuidado como trabajos no remunerados y la construcción de escenarios.

Siguiendo a Schmidt (2014) y los autores allí citados, tomamos la visión del territorio como un espacio multidimensional en constante cambio (con historicidad), principalmente producido por las relaciones entre actores y sus respectivas intencionalidades (conflictivas y contradictorias). Focalizamos en la disputa dentro del sistema agroalimentario entre las formas locales de garantizar la alimentación y la expansión del sistema agroalimentario industrializado que, como parte del capitalismo, desterritorializa los modos de alimentarse preexistentes. De Souza (2011) propone que es relevante poner en valor las estrategias de las comunidades para sostener su vida y su cultura en los propios territorios. Acciones de re-existencia (Porto-Gonçalves y Hocsman, 2016) enmarcadas en procesos de re-territorialización, en tanto las comunidades y organizaciones reconstruyen sus apropiaciones territoriales bajo las situaciones adversas y cambiantes que amenazan

su sostenibilidad (Haesbaert, 2002). En nuestro caso, para garantizar su derecho a la alimentación y recrear la propia cultura alimentaria.

En tanto a las políticas públicas, se entienden a los distintos programas, planes, asistencias, etc., como políticas históricamente situadas, que no sólo responden a demandas concretas del momento, sino también como estructurantes y transformadoras de la realidad social en la que se inscriben (Grassi, 2003). Shore y Wright (1997) ofrecen la idea de que la formulación y la recepción de las políticas públicas están pensadas originalmente como procesos lineales en mundos sociales homogéneos y que, en realidad, son procesos continuos, construidos, en donde se disputan sentidos y resultados.

Respecto al sistema agroalimentario, adoptamos la perspectiva desarrollada por Patricia Aguirre (2017) de la antropología alimentaria, que concibe detrás de la comida y la alimentación un sistema complejo, dado en un contexto histórico. La complejidad del evento alimentario humano implica las políticas nacionales e internacionales, la tecnología, la historia, la economía, los sistemas de derecho, las relaciones sociales de clase, de género, etarias, los sistemas de creencia, la religión, la salud y la estética. Así, adoptamos una actitud de vigilancia epistemológica para evitar reducir la alimentación: a) a su materialidad biológica (reduccionismo naturalista), b) a una decisión individual (reduccionismo individualista), c) a la inmutabilidad temporal (reduccionismo a-histórico). Complementariamente se articula con el concepto “trama de valor” de la AFCl, con enfoque integral y territorial. El cual busca visibilizar la complejidad y multiplicidad de acciones y actores involucrados en la producción y comercialización del sector, característica que se denomina como “tramas”, en tanto relaciones sociales, culturales, políticas, y simbólicas (Caracciolo, 2014) para la reproducción de la vida en los territorios. Por otro lado, se propone la triangulación entre los conceptos de “invisibilización del trabajo” (Federici, 2013; 2018), “sostenibilidad de la vida” (Carrasco, 2016), “tareas de cuidado” entendidos como “trabajos reproductivos” (Fraser, 1997; Esquivel, Faur y Jelin, 2012).

Se observa así a la producción de alimentos en pandemia en Santiago del Estero, poniendo en el centro del análisis el “sostenimiento de las condiciones de posibilidad de vidas que merecen la pena ser vividas” (Pérez, 2014, p. 74), teniendo en cuenta la informalidad de la cuestión, la invisibilización/naturalización, la esencialidad y la lógica de cuidado que rige el trabajo de producir alimento para todas las vidas (entendidas de forma integral). Quienes alimentan y nutren el mundo serán

contempladas/os aquí con el fin de problematizar las estructuras asimétricas en los modelos agroalimentarios presentes en el país, como así también su capacidad de responder a la responsabilidad social de “dar de comer” (Jelin, Motta y Costa, 2020; Domínguez, 2019).

### *Consideraciones metodológicas*

Este trabajo forma parte de un proyecto de investigación más amplio que abordó los efectos sociales de la pandemia multidimensionalmente en la provincia de Santiago del Estero, aquí presentamos los relativos al eje agroalimentario. Para contemplar la diversidad y las desigualdades estructurales, recurrimos al concepto de escenarios territoriales, para agrupar territorios con características en común reduciendo el universo a conjuntos relativamente homogéneos en su interior (Corbetta, López y Steinberg, 2008). Así, para analizar los posibles efectos sociales del Covid-19, el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y el Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO), en Santiago del Estero se definieron de antemano construir escenarios con base en: a) el tamaño de la población y b) la distancia a centros de servicios, ciudades. Los escenarios fueron: centros urbanos (Santiago-La Banda y Termas de Río Hondo), barrios periféricos de centros urbanos, pueblos y población dispersa. Para la realización de la investigación se optó por un diseño mixto cuali-cuantitativo. Se realizaron: a) entrevistas semiestructuradas telefónicas (debido a las restricciones a la circulación) a referentes barriales comunitarios/as en el segundo semestre de 2020, b) encuestas por hogares (autoadministrado mediante la plataforma Google Forms en línea e impresa y entregada a referentes sociales) a principios de 2021 y c) estudios de caso en profundidad mediante entrevistas semiestructuradas presenciales a finales de 2021 y principios de 2022. En el Anexo de este trabajo se presentan las preguntas detalladas de cada uno de los instrumentos de investigación. Si bien las muestras no son representativas de la población provincial, porque no fueron probabilísticas, la información resultante es de interés para aproximarnos a los objetivos planteados en este trabajo.



- a) Entrevistas. Se utilizó una guía que abarcó distintas dimensiones sobre los efectos sociales de la pandemia. La muestra de este relevamiento, de carácter intencional, se determinó con base en las organizaciones populares y referentes/as comunitarios/as de la provincia que trabajan con sectores populares o vulnerabilizados. Se entrevistaron 19 referentes.
- b) Encuestas. Se formularon dos encuestas adecuadas a distintos escenarios: una para población agrupada y otra para población dispersa. La encuesta abordó preguntas sobre vivienda, trabajo-producción, alimentación (producción, abastecimiento y consumo), sus cambios a partir del ASPO y las estrategias desplegadas para contrarrestar los efectos negativos. La encuesta fue compartida por teléfono en formato digital y, cuando fue solicitado, de forma impresa a través de los/as referentes/as de organizaciones territoriales. Se obtuvieron 120 respuestas de población dispersa y 210 de población agrupada y e) 120 casos de población dispersa. De las 330 encuestas, en una amplia mayoría fue respondida por mujeres (246 casos, 76,4%) y en menor medida por varones (76 casos, 23,6%).
- c) Casos en profundidad. Se seleccionaron dos casos, uno de población rural dispersa (Guampacha, departamento Guasayán) y otro de un pueblo, El Bobadal (departamento Jiménez). En Guasayán se realizaron diez entrevistas incluyendo a jefas/jefes de hogares, a una referente de la organización comunitaria y al comisionado municipal. En El Bobadal se realizaron 13 entrevistas, incluyendo a jefas/jefes de hogares, a un delegado comunal, a la directora y ordenanza de la primaria, dos responsables de la radio y al director del hospital. Además, se realizaron 16 entrevistas a referentes y familias que sostuvieron huertas durante la pandemia. El 70% de las entrevistadas son mujeres, el resto varones.

Para la estructuración de los resultados y la discusión se siguen las preguntas de investigación como guía. Los resultados se presentan en función de los temas emergentes y la discusión se reestructura sutilmente para sintetizar los aspectos principales para abonar a la discusión de los objetivos (Tabla 1).

Tabla 1.  
*Estructura de la presentación de los resultados y la discusión*

| Preguntas de investigación  | Resultados   | Discusión  |
|---|--|--|
| (A) Efectos de la pandemia sobre el acceso a la alimentación adecuada. ¿Cuáles son las desigualdades y vulneraciones a derechos alimentarios que se han evidenciado o agravado? | Inseguridad alimentaria. Problemas de abastecimiento. El agua también es un problema. Emergencia de la agricultura familiar. Ferias.   | Problema estructural de las políticas públicas alimentarias y el mercado.  |
| (B) Políticas alimentarias. ¿Cuáles han sido las políticas públicas (nuevas o preexistentes) movilizadas para garantizar estos derechos?  | Asistencia alimentaria (merenderos, escuelas, bolsones, tarjeta Alimentar).  | Las políticas públicas alimentarias. Limitaciones y potencialidades. Acceso y consumo. Logística entre producción y consumo.                                 |
| (C) ¿Cuáles han sido las estrategias significativas de las familias y organizaciones populares para mejorar las condiciones alimentarias?                                       | La valoración de la alimentación adecuada. Los saberes. La solidaridad. El protagonismo de las mujeres. ¿Qué implicancias tienen en el arraigo territorial y la territorialización de la alimentación? | Producción de la AFCI. El rol de las organizaciones sociales. Oportunidades y desafíos. Diferencias entre escenarios en la provincia. El rol de las mujeres. |

Fuente: elaboración propia.

## Resultados

*Efectos de la pandemia sobre el acceso a la alimentación adecuada. ¿Cuáles son las desigualdades y vulneraciones a derechos alimentarios que se han evidenciado o agravado?*

### *Inseguridad alimentaria*

En el marco de la reducción de ingresos en pandemia, según la encuesta por hogares que se realizó, se dio una marcada disminución en el consumo de carnes (45% de los hogares encuestados), particularmente en barrios (en el 39% de los casos) y

población dispersa (en el 53% de los casos), escenarios históricamente vulnerabilizados. Se observan casos en los que, en las situaciones más críticas, también la cantidad de alimentos se vio afectada, junto con su calidad o tipo. Algunos comentarios que hacen referencia a la problemática: “antes se comía cuatro veces al día y ahora tres” (encuesta 28/07/2020). Una referente de un merendero de la ciudad de Santiago del Estero, nos decía: “la gente pedía comida, ya no solo desayuno. (...) Cuando la agenda es el hambre, las prioridades son las alimentarias” (entrevista 15, 26/08/2020). Cabe señalar que la necesidad de recurrir a políticas de emergencia alimentaria resulta, como denuncia una referente: “un retroceso grave en materia de garantía de derechos y condiciones de vida que habían sido conquistados y satisfechos en los últimos 15 años” (entrevista 18, 06/09/2020).

### *Problemas de abastecimiento*

De los escenarios encuestados se identificaron cambios en el abastecimiento de los hogares en todos los casos, fue mayor en los centros urbanos (81%) y en los pueblos (83%) (Tabla 2).

Tabla 2.

*Porcentaje de hogares encuestados que identificaron cambios en el abastecimiento de alimentos durante el ASPO y el DISPO según los diferentes escenarios provinciales en Santiago del Estero.*

| Escenario                                | Porcentaje de hogares con cambios en el abastecimiento de alimentos |
|--|---|
| Centros urbanos                          | 81%   |
| Barrios periféricos de Santiago-La Banda | 58%   |
| Barrios de Termas                        | 65%   |
| Pueblos                                  | 83%   |
| Población rural dispersa                 | 59%   |

Fuente: elaboración propia a partir de encuesta por hogares.

ALIMENTARSE DURANTE LA PANDEMIA EN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA:  
 ENTRE POLÍTICAS PÚBLICAS, ESTRATEGIAS FAMILIARES Y COMUNITARIAS  
 URDAMPILLETA, PEREYRA, ESCALADA, LEDESMA, CORONEL

Según la encuesta, en los escenarios en pueblos y ciudades, dentro de los cambios en el abastecimiento, se identificó el incremento en el costo de los alimentos (44%) como el más frecuente entre una diversidad de cambios (Figura 1. A.). Según la encuesta por hogares, en los escenarios de población dispersa, se resaltó la imposibilidad de transporte como principal dificultad, implicando falta de provisión en las comunidades (38%), no poder ir a la ciudad (12%) adecuarse a con lo que se cuenta (10%) (Figura 1. B.). En general, las restricciones de circulación tuvieron un fuerte impacto en el abastecimiento de alimentos. Según las entrevistas a referentes, la mayoría de las familias solían recorrer un kilómetro en los barrios periféricos y, más aún en el resto de los escenarios, para su adquisición.

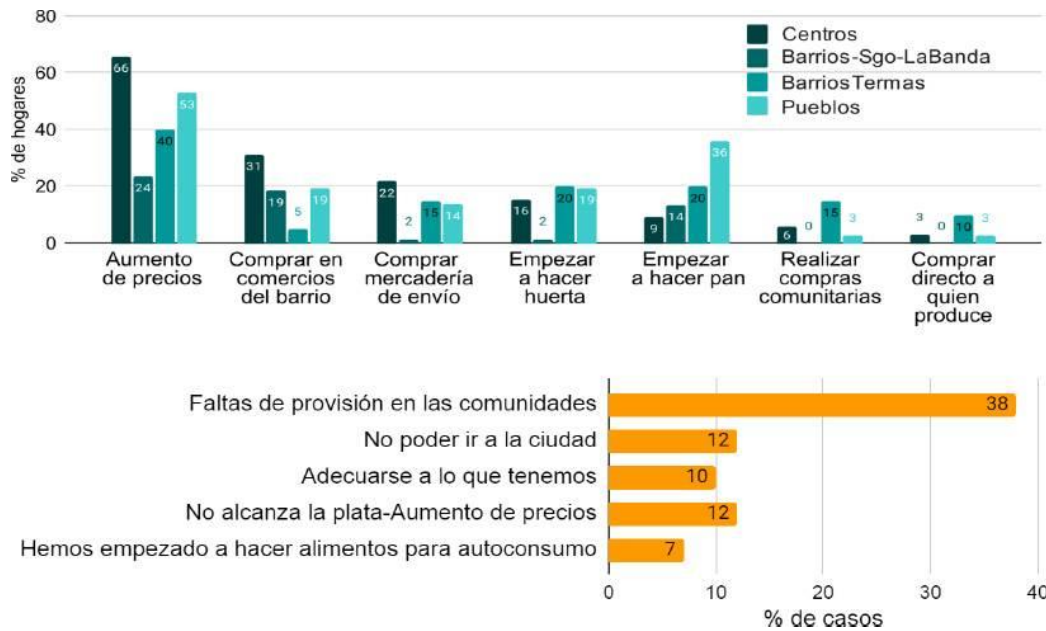


Figura 1. A. Porcentaje de hogares con cambios en el abastecimiento de alimentos durante el ASPO por tipo y por escenario. B. Porcentaje de casos por cambios en el abastecimiento de alimentos durante el ASPO en población dispersa.

Fuente: elaboración propia a partir de encuesta por hogares. Garay et al., 2021 (no publicado).

En cuanto a las diferencias entre escenarios, en general las familias que viven en el medio rural, valoran la posibilidad de producir sus propios alimentos frente a situaciones de crisis. “Mucho no ha cambiado, tenemos huerta, tenemos gallinas, huevos” (entrevista 10, 26/08/2020). “Y la gente también empezó a consumir más su propia carne.” (Entrevista 18, 06/09/2020). “O sea, si tenías cabras en tu casa, la vas a carnear para comer”.

Pero también se señala la dificultad que implicaron las restricciones de circulación horaria para el abastecimiento del pueblo desde la perspectiva del delegado comunal. Especialmente las verduras que se debieron empezar a comprar en el Mercado Frutihortícola de la ciudad de La Banda (que antes iban a vender desde Tucumán o Salta). Lo cual resolvieron flexibilizando localmente de hecho las normas provinciales. En palabras del delegado comunal: “Querían que estén hasta el otro día durmiendo a la vera de la ruta para poder ingresar con alimentos. (...) desde el municipio flexibilizábamos eso para que la gente no esté hasta el otro día con los alimentos.” (Entrevista 43, 08/09/2021). En disonancia, una vecina del pueblo señala que estas flexibilizaciones fueron manipuladas según la afinidad política: “(...) había algunas situaciones complicadas, si no eras del partido [del partido político del gobierno municipal] cambiaban las condiciones, no era parejo” (entrevista 41, 07/09/2021).

Otra referente sugirió la necesidad de generar políticas públicas para que no se recarguen los precios por los costos de traslados, que se ven aún más afectados, no solo por las distancias, sino también por el estado de los caminos. Por su parte, las organizaciones populares de las ciudades tuvieron dificultades con los permisos para hacer llegar los alimentos al merendero, en un contexto de incremento de la demanda de integrantes del grupo familiar que asisten a los merenderos, al sumarse padres y abuelos/as para solicitar su porción.

### *El agua también es un problema*

En los diferentes escenarios de la provincia, el acceso al agua no siempre está garantizado en cantidad y calidad. Según las entrevistas a referentes, en las ciudades, este aspecto no es problemático, pero en pueblos y población rural, además de que no todo el mundo tiene acceso, cuando hay red de agua, en muchos casos el estado

es regular o malo. Esto implica un problema más relativo a la alimentación que el estado no garantiza y carga la responsabilidad de resolverlo individualmente a la familia especialmente en pueblos y población rural. En palabras de una vecina de El Bobadal: “Esa agua dice que no es potable, trae mucho barro. (...) tenemos que comprar el agua mineral, que también es otra cosa. [Otro gasto] Y encima en la pandemia, había que comprar con más razón.” (Entrevista 42, 07/09/2021).

### *Emergencia de la agricultura familiar*

En los escenarios en los que existe producción de la AFCl, los referentes señalaron la disminución o falta de ventas de la producción, por la falta de circulación de intermediarios, por el miedo al contagio y a la introducción del virus en la comunidad y por la falta de permisos para transitar. Una referente de Guasayán hacía referencia a la dificultad de traslado y al peligro de contagio en la comercialización:

Tampoco tenemos la estructura como para salir a pelear por ese espacio (la comercialización de la economía popular en las ciudades), porque tampoco podríamos tener cómo trasladarlos, cómo distribuirlos aquí en Santiago. Y también con todos los riesgos que eso significa (Entrevista 18, 06/09/2020)

Los permisos para transitar afectaron también a los trabajadores rurales, en palabras del delegado comunal de El Bobadal: “*Teníamos peones que trabajaban en la finca distante a 20 kilómetros y no podían salir.*” (Entrevista 43, 08/09/2021).

### *Ferías*

Según los referentes, en menos de la mitad de los escenarios había ferias o espacios de venta directa de productores de la AFCl. En ningún caso siguió igual su actividad y en la mayoría de los casos (6 de 8) dejaron de funcionar. En un caso, cambió de lugar o frecuencia y en una feria que antes estaba destinada para el turismo, pasados dos meses de ASPO se empezó a abrir al vecindario.

*Políticas alimentarias. ¿Cuáles han sido las políticas públicas (nuevas o preexistentes) movilizadas para garantizar estos derechos?*

### *Asistencia alimentaria*

Las políticas de asistencia alimentaria son diversificadas: merenderos y comedores comunitarios, viandas o bolsones de mercadería provistas por instituciones estatales (escuelas, comisionados, etc.) y la “tarjeta AlimentAR”. El porcentaje de hogares encuestados que reciben algún tipo de asistencia alimentaria es, en los escenarios históricamente vulnerabilizados (barrios periféricos y población rural dispersa), alrededor de la tercera parte y mucho menor en los centros urbanos y los pueblos (Figura 2).

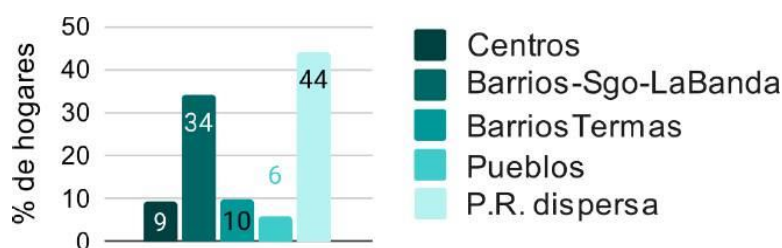


Figura 2. Porcentaje de hogares que reciben asistencia alimentaria durante el ASPO por escenario. Fuente: elaboración propia a partir de encuesta por hogares.

En los barrios periféricos es más importante la incidencia de comedores y merenderos comunitarios, mientras que en las zonas rurales lo son los bolsones de alimentos y la asistencia de las escuelas (Figura 3). La “tarjeta AlimentAR” es más frecuente en pueblos y barrios periféricos.

ALIMENTARSE DURANTE LA PANDEMIA EN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA:  
 ENTRE POLÍTICAS PÚBLICAS, ESTRATEGIAS FAMILIARES Y COMUNITARIAS  
 URDAMPILLETA, PEREYRA, ESCALADA, LEDESMA, CORONEL

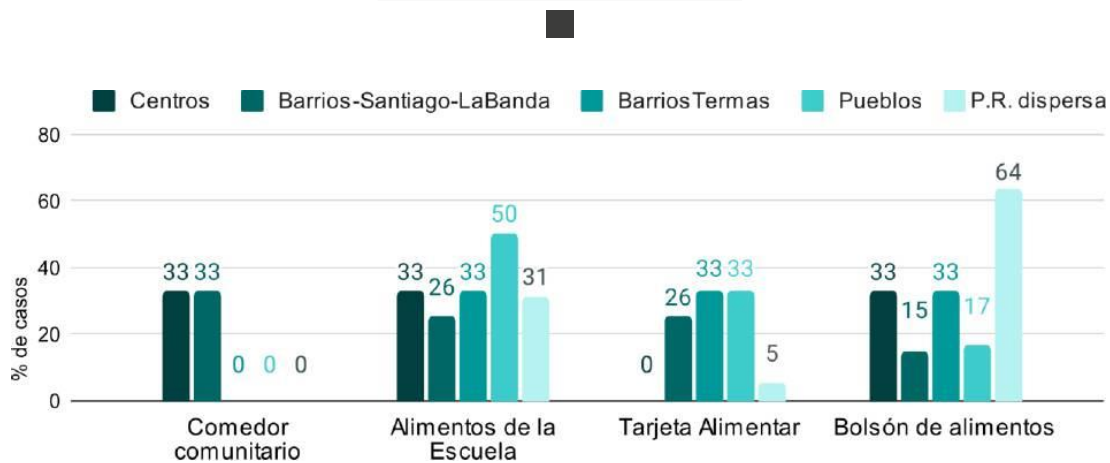


Figura 3. Porcentaje de casos de asistencia alimentaria recibida durante el ASPO por tipo y por escenario.

Fuente: elaboración propia a partir de encuesta por hogares. Garay et al., 2021 (no publicado).

*Merenderos.* El diagnóstico a partir de las entrevistas a referentes territoriales realizadas en 2020 indicó que más de la mitad de los barrios consultados contaban con merenderos, comedores u ollas populares. Estos son sostenidos casi en su totalidad por la gestión de las organizaciones populares y de vecinos y financiados con ayuda estatal (principalmente nacional).

Con la emergencia de la pandemia en 2020, aumentó la cantidad de personas que asistieron a comedores, merenderos u ollas populares, en un principio, pero no el número de comedores; “donde se cocinaban 6 kg. de arroz ahora se cocinan 10 kg” (entrevista 16, 27/08/2020). Tuvieron que implementar protocolos y preparar la comida en viandas para que retiren los padres/madres o acercarlo a las casas, en lugar de que asistan las infancias. Además cambiaron la regularidad y los horarios, pasando, en algunos casos, de brindar solo desayuno a ofrecer más de una comida y ollas populares cada 15 días.

Como se ve en la encuesta (realizada a comienzos de 2021), los merenderos y comedores estaban solo en las grandes ciudades; sin embargo, en 2021, según las entrevistas tanto en el caso de El Bobadal (pueblo), como en el caso del departamento Guasayán (población rural), se describe la creación de varios merenderos en ambos escenarios, vinculados además al programa “PotenciAR trabajo.”<sup>3</sup>



*Escuelas.* Con la pandemia, el sistema de alimentación escolar abastecido por el Ministerio de Desarrollo Social y “Comedores Escolares”, se reprogramó para que los alimentos sean entregados una vez por mes a las familias en “módulos alimentarios”. Estos módulos debían ser gestionados y entregados por el personal escolar bajo los debidos protocolos. Sin embargo, en el departamento Guasayán, una docente de escuela primaria rural explicaba que a su escuela los alimentos no llegaron porque dependía de la capacidad logística del personal de la escuela, y esta escuela contaba solamente con un director y la docente entrevistada únicamente.

*Bolsones.* En cuanto a la entrega de bolsones de mercadería, principalmente implementada por los gobiernos municipales, esta medida toma más presencia en los pueblos y población dispersa. En el caso del departamento Guasayán (población rural dispersa), las familias criticaron la calidad y fecha de caducidad de los alimentos entregados en los bolsones, y los consideraron insuficientes para satisfacer una alimentación saludable: “Te trae ese bolsín con fideos, que andá sabe qué año lo envasa.” (Entrevista 49, 20/08/2021). “eran cosas vencidas.” (Entrevista 23, 20/08/2021). En la ciudad, según el relato de una referente territorial, con la pandemia se implementó una asistencia formalizada para solicitar bolsines para las familias aisladas: “Y en el caso de familias enteras que estaban aisladas, (...) nosotros llamábamos al Ministerio, (...) para que se les alcance los bolsines.” (Entrevista 50, 29/10/2021).

*Tarjeta Alimentar.* Finalmente, respecto a la “Tarjeta Alimentar”, se identifican problemas con los comercios por la especulación en los precios en los dos casos en profundidad, y también con la circulación y accesibilidad a los comercios lejanos, departamento Guasayán y El Bobadal: “Y aquí no ayudan la verdad los comerciantes. (...) aquí no hay control (...) al principio ella recargaba. El primer mes creo, recargaba el 10 por ciento. Sí, hasta que ha ido alguien y la ha denunciado.” (entrevista 26, 20/08/2021. Departamento Guasayán). “Yo quería comprar en Tucumán porque era más barato, no se ha podido. (...) te sacan los ojos o te cobran el 20% más.” (Entrevista 37, 08/09/2021. Departamento Jiménez, El Bobadal).

### *Producción de la AFCl*

En este aspecto, las políticas públicas han sido deficitarias, los protocolos y las restricciones de circulación dificultaron la producción por las distancias que se deben recorrer para adquirir insumos, ir a trabajar al predio o vender la producción.

Estos protocolos contemplan excepciones para sectores esenciales, como la producción de alimentos, sin embargo, las familias productoras de la AFCI de la provincia no accedieron. Un referente señaló que las políticas públicas benefician al mercado agroalimentario, perjudicando a las familias productoras: "...hay productores perdiendo su producción por no poder vender y tampoco sembrar...aquellos que discursivamente usan el termino de alimentos esenciales incluyeron solo los de góndolas" (entrevista 11, 26/08/2021). Otro referente señala las limitaciones de las políticas de huerta: "*Lo cierto es que las huertas deben tender a convertirse en políticas públicas, pero el gobierno lo toma como un parche en la coyuntura. (...)*" (entrevista 53, 02/11/2021).

*¿Cuáles han sido las estrategias significativas de las familias y organizaciones populares para mejorar las condiciones alimentarias?*

Además del trabajo en los merenderos, como estrategias comunitarias y familiares, emergen alternativas de comercialización, el aumento del autoconsumo, el inicio de nuevas producciones, el intercambio entre vecinos/as y la reapertura de ferias con protocolos (sobre fines de 2020 y supeditado a los permisos). En todos los escenarios se destaca el (re)surgimiento de actividades productivas para el autoconsumo o como alternativa de generación de ingresos. Respecto a la comercialización o distribución, en los escenarios rurales o de pueblos se tendió a fortalecer la venta entre vecinos/as. En el caso de los barrios han implementado la venta por delivery. Se destaca que dentro de la población agrupada de los hogares que iniciaron actividades productivas para el autoconsumo, el 79% de las familias encuestadas inició actividades de huerta. El incremento de huertas individuales y comunitarias ha sido un fenómeno de relevancia en ciudades y pueblos.

Según referentes de ProHuerta,<sup>4</sup> han tenido un aumento altísimo en la demanda de semillas, porque se han incrementado las huertas urbanas y periurbanas. Muchas son huertas comunitarias que abastecen a comedores, además de las domiciliarias. El Ministerio de Producción de la provincia y algunas municipalidades también han dado algún apoyo a estas iniciativas. La proliferación de huertas, se da por la disponibilidad de tiempo en la casa, por el incentivo de las organizaciones con el "PotenciAR Trabajo" y por la necesidad de alimentos para merenderos y familias. Según un relato de un referente de huertas que surgieron con la pandemia:

“Normalmente los fenómenos de crisis han alentado a las poblaciones a recuperar las huertas. (...) varios movimientos sociales se han volcado a hacer huertas, porque no podían salir y hacer otras cosas.” (entrevista 53, 02/11/2021).

Por otro lado, en escenarios de población rural, esta tendencia no es tan alta debido a las dificultades en la disponibilidad de agua para el riego y a las condiciones climáticas (altas temperaturas en verano y falta de agua en invierno). Una referente de Guasayán indica al respecto: “También podríamos tener una hermosa huerta si mejoramos el sistema de riego, o sea, política pública para afianzar a los pequeños productores.” (Entrevista 18, 06/09/2020).

### *La valoración de la alimentación adecuada*

Por un lado, es de remarcar que las preferencias alimentarias cambian según los escenarios, no como algo determinado, sino como una construcción cultural especialmente adaptada al modo de vida. En palabras de dos vecinas que se han criado en el campo y actualmente viven en el pueblo El Bobadal: “(...) Yo soy criada en el campo, más con maíz, zapallo, esas cosas que eran como más sano. A mí, le digo, me han enseñado que una buena alimentación es una leche de vaca, un pedazo de pan casero.” (Entrevista 42, 07/09/2021). Por otro lado, un referente que trabaja con producción hortícola hace referencia en su caso a la significación de la huerta: “...la huerta nos ha ayudado a recuperar hábitos alimentarios saludables...” (Entrevista 11, 26/08/2021). Por último, en cuanto a los cambios sobre la alimentación durante la pandemia, una referente de la organización campesina en Guasayán decía: “yo creo que hay una deficiencia en cuanto a la alimentación, porque se empieza a consumir más harina y más papa. Más guiso. Menos verduras, menos frutas. (...) Y como te digo, los chicos, comían en la escuela y ahora están comiendo en su casa.” (Entrevista 18, 06/09/2020).

### *Los saberes*

Se ha remarcado la importancia de la estrategia de familias y comunidades de (re)surgir producciones alimentarias, en todos los escenarios. Para ello es necesario remarcar que se requieren saberes particulares en cada caso. Por un lado, las familias

cuentan con un acervo de conocimientos productivos, de hacer huerta, de cultivar y de cría animales, por su crianza en familias campesinas. Según una referente de huerta comunitaria en la ciudad de Santiago del Estero: “(...) muy poca es la gente que no sabe cómo hacer, porque muchos de los que viven aquí, tienen sus abuelos o padres que han venido del campo y saben cómo sembrar la huerta, como cuidarlo.” (Entrevista 50, 29/10/2021). Por otro lado, está presente el programa ProHuerta, que viene hace años trabajando con promotores en los diferentes escenarios. Por último, se describió la acción de la organización campesina fomentando el intercambio de saberes entre familias campesinas, diversificando la producción de las familias.

### *La solidaridad*

En buena medida las familias de pueblos, del medio rural, como de los barrios valoran el lugar de la solidaridad que ha evidenciado la situación de la pandemia. En el caso de algunas organizaciones se han fortalecido las relaciones de cooperación interfamiliares y de la organización. En palabras de un reciente incorporado en el programa “PotenciAR trabajo” que participa del merendero:

a veces andamos peleando con los vecinos, sin darse cuenta que después nos van a hacer falta. (...) a veces uno está muy equivocado. Capaz que yo digo a aquel no lo voy a necesitar nunca, y capaz en estos momentos, lo necesito (Entrevista 23, 20/08/2021).

### *El protagonismo de las mujeres*

La mayor parte de las personas con las que trabajamos en este proyecto fueron mujeres, en tanto referentes comunitarias (74% de mujeres de 27 personas) o como representantes de las familias a disposición para realizar entrevistas (75% de mujeres de 24 personas) o encuestas (77% de mujeres de 330 personas). Vale señalar que todas las autoras también somos mujeres. En general observamos que las responsables tanto de los cuidados de la salud, de la gestión de la alimentación, así como de las responsables de comedores, merenderos, como referentes territoriales,

la mayoría son mujeres. Además, los cambios de la pandemia han sido las mujeres las que han desarrollado estrategias familiares y comunitarias para atender las situaciones de emergencia.

*¿Qué implicancias tienen en el arraigo territorial y la territorialización de la alimentación?*

Se entiende que cada organización posee diferentes formas de trabajo, aquí destacamos las que tuvieron un rol protagónico para el tema de interés del trabajo. En palabras del comisionado municipal: “Sí ha habido algunos vecinos que han aportado, de la organización, (...) que está dedicada a ayudar a la gente, a generar mejor calidad de vida.” (Entrevista 24 20.08.2021). Las gestiones del comisionado municipal son percibidas como su obligación y, en muchos casos, insuficientes en calidad y cantidad y poco comprometidas. Por el contrario, la percepción de las familias acerca del trabajo de la organización remarca la calidad y el compromiso de la organización por el bienestar de la comunidad. En palabras de una vecina: “hemos estado teniendo ayuda de este comedor de aquí, (...) con remedios, mercadería, termómetro. Son los que siempre han estado presentes.” (Entrevista 26, 20/08/2021).

A pesar de que las organizaciones tuvieron dificultades, porque su principal herramienta de trabajo consiste en reuniones presenciales, quienes fueron referentes siguieron acompañando y desarrollando estrategias para afrontar los diferentes escenarios que se fueron presentando durante la pandemia. Se dejó ver el hecho de que la organización genera estrategias comprometidas orientadas a mejorar la alimentación vinculadas a los cuidados y a la salud: “No quedaba otra. (...) hemos optado por comprar naranjas, Y se han hecho mermelada. Y muy bien preparado” (entrevista 20, 22/08/2021). Pero, además, los merenderos, mediante el proceso de elaboración de alimentos intervienen desde la cultura alimentaria local, proporcionando una legitimación a la comida ofrecida. El espacio del merendero es, además, como las ferias, un espacio de encuentro y recreación para las infancias. En la Tabla 3 se esquematizan sistemáticamente los principales temas abordados en los resultados (ver Tabla 3).

ALIMENTARSE DURANTE LA PANDEMIA EN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA:  
ENTRE POLÍTICAS PÚBLICAS, ESTRATEGIAS FAMILIARES Y COMUNITARIAS  
URDAMPILLETA, PEREYRA, ESCALADA, LEDESMA, CORONEL

Tabla 3. *Síntesis de la alimentación durante la pandemia de COVID-19 en Santiago del Estero.*

|                                 | EMERGENTES DE LA PANDEMIA*  | POLÍTICAS PÚBLICAS*  | ESTRAT. FLIARES. Y COMUNIT*   | ROL DE LAS ORGANIZACIONES*  |
|---------------------------------|---|--|---|---|
| PRODUCCIÓN DE LA AFCL           | → Dificultad para conseguir insumos.  | → Políticas deficitarias y obstructivas.<br>→ Falta de protocolos y acceso a permisos para la AFCL.<br>→ Potenciar trabajo.<br>→ ProHuerta.                              | → Inicio y crecimiento de producciones para autoconsumo y como alternativa de ingresos. Huertas individuales y comunitarias.<br>→ Potencialidades para la producción de alimentos (saberes, tierra, trabajo).<br>→ Intercambios de saberes productivos. | → Cuidado y transmisión de saberes productivos.   |
| LOGÍSTICA ENTRE PROD. Y CONSUMO | → Disminución o falta de ventas de la producción (AFCL).<br>→ Dificultades con permisos para llevar alimentos a merenderos.<br>→ Cierre de Ferias.<br>→ Crecimiento de la Economía local.<br>→ Aumento de costos.<br>→ Problemas de abastecimiento. | → Restricciones de circulación.<br>→ Falta de protocolos y acceso a permisos para la AFCL.<br>→ Caminos en mal estado.   | → Alternativas de comercialización:<br>– delivery [más en barrios],<br>– WhatsApp,<br>– reapertura de ferias con protocolos,<br>– intercambio entre vecinos/as.   | → Espacios de comercialización y promoción de la AFCL.  |
| ACCESO Y CONSUMO                | → Inseguridad alimentaria.<br>→ Reducción de la cantidad y calidad de alimentos.<br>→ Mayor asistencia a los comedores.   | → <b>Asistencia alimentaria:</b><br>– asistencia a merenderos,<br>– viandas, bolsones,<br>– alimentos escolares,<br>– Tarjeta Alimentar.                                 | → Merenderos y comedores comunitarios. En 2021 apertura de nuevos [más enp. rural].<br>→ Aumento del autoconsumo.   | → Valoración y saberes para la alimentación adecuada bajo la cultura local.<br>→ Fortalecimiento de la alimentación vinculada a la salud y a los cuidados.  |
| TRANSVERSAL                     | → Sobrecarga de tareas y responsabilidades de las mujeres.<br>→ Falta de agua [mayor en p. rural].<br>Acentuado por las políticas sanitarias.<br>→ Cierre de espacios colectivos.   | → Materialización de las políticas públicas alimentarias.<br>→ Falta de garantía del derecho al agua.<br>→ Pensadas centralizadamente para el mercado y no para la AFCL. | → Preponderancia de mujeres en las estrategias.<br>→ Solidaridad y atención de las necesidades colectivas.<br>→ Flexibilidad y adecuación organizativa a condiciones emergentes del contexto.   | → Protagonismo y perspectiva de mujeres.<br>→ Fomento de la integración comunitaria.<br>→ Arraigo de jóvenes.<br>→ Adecuación y territorialización de políticas públicas.<br>→ Disputa por el modelo de desarrollo territorial. |

Epígrafe: \*Estas categorías se refieren a las preguntas principales que guiaron la investigación.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados.



## Discusión

En los resultados hemos abordado la situación de inseguridad alimentaria que se ha visto evidenciada y agravada con la pandemia en buena medida vinculada con la reducción de los ingresos y problemas de abastecimiento, de la mano de problemas estructurales de acceso al agua. Además, se presenta la situación de emergencia de la agricultura familiar y los espacios de ferias. En materia de políticas públicas se desarrollan principalmente las políticas de asistencia alimentaria (Merenderos, Escuelas, Bolsones, Tarjeta Alimentar) las cuales resultaron insuficientes con diversidad de dificultades según el caso. Dentro de las estrategias de las organizaciones sociales se valoran el trabajo constante en pos de las necesidades comunitarias, los criterios de la alimentación adecuada, los saberes productivos y culinarios, la solidaridad, el protagonismo de las mujeres y el arraigo territorial y la territorialización de la alimentación.

### *Problema estructural de las políticas públicas alimentarias y el mercado*

El porcentaje de los ingresos generalmente se destina en su mayoría a la alimentación, cuando los ingresos son menores, pudiendo alcanzar hasta un 60 y 80% (Grupo E.T.C., 2017). Frente a la reducción de ingresos que generó la pandemia, en algunos sectores aumenta el consumo de alimentos de menor precio que permiten una compra más abundante y que duren más; por lo que se consumen alimentos de menor calidad nutricional (Egaña et al., 2020). Esto resultó ser un evento común en países latinoamericanos, como Argentina (Bonfiglio, 2021; Cordero y Cesani, 2020; Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (Siespro) (2021); Sudriá et al., 2020), Ecuador (Robayo, Iza y Mejía, 2020), México (Flores, 2020; Rodríguez-Ramírez et al., 2021), Venezuela (Villalobos et al., 2020) y Chile (Egaña et al., 2020). De acuerdo con nuestros resultados se evidencia que este fenómeno se agrava especialmente para los sectores históricamente vulnerabilizados (barrios periféricos del aglomerado de Santiago del Estero-La Banda y población rural dispersa).

La salida más evidente fue la asistencia a comedores y merenderos comunitarios conducidos por organizaciones populares y apoyados por el estado. Esta fue común en los casos citados de Argentina, Ecuador, México, Venezuela y Chile. Aunque la dieta resultara adecuada en términos de salud y apropiada culturalmente, la frecuencia en la entrega de alimentos sería insuficiente para cubrirla (Daniels, 2021). También en Santiago del Estero, la demanda aumentó muchísimo y lo destacado de esta asistencia no fue suficientemente atendida por el estado en la inmediatez de 2020. Así, por ejemplo, en la ruralidad los comedores y merenderos se presentaban en forma nula o escasa y en contexto de pandemia se iniciaron o incrementaron de la mano de organizaciones populares durante el 2021.

La situación genera una alarma sobre la vulnerabilidad alimentaria en la que se encuentran grandes sectores de la población de la región. Lo que evidencia, que el sistema agroalimentario hegemónico no se hace responsable de la garantía de la alimentación adecuada, transfiriendo la responsabilidad al individuo (reduccionismo individualista). Queda con ello, vulnerado el derecho alimentario frente a crisis económicas, ante las cuales las acciones del estado resultan insuficientes, dado que están dirigidas a “pobres” y no a garantizar el derecho (Aguirre, 2021). Aunque la visión de las políticas públicas alimentarias se ha ido complejizando y ampliando en materia de derecho y soberanía alimentaria, aún sigue siendo limitada (Aguirre, 2021; Blasich, 2020). Se ha evidenciado en este sentido el valor del concepto de soberanía alimentaria para pensar la garantía de la alimentación adecuada y el análisis del caso de estudio pueda aportar algunas luces sobre la fertilidad de las diferentes políticas públicas alimentarias implementadas.

### *Las políticas públicas alimentarias. Limitaciones y potencialidades*

#### *Acceso y consumo*

En general las políticas alimentarias demuestran ser insuficientes en calidad y cantidad y tiene una fuerte dependencia del mercado alimentario, no existe una estrategia pensada desde el estado para producir localmente los alimentos requeridos para garantizar el derecho alimentario. Respecto a la política de entrega de mercadería, resulta importante recordar en ese sentido que la política alimentaria de



entrega de mercadería tiene referencia (a nivel nacional) en la década de 1980 en el Plan Alimentario Nacional (PAN), que ya había recibido críticas por reducir la autonomía de las personas para la selección de su alimentación según sus criterios de adecuación (Demonte, 2016), es decir, por no contemplar la diversidad cultural y por imponer patrones de consumo homogeneizantes. Surge entonces preguntar cuáles son los fundamentos para sostener tal política, cómo es su funcionamiento y su particular presencia en espacios rurales. La tarjeta “Alimentar” resulta una política más adecuada, pero se evidencia en los casos analizados, que la incidencia del aumento de los precios y los abusos de los comercios restringen la eficacia de esta política pensada para sectores más vulnerabilizados, desviándose la transferencia de recursos. También cabe mencionar que las políticas del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) aportó una solución (eventual y cortoplacista) a las nuevas necesidades urgentes (sanitarias y alimentarias) que tuvo continuidad con el PotenciAR trabajo en un aumento considerable en las economías locales.

### *Logística entre producción y consumo*

Según los resultados obtenidos, la forma en la que se han planteado las políticas, ha impreso una mirada centralizada sobre territorio provincial en las restricciones de circulación, las cuales generaron importantes dificultades en los pueblos y población rural dispersa para el abastecimiento y acceso a otras políticas públicas. Lo cual es percibido como una importante limitación. En relación a la AFCI, los resultados coinciden con lo relatado por Gutiérrez, Suárez y Villalba (2021) en un caso similar al oeste de la provincia: la gran mayoría de las tramas de comercialización del sector de la AFCI se vieron interrumpidas. Aunque la actividad agroalimentaria fuera exceptuada de las restricciones generales, la falta de formalización de la AFCI dificultó el acceso a los permisos, a pesar de ser un sector esencial. Las reglamentaciones fueron pensadas para medianos a grandes establecimientos productivos extensivos.

Un mercado relevante para la AFCI son las ferias. Las mismas han sido muy significativos en este período, si bien han cerrado durante el confinamiento estricto, su ausencia ha sido muy sentida y las organizaciones han desplegado las estrategias necesarias para recuperar su funcionamiento tan pronto como se pudo. En este sentido la política del Plan Federal de Ferias ha resultado beneficiosa para apoyar el

entramado de la soberanía alimentaria. Según Cristian Jara (2020), las ferias en Santiago del Estero fueron promovidas (en aspectos comerciales, materiales) entre 2006 y 2015 por políticas estatales, que se desmantelaron entre 2015 y 2018. Aun así, la trama de relaciones sociales que se tejió alrededor de la política pública logró dar continuidad a esos espacios. Acordamos con el autor, al sostener que el establecimiento de ferias, territorio específico y alternativo al agronegocio, posee el potencial de colocar la producción, generar ingresos y reivindicar las prácticas tradicionales, permitiendo así diversificar la producción y el agregado de valor en origen; son además espacios de construcción política y de cooperación. En suma a esto, reconocemos que, ante la situación de dificultad para la circulación, una de las primeras estrategias socio-comunitarias que se presentaron, estuvieron abocadas a la construcción y consolidación de espacios de venta, compra e intercambio de producciones locales. Lo que dio lugar a un notable crecimiento de la economía local.

### *Producción de la AFCE*

El cambio de contexto de la pandemia, da cuenta de cuáles son las políticas que se privilegian para pensar los territorios por acción del Estado. En relación a la producción se ha evidenciado una histórica subalternización estructural de políticas para la territorialización de la AFCE. Es decir, las políticas públicas están pensadas, principalmente, para un modelo de desarrollo productivo hegemónico vinculado al mercado. Los referentes del sector de la AFCE manifiestan que con la pandemia ha sido aún más evidente el potencial de la producción familiar de alimentos para garantizar el derecho a una alimentación saludable. En este sentido, las políticas de ProHuerta, junto con el “PotenciAR trabajo”, los merenderos y el Plan Federal de Ferias, articuladas a través de organizaciones sociales han mostrado buen funcionamiento.

### *El rol de las organizaciones sociales*

Ante las limitaciones del Estado, se ha evidenciado y reforzado el rol que han cumplido las organizaciones sociales con respecto a la provisión de alimentos,

ayudando a aliviar los impactos de la pandemia. Las organizaciones, a través principalmente de la iniciativa de sus referentes con base en las necesidades emergentes han elaborado propuestas fértiles para pensar la soberanía alimentaria como política territorial. Las iniciativas más visibles han sido la proliferación de huertas y comedores comunitarios vinculados entre sí (especialmente en los barrios de ciudades), los intercambios de saberes para diversificar la producción alimentaria y el establecimiento de alternativas y diversificación de la comercialización en ferias o redes.

En sintonía con las estadísticas de Seguridad Alimentaria Nacional, desde 2015 se evidencia un aumento de la demanda y creación de espacios comunitarios vinculados a la alimentación (comedores y merenderos). Ante este contexto, las respuestas y posibles soluciones son brindadas por las organizaciones sociales territoriales. En 2021 se crean muchos merenderos o comedores, incluso en escenarios en donde no había. Estos vienen de la mano de la ampliación de planes PotenciAR trabajo del cual son beneficiarios principalmente jóvenes. En base a nuestros resultados, decimos que no es solo el programa PotenciAR, sino la gestión y planificación que realizan algunas organizaciones sociales sobre este programa, lo que ha mostrado un aporte significativo para las garantías de la alimentación, para el valor agregado en la producción local y para la soberanía alimentaria.

Siguiendo esta línea, las organizaciones en cuestión se ven obligadas a aprender las reglas del juego de las políticas públicas que cambian en cada gestión de gobierno. Es decir, el desafío de “dar respuesta” y asumir la responsabilidad de solucionar los conflictos propios de los contextos de crisis, está ligado a un (re)aprendizaje constante acerca de las normativas, vínculos humanos e institucionales, requerimientos y financiamientos que se transforman de gobierno a gobierno, de modelo político a modelo político.

La presencia constante de la organización formulando políticas públicas para mejorar las condiciones de vida, incide de manera significativa en la adaptación de las familias a las dificultades emergentes del contexto. Según la propuesta de Grassi (2003), entendemos a las políticas públicas desde una mirada dinámica, es decir, reconocemos que estas políticas ejercen fuerzas, crean nuevas acciones y transforman agencias, territorios y relaciones, cambian las formas de vivir alrededor de lo que la política pública pretende resolver. En este sentido, ante un panorama nuevo (como el de la pandemia), se abren lugar nuevas demandas y nuevas formas de gestionar las posibles respuestas. Los nuevos contextos, contaron con territorios y relaciones

que estuvieron transformadas a través de una enfermedad con contagio masivo y con políticas públicas planificadas por el Estado y gestionadas por las organizaciones. Rompiendo con la lógica lineal de entender a las políticas públicas como respuestas direccionadas a determinadas demandas históricas (Chiara y Di virgilio, 2009), lo observado demuestra un escenario de múltiples transformaciones (en las relaciones sociales, en las prioridades colectivas, en las problemáticas sociales, etc.) en que las políticas públicas no estaban exentas de ser transformadas por parte de las organizaciones sociales, aprendiendo y aprovechando la maleabilidad de las políticas públicas ofrecidas desde “lo oficial”.

Se valora la solidaridad comunitaria, colaboraciones además que suelen ser parte de descripciones del sector en tanto “telaraña rural” (Gutiérrez, et al., 2021; Van der Ploeg, 2011) o “trama” que sostiene a la AFCI (Caracciolo, 2014). Se entiende que esto no es una consecuencia inexorable del contexto, sino que surge del rol activo que juegan las organizaciones fomentando la colaboración entre vecinos/as. Se observa una trama más fortalecida en territorios con presencia de organizaciones sociales como consecuencia de las prácticas colectivas que implican sus acciones de re-territorialización. En síntesis, se puede entender que la estrategia principal para sostener en el tiempo la economía social, es principalmente política (Caracciolo et al., 2017).

### *Oportunidades y desafíos*

En el presente trabajo se articulan las políticas públicas y el trabajo de alimentar a la población de la provincia en el contexto de pandemia, con las estrategias colectivas y comunitarias posibles para sortear las desigualdades que respecta al mundo social de la producción de alimentos. Para esto, se debe transversalizar el análisis del ejercicio de estas políticas públicas más allá de los efectos “económicos” de las mismas. Tener en cuenta el “poder creador” (Quiroz, 2009) de los financiamientos públicos ofrecidos durante la pandemia, que brindaron estas herramientas como promociones de huertas, de la producción agroecológica y de la AFCI, de asistencias alimentarias en familias, en organización e instituciones comunitarias. Estos planes se convirtieron en formas de organizar territorios, solucionar el problema del hambre, la malnutrición y la producción de alimentos en espacios donde se ponía en evidencia el conflicto en el contexto de pandemia.

Cabe mencionar que este proceso no hubiera sido posible tampoco sin la presencia estatal, que participa en tanto financia el programa “PotenciAR trabajo” y que facilitó material para el armado de las ferias mediante el Plan Federal de Ferias. Políticas públicas preexistentes que se movilizaron especialmente a partir de la pandemia, hubieran resultado insatisfactorias de no ser porque las organizaciones sociales han desplegado su potencial de sostener la vida en los territorios. Con lo que nos ha dado a pensar la pandemia, se pone en valor la disponibilidad de saberes y espacios para la producción agroalimentaria, tanto en el campo como en los pueblos y las ciudades. Así mismo, permitió poner en práctica políticas públicas alimentarias gestionadas comunitariamente. Pero sobre todo lo que reconocemos es la importancia de la existencia de políticas públicas territorializadas que integren las dimensiones de la vida para pensar futuros modos de vida plausibles, con lógicas de producción, intercambio y comensalidad de alimentos locales.

Detrás de la alimentación está también el modelo de desarrollo imperante en el territorio. El modelo de desarrollo hegemónico opera en contra de la garantía del derecho a la alimentación saludable, y otros derechos, a través de la concentración y homogeneización de los bienes y servicios (Aguirre, 2021). Se requieren políticas territorializadas pensadas para sostener la vida en cada lugar. El cambio requiere de la participación comprometida de cada quien, en cada lugar, desde la agroecología, redes de comercio justo, desde la promoción de otras dietas. Para cambiar la territorialidad se requiere del trabajo en diversidad de dimensiones integradas en pos de mejorar las condiciones de vida colectiva pero también de políticas públicas, y desplazar al mercado como eje integrador (Aguirre, 2021).

### *Diferencias entre escenarios en la provincia*

Dentro de los escenarios en estudio, existen diferencias significativas principalmente entre el ámbito urbano y rural, las cuales giran en torno al grado de dependencia del mercado para la provisión de alimentos. Así en el espacio rural existe mayor posibilidad de producir alimentos, carnes y verduras. Estas producciones están relacionadas al acceso a la tierra, al agua, a los saberes y a las redes de relaciones locales que facilitan el intercambio de insumos. Lo que se traduce en una mayor soberanía que se revaloriza en contexto de crisis. Por su parte en el escenario urbano, principalmente en las poblaciones vulnerabilizadas, la imposibilidad de generar

ingresos, disminuyó la capacidad de adquirir alimentos. Estos contextos cambian la forma en la que se piensa la política pública y el rol de las organizaciones para pensar la territorialización de la soberanía alimentaria. Por otra parte, en cuanto a las diferencias entre escenarios según el tipo de asistencia, como en las políticas de entrega de alimentos, la cercanía a los centros de distribución facilitó la garantía del acceso en escenarios urbanos. Esta centralidad, distancia a los centros de comercialización, en el caso de la tarjeta alimentar, hizo que los escenarios rurales se vean afectados con un aumento de precios por la escasez de comercios en los que se podía comprar.

Como ya señalamos, no existe una política universalizante para la garantía del derecho alimentario. La política que puede acercarse a la condición de universalidad es la tarjeta “Alimentar”, la cual, es criticada por un lado por la dependencia a los mercados formales (comercios bancarizados), en un contexto en el encarecimiento de los precios de la comida es tendencia mundial y constante desde hace tres décadas por lo menos (Lizarraga, 2022). Lo cual refuerza desigualdades estructurales entre espacios rurales y urbanos y crea contradicciones con respecto a la soberanía alimentaria (es más coherente con el paradigma de seguridad alimentaria). Las políticas de entrega de mercadería presentaron mayores problemas de igualdad, las desigualdades dadas por los diferentes escenarios han sido más marcadas en la democratización a su acceso. Los comedores resultan insuficientes por depender de la existencia de organizaciones sociales y son espacios muy precarizados. Respecto a las políticas de huerta, remarcar que carecen de universalidad por la desigualdad de acceso a la tierra y al agua.

En este contexto, se sostiene que se necesita que las políticas públicas sean universales y diferenciadas (Corbetta, 2019), que estén acordes a las heterogeneidades de necesidades y capacidades en las respuestas de modo tal que permitan construir un modelo de territorio incluyente, desde el reconocimiento del/la “otro/a”. De más está decir que el desafío de pensar una política pública universalizante para garantizar el derecho a la alimentación requiere de un abordaje complejo y de contemplar diferencias entre escenarios. Para ello no solo se debe pensar políticas públicas que estén centradas en la posibilidad de consumir a través del mercado. Más bien, se debería universalizar la garantía del derecho a la alimentación mediante, por un lado, una política que fortalezca los comedores y mercados locales (como la política de ferias) en todos los barrios y parajes rurales y, por otro lado, asegurar el acceso a la tierra y al agua para la producción alimentaria.

*El rol de las mujeres*

En nuestros escenarios de estudio, el “dar de comer” (Jelin et al., 2020; Domínguez, 2019) es una tarea fundamentalmente asignada a las mujeres. Si bien no es el eje central de este artículo problematizar los roles de género y la carga de trabajo no remunerado que realizan las mujeres, omitir el hecho implicaría un sesgo importante en materia de derechos. En este trabajo abordamos las estrategias para garantizar el derecho alimentario, evidenciando su vulneración de manera situada y estructural. Desde nuestra perspectiva de políticas públicas y género, entendemos que las mujeres están llenando los vacíos estructurales que genera el estado por sus ausencias. El trabajo, en general, en materia de cuidados es feminizado y mal pago o no remunerado (Federicci, 2013; 2018), esa condición se exagera, siendo las mujeres quienes velan por garantizar los derechos básicos.

El tejido relacional en los territorios que mejora las condiciones de vida y la garantía de derechos básicos es estructuralmente sostenido por mujeres y organizaciones sociales. El estado se vale del trabajo de las mujeres sin reconocerlo, lo cual podemos considerar explotación. Así, la informalidad de trabajos “esenciales”, sobre los que se sostiene la vida en los territorios, llevó a que solo algunas referentes de los comedores y el personal docente contara con permisos. No fue el caso para el conjunto de referentes. Lo que demuestra una paradoja, entre la esencialidad de las actividades y sus condiciones de existencia, destacando la problemática de desigualdad en una doble perspectiva: la clase social (quienes trabajan de manera informal) y el género (las mujeres frente a la responsabilidad de cuidar, alimentar y limpiar). Lo mismo sucedió con los permisos para desarrollar la investigación que dio lugar a este trabajo, si bien se suponía que tendríamos excepciones, esos permisos nunca llegaron, mientras otras dependencias de laboratorios de investigación pudieron continuar con sus tareas. Es un caso más en el cual se señala que las condiciones de vulneración de derechos básicos y el trabajo para compensarlos recaen más sobre las mujeres.

Retomando lo expresado, las mujeres (en el lugar asignado de dar respuestas y soluciones a las diferentes problemáticas históricas) han tomado un papel principal en el contexto de pandemia, enfatizando en la construcción de lo común y la sostenibilidad de la vida. En contraste, el Estado, garante de derechos, se encuentra trabajando desde afuera de los territorios por lo que sus representantes técnicos/as

trabajaron de manera remota alejados de las necesidades concretas de las comunidades (Paz y Gaitán, 2020).

Con los aportes de Paz y Gaitán (2020), observamos desde una perspectiva crítica la dimensión real y vivida de las políticas públicas en los territorios trabajados. Con esto, exponemos que la responsabilidad del Estado de garantizar derechos estuvo (y está) limitada estructuralmente y que requiere, necesariamente, del trabajo sostenido y sostenible que realizan las mujeres en los territorios para que las políticas públicas planteadas sean ejecutadas “positivamente”. Es decir que, el Estado reconoce la problemática de la desigualdad en los territorios en los que trabajamos, a la vez que se alimenta y apoya en redes de trabajos feminizados, invisibilizados e informatizados.

## Conclusiones

La propuesta de este trabajo estuvo orientada a entender el alimento no solo como una mercancía o cómo algo dado en la mesa de Santiago del Estero, sino como una forma de reproducción de la vida en diversas dimensiones. La alimentación es entendida en términos de cuidados (vinculado a la salud) y reproducción de la vida (por la satisfacción de la necesidad básica). Así también, como una instancia de revalorización de saberes y de encuentros. Desde esta perspectiva, las organizaciones gestionan políticas para la producción de alimentación de calidad y colectiva; y a su vez, las familias desarrollan estrategias situadas para satisfacer, de manera inmediata, la alimentación como base de la vida.

Por su parte, la hegemonía del mercado y el Estado se presentan en este campo, mediante disputas en torno a la alimentación. La noción hegemónica, impone reduccionismos de la alimentación (individualistas, naturalista y ahistórico), entendiéndola así, como un consumo y la producción como un negocio. Estos generan dos modelos agroalimentarios distintos para pensar y construir la vinculación entre la sociedad y el alimento. En este campo, se observan ambos modelos desde la definición y presentación distinta de las relaciones entre las personas y los alimentos. Mientras que el modelo imperante, desterritorializa, entregando solo la responsabilidad del comprar y consumir al individuo; las organizaciones sociales y la Agricultura Familiar Campesina Indígena introducen en



esta relación lo que se produce, cómo se produce, quiénes lo hacen y cómo se accede a estos. Así, el marco de la pandemia dio lugar a un contexto sociohistórico en el cual la esencialidad de la alimentación para la vida tomó centralidad en las preocupaciones, debates y discusiones.

A partir del ASPO y el DISPO se dieron cambios en la alimentación tanto por las dificultades en su distribución como por la disminución de los ingresos de las familias, lo que generó una situación alarmante. Con la pandemia se han agudizado las desigualdades y la vulneración al derecho a la alimentación por su vinculación con la informalidad laboral. Esto se debió a que la informalidad laboral resultó en una fuerte reducción o anulación de los ingresos económicos, dificultando el acceso a una alimentación principalmente mediada por el mercado. La respuesta inmediata del Estado, en materia alimentaria fue declarar “esenciales” las actividades formalizadas de producción y abastecimiento de alimentos. En el mediano plazo, el Estado respondió a la emergencia alimentaria de los sectores históricamente vulnerabilizados con limitadas políticas de asistencia, sin solucionar en profundidad el problema. En base a ello, planteamos la necesidad de políticas universales, en tanto entiendan el derecho universal a la alimentación de calidad, y diferenciadas, de modo que atiendan las heterogeneidades de los escenarios y las desigualdades vinculadas (acceso al agua y a la tierra).

Sobre el análisis de las estrategias familiares y comunitarias, reconocemos la capacidad de generar respuestas diversas en las diferentes etapas del proceso y hecho social de alimentarse. En relación a todas estas estrategias locales, se ha evidenciado el importante rol que cumplen las organizaciones sociales en las distintas etapas analizadas fortaleciéndolas. Así mismo, ha sido particularmente importante su accionar en la adecuación de las políticas públicas a cada escenario y necesidad específica.

Hemos problematizado la desterritorialización de la alimentación asociada a las políticas públicas que dejan a la alimentación en manos del mercado. Y en contraste sostenemos que se necesitan políticas públicas territorializadas asociadas a los principios de la soberanía alimentaria. Esto implica un desafío importante, y requiere de un abordaje complejo. Para lo cual, las organizaciones sociales son indispensables y es necesario el reconocimiento de su trabajo.

Notas al pie:

<sup>1</sup> En el contexto de crisis económica-social que atravesaba el país post 2001, y con la divulgación de varios fallecimientos de infancias con malnutrición en el territorio nacional, organizaciones sociales y grupos de medios pusieron en marcha la campaña “el hambre más urgente”. Esta tenía el propósito de obligar al Estado a garantizar la nutrición a menores de cinco años y de las madres en procesos de lactancia y gestación (Aulicino y Langou, 2012).

<sup>2</sup> Cabe destacar, que la inclusión de actores campesinos e indígenas constituye una polémica discusión dentro de la noción de agricultura familiar. No obstante, en este trabajo reconocemos a ambos actores incluidos en tal categoría, dada su historia como agricultor de base familiar. Según Mançano Fernandez (citado en Hidalgo, Houtart y Lizárraga, 2014) si bien los conceptos están vinculados a paradigmas muy distintos, mientras se haga referencia a la organización de base familiar es coherente utilizar los dos conceptos como el mismo sujeto.

<sup>3</sup> Es un Programa Nacional de Inclusión Socioproductiva y Desarrollo Local “Potenciar Trabajo”, unifica a los programas Hacemos Futuro y Salario Social Complementario en una única iniciativa. Más información en: <https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial/potenciar-trabajo>

<sup>4</sup> ProHuerta es un programa estatal que brinda principalmente semillas y asesoramiento técnico a huertas comunitarias.

## Financiamiento

Este trabajo fue financiado por dos proyectos. 1) PICT Covid-19 (2020-2021). Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología, 2) Programa de articulación y fortalecimiento federal de las capacidades en ciencia y tecnología Covid-19. (2020-2021). Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación.



## Agradecimientos

Los resultados de este trabajo son parte de un proyecto más amplio sobre los efectos sociales del Covid-19 en Santiago del Estero cuyo equipo participó en el establecimiento de los escenarios, brindó contactos y supervisó las guías de entrevistas: Raúl Esteban Ithuralde, Celeste Schnyder, Federico Medina, Cecilia Canevari, Rosa Isac (INDES), Laurencia Silveti, Ramiro Llanos Paz y Alberto Tasso. El trabajo fue llevado a cabo junto a otros dos ejes, hábitat y trabajo, coordinados respectivamente por Ana Garay y Lucas Torres. Además, hicieron parte del grupo de trabajo: Jorgelina Cajal; Eliana Sayago Peralta; Mariano Giménez; Florencia Suárez; Carla Rueda y Marta Rueda. El trabajo de campo en el caso de El Bobadal fue realizado por Raúl Esteban Ithuralde, Ramiro Llanos Paz y Ana Garay. Agradecemos además los aportes de la lectura de Lucas Giono, Raúl Esteban Ithuralde y Ana Teresa Martínez. Finalmente, este trabajo no hubiera sido posible sin la labor, saberes y disponibilidad de las/los referentes territoriales, que no solo sostuvieron las organizaciones durante la pandemia, sino que aportaron a este proyecto de investigación con su tiempo y contactos.

## Referencias

- Aguirre, P. (2017). *Una historia social de la comida*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Lugar editorial.
- Aguirre, P. (2021). *Devorando el planeta: cambiar la alimentación para cambiar el mundo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Capital intelectual.
- Andreatta, M. M., Navarro, A. X. C. y Pezzetta, S. (2020). Pandemia por Covid-19: Un punto de partida para pensar las intersecciones entre especismo, medioambiente y alimentación. *Question/Cuestión*, 1(junio), e355-e355.
- Argentina. Presidencia de la Nación. Ministerio de Salud y Desarrollo Social (MSyDS, 2019) II Encuesta Nacional de Nutrición y Salud (ENNyS 2): *Principales resultados de los indicadores priorizados*. Dirección Nacional de Promoción de la Salud y Control de Enfermedades No Transmisibles. Dirección Nacional de Maternidad, Infancia y Adolescencia.

- Blasich, C. L. (2020). *Políticas alimentarias en Argentina desde el 2001 hasta el 2019. Una mirada desde lo posible* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Luján, Luján, Argentina. Recuperado de <https://ri.unlu.edu.ar/>
- Bonfiglio, J. I. (2021). Efectos de la pandemia Covid 19 sobre la inseguridad alimentaria. *Trabajo y sociedad*, 21(36), 101-121.
- Caracciolo, M. (2014). Construcción de tramas de valor y mercados solidarios. En García, A. (comp), *Espacio y poder en las Políticas de Desarrollo del siglo XXI* (360-440). Buenos Aires, Argentina: Conicet-Ger.
- Caracciolo, M. Dumrauf, S Moricz, M, González, E y Real, A (2012) Modalidades alternativas de comercialización en la agricultura familiar: entre el supermercadismo y la soberanía alimentaria. *VI Jornadas Nacionales de Investigadores de las Economías Regionales" Economía Social y Solidaria: Experiencias, Saberes y Prácticas"*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Carrasco, C. y Tello, E. (2013). Apuntes para una vida sostenible. *Tejiendo alianzas para una vida sostenible. Consumo crítico, feminismo y soberanía alimentaria* (11-44). Barcelona, España: Xarxa de Consum Solidari y Marcha Mundial de las Mujeres.
- Carrasco, M. C. (2016). Sostenibilidad de la vida y ceguera patriarcal. Una reflexión necesaria. *Atlánticas*, (1), 34-57. doi: <https://doi.org/10.17979/arief.2016.1.1.1435>
- Corbetta, S. A. (2019). Las relaciones entre el Estado argentino y los pueblos indígenas en materia educativa (1980-2006). *Athenea digital*, 19(1), e2358-e2358.
- Corbetta, S., López, N. y Steinberg, C. (2008). Los contextos sociales de las escuelas primarias en México. En López, N. (Coord.) *Políticas de equidad educativa en México. Análisis y propuestas* (183-305). Buenos Aires, Argentina: IIPE-UNESCO.
- Cordero, M. L. y Cesani, M. F. (2020). Percepción de inseguridad alimentaria en Tucumán (Argentina) en el contexto de pandemia por Covid-19. *Revista de Salud Pública*, 2020, 19-21. doi: <https://doi.org/10.31052/1853.1180.v0.v0.28988>
- Daniels, B., Lataste, C., Bustamante, E., Sandoval, S., Basfi-fer, K. y Cáceres, P. (2021). Contribución de las organizaciones sociales “ollas comunes” a la alimentación de la población chilena en tiempos de pandemia por Covid-19. *Revista chilena de nutrición*, 48(5), 707-716. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S071775182021000500707>
- De Souza, B. (2011) Epistemologías del Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(54), 17-39. Recuperado de <https://eg.uc.pt/>
- Demonte, F. C. (2016). Un análisis de las políticas sociales alimentarias en la Argentina reciente (2001-2008). *Población y sociedad*, 23(1), 5-43.
- Domínguez, D. I. (2019). Cartografía de la agroecología y las disputas territoriales en Argentina. *Revista Nera*, (49), 297-313.
- Egaña, D., Gálvez, P. y Rodríguez, L. (2020). La alimentación en tiempos de pandemia por Covid-19. *Revista Chilena de Salud Pública*, número especial, 110-122.

- Esquivel, V., Faur, E. y Jelin, E. (2012). Hacia la conceptualización del cuidado: familia, mercado y estado. En Jelin et. al., *Las lógicas del cuidado infantil. Entre las familias, el estado y el mercado* (11-43). Buenos aires, Argentina: IDES.
- Federici, S. (2018). *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Tinta limón.
- Flores, M. (2020). Covid-19: alimentación, salud y desarrollo sostenible. En R. Cordena y E. Provencio (Coords.) *Cambiar el rumbo: el desarrollo tras la pandemia* (195-201). Ciudad de México, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Fraser, N. (1997). *Iustitia Interrupta Reflexiones críticas desde la posición "postsocialista"*. Bogotá, Colombia: Siglo del hombre ediciones.
- Fundación Rosa Luxemburgo (2021) *Patear el tablero para repensar los sistemas alimentarios y agropecuarios pos-Covid-19*. Ed. Grupo de Trabajo sobre Políticas Agrarias de la Fundación Rosa Luxemburgo, Berlín, Buenos Aires, Johannesburgo, Nueva Delhi, San Paulo.
- Garay, A., Torres, L., Urdampilleta, C. M., Cajal, J., Sayago P., E., Coronel, S., Escalada, C., Giménez, M., Ledesma, D., Pereyra, C., Suárez, F., Rueda, C. y Rueda, M. (2021) Trabajo, Vivienda, Infraestructura y Alimentación. En: *Informe Final Covid federal Identificación de estrategias y dispositivos institucionales y comunitarios significativos para mitigar los efectos sociales del aislamiento social preventivo obligatorio de los territorios*, p. 1-19. (no publicado).
- Grassi, E. (2003). Política y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame. *VI Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de <https://cdsa.aacademica.org/000-045/321.pdf>
- Grupo E.T.C. (2017). *¿Quién nos alimentará? La red campesina alimentaria o la cadena agroindustrial*. Recuperado de <https://www.etcgroup.org/>
- Gutiérrez, M. E., Suárez, M. V. y Villalba, A. E. (2021). Producir y comercializar en pandemia: estrategias emergentes de los agricultores familiares en Santiago del Estero durante 2020. *Trabajo y sociedad*, 22(37), 13-30. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/>
- Haesbaert, R. (2002). *Territórios Alternativos*. São Paulo, Brasil: Editora Contexto.
- Hermelo, P., Carabajal, P. y Ledesma, O. (2010) Agricultores familiares de Santiago del Estero. Una mirada hacia sus estrategias productivas. Cuatro estudios de caso. *XV Jornadas Nacionales de Extensión Rural y VII del Mercosur*. San Luis, Argentina.
- Hidalgo, F., Houtart, F. y Lizárraga, P. (2014). *Agriculturas campesinas en Latinoamérica: propuestas y desafíos*. Quito, Ecuador: Editorial IAEN.
- Hurtado, M. (2021). Alimentación saludable y sostenible en tiempos de la pandemia Covid-19. *Anales de la Real Academia Nacional de Farmacia*, 87(2), 195-204.

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC, 2010): *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas*, base de datos Redatam.
- INDEC (2021). *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos-primer semestre de 2021*. Instituto Nacional de Estadística y Censos, 5(182).
- Jara, C. E. (2020). Brotes que no quieren marchitar. El movimiento de ferias y las políticas para la agricultura familiar en Argentina (2015-2018). *Polis. Revista Latinoamericana*, (55). doi: <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2020-N55-1450>
- Jelin, E., Motta, R. y Costa, S. (2020). *Repensar las desigualdades: cómo se producen y entrelazan las asimetrías globales (y qué hace la gente con eso)*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Lenoir, R. (1993). *Objeto sociológico y problema social. Iniciación a la práctica sociológica*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Lizarraga, P. (2022) *Atlas de los Sistemas Alimentarios del Cono Sur*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Fundación Rosa Luxemburgo.
- Ministerio de Salud y Desarrollo Social de la Nación (2018). IV Encuesta Nacional de factores de riesgo: Informe definitivo.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2018). *Panorama de Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe 2018*, Santiago, Chile: FAO.
- Orozco, A. P. (2011). Crisis multidimensional y sostenibilidad de la vida. *Investigaciones feministas*, 2, 35. doi: [https://doi.org/10.5209/rev\\_INFE.2011.v2.38603](https://doi.org/10.5209/rev_INFE.2011.v2.38603)
- Paz, F. y Gaitán, A. C. (2020). Covid-19 y sostenibilidad de la vida: repensar las prácticas estatales desde la precariedad. *Cuadernos de Campo*, 29, 144-152. doi: <https://doi.org/10.11606/issn.23169133.v29isuplp144-152>
- Pérez, A. (2014). *Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Traficantes de sueños.
- Porto-Gonçalves, C. W. y Hoczman, L. D. (2016). *Despojos y resistencias en América Latina/Abya Yala*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Editora Estudios Sociológicos.
- Quirós, J. (2009). Política e economia na ação colectiva: uma crítica às premissas dicotômicas. *MANA* 15 (1), 127-153. doi: <https://doi.org/10.1590/S0104-93132009000100005>
- Robayo, C. V., Iza, P. I. y Mejía, C. M. (2020). Inseguridad alimentaria en hogares ecuatorianos durante el confinamiento por Covid-19. *Investigación y Desarrollo*, 12(1), 67-76.

- Rodríguez-Ramírez, S., Gaona-Pineda, E. B., Martínez-Tapia, B., Romero-Martínez, M., Mundo-Rosas, V. y Shamah-Levy, T. (2021). Inseguridad alimentaria y percepción de cambios en la alimentación en hogares mexicanos durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19. *Salud pública de México*, 63(6), 763-772. doi: <https://doi.org/10.21149/12790>
- Salvia, A., Britos, S. y Díaz-Bonilla, E. (2020). Reflexiones sobre las políticas alimentario nutricionales de la Argentina, antes y durante la pandemia del Covid-19 (Vol. 9). *International Food Policy Research Institute*. Documentos de trabajo de LAC. Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10954>
- Schmidt, M. (2014). Territorio (s), desarrollo (in) sustentable y naturaleza colonizada. Una propuesta de abordaje conceptual. *Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, (10), 101-130. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/>
- Shore, C. y Wright, S. (1997). Introduction: Policy. A new field of anthropology. En C. Shore y S. Wright (Eds.) *Anthropology of policy: Perspectives on governance and power*, 1. Londres, Reino Unido: Routledge.
- Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (Siespro, 2021) *Estudio barrios populares condiciones de vida, vivienda y hábitat en contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio Informe Final-enero 2021*. Argentina: Presidencia de la Nación. Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales.
- Sudriá, M., Emilce, M., Andreatta, D., Marta, M., Defagó, D. y Daniela, M. (2020). Los efectos de la cuarentena por coronavirus (Covid-19) en los hábitos alimentarios en Argentina. *Diaeta*, 38(171), 10-19. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/>
- TECHO (2020). *Efectos de la pandemia Covid-19 en los barrios populares*. Centro de investigación social TECHO, BCG, 22. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/1Zd9RIFdzAAMf5I0o3NK59QsPL4yOnnfm/view>
- Van der Ploeg, J. D. (2011). The drivers of change: The role of peasants in the creation of an agro-ecological agriculture. *Agroecología*, 6, 47-54.
- Vergara, A., Lobato, M. F., Díaz, M. y Ayala, M. D. R. (2020). Cambios en el comportamiento alimentario en la era del Covid-19. *RELAIS*, 3(1), 27-20. Recuperado de <https://repositorio.lasalle.mx/>
- Villalobos, A. B., Bravo, A. G., Padilla, R. y Bruce, G. (2020). alimentación en venezuela durante covid-19. ¿Qué podemos hacer? *GICOS: Revista del Grupo de Investigaciones en Comunidad y Salud*, 5(2), 33-46.

## ANEXO

Las encuestas y entrevistas que son fuente de este trabajo son parte de un proyecto más amplio sobre los efectos sociales de la pandemia del COVID-19 en la provincia de Santiago del Estero, Argentina; abarcan múltiples dimensiones que escapan a los alcances de este artículo. Se realizó una selección, del total de preguntas, de las referidas a aspectos vinculados con la alimentación desde un abordaje complejo. Se recortaron los ejes que no se incorporaron en el análisis de este trabajo.

### (A) GUIA ENTREVISTAS REFERENTES

#### Presentación del proyecto y consentimiento libre e informado

#### Datos sobre el referente Barrial/Comunitario (...)

#### Ubicación geográfica del Barrio/Comunidad (...)

#### A.- Hábitat (...)

13.- ¿Qué medidas tomaron las familias u organizaciones para enfrentar el aislamiento de mejor manera? (*herramientas de comunicación, organización de merenderos/comedores/ollas vecinales, variación en las porciones de los comedores/merenderos, diagramación de las filas, colaboración para hacer trámites o compartir servicios [redes solidarias], etc.*) (...)

#### Organizaciones sociales

*En esta primera parte, haremos una encuesta, con respuestas cortas, sobre la vida en el barrio/comunidad durante la emergencia sanitaria. Esto nos permitirá conocer el contexto en que se desarrolla la emergencia sanitaria.*

32.- ¿Cuántos comedores, merenderos, ollas populares hay en el barrio/comunidad? ¿Quiénes sostienen estos espacios?

¿Cómo son financiados? (*ej.: Estado, organización, vecinos/as*) ¿Aumentó la cantidad de personas que asisten?

| Comedor/<br>Merendero/<br>Olla Popular | ¿Quién lo sostiene? (quien lleva el trabajo diario)   | Financiado por ( <i>ej.: Estado provincial, comisión municipal, escuela, organización, vecinos/as</i> )   | ¿Aumentó la cantidad de personas que asisten?  |
|--|---|---|--|
|  | <input type="checkbox"/> personal del Estado prov.<br><input type="checkbox"/> personal de Com. mun.<br><input type="checkbox"/> Escuela<br><input type="checkbox"/> Organización<br><input type="checkbox"/> Institución religiosa<br><input type="checkbox"/> Vecinos/as<br><input type="checkbox"/> Otra | <input type="checkbox"/> Estado nacional<br><input type="checkbox"/> Estado provincial<br><input type="checkbox"/> Com. municipal/ Municipalidad<br><input type="checkbox"/> Escuela<br><input type="checkbox"/> Organización<br><input type="checkbox"/> Institución religiosa<br><input type="checkbox"/> Vecinos/as<br><input type="checkbox"/> Otra | <input type="checkbox"/> Aumentó<br><input type="checkbox"/> Sigue igual<br><input type="checkbox"/> Disminuyó |

34.- ¿Se modificó el número de merenderos/comedores del barrio/comunidad durante la pandemia?

- Aumentó
- Sigue igual
- Disminuyó

*En esta segunda parte, se espera tener una conversación sobre las problemáticas de la emergencia sanitaria y las estrategias desarrolladas para hacerle frente.*

35.- ¿Cómo debió cambiar la organización y gestión de comedores y merenderos durante la emergencia sanitaria?36.-

¿Hay organizaciones sociales en el barrio/comunidad? ¿Cuáles?

37.- ¿Con qué grupos trabajan? (*ej. consumo problemático de sustancias, jóvenes, niño/as, mujeres, etc.*)

38.- ¿Qué tipo de actividades realizan? (*Comedores, merenderos, asesorías, etc.*)

39.- ¿Cambiaron las actividades durante la cuarentena?40.-

¿Cómo se financian?

41.- ¿Cuáles son sus objetivos?

#### B.- Trabajo

42.- ¿De qué trabaja o qué actividades productivas realiza la gente en el barrio/comunidad? Listar las actividades mayoritarias.



ALIMENTARSE DURANTE LA PANDEMIA EN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA:  
ENTRE POLÍTICAS PÚBLICAS, ESTRATEGIAS FAMILIARES Y COMUNITARIAS  
URDAMPILLETA, PEREYRA, ESCALADA, LEDESMA, CORONEL

43.- ¿Cuáles fueron las dificultades a partir de la cuarentena para estas producciones/trabajos? (*Económicos, laborales, de ingresos*)

44.- ¿Cuáles fueron las/los producciones/trabajos más afectadas y las más beneficiadas?

| Actividad laboral y/o productiva | Dificultades | ¿Es una actividad afectada o beneficiada por la pandemia?   |
|----------------------------------|--------------|---|
|                                  |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Beneficiada</li> <li>● Perjudicada</li> <li>● Sigue igual</li> </ul> |

45.- ¿Se vieron afectadas las ventas de los/as productores/as de la zona?

- Aumentaron
- Disminuyeron
- Siguen igual
- Otra...

46.- ¿Hay personas que estaban haciendo trabajo fuera de la provincia? Sí/No 47.-

¿Tuvieron dificultades para regresar a la provincia por la cuarentena? Sí/No(...)

53.- ¿Qué estrategias realizaron los productores de la zona que vieron afectadas sus ventas? (*Canales de distribución, uso de internet, etc.*)

(...)

### C.- Alimentación

*En esta primera parte, haremos una encuesta, con respuestas cortas, sobre la vida en el barrio/comunidad durante la emergencia sanitaria. Esto nos permitirá conocer el contexto en que se desarrolla la emergencia sanitaria.*

66.- ¿Cuántas ferias o espacios de venta directa de productores de la agricultura familiar campesino-indígena había en el barrio/comunidad? ¿Dónde y con qué frecuencia? ¿Qué hicieron durante la cuarentena?

| Feria | Ubicación   | Frecuencia   | ¿Qué hicieron durante la cuarentena?                                     |
|-------|---|--|--|
|       | plaza<br>calle<br>galpones<br>predios muni. o prov.<br>Otros... | una vez por semana<br>dos veces por semana<br>los fines de semana<br>más de dos veces por semana | sigue igual<br>no funcionan<br>cambiaron de lugar frecuencia<br>Otros... |

*En esta segunda parte, la idea es tener una conversación sobre las problemáticas de la emergencia sanitaria y las estrategias desarrolladas para hacerle frente.*

67.- ¿Cómo cambió la provisión de alimentos del barrio/comunidad?

68.- ¿Cómo cambiaron los espacios de comercialización? ¿Se generaron canales remotos u otras alternativas de comercialización?

### D.- Educación (...)

71.- ¿El establecimiento educativo comenzó a cumplir una función distinta durante la cuarentena?(...)

### E.- Salud/Salud Mental (...)

### F.- Políticas públicas - COVID (...)

97.- ¿Hay otras políticas públicas, programas y planes que se hayan implementado que considere relevantes y no se hayan mencionado antes en la entrevista? (*Características; tipo y cantidad aproximada de destinatarios. Impacto, dificultades de implementación*) *Teniendo en cuenta Economía, Vivienda, Infraestructura comunitaria,...*

98.- ¿Cuáles de estas políticas públicas ayudaron a paliar la pandemia?

99.- ¿Cómo evalúan las medidas implementadas por el gobierno nacional/provincial para afrontar la pandemia?

100.- ¿Cuáles son las principales razones/dificultades por las cuales no se pudo cumplir con las medidas tomadas desde el inicio de la pandemia (*distanciamiento y aislamiento*)? *Profundizar. Ej. Infraestructura, necesidades alimentarias, económicas, familiares, trabajo barrial.*

101.- ¿Qué medidas/políticas propondría usted, para mejorar la situación de su barrio/comunidad?

**G.- Cierre general - Preguntas abiertas**

102.- ¿Cuáles son los principales problemas derivados de la cuarentena? (*familiares y comunitarios*)  
(...)

105.- ¿Hay algo que quieras decir con relación a tu barrio/comunidad y/o la cuarentena que no te hayamos preguntado?

**(B) 1. ENCUESTA POR HOGAR (URBANA)**

**Presentación del proyecto y consentimiento libre e informado**

**Datos familiares (...)**

**Vivienda e infraestructura (...)**

**Trabajo (...)**

29).- ¿Cuáles son las tareas que desempeña usted habitualmente en su oficio, ocupación o trabajo?

(Listar tareas y/o rubros)

- Trabajo migrante estacional o “golondrina” (cosechas, gastronomía, hotelería y/o comercio, etc.)
- Producción de la agricultura familiar campesino-indígena
- Sembradíos (huertas familiares o comunitarias, zapallos, sandías, melón, algodón, otras)
- Cría de animales
- Producción de alimentos procesados (dulces, conservas, quesos, chacinados, embutidos, panificados, etc.)
- ...

**Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) (...)**

47) ¿Han variado sus ingresos durante la vigencia del aislamiento por el coronavirus?

- Sí, han aumentado
- Sí, han disminuido
- Sí, no me pagan
- No, siguen igual

**Agroalimentario**

48) ¿Ha tenido dificultades para comercializar sus productos? ¿Se han modificado sus circuitos de comercialización? ¿Cuál?  
¿Cómo?

- No
- Sí, ya no puedo vender
- Sí, he tenido dificultades
- Sí, se han modificado los circuitos de comercialización
- Otra...

(...)

51). En el caso de haber cesado o disminuido sus ingresos familiares ¿están llevando adelante alguna alternativa de generación de los mismos? \* En la opción otros expresar cuáles en caso de no estar comprendida en las opciones

- No
- Sí, producción y venta de panificados
- Sí, producción y venta de viandas de comidas
- Sí, venta de productos de limpieza
- Sí, venta de ropa usada
- Sí, venta de verduras
- Sí, venta de carbón y/o leña
- Otra...

52) ¿Quiénes se encargan de ello?

- ...

57) ¿Algún/a integrante del hogar realiza tareas de trabajo comunitario? ¿Quién?

- ...

(...)

ALIMENTARSE DURANTE LA PANDEMIA EN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA:  
ENTRE POLÍTICAS PÚBLICAS, ESTRATEGIAS FAMILIARES Y COMUNITARIAS  
URDAMPILLETA, PEREYRA, ESCALADA, LEDESMA, CORONEL



59). Si modificó su alimentación, ¿Cómo lo hizo?

|                    | Frutas y verduras | Carnes | Lácteos | Pan, harinas | Alimentos no perecederos |
|--------------------|-------------------|--------|---------|--------------|--------------------------|
| Redujo el consumo  |                   |        |         |              |                          |
| Sigue igual        |                   |        |         |              |                          |
| Aumentó el consumo |                   |        |         |              |                          |
| Abastecimiento     |                   |        |         |              |                          |

60).- ¿Realiza tareas de producción agroalimentaria para el autoconsumo o para venta? *Marque las opciones correctas*

- Huerta (frutas y verduras)
- Frutales, Tunal
- Gallinas para huevos y carne
- Animales de cría (cerdos, gallinas, conejos, otros)
- Dulces y conservas
- Chacinados y embutidos
- Panificados
- Otra...

61.- ¿Cuáles han sido los cambios en el abastecimiento de alimentos durante el ASPO?

- No, sigue igual
- Sí, se han encarecido los precios
- Sí, hemos empezado a hacer pan para autoconsumo
- Sí, hemos empezado a hacer huerta para autoconsumo
- Sí, hemos pasado a comprar en los comercios del barrio
- Sí, hemos pasado a encargar mercadería con envío
- Sí, hemos pasado a realizar compras comunitarias
- Sí, hemos pasado a comprar directo a productores
- Otra...

62). En esta cuarentena, usted o algún miembro de su familia: ¿ha concurrido a algún comedor comunitario, a la escuela por viandas de comida, o ha recibido bolsón de mercadería por parte del Estado o de alguna organización?

- No
- Sí, comedor comunitario
- Sí, viandas de comida escolares
- Sí, bolsón de mercadería
- Sí, tarjeta alimentar
- Otra...

**Educación (...)**

**Salud (...)**

64- ¿Algún otro comentarios sobre los efectos de la cuarentena?

65- ¿Qué recomendaciones considera que se deberían hacer para ayudarnos en este contexto de emergencia sanitaria y social?

**(B) 2. ENCUESTA POR HOGAR (RURAL)**

Se presentan únicamente las diferencias con la encuesta urbana.

45).- ¿Ha tenido dificultades para comercializar sus productos? ¿Se han modificado sus circuitos de comercialización?

¿Cuál? ¿Cómo?

- No
- Sí, dificultades para comprar insumos
- Sí, ya no puedo vender
- Sí, han bajado los precios de venta de nuestros productos
- Sí, para trasladar la mercadería/producción a los puntos de venta
- Sí, por falta de circulación de compradores, medieros
- Sí, se han modificado los circuitos de comercialización
- Sí, aumentaron las ventas entre vecinos, la comercialización local
- Sí, se pasó a vender carneado y por unidad
- Sí, aumentó el consumo familiar

Otra...

48). En el caso de haber cesado o disminuido sus ingresos familiares ¿están llevando adelante alguna alternativa de generación de los mismos? \* *En la opción otros expresar cuáles en caso de no estar comprendida en las opciones*

- No
- Sí, producción y venta de huevos
- Sí, producción y venta de panificados
- Sí, producción y venta de viandas de comidas
- Sí, producción y venta de artesanías
- Sí, venta de productos de limpieza
- Sí, venta de ropa usada
- Sí, venta de verduras
- Sí, venta de carbón y/o leña
- Sí, buscamos otros canales de comercialización
- Otra...

58.- ¿Cuáles han sido los cambios en el abastecimiento de alimentos durante la cuarentena?

- No, sigue igual
- Sí, se han encarecido los precios
- Sí, hemos empezado a hacer alimentos para autoconsumo
- Sí, hemos pasado a comprar/intercambiar entre vecinos
- Sí, hemos pasado a encargar mercadería con envío
- Sí, hemos pasado a realizar compras comunitarias
- Sí, falta de circulación de los vehículos que proveen a las comunidades con frutas, verduras o lácteos
- Sí, no podemos ir a la ciudad a comprar
- Sí, faltan productos en los negocios
- Sí, no alcanza el dinero para comprar
- Otra...

59). En esta cuarentena, usted o algún miembro de su familia: ¿ha concurrido a algún comedor comunitario, a la escuela por viandas de comida, o ha recibido bolsón de mercadería por parte del Estado o de alguna organización?

- No
- Sí, comedor comunitario
- Sí, remesa, viandas o bolsón de comida escolares
- Sí, bolsón de mercadería de la comisión municipal
- Sí, tarjeta alimentar
- Sí, compras comunitarias con ayuda de INTA
- Otra...

### (C) 1. CASOS EN PROFUNDIDAD (HOGARES) Presentación

#### del proyecto y consentimiento libre e informado Introducción

¿Cuáles considera que han sido los principales cambios en la vida cotidiana del barrio/comunidad desde que empezó la cuarentena? ¿Qué le pareció lo más significativo de la pandemia? a las familias

¿Qué cambios tuvieron en su vida durante la pandemia? ¿Ha tenido dificultades? ¿Cuáles fueron los principales problemas?

¿Ha habido oportunidades? ¿Algunos de estos cambios van a permanecer después de la pandemia? ¿Qué aprendizajes les deja este proceso? ¿Le ha gustado algún cambio desde la pandemia? ¿Cómo le impactaron las restricciones de circulación en su vida?

#### Economía familiar

¿Qué efectos tuvo la pandemia en la economía familiar, en los productivos, etc? Transformación productiva. Indagar enhuertas.

¿Qué cosas de la naturaleza aparecieron más necesarias con la pandemia?

**Potenciar trabajo** ¿Cómo fue lo de incorporarse al potenciar trabajo?

**Tareas de cuidado (...)**

**Educación (...)**

**Salud (...)**

**Hábitat (...)**

**Violencias y conflictos (...)**

**Políticas Públicas (...)**

#### Estrategias comunitarias/familiares

¿Qué estrategias de las organizaciones ayudaron a sortear las dificultades de la pandemia? ¿Qué medidas tomaron las familias para enfrentar el aislamiento de mejor manera? ¿Cuáles son las formas de atender la alimentación? ¿Cuáles son las formas de

atender los cuidados de adultos mayores? ¿y de niñez? ¿Cuáles son las formas de atender situaciones de violencia de género? ¿e institucional? ¿Cuáles son los espacios y las instancias de participación en las decisiones sobre la política pública?

**(C) 1. CASOS EN PROFUNDIDAD (HUERTAS) Presentación del proyecto y consentimiento libre e informado Huertas**

¿Tienes huerta? ¿Conoces a alguien que tenga huerta? ¿Desde cuándo? ¿Qué llevó a empezar a hacer huerta? ¿De dónde ha conseguido las semillas y materiales para la huerta? (profundizar en este tema)  
¿Han tenido alguna ayuda? ¿Asistencia técnica? ¿Asistencia con materiales? ¿Cuánta superficie aprox. ocupa la huerta (m2)? Es suficiente el espacio, ¿en qué lugar han hecho? ¿Cómo eligieron el lugar para hacer la huerta? (¿con qué criterios lo eligieron?)  
¿Tienen gallinas o conoce alguien de la zona que tenga? ¿Quiénes realizan las tareas del cuidado y mantenimiento de la huerta?  
¿Que siembran? ¿En qué épocas del año? ¿Cómo se abona la tierra? ¿Le agregan productos ya sean caseros o com- prados para mejorar el rendimiento? ¿El agua de dónde la consiguen? ¿Cómo les fue en las últimas cosechas? ¿Cómo siente que tener una huerta le contribuye a su vida? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de tener una huerta? ¿De qué institucio- nes recibieron asistencia? ¿Cómo se han enterado que existían? ¿Cómo se han contactado? ¿Les ha servido la asistencia Técnica/con materiales? ¿Hubiesen necesitado algún otro tipo de ayuda? ¿En qué? ¿Cómo le parece que deberían cambiar los programas con los que se ha relacionado?

**Otras preguntas para ampliar.** ¿Han trabajado la tierra antes? ¿Ya habían hecho huerta antes? ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Con quiénes? ¿Qué diferencias encuentran entre esas experiencias y lo que hacen ahora? ¿Hay otras personas del barrio que hacen huerta? ¿Cuándo comenzaron? ¿Cómo decidieron qué sembrar? ¿Con qué criterios? ¿Qué cuidados deben darle a la huerta? ¿Fueron cambiando? ¿Quién se encarga de la huerta? ¿Cuánto tiempo deben dedicar en la semana? si no lo dicen, ¿de qué forma abonar/fertilizan la huerta? ¿Cómo combaten las plagas? ¿Cómo ha salido la producción? ¿Rindió? ¿Cómo es el sabor de la verdura? ¿Es para consumir en la familia o también se usan para vender, alimentar animales, etc.? ¿Cambió la forma en que se alimentan desde que hacen la huerta? ¿Los alimentos que consumen? ¿Quiénes preparan la comida? ¿Creen que luego de la pandemia continuarán realizando huerta? ¿Por qué? ¿Qué aprendizajes les deja esta nueva experiencia?  
¿Cómo ha cambiado? ¿Ven que la gente hace más huerta? ¿Cómo se vinculan con esto? Nos interesa si es posible que nos envíen alguna/s foto/s de la huerta.