

PRESENTACIÓN

Las ideas erróneas sobre la democracia
determinan que esta funcione mal.
*Giovanni Sartori*¹

La diferencia entre un político y un politólogo estriba en que mientras uno se deja llevar por la praxis el otro por la investigación, el estudio, por darle la connotación adecuada y más aproximada a los conceptos que utiliza, así como por vincular la teoría y la práctica de la política, de ahí que tenga la capacidad de evaluar si un modelo es como lo llaman o si aún le falta reunir ciertas características; si un gobierno es legítimo o sólo legal; si las instituciones del Estado funcionan o son ineficientes; si los ciudadanos tienen o no credibilidad en las instituciones y en sus gobernantes; si la política es justa o se ejerce de manera descontrolada.

Cierto es que los discursos de los políticos a veces se nutren de las investigaciones de los politólogos pero no necesariamente tienen los mismos conocimientos. Esto nos permite entender por qué a veces

¹ Giovanni Sartori, *Teoría de la democracia*, tomo I; México, Alianza, 1989, p. 21.

existen posiciones encontradas entre lo que percibe, intuye o cree un político y lo que entiende, estudia y conoce un politólogo.

Una vez pronunciados los discursos, prevalece el concepto del político y no del politólogo, de ello se encargan los medios de difusión que a su vez refuerzan sus palabras convirtiendo una concepción errónea en algo comúnmente aceptado. De ahí la importancia del presente número de *Estudios Políticos*, que nos permite desvelar aquello que conciente o inconscientemente queda oculto, enterrado, tergiversado o adulterado.

En la sección TEMAS DE ACTUALIDAD, Francisco Dávila analiza el papel de España en la integración de América Latina con la Unión Europea. Menciona los logros económicos así como su cambio de dirección en el plano político; por ejemplo, la postura de Rodríguez Zapatero para fortalecer o restablecer relaciones diplomáticas. Es en este punto en que el autor propone como hipótesis que una manera de hacer contrapeso a Estados Unidos como país hegemónico es establecer relaciones más estrechas entre la UE y América Latina fungiendo como intermediaria España. A su vez, si nuestros países saben sacar provecho de la situación podrán crecer económicamente mediante mejorar sus productos, hacerlos competitivos, y llevarlos al mercado de acuerdo a los gustos y preferencias de España y del resto de la Unión Europea.

Después de una investigación seria y profunda es como el autor llegó a la hipótesis arriba señalada. De ahí la pertinencia de que en la Sección TEORÍA se nos diga cómo se lleva a cabo una investigación y en qué momento es posible elaborar una hipótesis; de ello se encarga Enrique Suárez-Iñiguez, quien de manera clara y precisa nos va conduciendo a la respuesta de si la hipótesis es necesaria o no al iniciar la investigación y en qué momento se construye ésta. Con ejemplos muestra cómo el grueso de las investigaciones científicas —llámense duras o sociales— inician más que con hipótesis con preguntas que son las que dirigen la investigación en el camino correcto. Por tanto, cual-

quier tipo de investigación que se llame científica requiere de indagación y respuestas bien fundamentadas y corroboradas.

Es la búsqueda de respuestas ante problemas concretos lo que nos lleva a investigaciones concernientes a la toma de decisiones del gobierno y la postura de los actores y/o movimientos sociales. Por ello, en la Sección SISTEMA POLÍTICO MEXICANO Alan Arias realiza un análisis sobre la reforma constitucional efectuada en 2001 y las fuertes críticas realizadas tanto por académicos como por uno de los actores sociales de trascendencia nacional e internacional: el EZLN. Reconoce que a pesar de que se ha dado un gran avance —por ejemplo, con los Acuerdos de San Andrés se buscó la reconciliación entre los pueblos indígenas, la comunidad y el Estado— las peticiones de los indígenas contravienen a la Constitución misma y a la organización del Estado mexicano. De ahí que las modificaciones a la Carta Magna descarten toda posibilidad de avanzar en la conformación de un Estado multinacional o multicultural.

En el mismo orden de ideas pero en la Sección MATERIALES, Moisés Frutos estudia la participación política y electoral que ha tenido el Movimiento Urbano Popular (MUP) a partir de su conexión con los partidos políticos de izquierda en el Distrito Federal. Se interesa en su interacción con el sistema político mexicano a través de su inserción en la lucha electoral, señalando las circunstancias bajo las cuales este movimiento pudo favorecer o no la democratización de la ciudad de México. Mientras Frutos Cortés analiza la actividad y vigencia de un movimiento social del siglo pasado, Héctor Gómez Peralta estudia usos y costumbre de una cultura que ha existido por muchos siglos: la indígena.

Menciona que la mayoría de los estudios —sobre las comunidades tzotziles-tzetzales de Los Altos de Chiapas— de la actualidad están comprometidos con una idea romántica de la vida comunitaria indígena y, por ello, soslayan los problemas que trae consigo para los individuos que la componen, en especial para las

mujeres y grupos no católicos. Si bien es cierto que son comunidades con formas de organización propias, también lo es que se han quedado anquilosadas en su cosmovisión y como consecuencia respecto al reconocimiento del derecho del otro.

Sin embargo, para reconocer al otro —dice Enrique Díaz Álvarez— primero hay que conocer al “yo”, lo que puede derivar en la identificación y la conjunción del “nosotros” como un solo ente en el que existe confianza mutua y todo ello llevarlo a un plano más alto que es el de la sociedad como un todo en el que existe un sentido de pertenencia, arraigo y confianza plena porque se ha conformado bajo principios étnicos comunes.

Otras de las preocupaciones actuales de un analista político académico es la concepción de democracia; por ello, Paulina Fernández en la Sección RESEÑAS, nos presenta el libro de Víctor Flores Olea en donde el autor hace una dura crítica a la democracia actual de México y del mundo, debido a que prevalece la globalización neoliberal, en la que unos pocos —BM, FMI, OMC— orquestan las políticas nacionales e internacionales, mientras que la mayoría de la población padece las consecuencias de las mismas, reflejadas en particular en la pobreza extrema. Menciona que vivimos en un mundo en el que priva la explotación y la dominación y el sometimiento haciendo uso de la fuerza militar. Ante esta situación el autor propone una democracia radical y sustantiva, en donde la población se beneficie de los logros científicos y tecnológicos y se resuelvan los problemas sociales: pobreza, educación, salud, vivienda. También se logre la redistribución del poder.

Por su parte, Francisco González Ayerdi señala la necesidad de recurrir a la literatura clásica para conocer el origen, fundamentación, estructura, poderes, fines y características del Estado moderno. De ahí que realice una invitación a la lectura y enseñanza del libro de Georg Jellinek: *Teoría General del Estado*, debido a la envergadura del tema tratado. Explica que a pesar de

haberse publicado por primera vez en alemán en 1903 sigue siendo vigente, y debe seguir enriqueciendo la formación académica de más generaciones dedicadas al estudio de la Ciencia Política, así como de otras áreas afines.

En esta sección se abre la posibilidad de realizar dos lecturas o enfoques de un mismo libro, en esta ocasión correspondió al libro de César Cansino, *El desafío democrático*. Rosendo Bolívar resume algunas de las ideas expuestas, así como la posición de algunos politólogos y analistas políticos con respecto a si lo ocurrido en 2000 fue transición democrática o alternancia en el gobierno. Asimismo, rescata lo que para Cansino es la principal tarea de la transición: instaurar a la democracia mediante la reforma integral del Estado, que implicará un nuevo entramado institucional y normativo. Lucía Domínguez, por su parte, da énfasis a la temática del libro, calificándolo como polémico y sugerente. Inicia la reseña desde el presentador —Porfirio Muñoz Ledo—, el inspirador —Daniel Cosío Villegas— y culmina con el escritor —César Cansino.

Este número es el resultado de la suma de esfuerzos de los colaboradores, cada uno de ellos alude a un rasgo importante de nuestra sociedad política, nacional e internacional, del saldo actual y las perspectivas a futuro, de cómo se rige y cómo se debería de regir, de sus actores pero también de los movimientos sociales. En pocas palabras, del quehacer politológico a partir de la evaluación de la sociedad, el reconocimiento de sus necesidades apremiantes y la respuesta de sus gobernantes.

Carlos Sirvent Gutiérrez
Ma. Margarita Flores Santiago