

Notas y comentarios

Las remesas internacionales, ¿factor de sobrevivencia o de desarrollo de la población del Pacífico Sur de México?*

Ramiro Morales Hernández**

Nuevas teorías, nuevas posiciones, nuevas voces en el análisis de los procesos migratorios y su importancia en el desarrollo regional en México. Conforme a esta premisa, con el presente trabajo se pretende contribuir a enriquecer las discusiones que durante los últimos años del siglo veinte y principios del veintiuno han abordado las consecuencias positivas y negativas de la emigración para las regiones expulsoras.

El análisis se enfoca en la Región Pacífico Sur, que comprende los estados de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, los más marginados del país y donde la migración, más que generadora de desarrollo, es una alternativa de subsistencia para la población. En este tenor identificamos algunos de los efectos del ingreso de las remesas familiares a la región. El esfuerzo de los migrantes se refleja en los dólares que envían a sus familias.

Palabras clave: remesas internacionales, sobrevivencia, desarrollo de la población, Pacífico Sur de México.

International Remittances: Survival of Development Factor for México's South Pacific Population?

New theories, new positions and new voices in the analysis of migratory processes and their importance in the regional development of Mexico. In keeping with this premise, this article attempts to enrich the discussions which, during the late 20th and early 21st centuries, have dealt with the positive and negative consequences of emigration for sender regions.

The analysis focuses on the South Pacific Region, comprising the states of Chiapas, Oaxaca and Guerrero, the most marginalized in the country, where migration, more than a generator of development, is a subsistence alternative for the population. Within this tenor, the author identifies some of the effects of the entry of family remittances into the area. Migrants' efforts are reflected in the dollars they send their families.

Key words: international remittances, survival, development of population, Mexican South Pacific.

*Este documento forma parte del proyecto de investigación "Migración internacional: la importancia de las remesas familiares en el desarrollo de las familias y regiones receptoras de Guerrero, México", tesis de doctorado.

**Profesor e investigador de la Unidad Académica de Ciencias de Desarrollo Regional de la Universidad Autónoma de Guerrero. Correo electrónico: mohera18@hotmail.com.

Introducción

La Región Pacífico Sur está integrada por tres estados mexicanos: Chiapas, cuya extensión territorial es de 74 211 km², Guerrero con 64 281 km², y Oaxaca con 93 952 km². Los tres forman parte de un área más grande: la Región Sureste de México, constituida por Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán, que en conjunto acumulan 27% del territorio mexicano, con 526 448 km² de los 1 964 357 km² que mide la República entera.

Las extensiones de Chiapas, Guerrero y Oaxaca suman 232 444 km², por lo que la Región Pacífico Sur representa 16% de la superficie nacional y 59.7% de la Región Sureste. Conforme a los datos proporcionados por el XII Censo de Población y Vivienda que levantó el INEGI en el año 2000, en estos tres estados la concentración de la población alcanzó 10.7% del total nacional y 46.47% del Sureste, en virtud de que allí residían 22 463 972 de los 97 483 412 habitantes del país, y de ellos 10 439 306 correspondían a los estados que conforman el Pacífico Sur (véase el cuadro 1).

Al comparar los datos de la Región Sureste con los de su subregión Pacífico Sur observamos una diferencia entre los porcentajes territoriales y los demográficos, pues si bien dicha subregión abarca casi 60% del territorio de la Región Sureste, en términos de población es menor en 13.53 puntos porcentuales.

CUADRO 1

Territorio, población e índices económico sociales en la Región Sureste de México, año 2000

<i>Entidad federativa</i>	<i>Territorio km²</i>	<i>Población total en 2000 (INEGI)</i>	<i>IM</i>	<i>IDH</i>
Campeche	56 114	690 689	2.12	0.719
Chiapas	74 211	3 920 892	1.28	0.744
Guerrero	54 281	3 079 649	2.08	0.706
Oaxaca	93 952	3 438 765	2.25	0.693
Quintana Roo	106 512	874 963	0.66	0.766
Tabasco	25 267	1 891 829	0.38	0.771
Veracruz	71 699	6 908 975	-0.36	0.820
Yucatán	34 412	1 658 210	0.70	0.815
Total	526 448	22 463 972	X = 0.81	X = 0.768

FUENTE: Elaboración propia con datos de INEGI, *XII Censo general de población y vivienda 2000*, Conapo.

Es difícil explicar con precisión qué justifica tal disparidad, ya que el crecimiento de la población en un territorio tiene que ver con la salud (mortalidad y natalidad), las tasas de diferencias migratorias (entrada y salida de población), y el empleo, entre otras cuestiones; no obstante, un factor determinante de la concentración y desconcentración de la población en un área es sin duda su desarrollo, de tal suerte que en una región desarrollada donde la marginación no se presente y la población posea una calidad de vida aceptable habrá un mayor asentamiento poblacional que en donde reine la pobreza.

La definición de pobreza y pobreza extrema que propone Hieraux (Osorio, 1995: 11-19) se refiere a los espacios alejados de los centros de acumulación donde se desarrollan las principales actividades que impulsan el crecimiento económico de un país; tales espacios se caracterizan por sus difíciles condiciones geográficas, por las desigualdades entre sus habitantes derivadas del desmedido poder de los caciques regionales, por los altos índices de analfabetismo, por los bajos grados de escolaridad de su población, y por la falta de una política de desarrollo social.

Tales condiciones propician el proceso migratorio, pues la población busca mejores estadios de vida tanto para el emigrante como para su familia, que recibe el apoyo de las remesas y con ellas mejora su precaria economía y en ocasiones logra modificar su calidad de vida.

Marginación, desarrollo humano y migración en el Pacífico Sur de México

Los datos económicos y sociales de Conapo para la Región del Pacífico Sur muestran que en el año 2000 los tres estados que la forman presentaron los índices de marginación más altos del país. A Chiapas le correspondió el índice más elevado (2.25), después Guerrero (2.12), y por último Oaxaca (2.08).

El comportamiento del índice de desarrollo humano entre el Pacífico Sur y el resto de las entidades de México fue parecido, aunque internamente hay diferencias entre ellos en relación con la marginalidad. Guerrero presenta las mejores condiciones con un índice de desarrollo humano de 0.719; le sigue Oaxaca con 0.708 y el que se encuentra en las peores circunstancias es Chiapas, con 0.693 (véase el cuadro 2).

Frente a este panorama la población del Pacífico Sur ha buscado nuevas alternativas de subsistencia y ha encontrando en la emigración

CUADRO 2

Índices de intensidad migratoria, marginación y desarrollo humano, en los estados de la Región Pacífico Sur de México, año 2000

<i>Entidad</i>	<i>IIM</i>	<i>IM</i>	<i>IDH</i>
Chiapas	-1.24572	2.25	0.693
Guerrero	0.42772	2.12	0.719
Oaxaca	-0.26377	2.08	0.706

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco de México; INEGI, *XII Censo general de población y vivienda 2000*, Conapo.

una salida que la ayuda a obtener satisfactores para paliar las carencias y los problemas que han venido padeciendo y que los gobiernos federales y estatales no han sido capaces de solucionar.

Las zonas rurales de Guerrero, Oaxaca y Chiapas presentan territorios abandonados como resultado de la emigración interna y nacional ocasionada por las desigualdades de desarrollo de las regiones. Un ejemplo de esta situación lo plantea Morales (1999) cuando asegura que en Guerrero la población basa sus expectativas de mejorar sus condiciones de vida en la posibilidad de salir de su comunidad en busca del sustento que allí no encuentra debido a la falta de oportunidades de empleo, a que no tiene tierras para cultivar y carece de recursos para cubrir sus necesidades de alimento y vestido.

El propósito de este trabajo es identificar el papel de las remesas familiares en la sobrevivencia y el desarrollo de la población del Pacífico Sur de México, de ahí la pertinencia de referir dos razonamientos relativos a los efectos de la presencia del fenómeno migratorio en esta región: 1) tanto Chiapas como Guerrero y Oaxaca son considerados en la actualidad de reciente incorporación al fenómeno migratorio internacional; 2) además del aporte de las remesas que envían los emigrantes hay otros factores que influyen en el desarrollo de las regiones.

No obstante, tampoco se puede soslayar que la población emigrante internacional de las tres entidades federativas aportó 12.81% de las remesas familiares que entraron al país en el año 2000, y si el análisis se hace por estado tenemos que Guerrero obtuvo 49.0% de los recursos totales de la región, seguido por Oaxaca con 32.0% y Chiapas con 19.0 por ciento.

Un indicador que nos ayuda a comprender el proceso migratorio desde la perspectiva de la migración internacional es el índice de in-

tensidad migratoria (IIM), que fue diseñado por el Conapo con datos del XII Censo General de Población y Vivienda de 2000. Lo integran cuatro indicadores: *a*) porcentaje de hogares que reciben remesas, *b*) porcentaje de hogares con emigrantes en Estados Unidos en el quinquenio anterior, *c*) porcentaje de hogares con emigrantes circulares del quinquenio anterior, y *d*) porcentaje de hogares con emigrantes de retorno del quinquenio anterior.

En la Región del Pacífico Sur la entidad que presentó un mayor IIM fue Guerrero (0.42772), es el único de los tres estados cuyo indicador fue positivo, lo que denota una mayor presencia del fenómeno migratorio internacional entre su población; le siguió Oaxaca (-0.26377), cuyos pobladores también participan activamente como emigrantes internacionales, aunque en menor intensidad que los de Guerrero, pero más activamente que los de Chiapas (-1.24572).

Se advierte un acercamiento a la realidad de la salida de la población del Pacífico Sur al observar el saldo neto migratorio que se presentó en el año 2000 en sus tres entidades. El cuadro 3 muestra que sus saldos son negativos, pues es más la población que emigra que la que llega a la región.

Esto demuestra que los pobres de México se están cobijando en la migración, ocasionando la despoblación regional con la salida de la población económicamente activa (PEA), sobre todo de la más joven y productiva, lo que incide en la transformación de las relaciones y esquemas de producción de las comunidades de la zona rural, donde las mujeres y los adultos mayores se “quedan” a seguir en las labores agropecuarias y al cuidado de los hijos.

CUADRO 3

Inmigrantes y emigrantes por estado de la Región Pacífico Sur de México, año 2000 (porcentajes)

<i>Entidad federativa</i>	<i>Población inmigrante</i>	<i>Población migrante</i>	<i>Saldo neto migratorio</i>
Chiapas	1.40	2.82	-1.42
Guerrero	2.05	5.31	-3.26
Oaxaca	2.70	4.85	-2.15

NOTA: Excluye a la población que en enero de 1995 residía en otro país y a la que no especificó su lugar de residencia en esa fecha.

FUENTE: INEGI, *XII Censo general de población y vivienda, 2000, Tabulados de la muestra censal, Cuestionario ampliado.*

Remesas familiares: ¿factor de sobrevivencia o de desarrollo de la población sureña?

El fenómeno de la emigración de mexicanos hacia Estados Unidos ha provocado la emergencia de nuevas posiciones y nuevas voces entre los investigadores, sobre todo en su análisis de lo concerniente a su importancia en el desarrollo regional en México; en lo que más se han centrado durante los últimos años han sido los aspectos económicos y sociales derivados de las remesas familiares que entran a las distintas regiones y afectan el desarrollo de las microrregiones.

Entre las investigaciones que nos demuestran la importancia de las remesas familiares en México destacan los trabajos de Lozano (1992 y 1999) sobre *Las remesas monetarias de trabajadores mexicanos en Estados Unidos*, donde tras una labor de investigación concluye que el monto de las remesas internacionales de los migrantes mexicanos en 1990 fue superior al monto de la inversión extranjera directa en México e incluso superó al de las exportaciones agropecuarias del país durante ese periodo; Lozano hace algunas precisiones sobre la cuantía de las remesas enviadas desde Estados Unidos por emigrantes mexicanos en distintos periodos y determina sus incrementos a través del tiempo para algunos de los estados expulsores.

Otro investigador, Pablo Serrano Calvo (2000), subraya las formas de organización colectiva de los emigrantes y su potencialidad, lo que se refleja en las remesas hacia sus regiones. Esto ocasiona que las organizaciones de los emigrantes se vuelvan protagonistas e impulsores del desarrollo en sus lugares de origen.

Un investigador más que se suma a la discusión de la importancia de las remesas es Rodolfo García Zamora (2003), quien advierte que si bien es verdad que las remesas –sobre todo las colectivas– dan la oportunidad de desarrollar nuevos esquemas de producción en las localidades receptoras, también es cierto que existen ciertas dudas entre los migrantes sobre la conveniencia de apoyar los programas de desarrollo regional antes de que éstos realmente operen en beneficio de sus familias en las regiones de expulsión.

El cuantificar los impactos de los recursos provenientes del esfuerzo de los emigrantes mexicanos en el extranjero ha sido una tarea complicada, ya que como expone Luis Felipe Cabrales (1997) en su trabajo sobre el análisis de los ahorros y destinos de los flujos de remesas, si se presentan problemas para la cuantificación de los montos y los flujos de las remesas que ingresan a México, resulta mucho más

complejo identificar los efectos que de ellas se derivan, dada la complejidad del proceso de circulación del dinero que entra, puesto que se trata de una “operación hormiga” que en muchos casos ocurre dentro del país, además de que son complejos y diversos los medios por los cuales se efectúa.

Por lo que toca al comportamiento de los recursos que entraron a la Región del Sureste de México, observamos que las remesas familiares provenientes de Estados Unidos en el año 2000 ascendieron a 1 353 380 700 millones de dólares y que los estados de Guerrero, Veracruz, Oaxaca y Chiapas fueron los más favorecidos, pues recibieron 1 235 724 000 millones de dólares que representan 91.3% del total.

Similar tendencia se advierte en las entidades en donde se ubican los hogares receptores de remesas familiares, puesto que de los 143 308 hogares que declararon recibir dinero proveniente de algún miembro de la familia que trabajaba en el extranjero, 136 275 se hallaban en los cuatro estados mencionados, cantidad que representó 95% del total de los hogares receptores de las ocho entidades que conforman la región.

Al calcular las remesas per cápita para cada una de las entidades –total de remesas que llegan a un estado, región o comunidad entre el total de población del territorio en estudio–, se determinó que en Guerrero la población se vio mayormente beneficiada (133.82 dólares) en relación con la de los otros estados, y que donde hubo menos derrama fue en Yucatán, con 16.65 dólares.

Al separar los datos de la Región Pacífico Sur de México del resto de los estados del Sureste advertimos que a Guerrero, Oaxaca y Chiapas ingresaron 842 001 300 millones de dólares, que convertidos a pesos mexicanos (a la media de tipo de cambio para ese año de 9.66 pesos por dólar) representaron 8 386 332 940 pesos, es decir, 22 976 254 pesos por día. Guerrero fue el más beneficiado, ya que absorbió casi 49% de ellos, lo que se reflejó en el indicador de remesas per cápita, puesto que si bien fue verdad que el indicador regional refleja 84.31 dólares por habitante, al hacer el cálculo por entidad la población de Guerrero obtuvo más remesas per cápita (133.82 dólares).

Tales cifras demuestran por un lado la magnitud del compromiso, el esfuerzo y la aportación de la población a sus familiares que se quedaron en su comunidad de origen, y por otro, la importancia que reviste en el aspecto económico y social la llegada de divisas para el apoyo del desarrollo de quienes las reciben y de las propias comunidades.

CUADRO 4

Remesas, remesas per cápita y hogares receptores por estado en la Región Sureste de México, año 2000

Estados Región Sureste	Participación millones de dólares	Participación de remesas (%)	Remesas en dólares per cápita	Total de hogares	Hogares receptores remesas (%)	Hogares receptores remesas	Hogares con emigrantes en EU (%)
Guerrero	412 127 100	6.27	133.82	677 731	7.86	53 269	6.79
Veracruz	393 722 700	5.99	56.99	1 649 332	2.74	45 191	3.20
Oaxaca	264 891 900	4.03	77.03	762 517	4.13	31 491	4.76
Chiapas	164 982 300	2.51	42.08	832 111	0.76	6 324	0.79
Tabasco	46 011 000	0.7	24.32	426 653	0.64	2 730	0.58
Yucatán	27 606 600	0.42	16.65	387 434	1.41	5 462	1.02
Quintana Roo	24 977 400	0.38	28.55	219 671	0.99	2 174	0.71
Campeche	19 061 700	0.29	27.60	163 451	1.02	1 667	0.88
Totales	1 353 380 700			5 118 900		148 308	

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco de México; INEGI, *XII Censo general de población y vivienda, 2000*.

CUADRO 5

Participación de remesas familiares en los estados de la Región Pacífico Sur de México, año 2000

<i>Entidad</i>	<i>Población total (INECI)</i>	<i>Remesas familiares en 2000, millones de dólares (BM)</i>	<i>Participación de remesas familiares de México (%)</i>	<i>Remesas per cápita</i>
Chiapas	3 920 892	164 982 300	2.51	42.08
Guerrero	3 079 649	412 127 100	6.27	133.82
Oaxaca	3 438 765	264 891 900	4.03	77.03
Totales y media	10 439 306	842 001 300	12.81	84.31

FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco de México; INEGI, *XII Censo general de población y vivienda, 2000*.

La manera en que se da la participación de la distribución de los recursos nos lleva a comparar el comportamiento de los índices de marginación y de desarrollo humano con las remesas que arribaron a los tres estados y su distribución per cápita.

Para el primero de los dos análisis, al examinar el comportamiento del índice de marginación en esta región notamos que no hay una relación directa entre las personas receptoras de remesas y dicho índice; por ejemplo, al comparar a Guerrero con Oaxaca notamos que al primero le correspondieron 412 127 100 millones de dólares de remesas y que su índice de marginación es mayor que el de Oaxaca, que recibió 264 891 900 millones de dólares pero con un IM inferior al guerrerense; por lo que respecta a Chiapas, observamos que presenta el más elevado IM y recibe menos remesas en la región.

También se observó que Guerrero presentó los más altos índices de desarrollo humano de toda la región, y además que los datos relativos a las remesas recibidas presentan diferencias significativas entre Guerrero y los otros dos estados. Tal parece que es importante el papel de las remesas en la longevidad, la educación y el nivel de vida de las poblaciones receptoras.

En el estudio de los datos se advierte que la ubicación geográfica influye en la llegada de remesas, ya que cuanto más al sur se halle una entidad, menores serán las remesas que le llegarán y el IDH tenderá a ser menor, es decir, la calidad de vida de sus pobladores se volverá más precaria. Esto confirma nuestra hipótesis de que *a menor monto de remesas, menores oportunidades de subsistir, mayores índices de analfabetismo y disminución de la distribución del PIB ponderado*.

La relación entre las remesas familiares y el comportamiento del índice de marginación es negativa, pero encaja favorablemente en la relación con el desarrollo humano, ya que la marginación disminuye al aumentar las remesas; por lo tanto hay una relación inversamente proporcional. A mayor cantidad de remesas, menor índice de marginación.

Tratando de encontrar elementos que ratificaran lo anterior, tomamos datos del XII Censo General de Población y Vivienda de 2000 relativos al total de hogares ubicados en Chiapas, Guerrero y Oaxaca. En el Pacífico Sur había 2 272 359 hogares, entre los cuales en 12.34% por lo menos uno de sus miembros era emigrante internacional, y 12.75% recibía remesas familiares (véase el cuadro 6).

Cabe mencionar que en Guerrero es mayor la proporción de hogares receptores de remesas y la de hogares con al menos un miembro

CUADRO 6

Total de hogares y porcentajes de hogares receptores de remesas familiares y con emigrantes en Estados Unidos, Región Pacífico Sur, año 2000

<i>Entidad</i>	<i>Total de hogares</i>	<i>Hogares receptores de remesas (%)</i>	<i>Hogares con emigrantes en EU (%)</i>
Chiapas	832 111	0.76	0.79
Guerrero	677 731	7.86	6.79
Oaxaca	762 517	4.13	4.76
Total de la región	2 272 359	12.75	12.34

FUENTE: Elaboración propia con datos del INEGI, *XII Censo general de población y vivienda, 2000*.

del núcleo familiar que emigró a Estados Unidos, seguido por Oaxaca y en último lugar Chiapas. Esta distribución viene a ratificar la hipótesis de que *una entidad mexicana con un historial parecido con relación a la incorporación de su población al fenómeno migratorio ubicada en una región geográfica y con índices de desarrollo económico y social parecidos a otras entidades de su misma región, entre más hacia el sur se encuentre del país menos remesas recibirá*; por lo tanto el factor ubicación geográfica incide en ese aspecto.

Para comparar el IM y el IDH con las remesas per capita, se utilizó un análisis comparativo de indicadores (EACI) –metodología propuesta por Morales (2004)–; se efectuó una correlación entre los índices de desarrollo humano y de marginación del año 2000 –que registró el Consejo Nacional de Población en México– con la variable remesas per cápita calculada para cada una de las tres entidades federativas, planteamiento que facilitó el estudio del comportamiento inter e intrarregional sobre estos tópicos particulares del proceso migratorio internacional para la región.

Dentro del razonamiento se utilizó el *coeficiente de determinación* (r^2) para determinar la importancia de la función de regresión, ya que éste es un indicador cuantitativo de la bondad de la función de regresión. Sus límites son: $0 \leq r^2 \leq 1$.

Si $r^2 = 1$ hay una relación perfecta entre las variables; si $r^2 = 0$ no existe relación entre las variables.

Asimismo se manejó el *análisis de correlación*, que se refiere a las técnicas usadas para medir la dependencia de la relación entre variables. El grado de dependencia de la relación entre dos variables se mide por un valor relativo dado por el coeficiente de correlación de-

notado por *r* de *Pearson*, el cual es la raíz cuadrada del anterior (coeficiente de determinación r^2).

Para el caso del *coeficiente de correlación* (*r*) los límites extremos serán:

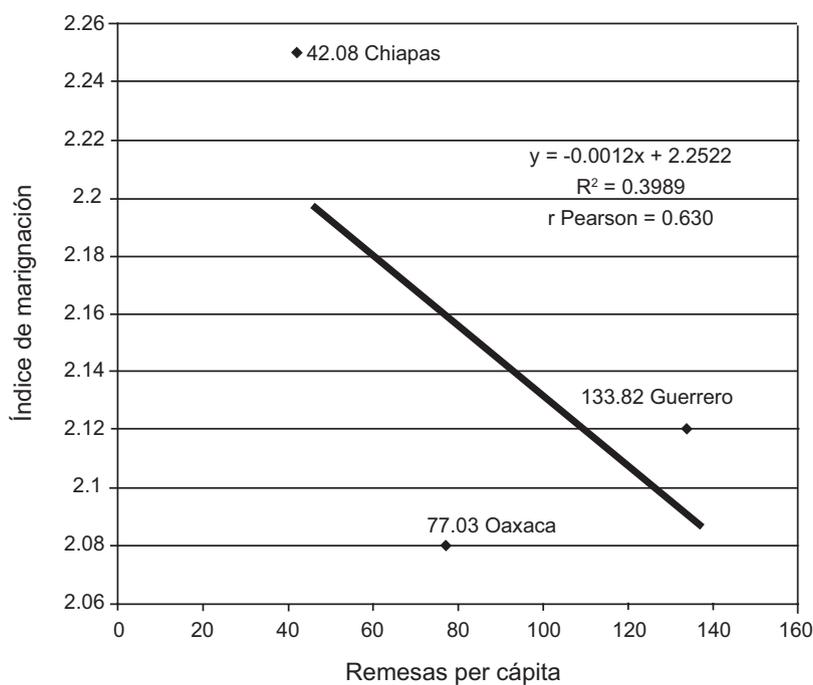
$$-1 \leq r \leq 1$$

Así, $r = 1$ expresa una correlación lineal positiva perfecta; $r = 0$ indica que no existe relación lineal alguna entre las variables; $r = -1$ expresa una correlación lineal negativa perfecta; $-1 \leq r \leq 0$ expresa una relación inversa entre variables; $0 \leq r \leq 1$ expresa una relación positiva o directa entre variables.

Se procedió a aplicar pruebas estadísticas y a graficar los datos del total de la región (véase la gráfica 1) con el propósito de lograr mayor precisión de la apreciación preliminar. Se encontró que $R^2 = 0.3989$, en la relación de remesas per cápita e índice de marginalidad, por lo

GRAFICA 1

Correlación de remesas per cápita e índice de marginación; año 2000

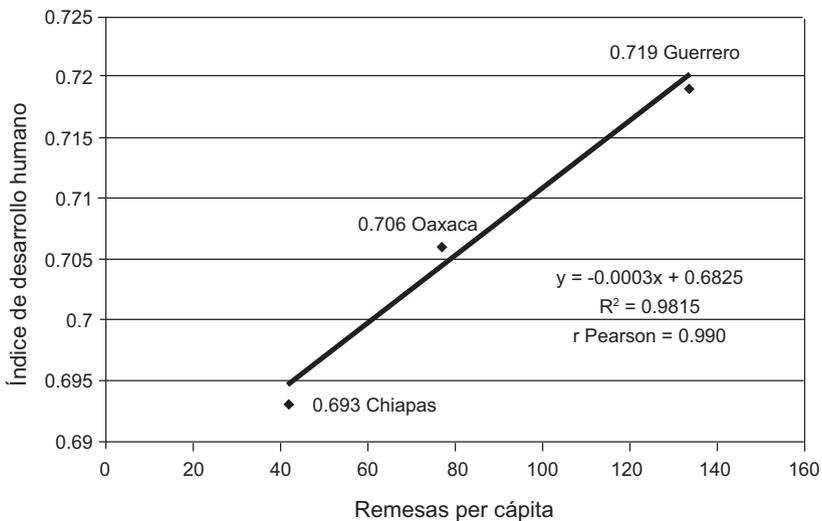


que se asume que las remesas explican 39.89% de la variación del índice de marginación de este grupo de estados, y por consiguiente el restante 60.11% se debe a otro tipo de factores; por lo que toca a la *r* de Pearson, es igual a 0.630, lo que indica una relación significativa entre las dos variables. Estos resultados llevan a la conclusión preliminar de que *la marginalidad tiende a ser menor cuando se cuenta con mayores remesas, es decir, en aquellos estados que reciben mayores remesas disminuyen los déficit y la intensidad de las carencias y privaciones de la población; por lo tanto, esta conclusión refuerza en forma positiva una de nuestras hipótesis de trabajo: un incremento del flujo de dinero enviado por los migrantes mexicanos en el extranjero acarrea una mejora en los índices de marginación y de desarrollo humano de la población del país.*

Al calcular el coeficiente de correlación (*r* de Pearson) entre IDH y las remesas per cápita de esta región (véase la gráfica 2) se ve que dicho coeficiente es igual a 0.990, de ahí que se presente una correlación significativa, lo cual quiere decir que los valores de cada una de las variables fluctúan correlativamente: al aumentar uno, aumenta el otro. Es decir, cuando se incrementa el porcentaje de la población receptora

GRAFICA 2

Relación de remesa per cápita e índice de desarrollo humano en el Pacífico Sur de México

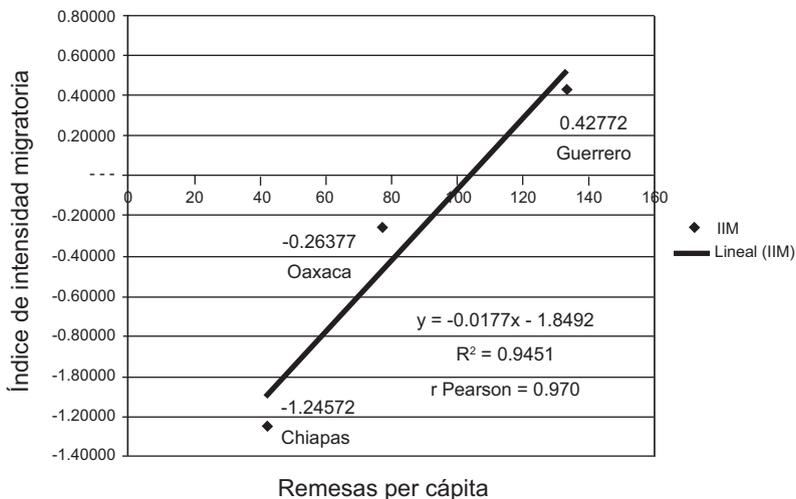


de remesas, aumenta el índice de desarrollo humano (IDH). Los resultados confirman la hipótesis de que *en regiones de reciente incorporación al fenómeno migratorio donde se presenta una mayor población receptora de remesas –aportaciones de los flujos de dinero enviados por los migrantes mexicanos en el extranjero a las regiones–, los índices de desarrollo humano mejoran.*

Por último al correlacionar las variables remesas per cápita e índice de intensidad migratoria se advierte una fuerte relación entre ambas, representada por la *r* de Pearson de 0.970, lo que significa que los datos varían análogamente, ya que a medida que uno de los indicadores se eleva ocurre lo mismo con el otro. En la región en estudio, cuanto mayor es la presencia del fenómeno migratorio, mayores son las remesas que se reciben (véase la gráfica 3).

La aplicación del análisis comparativo de indicadores permitió examinar el comportamiento en los ámbitos inter e intrarregional de algunos de los efectos de las remesas familiares derivadas de la migración internacional de mexicanos del Pacífico Sur en apoyo al desarrollo de la región y de las familias receptoras.

GRAFICA 3

Relación de remesas per cápita e índice de intensidad migratoria

Resultados y conclusiones

Los resultados se pueden separar en dos ámbitos: *i*) macrorregión (Sureste de México), *ii*) subregión (la Región Pacífico Sur).

En el Sureste de México los estados que presentan los IM más elevados y los menores IDH son los que más remesas familiares reciben, lo que nos lleva a plantear las siguientes proposiciones:

- Entre más marginación se presenta en una región, son mayores los esfuerzos que hacen los migrantes para apoyar a sus familias.
- Entre más se beneficie una entidad federativa o región con la participación de los recursos derivados del trabajo de sus ciudadanos en el extranjero, mayor será el grado de desarrollo humano que se presente en su población y menor su índice de marginalidad.
- Entre menos personas reciban remesas en un estado o región, más elevado será el índice de marginación en la población y menor su desarrollo humano, lo que implica que un mayor número de habitantes no cubra sus necesidades básicas de vivienda, servicios eléctricos, agua y demás; lo que demuestra que las remesas son un factor de apoyo al desarrollo de las regiones expulsoras y de la población beneficiada.
- Para estos estados se reafirma la hipótesis de que a menor población receptora de remesas, menores oportunidades de subsistir, mayores índices de analfabetismo y disminución de la distribución del PIB ponderado entre la población de la región.

Para la Región Pacífico Sur, en los estados que presentan los IM más elevados y menores IDH hay más personas que reciben remesas, situación que nos lleva a plantear las siguientes proposiciones:

- Entre más marginación exista en una región, los esfuerzos de los migrantes por apoyar a sus familias serán mayores.
- Entre más se beneficie una entidad federativa o región con la participación de los recursos derivados del trabajo de sus ciudadanos en el extranjero, mayor será el grado de desarrollo humano que se presente en su población y menor su índice de marginalidad.

- Entre menos personas reciban remesas en un estado o región, más elevado será el índice de marginación en la población y menor su desarrollo humano, lo que implica que un mayor número de habitantes no cubrirán sus necesidades básicas de vivienda, servicios eléctricos, agua y demás.
- Para estos estados se reafirma nuestra hipótesis de que a menor población receptora de remesas, menores oportunidades de subsistir, mayores índices de analfabetismo y disminución de la distribución del PIB ponderado entre la población de la región.

Por lo tanto, respondiendo al planteamiento inicial de identificar cuál es el papel de las remesas en la sobrevivencia y el desarrollo de la población del Pacífico Sur de México, los resultados indican que *las remesas familiares que llegan a la población del Pacífico Sur de México son significativas para el mejoramiento del índice de desarrollo humano, puesto que inciden en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.*

Asimismo, si bien las remesas familiares no pueden considerarse un factor fundamental para el desarrollo regional, el cual requiere de programas estructurados para mejorar los sistemas de producción, y de los cuales el principal impulsor es el Estado, los recursos provenientes del esfuerzo de los migrantes favorecen el mejoramiento de algunos componentes del índice de marginación, y a medida que se incrementan los montos de las remesas en una región disminuye la marginalidad que padece la población, lo que nos lleva a pensar en la importancia de reflexionar sobre la cuestión y no minimizar el esfuerzo de los emigrantes internacionales mexicanos.

Sin embargo, lo anterior no es motivo para que el Estado mexicano descargue la responsabilidad del desarrollo regional en la población emigrante, sino de que tome conciencia de que *cuando las remesas se vuelven un factor de sobrevivencia para la población, es que hay una irresponsabilidad del Estado al no asumir su compromiso de desarrollo de las regiones marginadas expulsoras de emigrantes.*

Para el caso de los estados del Pacífico Sur de México —donde a pesar de la llegada de estos recursos la precarización de las condiciones de subsistencia persisten—, el papel de las remesas como factor de sobrevivencia demuestra la poca respuesta de los gobiernos de las tres entidades federativas en la planeación e integración de acciones sustentadas en programas capaces de promover e impulsar el desarrollo regional, lo que orilla a sus pobladores a buscar en la emigración una válvula de escape para solucionar sus problemas de sobrevivencia.

Bibliografía

- Cabrera, L. F. (1997), "El refugio silencioso del ahorro del migrante", *Ciudades*, núm. 35, Puebla, RNIU, pp. 19-33.
- Carriles R., Jorge, F. Reyes G., Alberto Vargas y Gabriel Vera (1991), *Las remesas familiares provenientes del exterior. Marco conceptual y metodología de medición*, México, Dirección de Investigación Económica, Banco de México (Documentos de Investigación).
- García Zamora, Rodolfo (2003), *Migración, remesas y desarrollo local*, tesis de doctorado en Estudios del Desarrollo, Zacatecas, Universidad de Zacatecas.
- (2000a), *Agricultura, migración y desarrollo regional*, Zacatecas, Universidad de Zacatecas.
- (2000b), "Los retos actuales de la teoría del desarrollo", trabajo presentado en el seminario Migración Internacional, Remesas e Impactos Regionales, Zacatecas, 17 al 20 de octubre (mimeo.).
- Hiernaux, D. (1995), "Prólogo", en I. Osorio, *¿Erradicación o radicación de la pobreza?, Pronasol y territorio en el estado de Guerrero*, Chilpancingo, Universidad Autónoma de Guerrero, pp. 11-19.
- Lozano, Fernando (2000), "Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas", en Rodolfo Tuirán (coord.), *Migración México-Estados Unidos. Opciones de políticas*, México, Consejo Nacional de Población, pp. 147-166.
- (1999), *Inmigrants from New Trends in Urban-Origin Mexican Migration to the United States*, tesis de doctorado, Austin, The University of Texas at Austin.
- (1992), *Las remesas monetarias de trabajadores mexicanos en Estados Unidos. Nuevas estimaciones*, tesis de maestría, México, El Colegio de México.
- Mina, Alejandro (2002), "Cambios demográficos en la Región Sureste de México", ponencia presentada en el Encuentro sobre la Población en el Sureste de México, organizado por Somede, Conapo, UNAM, EL Colegio de la Frontera Sur, Tapachula Chiapas, 15 y 16 de agosto (mimeo.).
- Morales, Ramiro (2004), "Migración internacional: la importancia de las remesas familiares en las familias y regiones receptoras de Guerrero", ponencia presentada en el seminario Cultura Política, Migración y Procesos Transnacionales en el marco del Programa Internacional de Residencias en Ciencias Sociales y Humanidades "Las dimensiones culturales de la transición mexicana: identidad, migración, género y violencia", Cuernavaca, Morelos, CRIM-UNAM, 28 octubre.
- (1999), *La migración jornalera agrícola en tres municipios de las regiones Centro y Montaña de Guerrero; causas y efectos*, tesis de maestría, Chilpancingo, Universidad Autónoma de Guerrero.
- Osorio, Isabel (1995), *¿Erradicación o radicación de la pobreza? Pronasol y territorio en el estado de Guerrero*, Chilpancingo, Universidad Autónoma de Guerrero.

Serrano, P. (2000), "Remesas familiares y colectivas de los emigrados centro-americanos en Estados Unidos", *Comercio Exterior*, vol. 50, núm. 4.

Páginas electrónicas consultadas

www.banxico.org.mx

www.conapo.gob.mx/prensa/carpeta2002_15.htm, 22 de diciembre de 2002.