

RESEÑA ♦ BOOK REVIEW

ANTONIO YÚNEZ NAUDE (COORD). 2010. LOS GRANDES PROBLEMAS DE MÉXICO: ECONOMÍA RURAL. VOLUMEN XI. MÉXICO: EL COLEGIO DE MÉXICO A.C. ISBN: 978-607-462-173-0. 196 P.

José A. Zarazúa¹, Tlillalcapatl Gómez-Carreto²

¹Instituto Politécnico Nacional. Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional. Unidad Oaxaca. Hornos No. 1003, Col. Noche Buena. Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca, México. 71230. ²Universidad Autónoma de Chiapas. Facultad de Ciencias Administrativas. Campus VIII, Comitán de Domínguez. 36a. Calle Sur Poniente No. 50 Col. Mariano N. Ruíz. Comitán de Domínguez, Chiapas, México. 30077.

La temática rural, percibida como escenario de aplicación de diversas políticas y territorio de interacción de actores sociales varios, plantea una situación compleja, que pretende ser sistematizada y actualizada por el coordinador del volumen XI de los XVI que conforman la obra “Los Grandes Problemas de México”, al comenzar el siglo XXI, a fin de coadyuvar al conocimiento de la sociedad mexicana y sus problemas, al tiempo que se conmemora, desde el ámbito académico, el bicentenario de la independencia y el centenario de la revolución mexicana.

El libro consta de una introducción general, que retoma elementos de cada uno de los cinco capítulos del libro, que de manera conjunta proporcionan un panorama general en torno a algunos de los puntos neurálgicos de la llamada economía rural, a saber: políticas públicas y cambio estructural, derechos de la propiedad de la tierra, uso y degradación del suelo, emigración rural, y la identificación de los determinantes de la migración interestatal. A continuación, se comparten los hallazgos y propuestas más relevantes enunciados en la obra, sin describir detalladamente ningún tema o contribución capitular, con el ánimo de despertar el interés en la lectura del libro.

Un aspecto relevante que trasciende las contribuciones capitulares, es el reconocimiento de la relación uno a uno que debiera existir entre objetivo e instrumento de política. Dicho argumento permite evidenciar la necesidad de reformar diversos programas federales (PROCAMPO y otros más). Para lo cual, los diversos actores sociales involucrados deben establecer un balance y vínculo estructurado entre los propósitos de combate a la pobreza y la promoción de actividades productivas, especialmente en zonas rurales marginadas. Más allá del incremento de las

The rural topic, perceived as the scenario for applying diverse policies and the terrain for interaction of various social actors, brings up a complex situation that attempts to be systematized and actualized by the coordinator of Volume 11 of the 16 that make up the work “The great problems in México”, at the beginning of the 21st Century, with the aim of contributing to the knowledge of Mexican society and its problems, at a time when the bicentennial of the Independence and a century since the Mexican Revolution are being commemorated.

The book includes a general introduction that presents elements from each of the five chapters in the book, which jointly provide a general panorama of some of the most important points of the so-called rural economy, that is: public policies and structural change, rights of land ownership, use and degradation of land, rural migration, and identification of the determinants in inter-state migration. Next, the most important findings and proposals presented in the work are shared, without describing any theme or chapter contribution in detail, with the intention of calling attention to reading the book.

A relevant aspect that transcends the chapter contributions is the recognition of the one-to-one relationship that there should be between policy objective and instrument. This argument allows making evident the need to reform various federal programs (PROCAMPO and others). For this purpose, diverse social actors involved should establish a balance and structured connection between the purposes of combating poverty and promoting productive activities, especially in marginal rural zones. Beyond the increase in investments for infrastructure in the sector, the main

inversiones en infraestructura para el sector, el principal rubro identificado por los usuarios/ciudadanos, se requiere favorecer la investigación, desarrollo y la adopción de nuevas tecnologías, incluidas aquellas que promuevan la sanidad e inocuidad alimentaria, de tal forma que éstas se constituyan en práctica común de cualesquiera de los diversos perfiles de campesinos.

Como es de esperarse, en el contexto de la economía rural, el activo tierra es uno de los factores primordiales para favorecer la mejora de la productividad del sector; sin embargo, no es condición suficiente. Por un lado, en México se ha proporcionado la debida certeza jurídica a la tenencia de la tierra, pero no se ha atendido la demanda del recurso, especialmente en aquellos subsectores con mayor dinamismo económico (horticultura o ganadería), propiciando que la tierra se constituya, cada vez y en mayor medida, como patrimonio fundamental y activo social/cultural, que confirma la pertenencia e identidad con la comunidad, aún para quienes ya no la cultivan. Con dichas atenuantes, la constitución de un mercado de tierras promovería la inversión y transformación de la actividad agropecuaria acorde con los requerimientos de competitividad que marca el ámbito global.

En el mismo tenor, es necesario reconocer que aquellas políticas instrumentales que pretenden incidir en la degradación del activo tierra, son más que incipientes, con todo y que dicho recurso sea la base de la actividad económica, hábitat de la flora y fauna y pieza fundamental de los ciclos biogeoquímicos. Actualmente se carece de información básica desagregada que permita realizar estudios de prospectiva en torno al nivel de degradación, y más preocupante resulta que las políticas, programas y proyectos carezcan de coordinación intersecretarial, sin líneas de mando claras y con presupuestos decrecientes. En definitiva, habrá que evitar repetir nuestro pasado, puesto que la expansión de la agricultura pudiera estar ligada a un deterioro en la alimentación y salud, toda vez que la dependencia a unas cuantas especies cultivadas limita el acceso a una dieta diversa, argumento de especial interés, tras el abandono del modo de vida rural *versus* la adopción del modo de vida urbana.

Precisamente, en torno a la población rural y su propensión a emigrar a otros países, los pronósticos son de continuidad, dado que las redes familiares en los lugares de destino desempeñan un papel trascendental, y desde luego, a medida que aumenta el

area identified by users/citizens, there is a need to favor research, development and adoption of new technologies, including those that promote food health and harmlessness, so that these are established as a common practice by any of the diverse profiles of peasants.

As should be expected, within the context of rural economy, the land asset is one of the primordial factors to favor improving productivity in the sector; however, it is not a sufficient condition. On the one hand, in México due legal certainty has been provided for land ownership, but the demand for the resource has not been met, particularly in those subsectors with greater economic dynamism (horticulture or livestock production), causing for land to be established, increasingly, as fundamental patrimony and social/cultural asset, which confirms belonging and identity in the community, even for those who do not cultivate it anymore. With these circumstances, setting up a land market would foster investment and the transformation of the agricultural/livestock activity with the requirements for competitiveness that the global scope dictates.

In the same tenor, it is necessary to recognize that those instrumental policies that attempt to have an impact on the degradation of the land asset are more than incipient, even when the resource is the basis for economic activity, habitat for flora and fauna, and fundamental piece of the biogeochemical cycles. Currently, there is a lack of basic disaggregated information that allows carrying out prospective studies around the level of degradation, and more worrisome is the fact that policies, programs and projects lack inter-sectorial coordination, without clear lines of command and decreasing budgets. Definitely, we should avoid repeating our past, since the expansion of agriculture could be linked to deterioration in the diet and health, insofar as the dependency on a few cultivated species limits access to a diverse diet, argument of special interest after the abandonment of the rural lifestyle *versus* the adoption of the urban lifestyle.

Precisely, around the rural population and its propensity to migrate to other countries, the forecasts are of continuity, given that family networks in places of destination carry out an important role and, naturally, as the *per capita* income of countries increases the proportion of the work force devoted to agricultural/livestock activities decreases, even

ingreso *per cápita* de los países disminuye la proporción de la fuerza de trabajo dedicada a las actividades agropecuarias, con todo y las crecientes restricciones y vigilancia en la frontera sur de los Estados Unidos, y los consecuentes riesgos que afrontan los emigrantes sin permiso de entrada a los países receptores. Sin embargo, en la emigración al interior de México, además de las redes, se evidencia un fenómeno curioso; a medida que transcurre el tiempo y aumente la escolaridad de los campesinos su emigración crecerá para trabajar en actividades no agrícolas, reduciendo la desigualdad, especialmente en zonas rurales del sureste y centro del país. Ambos tipos de flujos migratorios reducen la pobreza rural y, en mayor medida, los internacionales, promoviendo el desarrollo rural, aunque se reconoce que las remesas aumentan la inequidad en el medio rural, con la salvedad de que en regiones rurales con mayor tradición migratoria ocurre lo contrario.

Particularmente, en la migración al interior de México (interestatal), el nivel del PIB *per cápita* resultó ser un factor de retención de migrantes en los estados de origen y un factor de atracción en los de destino; donde además de las redes familiares, la presencia de contigüidad geográfica de los estados resulta fundamental. El impacto de la atracción en el estado de destino es en general el doble del impacto de la retención en la zona expulsora, pudiendo predecirse que en un escenario de no convergencia o de igual crecimiento del PIB de las entidades, los flujos migratorios serían positivos.

Los habitantes de los estados con ingresos altos son los que migran en mayor proporción. La escolaridad promedio de los migrantes es un factor de retención, aunque a partir de los 7.4 años de escolaridad (primero de secundaria) se habla de que la referida variable se comporta como un proveedor de capital migratorio. En este sentido, el Distrito Federal presentó una alta tasa de expulsión de personas, en tanto que el Estado de México y Baja California Norte tuvieron altas tasas de atracción de migrantes. No obstante lo complejo del tema migratorio, es imprescindible que otros actores de la administración pública (estatales y municipales) canalicen esfuerzos a la formación de capital humano, la inversión en infraestructura y comunicaciones y la promoción de las actividades no agrícolas en el medio rural.

Como podrá apreciarse, en las diversas contribuciones capitulares del volumen XI de la obra “Los

with the growing restrictions and vigilance on the southern border of the United States and the consequent risks that migrants without permission for entry into receiving countries face. However, migration inside México, in addition to the networks, is shown to be a curious phenomenon; as time goes by and the schooling of peasants increases, their migration will increase to work in non-agricultural activities, thus reducing inequality, especially in rural zones of the southeast and center of the country. Both types of migration fluxes reduce rural poverty and, to a greater degree, international migration, fostering rural development, although it is recognized that remittances increase inequity in the rural environment with the exception of rural regions with greater migratory tradition, where the opposite occurs.

Particularly in migration inside México (interstate), the level of GDP *per capita* turned out to be a factor that retains migrants in the states of origin, and a factor of attraction in the destination states, where in addition to family networks, the presence of geographic contiguity between the states is fundamental. The impact of the attraction in the destination states is in general double the impact of retention in the original zones, and it may be foreseen that within a scenario of non-convergence or equal growth of the GDP of the entities, the migratory fluxes would be positive.

Residents of the states with high income are the ones who migrate in greater proportion. The average schooling of migrants is a factor for retention, although starting at 7.4 years of schooling (first year of secondary school), there is evidence that this variable behaves as a provider of migratory capital. In this sense, Distrito Federal presented a high rate of expulsion of people, while Estado de México and Baja California Norte had high rates of attracting migrants. In spite of the complexity of the migration issue, it is essential that other actors of the public administration (state and municipal) channel efforts to training human capital, investing in infrastructure and communications, and to promoting non-agricultural activities in the rural environment.

As will be appreciated, in the various chapter contributions of Volume 11 of the work “The great problems in México”, basic elements prevail for formal public policy proposals, beginning, naturally, with the imperative need to design a diagnostic phase

Grandes Problemas de México”, prevalecen elementos base de planteamientos formales de política pública, iniciando, por supuesto, con la imperiosa necesidad de diseñar una fase diagnóstica sobre la situación del campo mexicano y los efectos de las políticas públicas contemporáneas, con perspectiva de conjunto, visión a mediano y largo plazos, a efecto de evidenciar espacios y acciones colaborativas y de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y sus respectivas dependencias, evaluando a las instituciones rurales y su desempeño en el marco del desarrollo rural. El segundo paso contempla propiamente la formulación de una auténtica política de desarrollo rural diferenciada y acorde con los diversos perfiles de usuarios/ciudadanos con objetivos y metas claras que posibiliten la creación de programas *ad-hoc* sujetos a evaluaciones periódicas, objetivas e independientes, que atiendan la renovación generacional, ofrezcan opciones de empleo remunerativo, y contribuyan con el uso y aprovechamiento eficiente de los recursos naturales y recursos productivos de México.

- Fin de la versión en Español -

about the situation in the Mexican countryside and the effects of contemporary public policies, with a joint perspective, medium and long term vision, in order to show collaborative spaces and actions and of coordination between the different levels of government and their corresponding offices, evaluating rural institutions and their performance within the framework of rural development. The second step actually contemplates formulating an authentic differentiated policy for rural development, in agreement with the various profiles of users/citizens with clear objectives and goals that allow the creation of ad-hoc programs subject to periodic evaluations, objective and independent, that address the generational renovation, offer options for paid work, and contribute to the efficient use and exploitation of natural resources and productive resources in México.

- End of the English version -
